



Szczecin, dnia 10 grudnia 2024 r.

REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W SZCZECINIE

WST-K.420.8.2024.AW.16

DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH NR 9/2024

Na podstawie:

- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r., poz. 572 t.j.), dalej zwanej „ustawą Kpa”,
- art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. c i ust. 7, art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112, ze zm.), zwanej dalej „ustawą ooś”,
- § 3 ust. 1 pkt 72 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839, ze zm.),

po rozpatrzeniu wniosku [REDAKTOWANE] działającej w imieniu Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 03.06.2024 r., w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „**Wykonanie sztucznego zasilania brzegu w miejscowości Rewal na odcinku wybrzeża km 369,800-370,350**”, planowanego do realizacji na działkach nr 438/20 i 490 obręb Rewal-2, gm. Rewal, działając w oparciu o opinię Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 09.10.2024 r., znak: WŚ.52010.18.24.AZ(6), opinię Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie z dnia 09.10.2024 r., znak: ONS.ZNS.403.24.2024, opinię Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gryficach z dnia 16.10.2024 r., znak: ZNS.9022.2.1.24.2024 oraz opinię Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 14.10.2024 r., znak: S.RZŚ.4901.11.2024.EB

- I. Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.
- II. Określam następujące warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji przedsięwzięcia:
 1. Prace realizacyjne prowadzić wyłącznie w porze daytimej, w godzinach 06:00-22:00, poza sezonem turystycznym, trwającym od 15 czerwca do 15 września.
 2. Zaplecze budowy zorganizować poza obszarem inwestycji i wyposażać w środki służące do neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych.

3. Miejsca postoju maszyn i pojazdów zorganizować na terenie utwardzonym, zabezpieczonym przed przenikaniem zanieczyszczeń do gruntu, poprzez zastosowanie mat absorpcyjnych.
4. Naprawy i tankowanie pojazdów oraz maszyn budowlanych prowadzić poza terenem inwestycji.
5. Prace związane z wydobyciem urobku prowadzić w odległości minimum 3 km od brzegu.
6. W trakcie prac inwestycyjnych należy ograniczać i na bieżąco usuwać z wody wszelkie zanieczyszczenia. W przypadku akcydentalnego rozlewu produktów naftowych ze sprzętu pogłębiarskiego, teren prac zabezpieczyć zaporą przeciwrozlewową.
7. W celu zachowania równowagi dna, proces wydobycia materiału piaszczystego prowadzić do głębokości 2 m.
8. W celu ograniczenia oddziaływania osadów drobnoklastycznych na zmętnienie wody, na podłożu zbudowanym z gliny lub gytii zachować minimum 30 cm warstwę piasków.
9. Wykonawca prac realizacyjnych winien każdorazowo powiadamiać Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie oraz Kapitanat Portu Dziwnów o zdarzeniach związanych z zanieczyszczeniem bądź zagrożeniem zanieczyszczeniem wód morskich. Jednocześnie usuwanie z wód morskich zanieczyszczeń powstałych w wyniku prowadzonych prac, z wykorzystaniem środków innych niż mechaniczne, jest możliwe wyłącznie po każdorazowym uzyskaniu zgody Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie.

UZASADNIENIE

W dniu 04.06.2024 r., do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, wpłynął wniosek [REDAKTOWANE], działającej w imieniu Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 03.06.2024 r., w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Wykonanie sztucznego zasilania brzegu w miejscowości Rewal na odcinku wybrzeża km 369,800-370,350”, planowanego do realizacji na działkach nr 438/20 i 490 obręb Rewal-2, gm. Rewal, wraz z załącznikami, tj. kartą informacyjną przedsięwzięcia w postaci papierowej wraz z jej zapisem na elektronicznych nośnikach danych (3 egz.), mapą ewidencyjną w postaci papierowej obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, oryginałem pełnomocnictwa udzielonego [REDAKTOWANE] upoważniającego do działania w imieniu mocodawcy i reprezentowania jego w przedmiotowej sprawie, wypisem z rejestru gruntów dla działki 438/20 obręb Rewal-2, a także zaświadczeniem Wójta Gminy Rewal z dnia 13.05.2024 r., znak: PP.6727.83.2024.MH o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 438/20 obręb Rewal-2.

Uwzględniając informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji ustalono, że przedmiotowe przedsięwzięcie, w myśl rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839, ze zm.), wpisuje się w katalog przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 72, tj. „przedsięwzięcia ochrony brzegów morskich oraz zabezpieczające przed wpływami morza, a także inne przedsięwzięcia powodujące zmianę strefy brzegowej, w tym wały, mola, pirsy, z wyłączeniem ich konserwacji lub odbudowy”. Zgodnie z ww. rozporządzeniem planowana inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być wymagany. W myśl art.

71 ust. 2 pkt 2 „ustawy ooś”, dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje konieczność uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Stosownie do zapisów art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. c „ustawy ooś”, w przypadku przedsięwzięcia realizowanego na obszarze morskim, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Biorąc powyższe pod uwagę w myśl art. 21 ust. 2 pkt 9 „ustawy ooś”, w dniu 07.06.2024 r. w publicznie dostępnym wykazie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie zamieszczono zawiadomienie znak: WST-K.420.8.2024.AW, o złożeniu przedmiotowego wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W wyniku analizy przedłożonej dokumentacji tut. Organ stwierdził braki natury formalnej, w związku z czym pismem z dnia 11.06.2024 r., znak: WST-K.420.8.2024.AW.2 wezwał wnioskodawcę do złożenia wymaganych dokumentów. Ostatecznie przedmiotową dokumentację uzupełniono w dniu 14.08.2024 r.

Na podstawie art. 61 § 4 „ustawy Kpa”, zawiadomieniem z dnia 27.08.2024 r., znak: WST-K.420.8.2024.AW.4 oraz obwieszczeniem z dnia 27.08.2024 r., znak: WST-K.420.8.2024.AW.5, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie poinformował wnioskodawcę oraz pozostałe strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

W oparciu o informacje przedłożone przez wnioskodawcę ustalono, iż liczba stron przedmiotowego postępowania przekracza 10, w związku z czym informowanie stron postępowania o czynnościach podjętych przez Organ następowało w drodze obwieszczenia – na podstawie art. 74 ust. 3 „ustawy ooś”, w związku z art. 49 „ustawy Kpa”. Obwieszczenie zostało zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, w siedzibie Wydziału Spraw Terenowych w Koszalinie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz ogłoszone w sposób zwyczajowo przyjęty w m. Rewal, na terenie gminy Rewal.

Po merytorycznym przeanalizowaniu wniosku, stwierdzono braki i niejasności w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, w związku z czym Organ pismem z dnia 27.08.2024 r., znak: WST-K.420.8.2024.AW.3 wezwał wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień. Stosowne uzupełnienie wpłynęło w dniu 17.09.2024 r.

Następnie w ramach współdziałania z właściwymi organami, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie wystąpił na podstawie:

- art. 64 ust. 1 pkt 1a „ustawy ooś” do Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie, pismem z dnia 26.09.2024 r., znak: WST-K.420.8.2024.AW.7;
- art. 64 ust. 1 pkt 4 „ustawy ooś” do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, pismem z dnia 26.09.2024 r., znak: WST-K.420.8.2024.AW.8;
- art. 64 ust. 1 pkt 2 „ustawy ooś” do Granicznego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie, pismem z dnia 26.09.2024 r., znak: WST-K.420.8.2024.AW.9;
- art. 64 ust. 1 pkt 2 „ustawy ooś” do Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gryficach, pismem z dnia 26.09.2024 r., znak: WST-K.420.8.2024.AW.10

o wyrażenie opinii w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

W odpowiedzi na powyższe, Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie pismem z dnia 09.10.2024 r., znak: WŚ.52010.18.24.AZ(6) wskazał, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w odniesieniu do obszaru morskiego.

Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w opinii z dnia 09.10.2024 r., znak: ONS.ZNS.403.24.2024 również nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny

oddziaływania na środowisko dla analizowanego przedsięwzięcia, w odniesieniu do części inwestycji zlokalizowanej na obszarze morskim.

Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gryficach, pismem z dnia 16.10.2024 r., znak: ZNS.9022.2.1.24.2024 stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla analizowanego przedsięwzięcia, w odniesieniu do części inwestycji zlokalizowanej na obszarze lądowym.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, w opinii z dnia 14.10.2024 r., znak: S.RZŚ.4901.11.2024.EB, jako organ właściwy do oceny wodnoprawnej wskazał, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, ustalając jednocześnie warunki realizacji przedsięwzięcia zabezpieczające środowisko wodno-gruntowe, które zostały częściowo uwzględnione w orzeczeniu niniejszej decyzji. W orzeczeniu niniejszej decyzji nie uwzględniono warunków dotyczących gospodarowania odpadami oraz ściekami bytowymi, a także organizacji robót, ze względu na fakt, iż określają je przepisy szczegółowe.

W celu wypełnienia zapisów art. 10 „ustawy Kpa”, przed wydaniem niniejszej decyzji, zawiadomieniem z dnia 21.10.2024 r., znak: WST-K.420.8.2024.AW.13 oraz obwieszczeniem z dnia 21.10.2024 r., znak: WST-K.420.8.2024.AW.14 poinformowano wnioskodawcę oraz pozostałe strony postępowania o możliwości zapoznania się z przedłożoną dokumentacją załączoną do wniosku o wydanie przedmiotowej decyzji oraz z dokumentacją zgromadzoną w trakcie prowadzonego postępowania, a także wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów w sprawie oraz zgłoszonych żądań. We wskazanym terminie, do tut. Organu nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

Po przeprowadzeniu analizy przedłożonych w przedmiotowej sprawie dokumentów w kontekście uwarunkowań wynikających z art. 63 ust. 1 „ustawy oos”, a także uwzględniając stanowiska organów współdziałających, tut. Organ zdecydował, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia objętego wnioskiem nie będzie konieczne, co zostało uargumentowane w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań, w przedstawiony poniżej sposób.

Planowane zamierzenie inwestycyjne będzie polegało na wykonaniu sztucznego zasilania brzegu w miejscowości Rewal na odcinku wybrzeża w km 369,800-370,350, planowanego do realizacji na działce lądowej nr 438/20 obręb Rewal-2, gm. Rewal i działce wodnej nr 490 obręb Rewal-2, gm. Rewal.

Działka nr 438/20 obręb Rewal-2, gm. Rewal nie jest objęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Natomiast działka nr 490 obręb Rewal-2, gm. Rewal objęta jest Planem zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej w skali 1:200 000, przyjętego rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 14 kwietnia 2021 r. (Dz.U. z 2021 r., poz. 935 ze zm.), zgodnie z którym zasilanie brzegu morskiego zaplanowano w akwencie oznaczonym symbolem POM.06.C – ochrona brzegu morskiego, w podakwencie 06.800.S, przeznaczonym pod rozwój funkcji turystycznej oraz częściowo w podakwencie 06.908.B będącym strefą ochronną terenu zamkniętego – kompleksu wojskowego K-4281 Niechorze. Jednocześnie potencjalne pola poboru osadu zlokalizowane są w akwencie oznaczonym symbolem POM.08.P - rezerwa dla przyszłego rozwoju, w podakwenach od 08.601.C do 08.617.C, przeznaczonych pod ochronę nagromadzeń piasku do sztucznego zasilania brzegu morskiego i ogranicza się pozyskiwanie piasku do tych podakwenów.

Po przeanalizowaniu przedłożonej w sprawie dokumentacji, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie uznał, że planowane zamierzenie inwestycyjne we wskazanym we wniosku zakresie jest zgodnie z zapisami planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej.

Planowane przedsięwzięcie zostanie zrealizowane na odcinku brzegu morskiego w km 369,800-370,350, o długości 550 m, stanowiącym fragment brzegu klifowego z kamienną opaską narzutową, składającą się z dwóch warstw kamienia łamanego na geowłókninie, podpartą od strony morza palisadą drewnianą. W rejonie przedsięwzięcia plaża jest wąska, a w kwietniu 2024 r. jej szerokość kształtowała się na poziomie od 0 m (w pobliżu zjazdu technicznego) do ok. 10 m (we wschodniej i zachodniej części terenu inwestycji). Okresowy zanik plaży przed opaską uniemożliwia wykorzystanie zjazdu technicznego zlokalizowanego w km 370,05. Z przedłożonej dokumentacji wynika również, iż w rejonie km 369,00 występuje oczepek żelbetowy na ścianie szczelnej, z narzutem kamiennym u podnóża. Z kolei na zachód od miejsca realizacji inwestycji, na odcinku w km 370,60-371,80 brzeg morski chroniony jest również ośmioma palisadowymi, drewnianymi ostrogami. W latach 2009-2017 na odcinku brzegu morskiego w Rewalu, w km 369,85-371,35 przeprowadzono już trzykrotnie proces refulacji (sztuczne zasilanie nie jest metodą trwałą i wymaga systematycznego dostarczania osadów stabilizujących klif).

Opaska kamienna u podstawy klifu pozbawiona jest roślinności. Jedynie w miejscach przysypanych piaskiem występują warunki niezbędne do rozwoju gatunków charakterystycznych dla wybrzeży wydmowych, tj. wydmuchrzyca piaszkowa i nadmorska bylica. Lokalnie pojawiają się także: skrzyp polny, mniszek pospolity, perz właściwy, klon zwyczajny oraz wierzby. Natomiast górną część klifu porasta roślinność zielna (tj. powój polny, kupkówka pospolita, perz właściwy, kostrzewa czerwona, ostrożeń polny, starzec zwyczajny, mlecz zwyczajny, tobołki polne, fiołek polny, łoboda oszczepowata) oraz zaroślowa (tj. krzewy wierzb oraz sosny zwyczajnej, róża dzika, jarzębina, głóg jednoszyjkowy, bez czarny, leszczyna). W warstwie runa występują: kupkówka pospolita, jeżyna popielica, przytulia czepna, kuklik pospolity, nerecznica samcza, jasnota biała, rajgras wyniosły, dziurawiec zwyczajny, ostrożeń polny. Lokalnie, w km 369,00 odnotowano płat bluszczu pospolitego. Z kolei pomiędzy krawędzią klifu, a ul. Klifową występują nadmorskie lasy, budowane przez sosnę zwyczajną, buk zwyczajny, brzozę brodawkowatą, jesion wyniosły, klon zwyczajny. W podszyciu wyróżnić można gatunki, tj. młode buczyny, klon zwyczajny, jesion wyniosły, bez czarny, jarzębina pospolita, głóg jednoszyjkowy, wierzby i dzika róża, a w runie – kuklik pospolity, kupkówka pospolita, jasnota plamista, przytulia czepna, podagrycznik pospolity, trybula leśna, mniszek lekarski, jaskier kosmaty (wiosną). Lasy nadmorskie odgrywają szczególną rolę w ochronie brzegu morskiego, zwłaszcza w partiach abradowanych lub zagrożonych abrazją i podlegają ochronie. Dojazd do miejsca realizacji przedsięwzięcia odbywać się będzie najprawdopodobniej z ul. Klifowej.

Sztuczne zasilanie materiałem piaszczystym jest obecnie jedną z ważniejszych metod ochrony brzegu morskiego i ma na celu stabilizację położenia linii brzegowej na odcinkach zagrożonych erozją oraz zapewnienie bezpieczeństwa przed powodzią sztormową. Metoda ta polega na zmniejszeniu deficytu osadów strefy brzegowej poprzez odbudowę pasa plażowo-wydmowego i skłonu brzegowego materiałem o parametrach zbliżonych do materiału macierzystego lub nieznacznie grubszym. Źródłem materiału niezbędnym do zasilania brzegu morskiego w km 369,800-370,350 będą morskie pola poboru piasku w m. Rewal, oznaczone nr 1-10, wyznaczone na potrzeby sztucznego zasilania brzegów pomiędzy m. Niechorze-Rewal- Trzęsacz, położone w płytkowodnej części Bałtyku, w odległości ok. 3 km od brzegu w rejonie Niechorze-Rewal, o łącznej powierzchni 204 km². Szacuje się że całkowite zasoby złoża wynoszą ok. 12 mln m³. Zakładając, że objętość urobku niezbędna do przeprowadzenia zaplanowanych prac wyniesie 55 tys. m³, a miąższość pola złożowego 1 m, to powierzchnia z której pobrany zostanie materiał do zasilania analizowanego odcinka brzegu morskiego kształtować się będzie na poziomie ok. 0,055 km² (analogicznie w przypadku miąższości pola złożowego 2 m, powierzchnia ta wyniesie 0,0275 km²).

Do prac czerpalno-refulacyjnych zostanie wykorzystana pogłębiarka ssąco-refulująca. Eksploatacja pola złożowego odbywać się będzie metodą warstwową i systemem bruzdowym. Podstawowym wymogiem eksploatacji jest prowadzenie systematycznych kursów pogłębiarki (bruzd eksploatacyjnych) na wyznaczonym fragmencie złoża, biegnących kolejno jeden obok drugiego, aż do całkowitego zdjęcia warstwy piasku z danej części działki eksploatacyjnej. Pobrany materiał zostanie przetransportowany w ładowni pogłębiarki lub szalandy samobieżnej w pobliże brzegu, do miejsca podłączenia do rurociągu podwodnego. Po podłączeniu złącza dziobowego generowany będzie przepływ wody przez system rurociągów refulacyjnych, przy pomocy zamontowanej na pokładzie pompy. Pobrany urobek będzie w ten sposób usuwany i transportowany do wybranego miejsca odkładu. Hydrauliczne odprowadzanie urobku opierać się będzie na wykorzystaniu wody, jako nośnika do transportu urobku. Rurociąg zastosowany do transportu urobku składać się będzie z części morskiej (pływający lub zatopiony) o długości ok. 500 m - 600 m oraz lądowej, o długości ok. 280 m. Piasek wyrefulowany na brzeg zostanie uformowany do zakładanego profilu z wykorzystaniem sprzętu, tj. spycharki gąsienicowej o mocy 100-150 KM, koparki przedsiębiernej o pojemności łyżki 0,4-1,2 m³, koparko-ładowarki typu Caterpillar. Plaża zostanie ukształtowania do następującego profilu: szerokość plaży – zmienna w profilach, do ok. 40 m - 60 m, nachylenie części nadwodnej: 1:20, nachylenie części podwodnej: 1:40.

Realizacja inwestycji związana będzie z zapotrzebowaniem na materiał piaszczysty z dna morskiego w ilości ok. 55 tys. m³. Ponadto wykorzystywane jednostki pływające, maszyny i urządzenia budowlane oraz pojazdy transportowe będą wymagały zaopatrzenia w paliwa (olej napędowy). Z kolei woda zużywana będzie jedynie w celach bytowych. W związku z tym jednostki pływające będą wyposażone we własne zbiorniki wody pitnej. Natomiast zaopatrzenie w wodę pracowników na lądzie odbywać się będzie z beczkowitzu. Mając na względzie rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia stwierdzono, że realizacja inwestycji nie będzie wiązać się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych.

Etap realizacji inwestycji będzie związany z emisją hałasu i wibracji pochodzących z pracy maszyn i urządzeń wykorzystywanych do prac budowlanych. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że najbliższe położone tereny chronione akustycznie zlokalizowane są w odległości ok. 50 m od korony klifu (budynek Ośrodka Wychowawczego przy ul. Klifowej). Oddziaływanie akustyczne może wystąpić jedynie na etapie realizacji inwestycji i ustanie po zakończeniu prac budowlanych. Zaznaczyć należy, że wybrzeże charakteryzuje się specyficznym tłem akustycznym w postaci falowania morskiego, które w znacznym stopniu niweluje i rozprasza wszelkie odgłosy pracujących maszyn. Prace wykonywane będą wyłącznie w porze dziennej, tj. w godzinach 06:00-22:00, poza sezonem turystycznym, który trwa od 15 czerwca do 15 września, co wskazano jako warunek realizacji przedsięwzięcia.

Oddziaływanie na jakość powietrza atmosferycznego w wyniku emisji zanieczyszczeń pyłowych i gazowych, w związku z realizacją prac budowlanych z wykorzystaniem typowego sprzętu i maszyn budowlanych, będzie miało charakter nieorganizowany i ograniczony do terenu objętego przedsięwzięciem. Dogodne warunki atmosferyczne na obszarze zainwestowania, w tym wiejący wiatr, ograniczą możliwość kumulacji zanieczyszczeń w rejonie prowadzonych prac budowlanych.

Etap realizacji przedsięwzięcia będzie wiązał się z wytwarzaniem odpadów tj.: mineralne oleje hydrauliczne niezawierające związków chlorowcoorganicznych (kod 13 01 10*), inne oleje hydrauliczne (kod 13 01 13*), mineralne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe niezawierające związków chlorowcoorganicznych (kod 13 02 05*), syntetyczne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe (kod 13 02 06*), inne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe (kod 13 02 08*), oleje żęzowe ze statków morskich (kod 13 04 03*), olej opałowowy i olej napędowy (kod 13 07 01*), inne paliwa (włącznie z mieszaninami) (kod 13 07 03*), zaolejone odpady stałe ze statków (kod 13 08 80), opakowania z papieru i z tektury (kod 15

01 01), opakowania z tworzyw sztucznych (kod 15 01 02), opakowania z metali (kod 15 01 04), zmieszane odpady opakowaniowe (kod 15 01 06), sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB) (kod 15 02 02*), sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02 (kod 15 02 03), papier i tektura (kod 20 01 01), szkło (kod 20 01 02), odpady kuchenne ulegające biodegradacji (kod 20 01 08). Odpady wytwarzane w trakcie prac prowadzonych na lądzie będą gromadzone selektywnie, w przeznaczonych do tego celu pojemnikach, poza terenem inwestycji, a po zebraniu odpowiedniej ilości przekazywane uprawnionym podmiotom. Natomiast odpady wytwarzane podczas prac inwestycyjnych prowadzonych na morzu będą gromadzone w specjalnych zbiornikach, na jednostkach pływających, które mają obowiązek przekazywania materiałów zaolejonych, odpadów ropopochodnych, ścieków oraz odpadów bytowych do portowych urządzeń odbiorczych, zgodnie z przepisami odrębnymi.

W oparciu o rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 poz. 335) ustalono, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze:

- jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 6 o kodzie GW60006. Dana część wód charakteryzuje się dobrym stanem ogólnym, chemicznym, ilościowym i nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, polegających na utrzymaniu dobrego stanu chemicznego i dobrego stanu ilościowego tej części wód;
- jednolitej części wód powierzchniowych przybrzeżnych o kodzie CW60001WB4, Wody przybrzeżne Zatoki Pomorskiej charakteryzującej się słabym stanem ekologicznym, stanem chemicznym poniżej dobrego i złym stanem ogólnym. Wskazana jednolita część wód przybrzeżnych zagrożona jest ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest: osiągnięcie umiarkowanego stanu ekologicznego (złagodzone wskaźniki: [chlorofil, indeks B]; pozostałe wskaźniki – II klasa jakości) i stanu chemicznego: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren (w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stanu dobrego.

Na etapie realizacji przedmiotowej inwestycji przeciwdziałanie zagrożeniom dla wód powierzchniowych i podziemnych zostanie osiągnięte poprzez odpowiednie zagospodarowanie terenu budowy.

Zaplecze budowy zostanie zorganizowane poza obszarem inwestycji i wyposażone w środki służące do neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych oraz w przenośne sanitariaty, przeznaczone do gromadzenia ścieków bytowych. Miejsca postoju maszyn i pojazdów zostaną zorganizowane na terenie utwardzonym, zabezpieczonym przed przenikaniem zanieczyszczeń do gruntu, poprzez zastosowanie mat absorpcyjnych. Do prac zostanie wykorzystany jedynie sprzęt sprawny technicznie. Prace związane z wydobyciem urobku prowadzone będą w odległości minimum 3 km od brzegu. W celu zachowania równowagi dna, materiał piaszczysty będzie wydobywany do głębokości 2 m. Wszystkie jednostki pływające winny być wyposażone w plany zapobiegania rozlewom olejowym. Naprawy i tankowanie pojazdów oraz maszyn budowlanych będą prowadzone poza terenem inwestycji. W przypadku rozlewu substancji ropopochodnych ze sprzętu pogłębiarskiego, teren zostanie zabezpieczony zaporą przeciwozlewową. Zbieranie ewentualnych wycieków z powierzchni wody odbywać się będzie z zastosowaniem metod mechanicznych, przy pomocy sorbentów i mat absorpcyjnych. Dodatkowo po zapoznaniu się z opinią Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 09.10.2024 r., znak: WŚ.52010.18.24.AZ(6), tut. Organ uznał za konieczne, aby w orzeczeniu niniejszej decyzji zobowiązać inwestora do podjęcia działań mających na celu ochronę środowiska morskiego przed zanieczyszczeniami. Przede wszystkim wykonawca prac realizacyjnych winien każdorazowo powiadamiać

Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie oraz Kapitanat Portu Dziwnów o zdarzeniach związanych z zanieczyszczeniem bądź zagrożeniem zanieczyszczeniem wód morskich. Jednocześnie w przypadku zamiaru usuwania z wód morskich zanieczyszczeń powstałych w wyniku prowadzonych prac z wykorzystaniem środków innych niż mechaniczne, czynność ta jest możliwa wyłącznie po każdorazowym uzyskaniu zgody Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie. Ponadto w celu zapewnienia bezpieczeństwa żeglugi, wykonawca prac jest zobowiązany do informowania Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie o terminach rozpoczęcia i zakończenia prac przez jednostki pływające, zgodnie z przepisami prawa. Wody opadowe i roztopowe z terenu inwestycji będą odprowadzane bezpośrednio do gruntu.

Organ odpowiedzialny za ocenę wodnoprawną uznał, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie jest konieczne. Przedmiotowe przedsięwzięcie we wskazanym we wniosku zakresie zaplanowano w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, zawartych w Planie Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Odry i nie stwarza ryzyka ich niedotrzymania.

Po zrealizowaniu inwestycji, przedsięwzięcie nie będzie źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza, odpadów, ścieków oraz hałasu do środowiska.

Planowane zamierzenie zapewni ochronę i stabilizację brzegu morskiego na zagrożonym odcinku, a tym samym przyczyni się do ochrony plaży i wydm przed wpływem morza i erozją morską. Wobec tego przedmiotowe przedsięwzięcie nie wpłynie niekorzystnie na zmiany klimatu.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarze wodno-błotnym, jak również na terenie siedlisk łągowych i ujść rzek. Projektowana inwestycja zlokalizowana zostanie również poza strefami ochronnymi ujęć wód oraz obszarami ochronnymi wód śródlądowych. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarach przylegających do jezior. Teren objęty zakresem planowanych prac inwestycyjnych usytuowany jest także poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne. Na terenie przedmiotowego obszaru nie występują również uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej, a także obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia. W związku z realizacją przedmiotowej inwestycji nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

Fragment działki nr 438/20 obręb Rewal-2 zlokalizowany jest w granicach obszaru Natura 2000 pn. „Trzebiatowsko-Kołobrzski Pas Nadmorski” (PLH 320017), wyznaczonego w celu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 31.03.2014 r. ustanowiono plan zadań ochronnych dla ww. obszaru Natura 2000, zmieniony zarządzeniem z dnia 28 czerwca 2017 r. Zgodnie z planem zadań ochronnych sporządzonym dla ww. obszaru, przedmiot ochrony stanowią 22 siedliska przyrodnicze, tj. 1130, 1150, 1210, 1230, 1330, 2110, 2120, 2130*, 2160, 2170, 2180, 2330, 3150, 4010, 4030, 6430, 7110, 7120, 9130, 9160, 91D0*, 91E0*, 1 gatunek roślin, tj. selery błotne oraz 1 gatunek zwierząt, tj. minóg rzeczny.

Z badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby sporządzenia planu zadań ochronnych dla ww. obszaru wynika, że na części działki inwestycyjnej stwierdzono chronione siedlisko przyrodnicze pn. „klify na wybrzeżu Bałtyku” (1230),

Zgodnie z planem zadań ochronnych dla ww. obszaru, do istniejących zagrożeń dla ww. siedliska przyrodniczego należą: prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, groble (zmiana naturalnej dynamiki klifów), wydeptywanie, nadmierne użytkowanie (niszczenie mechaniczne roślinności, uruchamianie procesów osuwiskowych, zaśmiecanie). Natomiast wśród potencjalnych zagrożeń dla siedliska 1230 wymienia się: infrastrukturę sportową i rekreacyjną (wzrost antropopresji, zanieczyszczeń i zniszczeń

mechanicznych w koronie klifu). Z kolei celem działań ochronnych dla ww. siedliska przyrodniczego jest: utrzymanie obecnego stanu ochrony (obecny stan U1, mimo że odbiegający od optymalnego – jest najlepszym z możliwych/realnych do utrzymania).

Co prawda, jednym z istniejących zagrożeń dla siedliska 1230 jest zmiana naturalnej dynamiki klifów, jednakże planowane zamierzenie inwestycyjne obejmuje wyłącznie abrazyjne odcinki brzegu morskiego. Zatem w przypadku rezygnacji z ochrony brzegów morskich może dojść do zniszczenia roślinności porastającej stoki klifu, a także wdzierania się wód morskich w głąb lądu. Stąd też realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia ograniczy negatywny wpływ działalności morza na klify, co zapobiegnie ich dalszej degradacji. Ponadto zaplanowane prace realizacyjne nie ingerują w koronę klifu. W ramach inwestycji nie przewiduje się również budowy urządzeń infrastruktury sportowej i rekreacyjnej.

Jednocześnie ustalono, że w promieniu do 5 km zinwentaryzowano następujące przedmioty ochrony w ww. obszarze Natura 2000: „estuaria” (1130), „laguny przybrzeżne” (1150), „solniska nadmorskie (*Glauco-Puccinellietalia Maritimae*, część – zbiorowiska nadmorskie)” (1330), lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich (2180), „grąd subatlantycki” (9160), „łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe” (91E0*). Niemniej jednak uwzględniając charakter przedmiotowego przedsięwzięcia, jego skalę oraz odległość od ww. siedlisk przyrodniczych należy uznać, że planowane zamierzenie inwestycyjne pozostanie bez wpływu na ww. przedmioty ochrony.

Biorąc powyższe pod uwagę, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 pn. „Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski” (PLH 320017).

Ponadto planowane zamierzenie inwestycyjne zostanie częściowo zlokalizowane w granicach obszaru Natura 2000 pn. „Ostoja na Zatoce Pomorskiej” (PLH990002), wyznaczonego w celu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Dla ww. obszaru nie utworzono dotychczas planu zadań ochronnych. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja na Zatoce Pomorskiej (PLH990002), przedmiotem ochrony na analizowanym obszarze jest 1 siedlisko przyrodnicze, tj. „piaszczyste ławice podmorskie trwale przykryte wodą o niewielkiej głębokości” (1110) oraz 4 gatunki zwierząt, tj.: foka szara, minóg morski, morświn, parposz. Obwieszczeniem Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 25.02.2022 r., znak: OW.5220.2.22.AZ(2) ustanowiono tymczasowe cele ochrony dla siedlisk przyrodniczych i gatunków zwierząt w nim bytujących, tj.:

- „piaszczyste ławice podmorskie trwale przykryte wodą o niewielkiej głębokości” (1110): utrzymanie płatu siedliska o powierzchni 12792 ha na poziomie FV, utrzymanie oceny wskaźników jakości wód na poziomie FV, zachowanie siedliska w stanie właściwym FV;
- foka szara: utrzymanie populacji migrującej, na poziomie ok. 3 osobników, redukcja przyłowu zwierząt do zera, utrzymanie dostępu do miejsc odpoczynku zwierząt, redukcja efektu płoszenia i celowego przepłaszania z takich miejsc, podniesienie oceny stanu ochrony gatunku z U2 na U1;
- minóg morski: utrzymanie populacji na poziomie 50 osobników, utrzymanie szlaków migracyjnych bez jakichkolwiek barier, bądź z okresowym ich występowaniem na poziomie wskaźnika U1;
- morświn: utrzymanie populacji na obszarze PLH990002 na poziomie minimum 5 osobników, redukcja przyłowu zwierząt do zera, utrzymanie siedliska w stanie nie gorszym niż GES – określa się na podstawie wyników oceny cechy D11 w ramach RDSM jako FV ocena GES dla Basenu Bornholmskiego wykonana w ramach oceny na potrzeby raportowania RDSM, podniesienie oceny stanu ochrony gatunku z U2 na U1;

- parposz: utrzymanie populacji migrującej gatunku na poziomie minimum U1, utrzymanie stanu drożności szlaków migracyjnych na poziomie wskaźnika U1, co oznacza stan bez barier lub stan z okresowymi barierami.

W odniesieniu do potencjalnego wpływu inwestycji na siedlisko przyrodnicze 1110 należy mieć na uwadze, iż jest ono reprezentowane w obszarze przez Ławicę Odrzańską, położoną w centralnej części Zatoki Pomorskiej. Natomiast planowane zamierzenie obejmuje zasilanie brzegu morskiego materiałem piaszczystym, pozyskanym z udokumentowanych pól złożowych, stąd też nie dojdzie do jakiegokolwiek ingerencji w ww. siedlisko. Z kolei do najważniejszych presji determinujących obecność ssaków, tj. morświn i foka szara na analizowanym obszarze należą, m.in. przyłów zwierząt, hałas ciągły i impulsowy, dostęp do miejsc odpoczynku, linienia i rozrodu. Niemniej jednak przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie związane z rybactwem, stwarzającym zagrożenie dla ww. gatunków, wynikającym ze stosowania sieci rybackich w trakcie połowów. Co prawda etap realizacji inwestycji może być źródłem hałasu do środowiska, niemniej jednak wszystkie uciążliwości ustąpią po zakończeniu prac. Jednocześnie należy zaznaczyć, że emisja hałasu związana z pracą sprzętu oraz maszyn będzie ograniczona do miejsca prowadzenia robót i nie powinna przyczynić się do płoszenia zwierząt, jak ma to miejsce w przypadku pracy silników jednostek pływających (m.in. motorówek, skuterów wodnych), a także niektórych prac hydrotechnicznych i detonacji na morskich poligonach. Należy również zaznaczyć, że ww. gatunki zwierząt obserwowane są najczęściej na terenie Zatoki Gdańskiej, Zatoki Puckiej i Zalewu Szczecińskiego, a więc poza obszarem objętym przedmiotowym wnioskiem. Z kolei warunkiem bytowania minoga morskiego oraz parposza jest zachowanie drożności szlaków migracyjnych. Prace czerpalne przyczynią do naruszenia gruntu w rejonie wydobywania osadów oraz zmącenia wody, a także będą źródłem hałasu i wibracji, co może doprowadzić do lokalnych i okresowych zakłóceń w trasach wędrówek żerowiskowych i tarlowych gatunków ryb przemieszczających się na analizowanym obszarze. Jednakże powierzchnia objęta pracami wydobywczymi obejmie maksymalnie 0,055 km², co stanowi jedynie 0,0023% powierzchni analizowanego obszaru Natura 2000. Planowane zamierzenie inwestycyjne nie będzie również związane z powstaniem barier migracyjnych tj. urządzenia hydrotechniczne, zabudowa brzegów, MEW. Ponadto w celu ograniczenia oddziaływania osadów drobnoklastycznych na zmętnienie wody przyjęto, że na podłożu zbudowanym z gliny lub gytii musi pozostać minimum 30 cm warstwa piasków, stanowiąca warstwę ochronną. Zasilanie brzegów może również powodować krótkotrwały zanik gatunków ryb bytujących w strefie przybrzeżnej. Niemniej jednak oddziaływania te będą odwracalne i ograniczone do miejsca prowadzenia prac. W związku z tym nie dojdzie do trwałego negatywnego wpływu inwestycji na stan zachowania siedlisk ichtiofauny oraz możliwość migracji ryb.

Biorąc powyższe pod uwagę, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 pn. „Ostoja na Zatoce Pomorskiej” (PLH990002).

Teren objęty zakresem planowanych prac inwestycyjnych zlokalizowany jest częściowo w granicach obszaru Natura 2000 pn. „Zatoka Pomorska” (PLB 990003). Dla ww. obszaru nie utworzono dotychczas planu zadań ochronnych. Zgodnie ze standardowym formularzem danych przedmiotami ochrony w analizowanym obszarze jest 11 gatunków ptaków, tj. alka zwyczajna, nurnik zwyczajny, lodówka, nur czarnoszyi, nur rdzawoszyi, uhlą zwyczajna, markaczka zwyczajna, szlachar, perkoz rogaty, perkoz dwuczuby oraz perkoz rdzawoszyi. Obwieszczeniem Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 03.02.2022 r., znak: OW.5220.1.22.AZ(6) ustanowiono tymczasowe cele ochrony dla gatunków ptaków w nim bytujących, tj. dla gatunku:

- alka zwyczajna: utrzymanie stanu populacji migrującej na poziomie przynajmniej 570 osobników, a populacji zimującej na poziomie przynajmniej 5 osobników;

- nurnik: utrzymanie stanu populacji zimującej na poziomie przynajmniej 2 osobników;
- lodówka: utrzymanie stanu populacji zimującej na poziomie przynajmniej 33200 osobników;
- nur czarnoszyi: utrzymanie stanu populacji migrującej na poziomie przynajmniej 100 osobników, a populacji zimującej na poziomie przynajmniej 160 osobników;
- nur rdzawoszyi: utrzymanie stanu populacji migrującej na poziomie przynajmniej 35 osobników, a populacji zimującej na poziomie przynajmniej 30 osobników;
- uhla: utrzymanie stanu populacji zimującej na poziomie przynajmniej 2154 osobników;
- markaczka: utrzymanie stanu populacji migrującej na poziomie przynajmniej 2000 osobników, a populacji zimującej na poziomie przynajmniej 1380 osobników;
- szlachar: utrzymanie stanu populacji zimującej na poziomie przynajmniej 3000 osobników;
- perkoz rogaty: utrzymanie stanu populacji zimującej na poziomie przynajmniej 100 osobników;
- perkoz dwuczuby: utrzymanie stanu populacji zimującej na poziomie przynajmniej 1800 osobników;
- perkoz rdzawoszyi: utrzymanie stanu populacji zimującej na poziomie przynajmniej 90 osobników.

Miejscem bytowania (lęgowym i żerowiskowym) awifauny stanowiącej przedmioty ochrony powyżej wskazanej ostoi ptasiej, są akweny morskie – zatoki, wyspy na morzu, skaliste nabrzeża („Poradnik ochrony siedlisk i gatunków - tom 7 - Ptaki (część I)”). Prace związane z realizacją inwestycji będą prowadzone, zarówno w obrębie ogólnodostępnej plaży, jak i otwartych wód M. Bałtyckiego, w odległości minimum 3 km od brzegu. Jak wspomniano wcześniej, etap realizacji inwestycji może być źródłem hałasu do środowiska, niemniej jednak wszystkie uciążliwości ustąpią po zakończeniu prac. Jednocześnie należy zaznaczyć, że emisja hałasu związana z pracą sprzętu oraz maszyn będzie ograniczona do miejsca prowadzenia robót i nie powinna przyczynić się do długotrwałego płoszenia awifauny. Zasięg przestrzenny zaplanowanych prac wydobywczych ograniczony będzie do niewielkiego fragmentu dna morskiego, w związku z czym nie zostanie naruszona ciągłość siedlisk dennych. Zniszczenie bentosu będzie miało charakter lokalny i przejściowy, a po zaprzestaniu prac rozpocznie się proces rekolonizacji (ponownego zasiedlenia przez organizmy bentosowe zdegradowanego obszaru dna). Zatem nie przewiduje się istotnego ograniczenia bazy żerowiskowej ww. gatunków awifauny. Z kolei zasilanie brzegu zaplanowano w obrębie ogólnodostępnej plaży i kąpieliska, zatem w miejscach wykorzystywanych, zarówno przez mieszkańców tych terenów, jak i przez turystów. Stałe użytkowanie tych obszarów powoduje, iż nie stanowią one atrakcyjnych miejsc bytowania, żerowania, czy zimowania analizowanych gatunków awifauny. Zatem okresowe emisje hałasu generowane przez sprzęt i maszyny budowlane, związane z realizacją przedsięwzięcia, nie powinny mieć negatywnego wpływu na przedmioty ochrony tego obszaru Natura 2000 oraz jego cele ochrony, jak również na integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązań z innymi obszarami.

Ponadto planowane zamierzenie inwestycyjne zostanie zlokalizowane w odległości ok. 900 m od obszaru Natura 2000 pn. „Wybrzeże Trzebiatowskie” (PLB320010), wyznaczonego w celu ochrony populacji dziko żyjących gatunków ptaków oraz zachowania siedlisk warunkujących ich bytowanie. Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 29.04.2014 r. ustanowiono plan zadań ochronnych dla ww. obszaru Natura 2000, zmieniony zarządzeniem z dnia 22 czerwca 2017 r. Zgodnie z planem zadań ochronnych sporządzonym dla ww. obszaru, przedmiot ochrony stanowi 19 gatunków ptaków, tj. kania ruda, błotniak łąkowy, derkacz, żuraw, kulik wielki, rybitwa rzeczna,

uszatka błotna, zimorodek, podróżniczek, jarzębatka, gąsiorek, gęś zbożowa, gęś białoczelna, (gęś) gęgawa, ohar, krakwa, (mewa) śmieszka, słowik szary, dziwonina zwyczajna.

Na podstawie inwentaryzacji przyrodniczej sporządzonej na potrzeby planu zadań ochronnych dla obszaru „Wybrzeże Trzebiatowskie” ustalono, że w promieniu do 5 km zinwentaryzowano następujące przedmioty ochrony w ww. obszarze Natura 2000: błotniak łąkowy, derkacz, żuraw, rybitwa rzeczna, zimorodek, podróżniczek, jarzębatka, gąsiorek, gęś zbożowa, gęś białoczelna, (gęś) gęgawa, krakwa, (mewa) śmieszka, słowik szary, dziwonina zwyczajna. Niemniej jednak uwzględniając charakter przedmiotowego przedsięwzięcia oraz jego skalę należy uznać, że planowane zamierzenie inwestycyjne pozostanie bez wpływu na ww. przedmioty ochrony. Ponadto obszar morski, gdzie zaplanowano przedmiotowe przedsięwzięcie nie stanowi właściwego siedliska dla ww. gatunków ptaków, które preferują tereny podmokłe, słodkie wody powierzchniowe, łąki i pastwiska oraz grunty zadrzewione i zakrzewione (znaczna część zinwentaryzowanych gatunków ptaków została zaobserwowana w pobliżu Jeziora Liwia Łuża).

Biorąc powyższe pod uwagę, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 pn. „Wybrzeże Trzebiatowskie” (PLB320010).

Jednocześnie tutaj Organ wskazuje, że w promieniu do 5 km od terenu inwestycyjnego nie występują inne obszary Natura 2000.

Teren objęty zakresem planowanych prac inwestycyjnych zlokalizowany jest również częściowo w granicach korytarza ekologicznego pn. „Pobrzeża Zachodniopomorskie” (KPn-21B), umożliwiającego migrację roślin, zwierząt i grzybów. Nadmieniamy, że planowane prace czerpalno-refulacyjne nie będą stanowiły fizycznej bariery w migracji. Co prawda, etap realizacji inwestycji przyczyni się do czasowego płoszenia zwierząt, niemniej jednak wszelkie oddziaływania ustąpią po zakończeniu prac. Ponadto naniesiony materiał piaszczysty umożliwi poszerzenie plaży i pozwoli na utworzenie nowych płatów zbiorowisk w obrębie opaski narzutowej oraz klifu, umożliwiających migrację zwierząt.

Ponadto na części działki nr 438/20 obręb Rewal-2 znajduje się stanowisko dokumentacyjne pn. „Brzeg klifowy-Niechorze”, ustanowione uchwałą Nr L/354/09 Rady Gminy Rewal z dnia 23 listopada 2009 r. w sprawie ustanowienia stanowisk dokumentacyjnych w Gminie Rewal, którego celem ochrony jest: ochrona i utrzymanie we właściwym stanie tworów i składników przyrody oraz kształtowanie postaw społecznych wobec przyrody poprzez edukację i informację o ochronie przyrody. Jak wspomniano wcześniej, realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia ograniczy negatywny wpływ działalności morza na klify, co zapobiegnie ich dalszej degradacji. Ponadto zaplanowane prace realizacyjne nie ingerują w koronę klifu. W ramach inwestycji nie przewiduje się również budowy urządzeń infrastruktury sportowej i rekreacyjnej. Zatem planowane zamierzenie inwestycyjne nie wpłynie negatywnie na stan zachowania ww. stanowiska dokumentacyjnego.

Uwzględniając powyższe nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na bioróżnorodność analizowanego terenu.

Planowane zamierzenie inwestycyjne nie powinno mieć także negatywnego wpływu na krajobraz. Co prawda, zgodnie z wynikami audytu krajobrazowego województwa zachodniopomorskiego, część terenu inwestycji stanowi krajobraz priorytetowy (Plaża i wydmy nadmorskie Dziwnów-Mrzeżyno), niemniej jednak efektem wizualnym planowanego przedsięwzięcia będzie wyłącznie poszerzenie istniejącej plaży. Zatem projektowana inwestycja nie będzie nowym elementem w krajobrazie. Nie bez znaczenia pozostaje również fakt, iż przedmiotowe przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane poza granicami form ochrony przyrody, wyznaczonymi w celu ochrony wartości krajobrazowych,

tj. obszary chronionego krajobrazu, parki krajobrazowe. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie wpisuje się także w zagrożenia wyznaczone dla ww. krajobrazu priorytetowego.

Na podstawie przedłożonych dokumentów ustalono, że w związku z realizacją i eksploatacją inwestycji nie przewiduje się wystąpienia poważnej awarii, katastrof budowlanych, bądź naturalnych. Realne zagrożenie dla środowiska może stanowić niekontrolowany rozlew substancji ropopochodnych ze sprzętu użytkowanego w trakcie realizacji inwestycji. Niemniej jednak wskazane przez wnioskodawcę działania minimalizujące ograniczą potencjalny negatywny wpływ inwestycji na środowisko gruntowo-wodne.

Planowane przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane na obszarze wybrzeża Morza Bałtyckiego, w granicach pasa technicznego Urzędu Morskiego w Szczecinie. W związku z powyższym nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań inwestycji o charakterze transgranicznym.

Jak wspomniano wcześniej, na wysokości planowanego przedsięwzięcia znajdują się inne budowle mające na celu ochronę brzegu morskiego przez erozyjną działalnością morza, w tym opaska narzutowa z kamienia łamanego, oczep żelbetowy oraz ostrogi brzegowe. Wykonane na tym obszarze budowle ochronne mają na celu zabezpieczenie podnóża klifu przed niszczącym działaniem fal morskich, jednakże zakłócają podaż materiału osadowego do strefy brzegowej. Zatem planowane zamierzenie inwestycyjne, w połączeniu z innymi budowlami ochronnymi przyczyni się do uzupełnienia deficytu osadów, zapobiegnie dalszej degradacji brzegu i nadbrzeża oraz zwiększy bezpieczeństwo zaplecza lądowego. W związku z tym wyklucza się możliwość kumulowania się oddziaływań z innymi przedsięwzięciami w stopniu powodującym wystąpienie uciążliwości dla otoczenia i środowiska przyrodniczego.

Niniejsza decyzja została wydana w oparciu o art. 104 „ustawy Kpa”, stanowiący, że załatwienie sprawy przez organ administracji publicznej odbywa się przez wydanie decyzji, jak również w oparciu o art. 84 „ustawy ooś”, zgodnie z którym w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia tej oceny, a załącznikiem do decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, złożone za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 „ustawy ooś”.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Szczecinie
Sylwia Jurzyk – Nordlów
/podpisano kwalifikowanym podpisem
elektronicznym/

Otrzymują:

1. Pełnomocnik Wnioskodawcy – list polecony zpo,
2. Pozostałe strony postępowania – zgodnie z art. 49 „ustawy Kpa”.

Do wiadomości:

1. Urząd Morski w Szczecinie – ePUAP
70-207 Szczecin, Pl. Stefana Batorego 4
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – ePUAP
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie.
70-030 Szczecin, ul. Tama Pomorzańska 13A
3. Graniczna Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Szczecinie – ePUAP
70-481 Szczecin, Al. Wojska Polskiego 160
4. Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Gryficach – ePUAP
72-300 Gryfice, ul. Nowy Świat 6
5. WST Koszalin RDOŚ Szczecin – a/a

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	93104.425982.576582
Nazwa dokumentu	WST-K.420.8.2024.AW.16 (decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach - sztuczne zasilanie brzegu w miejscowości Rewal).pdf
Tytuł dokumentu	WST-K.420.8.2024.AW.16 (decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach - sztuczne zasilanie brzegu w miejscowości Rewal)
Sygnatura dokumentu	WST-K.420.8.2024
Data dokumentu	10.12.2024
Skrót dokumentu	9F78AA4439506A6E8BD29B1CF1A5335400BA0F0F
Wersja dokumentu	1.1
Data podpisu	10.12.2024 15:53:38
Podpisane przez	S. Jurzyk-Nordlów Reg. Dyrektor Ochr. Środowiska w Szczecinie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie

EZD 3.124.8.8.

Data wydruku: 11.12.2024

Autor wydruku: Wójcik Agata (Starszy Specjalista)