

Sprawozdanie z wykonania planu działalności Państwowej Agencji Atomistyki
Realizacja najważniejszych celów w roku 2015

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu				Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu	Przyczyny nieosiągnięcia celu	Istotne ryzyka mające wpływ na nieosiągnięcie celu
		Nazwa miernika	wartość bazowa miernika (2014 r.)	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku 2015	osiągnięta wartość na koniec roku 2015				
Cel główny do realizacji w roku 2015 oraz na lata 2015 - 2017									
1	2	3	4	5a	5b	6	7	8	9
1	Zapewnienie bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej kraj	stosunek liczby przekroczeń dawki skutecznej 15 mSv do liczby pracowników kategorii A zawodowo narażonych na promieniowanie jonizujące, wyrażony w promilach	5,7‰	≤ 10‰	3,4‰	1) Nadzór nad spełnieniem warunków bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej w działalnościach związanych z pokojowym wykorzystaniem energii atomowej	jak w kolumnie 6		Ryzyka wymienione poniżej dla celów szczegółowych
						2) Ocena sytuacji radiacyjnej kraju	jak w kolumnie 6		Ryzyka wymienione poniżej dla celów szczegółowych
						3) Wypełnianie zobowiązań międzynarodowych Polski	jak w kolumnie 6		Ryzyka wymienione poniżej dla celów szczegółowych
Cele szczegółowe do realizacji w roku 2015									
1	2	3	4	5a	5b	6	7	8	9
1	Podniesienie efektywności nadzoru w jednostkach realizujących działalność związane z pokojowym wykorzystaniem energii atomowej	stosunek liczby kontroli wykonywanych do liczby nadzorowanych działalności	0,41	≥ 0,25 (0,35)*	0,31	1) Wydawanie zezwoleń na prowadzenie działalności w warunkach narażenia na promieniowanie jonizujące lub jej rejestracja oraz wydawanie innych decyzji i opinii w zakresie bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej 2) Prowadzenie kontroli działalności w warunkach narażenia na promieniowanie jonizujące 3) Nadawanie uprawnień personalnych w zakresie bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej	jak w kolumnie 6		1) Nieusunięcie przez jednostkę kontrolowaną stwierdzonego stanu faktycznego lub prawnego niezgodnego z warunkami określonymi w zezwoleniu lub z przepisami regulującymi działalność objętą zezwoleniem 2) Niewykonanie planu kontroli działalności w warunkach narażenia na promieniowanie jonizujące wynikające z niewystarczającej liczby inspektorów dozoru jądrowego w stosunku do liczby nadzorowanych działalności 3) Przygotowanie decyzji administracyjnych niezgodnie z KPA (w tym nieterminowe przygotowanie decyzji)

2	Sprawne reagowanie na informacje o sytuacji radiacyjnej kraju	sprawność działania systemu w %	96	≥ 90 (95)*	98	1) koordynowanie i prowadzenie monitoringu radiacyjnego kraju 2) sprawne działanie służby awaryjnej: Krajowego Punktu Kontaktowego, dozymetrycznych ekip pomiarowych, systemów wspomaganie decyzji ARGOS i RODOS	jak w kolumnie 6		1) Brak danych spowodowany awarią techniczną lub brakiem alternatywnych kanałów otrzymywania informacji 2) Niedostateczna komunikacja z organami i instytucjami w systemie zarządzania kryzysowego
3	Podnoszenie pozycji Polski w światowym systemie zabezpieczeń jądrowych, a także wysokiego poziomu kompetencji Polski w zakresie bezpieczeństwa badań i zastosowań jądrowych	liczba istotnych zastrzeżeń inspektorów MAEA i EURATOM-u dotyczących zabezpieczeń materiałów jądrowych	0	0	0	1) Współdziałanie w tworzeniu międzynarodowych regulacji prawnych, ustanowieniu norm i technicznych standardów bezpieczeństwa w zakresie bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej 2) Udział przedstawicieli Polski w grupach roboczych i ciałach doradczych organizacji międzynarodowych oraz w międzynarodowych organizacjach i zespołach naukowo-technicznych 3) Udział Polski w działaniach wynikających z międzynarodowych umów dwustronnych dotyczących wczesnego powiadamiania o awariach jądrowych i współpracy	jak w kolumnie 6		1) Nieterminowe wdrożenie dyrektyw bądź innych aktów prawa unijnego 2) Nieterminowe lub nieskuteczne wykonywanie zadań formalnych związanych z udziałem w pracach UE i organizacji międzynarodowych 3) Bierność strony polskiej na wczesnych etapach prac nad nowymi rozwiązaniami prawnymi w UE czy standardami międzynarodowymi

* Liczby w nawiasach to wartości mierników przekazane Ministrowi Środowiska w Planie działalności Prezesa Państwowej Agencji Atomistyki na rok 2015. Uległy one zmianie podczas prac nad budżetem zadaniowym Agencji.

PREZES
Państwowej Agencji Atomistyki

.....Janusz Włodarski.....

(data i podpis)

12.01.2016