

Warszawa 15 listopada 2021 r.

BA.V.260.5.2021

## ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy postępowania na: *Dostawa i montaż mebli gabinetowych i mebli kuchennych w podziale na części*

Działając na podstawie art. 260 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2021 r. poz. 1129 ze zm.), Zamawiający informuje, że unieważnia Część I - Dostawa i montaż mebli gabinetowych postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

### Uzasadnienie prawne i faktyczne

Zamawiający na podstawie art. 226 ust.1 pkt 3, 4 i 6 ustawy Pzp w związku z art.78 K.C oraz art. 63 ust. 2 ustawy Pzp odrzuca ofertę złożoną przez firmę EVERSPACE Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (04-382 Warszawa) ul. Przeworska 2, gdyż jest niezgodna z przepisami ustawy i jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów oraz nie została sporządzona w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego w SWZ.

W dniu 15 listopada 2021 r. Zamawiający dokonał otwarcia ofert ww. postępowaniu. Wykonawca złożył na portalu e-zmówienia Ofertę w postaci 7 plików z których żaden nie został opatrzony podpisem zaufanym, osobistym czy elektronicznym. W wyniku sprawdzenia poprawności podpisów Zamawiający otrzymał raport: „plik nie został podpisany”. Zgodnie z art. 78 § 1 KC do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym, przy czym w postępowaniu poniżej progów unijnych oferty składa się pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub również w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. „Uchybienie wymogowi opatrzenia oferty kwalifikowanym podpisem elektronicznym niesie za sobą skutek w postaci nieważności oferty. Taki sam skutek pociąga za sobą złożenie oferty bez pliku podpisu w sytuacji, gdy załączenie tego pliku było niezbędne dla stwierdzenia czy oferta została podpisana” (Wyrok KIO 0419/2021). Taki sam skutek wywołuje brak podpisu zaufanego lub osobistego.

Zamawiający w treści SWZ w Rozdziale XIII w pkt. 13.13 podał wykonawcom zalecenie odnośnie sposobu podpisywania formularza ofertowego „Formularz ofertowy podpisuje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym w formacie PAdES typ wewnętrzny. Pozostałe dokumenty wchodzące w skład oferty lub składane wraz z ofertą, które są zgodnie z ustawą Pzp lub rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie wymagań dla dokumentów elektronicznych opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, mogą być zgodnie z wyborem wykonawcy/wykonawcy wspólnie ubiegającego się o udzielenie zamówienia/podmiotu udostępniającego zasoby opatrzone podpisem

typu zewnętrznego lub wewnętrznego. W zależności od rodzaju podpisu i jego typu (zewnętrzny, wewnętrzny) w polu „Załączniki i inne dokumenty przedstawione w ofercie przez Wykonawcę” dodaje się uprzednio podpisane dokumenty wraz z wygenerowanym plikiem podpisu (typ zewnętrzny) lub dokument z wszytym podpisem (typ wewnętrzny). W przypadku przekazywania dokumentu elektronicznego w formacie poddającym dane kompresji, opatrzenie pliku zawierającego skompresowane dokumenty kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, jest równoznaczne z opatrzeniem wszystkich dokumentów zawartych w tym pliku odpowiednio kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym”

Ponadto w Rozdziale III pkt. 3.6 zalecał że „Wykonawca powinien dokładnie zapoznać się z niniejszą SWZ i złożyć ofertę zgodnie z jej wymaganiami”.

Uchybienie Wykonawcy wypełnia przesłanki art. 226 ust.1 pkt 3, 4 i 6 ustawy Pzp i skutkuje odrzuceniem oferty.

Od decyzji Zamawiającego przysługują Wykonawcy środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w dziale IX ustawy Pzp.

DYREKTOR  
Markus  
Angela Kucukguldz

