

Raport z ewaluacji *ex post* programu „Loguj się z głową” (II etap projektu)

B. Walczak, M. J. Sochocki

Warszawa 2019



Projekt jest dofinansowany ze środków Funduszu rozwiązywania Problemów Hazardowych będących w dyspozycji Ministra Zdrowia w ramach konkursu przeprowadzanego przez Krajowe Biuro do Spraw Przeciwdziałania Narkomanii.

Spis treści

Wprowadzenie	3
Próba.....	5
Prezentacja wyników	5
Korzystanie z nowych mediów.....	5
Ewaluacja zajęć	7
Klasy I-III – uczniowie.....	7
Rodzice uczniów z klas I-III.....	8
Propozycje zmian ze strony uczniów z klas I-III i ich rodziców	10
Klasy IV-VI – uczniowie.....	11
Rodzice uczniów z klas IV-VI.....	14
Propozycje zmian ze strony uczniów z klas IV-VI i ich rodziców.....	15
Klasy VII-VIII oraz III gimn. – uczniowie.....	16
Rodzice uczniów z klas VII-VIII oraz III gimn.....	19
Propozycje zmian ze strony uczniów z klas VII-VIII i III gimn. oraz ich rodziców.....	20
Uczniowie szkół ponadpodstawowych.....	21
Rodzice uczniów uczęszczających do szkół ponadpodstawowych	24
Propozycje zmian ze strony uczniów uczęszczających do szkół ponadpodstawowych i ich rodziców	26
Podsumowanie dotyczące całego programu.....	28
Aneks – kwestionariusze	29
Ankieta dla uczniów klas I-IV szkół podstawowych	29
Ankieta dla uczniów klas V szkół podstawowych i starszych.....	31
Ankieta dla rodziców.....	33
Karta informacyjna	35

Wprowadzenie

W raporcie zaprezentowano wyniki ilościowej ewaluacji pilotażowej wersji programu profilaktycznego „Loguj się z głową”. Program wdrożono w 40 grupach. Zajęciami objęto 30 klas ze szkół podstawowych i odpowiadających im poziomem klas gimnazjalnych: 10 klas I-III, 10 klas IV-VI, 7 klas VII-VIII, 3 klasy III gimnazjum. Pozostałych 10 realizacji odbyło się w szkołach ponadpodstawowych (2 grupy w liceach, 8 grup w zespołach szkół technicznych). Generalnie, rozkład ten odpowiadał podziałowi grup docelowych w projekcie, co wynika z dopasowania materiałów edukacyjnych do poszczególnych grup odbiorców. W tabeli poniżej zaprezentowano szczegółowy podział na poziom klas i typ szkół. Ponadto osobne zajęcia przeprowadzono dla rodziców uczniów objętych programem „Loguj się z głową”. Każdy realizator przeprowadził łącznie 6 godzin zajęć (w tym 4 godziny z uczniami oraz 2 godziny z rodzicami/opiekunami).

Typ szkoły	Klasa	Typ szkoły	Klasa
Szkola podstawowa	I	Szkola podstawowa i gimnazjum	VII
	I		VII
	I		VII
	I		VII
	I		VIII
	II		VIII
	II		VIII
	II		III gim.
	III		III gim.
	III		III gim.
Szkola podstawowa	IV	Szkola ponadpodstawowa	1
	IV		1
	IV		1
	IV		1
	V		1
	V		1
	V		1
	V		2
	VI		2
	VI		4

Celem ewaluacji było poznanie subiektywnych ocen uczniów i rodziców programu „Loguj się z głową” na temat:

- związku udziału w zajęciach z przyrostem wiedzy w zakresie zagadnień omawianych w programie;
- klimatu zajęć;
- wiedzy zaprezentowanej przez osoby prowadzące;
- ogólnej jakości programu;
- ewentualnych propozycji modyfikacji programu.

Podczas badań zbierano także podstawowe dane demograficzne uczniów – wiek i płeć oraz dotyczące użytkowania przez nich nowych mediów. W przypadku rodziców gromadzono informacje na temat płci i wykształcenia.

Badania przeprowadzono za pośrednictwem ewaluacji *ex post* z wykorzystaniem audytoryjnych pomiarów ankietowych (realizowanych bezpośrednio po zakończeniu cykli zajęć). Miały one charakter ewaluacji wewnętrznej, prowadzonej przez realizatorów.¹

¹ Ponadto badania miały na celu poznanie ocen i uwag realizatorów zajęć dotyczących struktury i zawartości merytorycznej programu w powiązaniu z monitoringiem realizacji poszczególnych elementów zajęć – ewaluacja procesu. Technika badawcza: karty realizacji zajęć prowadzone przez realizatorów (wypełnianych bezpośrednio po zakończeniu poszczególnych wdrożeń). Próba: wszystkie wdrożenia programu z uczniami i rodzicami/opiekunami. Z uwagi na niewielką liczebność kart w poszczególnych kategoriach, w niniejszym raporcie nie były one przedmiotem osobnej analizy. Zostały one udostępnione do wglądu autorkom poszczególnych materiałów.

Próba

Przygotowano trzy rodzaje kwestionariuszy: 1) dla uczniów szkół podstawowych uczęszczających do klas I-IV, 2) dla uczniów uczęszczających do klas V szkół podstawowych i starszych oraz 3) dla rodziców uczniów. W trakcie badania zebrano 714 ankiet uczniowskich oraz 627 od rodziców.

Typ szkoły / poziom klasy	Uczniowie		Rodzice	
	Razem	W tym kobiet	Razem	W tym kobiet
Klasy I-III szk. podst.	151	49%	141	86%
Klasy IV-VI szk. podst.	159	44%	149	86%
Klasy VII-VIII szk. podst. i III gimn.	168	54%	155	83%
Szkoły ponadpodstawowe	236	11%	182	69%
Razem	714	36%	627	80%

Prezentacja wyników

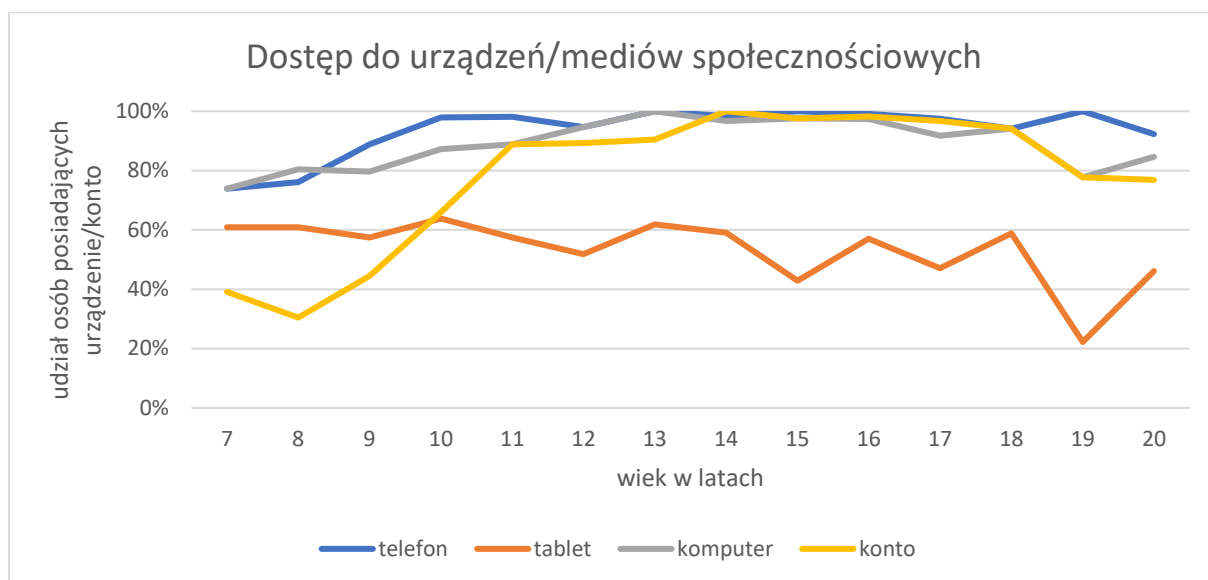
Korzystanie z nowych mediów

Dostęp do urządzeń elektronicznych był wśród uczniów powszechny. W całej badanej grupie telefon lub smartfon posiadało ponad 95% pytanych, tablet – 56%, komputer – 92%, zaś konto na portalu społecznościowym – 83%. Osób, które nie posiadały żadnego z tych urządzeń było łącznie 9 (1,3%).

Korzystanie z nowych mediów	Tak		Nie		Ogółem	
	n	%	n	%	n	%
Telefon komórkowy, smartfon	673	95,3	33	4,7	706	100
Tablet	385	55,6	307	44,4	692	100
Komputer z dostępem do Internetu	642	91,6	59	8,4	701	100
Konto na portalu społecznościowym	584	83,0	120	17,0	704	100

Wartości te różnią się w zależności od wieku. W najmłodszej grupie wiekowej, siedmiolatków, posiadanie komputera z dostępem do Internetu i telefonu bądź smartfonu

utrzymuje się na poziomie 74%, zaś w starszych grupach wzrasta aż do 100%. Z kolei powszechność tabletów maksimum – 64% – osiąga wśród dziesięciolatków i dalej spada wraz z wiekiem. Interesująco wygląda kwestia kont w mediach społecznościowych. Deklaruje je 39% siedmiolatków, wśród dziesięciolatków odsetek ten wzrasta do 2/3. W grupie jedenasto- i dwunastolatków, a zatem w wieku bezpośrednio poprzedzającym formalną możliwość utworzenia takiego konta, posiadanie profilu w *social media* deklarowało blisko 90% badanych. Dane te ilustrują zasadność prowadzenia działań profilaktycznych również wśród najmłodszych uczniów.



Ewaluacja zajęć

Klasy I-III – uczniowie

Zdecydowana większość najmłodszych uczniów korzystnie oceniła zajęcia „Loguj się z głową”. Spośród całej grupy 92% respondentów uznało, że zajęcia im się podobały, nauczyli się czegoś nowego, spotkania były ciekawe, a prowadzący zaprezentowali dużą wiedzę. Z kolei 89% oceniło pozytywnie atmosferę, a 88% możliwości wypowiedziania się. Ostatecznie niemal 95% badanych zarekomendowałoby udział w tych zajęciach swoim koleżankom lub kolegom.

Pytania	Tak		Ani tak, ani nie		Nie		Ogółem	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Czy podobały Ci się zajęcia „Loguj się z głową”?	138	92,0	9	6,0	3	2,0	150	100
Czy podczas tych zajęć dowiedziałeś się czegoś nowego?	138	92,0	8	5,3	4	2,7	150	100
Czy podczas zajęć była fajna atmosfera?	134	89,3	12	8,0	4	2,7	150	100
Czy zajęcia były ciekawe?	136	91,9	8	5,4	4	2,7	148	100
Czy uczniowie mogli się swobodnie wypowiedzieć?	127	87,6	13	9,0	5	3,4	145	100
Czy podczas zajęć osoba prowadząca zaprezentowała dużą wiedzę?	138	92,6	9	6,0	2	1,3	149	100
Czy polecilibyś udział w tych zajęciach innym uczniom?	141	94,6	5	3,4	3	2,0	149	100

Źródło: uczniowie klas I-III

Ocena ta nie jest istotnie związana ($p > 0,05$) z płcią uczniów, wiąże się natomiast z wiekiem i podziałem na grupy zajęciowe. Skrajna skośność rozkładów uniemożliwia analizę

istotności, niemniej w niektórych grupach udział niezadowolonych był podwyższony. Podział na grupy zbiega się tu z podziałem wiekowym – trzy grupy, w których zaobserwowano podwyższone wskaźniki niezadowolenia składały się z najmłodszych uczniów (7-9 lat). W dwóch grupach dwójka uczniów (stanowiąca odpowiednio 1/6 i 1/9 grupy) konsekwentnie wyrażała brak zadowolenia w odniesieniu do wszystkich wskaźników. W trzeciej trójka (1/4 grupy) przy korzystnym rozkładzie dla wszystkich wskaźników wskazywała na brak swobody wypowiedzi.

Posiadanie urządzeń elektronicznych (telefonu, tabletu, komputera z dostępem do Internetu) było w tej grupie wiekowej stosunkowo powszechne – żadnego z tych urządzeń lub konta nie posiadało zaledwie 4 uczniów. Posiadanie któregoś z wymienionych wcześniej urządzeń i/lub konta na portalu społecznościowym nie wpływa istotnie na ocenę zajęć.

	Tak		Nie		Ogółem	
	n	%	n	%	n	%
Telefon komórkowy, smartfon	123	84,8	22	15,2	145	100
Tablet	88	61,5	55	38,5	143	100
Komputer z dostępem do Internetu	116	80,6	28	19,4	144	100
Konto na portalu społecznościowym	57	39,9	86	60,1	143	100

Źródło: uczniowie klas I-III

Rodzice uczniów z klas I-III

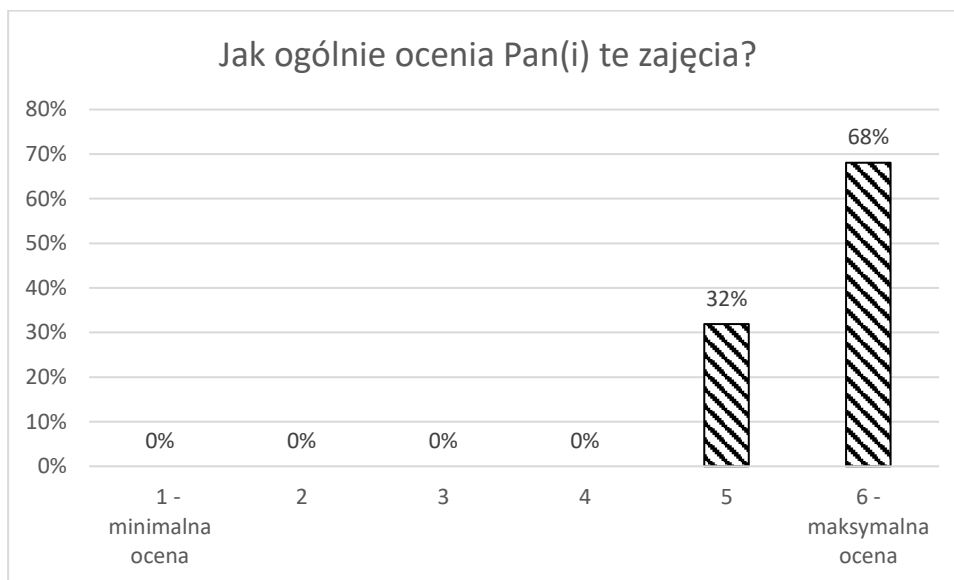
Opinie rodziców okazały się jeszcze bardziej korzystne niż dzieci. Żaden ze wskaźników nie spadł poniżej 90% udziału pozytywnych informacji zwrotnych. Wiedza prowadzących została korzystnie oceniona przez wszystkich badanych, atmosfera i możliwość swobodnej wypowiedzi przez ponad 99%. Z kolei 95% ankietowanych zadeklarowało, że podczas zajęć nauczyło się czegoś nowego, a 94% uznało spotkania za angażujące. Wskaźnik polecenia wyniósł 98%. Oceny nie mają istotnego związku z wykształceniem i płcią

respondenta, skrajna skośność uniemożliwia analizę związku z udziałem w poszczególnych grupach zajęciowych.

Pytania	Tak		Raczej tak		Ani tak, ani nie		Raczej nie		Nie		Ogółem	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Czy podczas zajęć dowiedział(a) się Pan(i) czegoś nowego?	93	66,0	41	29,1	3	2,1	2	1,4	2	1,4	141	100
Czy odpowiadała Panu(i) atmosfera podczas zajęć?	126	89,4	14	9,9	1	0,7	0	0,0	0	0,0	141	100
Czy zajęcia były dla Pana(i) angażujące?	102	72,3	30	21,3	6	4,3	1	0,7	2	1,4	141	100
Czy osoba prowadząca zapewniała Państwu swobodę wypowiedzi?	120	85,1	20	14,2	1	0,7	0	0,0	0	0,0	141	100
Czy osoba prowadząca miała, w Pana(i) ocenie, wystarczającą wiedzę do prowadzenia zajęć?	125	88,7	16	11,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	141	100
Czy polecił(a)by Pan(i) udział w tych zajęciach innym rodzicom?	116	82,3	22	15,6	1	0,7	2	1,4	0	0,0	141	100

Źródło: rodzice uczniów klas I-III

Ogólna ocena jest jednoznacznie pozytywna. Wszyscy badani rodzice wybrali wartości „5” i „6”, przy dominancie (68%) przypadającej na skrajnie korzystną ocenę.

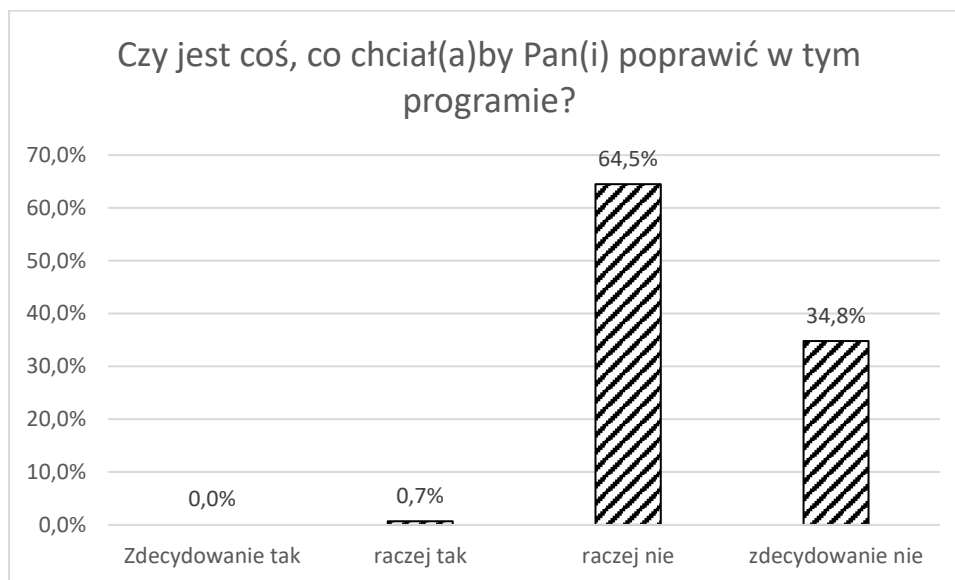


Źródło: rodzice uczniów klas I-III

Propozycje zmian ze strony uczniów z klas I-III i ich rodziców

Uczniowie zostali zapytani (w pytaniu otwartym) o to, co im się najbardziej podobało w zajęciach. Pojedyncze odpowiedzi dotyczyły ogólnie metod i treści, dwie osoby wskazały na książkę. Więcej respondentów odnosiło się do konkretnych elementów zajęć – najwięcej, bo 11 osób wskazało na język szakala i żyrafy, 6 – na emocje, 5 – na cyberzłodzieja i cyberkłamcę, 3 – na szeryfa. Z kolei po stronie negatywów („co Ci się nie podobało?”) pojawiły się jedynie cztery wypowiedzi, wszystkie w odniesieniu do zachowania uczniów: troje badanych zwróciło uwagę na hałas, jedna osoba na brak zaangażowania innych uczniów.

Rodzice nie dostrzegają potrzeby zmian w programie. Jedna osoba, która wybrała odpowiedź „raczej tak” wskazała na konieczność zwiększenia liczby tego typu zajęć.



Źródło: rodzice uczniów klas I-III

Klasy IV-VI – uczniowie

Ocena była nieco bardziej stonowana niż w przypadku młodszych klas, niemniej nadal zdecydowanie przeważały głosy pozytywne. Najwyżej (91%) oceniono możliwość swobodnej wypowiedzi, jakkolwiek co dwudziesty badany (5%) był odmiennego zdania; w dalszej kolejności pozytywnie ewaluowano atmosferę (90%), wiedzę prowadzących (86%), zaangażowanie w zajęcia (85%). Czterem piątym uczniów (80,5%) podobały się zajęcia, a 82% poleciłoby je innym. Stosunkowo najslabiej wypadł przyrost wiedzy – 75% pozytywnych i 14,5% negatywnych wskazań.

Pytania	Tak		Ani tak, ani nie		Nie		Ogółem	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Czy podobały Ci się zajęcia „Loguj się z głową”?	128	80,5	24	15,1	7	4,4	159	100
Czy podczas tych zajęć dowiedziałeś się czegoś nowego?	119	74,8	17	10,7	23	14,5	159	100
Czy podczas zajęć była fajna atmosfera?	143	89,9	13	8,2	3	1,9	159	100
Czy zajęcia były ciekawe?	135	85,4	18	11,4	5	3,2	158	100
Czy uczniowie mogli się swobodnie wypowiadać?	145	91,2	6	3,8	8	5,0	159	100
Czy podczas zajęć osoba prowadząca zaprezentowała dużą wiedzę?	137	86,2	16	10,1	6	3,8	159	100
Czy polecilibyś udział w tych zajęciach innym uczniom?	131	82,4	22	13,8	6	3,8	159	100

Źródło: uczniowie klas IV-VI

Rozkłady powyższe nie wiążą się istotnie ($p > 0,05$) z płcią, z kolei skrajność uniemożliwia ocenę istotności związku z wiekiem. Niemniej widać, że proporcjonalnie negatywnych ocen jest najwięcej wśród starszych uczniów, w szczególności trzynastolatków. Dla przykładu zamieszczamy wskaźnik o najbardziej zróżnicowanym rozkładzie – przyrost wiedzy. Odsetek niezadowolonych trzynastolatków wyniósł ponad 1/3, dwunastolatków – 9%, jedenastolatków – ponad 1/5. Przy innych wskaźnikach stale występowała grupa dwóch – trzech niezadowolonych osób. W przeciwieństwie do najmłodszych uczniów, trudno tu dopatrywać się związku z reakcją na styl pracy poszczególnych prowadzących – podwyższone odsetki negatywnych wskazań nie powtarzają się w tych samych grupach zajęciowych.

		Czy podczas tych zajęć dowiedziałeś się czegoś nowego?			Ogółem
		tak	nie		
wiek	9	n	2	0	2
		%	100,0	0,0	100,0
	10	n	16	1	17
		%	94,1	5,9	100,0
	11	n	37	10	47
		%	78,7	21,3	100,0
	12	n	49	5	54
		%	90,7	9,3	100,0
	13	n	13	7	20
		%	65,0	35,0	100,0
Ogółem		n	117	23	140
		%	83,6%	16,4	100,0

Źródło: uczniowie klas IV-VI

W tej grupie wiekowej dostęp do urządzeń elektronicznych był powszechny. Zaledwie 4 uczniów nie posiadało swojego telefonu komórkowego/smartfonu; 94% miało komputer z dostępem do sieci, a 89% konto na portalu społecznościowym. Najmniejszą popularnością (57%) cieszyły się tablety, ale jak można wnioskować z dopisków na ankietach, jest to wyłącznie kwestia niepostrzegania ich jako wartościowe urządzenia a nie braku dostępności. W sumie jeden uczeń nie posiadał żadnego urządzenia umożliwiającego korzystanie z Internetem (posiadał natomiast swoje konto na portalu społecznościowym).

	Tak		Nie		Ogółem	
	n	%	n	%	n	%
Telefon komórkowy, smartfon	155	97,5	4	2,5	159	100
Tablet	86	57,0	65	43,0	151	100
Komputer z dostępem do Internetu	146	93,6	10	6,4	156	100
Konto na portalu społecznościowym	141	88,7	18	11,3	159	100

Źródło: uczniowie klas IV-VI

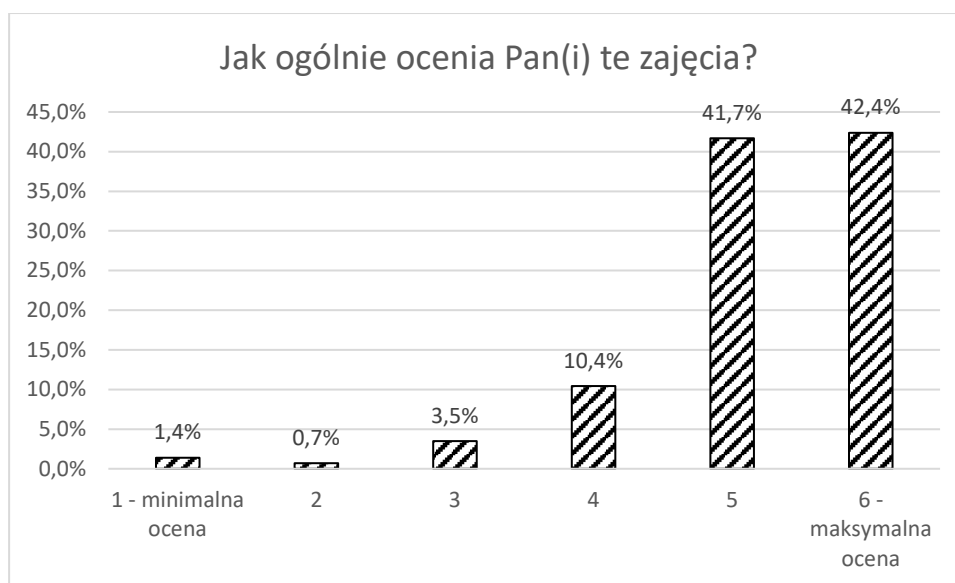
Rodzice uczniów z klas IV-VI

Opinie rodziców w porównaniu z dziećmi były jeszcze bardziej korzystne – 99% pozytywnie oceniło wiedzę prowadzących, atmosferę i swobodę wypowiedzi; 92% swój poziom zaangażowania, a 90% przyrost wiedzy. Ogólnie 97% rodziców poleciłoby te zajęcia. Opinie te nie zależą od płci ani wykształcenia.

Pytania	Tak		Raczej tak		Ani tak, ani nie		Raczej nie		Nie		Ogółem	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Czy podczas zajęć dowiedział(a) się Pan(i) czegoś nowego?	95	64,6	37	25,2	12	8,2	2	1,4	1	0,7	147	100
Czy odpowiadała Panu(i) atmosfera podczas zajęć?	117	79,1	29	19,6	2	1,4	0	0,0	0	0,0	148	100
Czy zajęcia były dla Pana(i) angażujące?	93	63,7	41	28,1	11	7,5	1	0,7	0	0,0	146	100
Czy osoba prowadząca zapewniała Państwu swobodę wypowiedzi?	121	81,8	25	16,9	2	1,4	0	0,0	0	0,0	148	100
Czy osoba prowadząca miała, w Pana(i) ocenie, wystarczającą wiedzę do prowadzenia zajęć?	113	75,8	35	23,5	1	0,7	0	0,0	0	0,0	149	100
Czy polecił(a)by Pan(i) udział w tych zajęciach innym rodzicom?	105	70,5	40	26,8	3	2,0	1	0,7	0	0,0	149	100

Źródło: rodzice uczniów klas IV-VI

Ogólnie najwyższe oceny – 5 i 6 przyznało programowi 84% rodziców, przy czym „6” było najczęściej wybieraną odpowiedzią (42,4%). Najniższe oceny (1 i 2) wybrało 2,1% badanych. Podobnie jak wcześniej, tak i tu rozkład odpowiedzi nie zależy od płci i wykształcenia respondentów.



Źródło: rodzice uczniów klas IV-VI

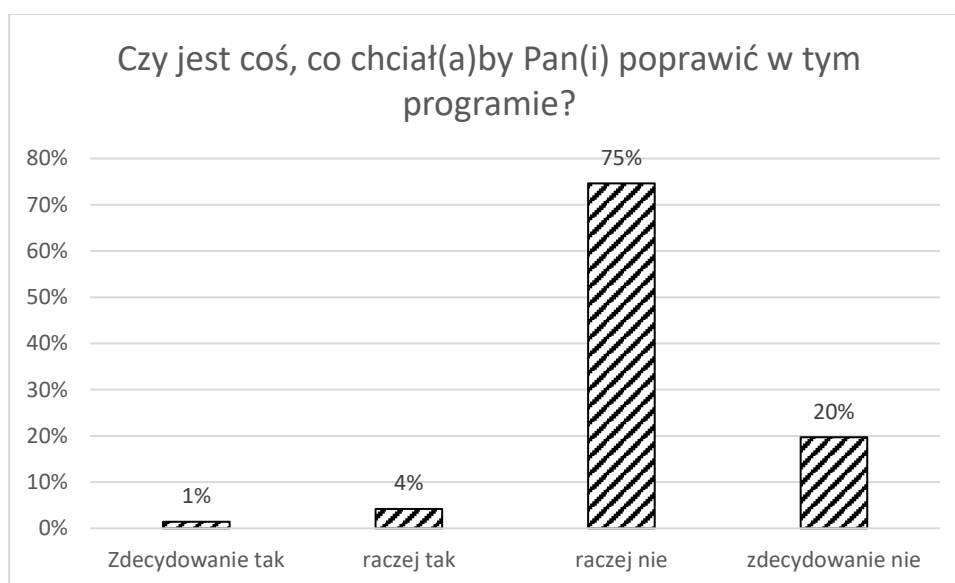
Propozycje zmian ze strony uczniów z klas IV-VI i ich rodziców

Uczniowie jako największe plusy zajęć wymienili przede wszystkim metody pracy. Ogólnie odniosło się do nich 22 badanych z 72, którzy udzielili odpowiedzi na pytanie otwarte. Dodatkowo wskazywali bardziej szczegółowo: zabawy (5 osób), pracę w grupach (4), rysowanie (3), gry (2). Z kolei 17 osób wskazało ogólnie na treści lub możliwość poszerzenia wiedzy. Pojawiły się ponadto nieliczne wskazania na metody walki ze stresem (2 osoby) oraz poszczególne ćwiczenia, co może lokować się na granicy metod i treści: „wrzucanie zmartwień do pudełka, rozmowa o uczuciach”; „rozbiliśmy kulę złości”, „podało mi się, że mogliśmy

wyrzucić to z siebie”, „dowiedzenie się co inni sądzą o mnie”. Ponadto 13 osób podkreśliło dobrą atmosferę podczas zajęć, 4 – swobodę wypowiedzi, a 3 wiedzę i styl pracy prowadzących.

Uczniowskie uwagi krytyczne były nieliczne. W sumie wyraziło je 18 badanych, przy czym gros z nich (11 osób) odniosło się do zachowania innych uczniów. Podkreślali „dokuczanie” i hałas. Z kolei 3 osoby uznały, że zajęcia trwały zbyt długo, pozostałe, pojedyncze głosy dotyczyły braku swobody wypowiedzi, atmosfery i nudy.

Na potrzebę zmian wskazywał co dwudziesty rodzic (5%). Jednak zaledwie jedna osoba wskazała na propozycję zmiany – dotyczyła ona „praktycznych zajęć”.



Źródło: rodzice uczniów klas IV-VI

Klasy VII-VIII oraz III gimn. – uczniowie

Ocena zajęć w tej grupie wiekowej była niższa niż w poprzedniej. Jedyne wskaźnik przekraczający 90% dotyczył swobody wypowiedzi (91,5%). Z kolei 89% badanych doceniło

wiedzę prowadzących, a 84% – atmosferę. Zajęcia podobały się nieco więcej niż $\frac{3}{4}$ (76%) uczestników. Wskaźniki przyrostu wiedzy (62%) i zaangażowania (68%) lokują się już około $\frac{2}{3}$ próby. Udział w zajęciach poleciłoby 60% badanych, co jest wynikiem wyraźnie odbiegającym od młodszych grup wiekowych.

Pytania	Tak		Raczej tak		Ani tak, ani nie		Raczej nie		Nie		Ogółem	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Czy podobały Ci się zajęcia „Loguj się z głową”?	51	30,4	76	45,2	27	16,1	10	6,0	4	2,4	168	100
Czy podczas tych zajęć dowiedziałeś się czegoś nowego?	56	33,5	48	28,7	27	16,2	23	13,8	13	7,8	167	100
Czy podczas zajęć była fajna atmosfera?	78	46,7	62	37,1	21	12,6	6	3,6	0	0,0	167	100
Czy zajęcia były angażujące, ciekawe?	55	32,9	59	35,3	30	18,0	20	12,0	3	1,8	167	100
Czy uczniowie mogli się swobodnie wypowiadać?	97	58,4	55	33,1	8	4,8	4	2,4	2	1,2	166	100
Czy podczas zajęć osoba prowadząca zaprezentowała dużą wiedzę?	82	49,4	66	39,8	9	5,4	7	4,2	2	1,2	166	100
Czy poleciłbyś udział w tych zajęciach innym uczniom?	54	32,3	46	27,5	39	23,4	17	10,2	11	6,6	167	100

Źródło: uczniowie klas VII-VIII

Opinie powyższe nie wiążą się z płcią, natomiast w odniesieniu do jednego ze wskaźników można zaobserwować istotny związek z wiekiem. Najstarsi badani (szesnastolatki) wyraźnie odbiegali *in minus* w swojej ocenie poziomu zaangażowania od pozostałych uczestników ($p < 0,05$).

		Czy zajęcia były angażujące, ciekawe?		Ogółem	
		tak	nie		
wiek	13	n	18	3	21
		%	85,7	14,3	100
	14	n	47	5	52
		%	90,4	9,6	100
	15	n	28	5	33
		%	84,8	15,2	100
	16	n	20	10	30
		%	66,7	33,3	100
Ogółem		n	113	23	136
		%	83,1	16,9	100,0

Źródło: uczniowie klas VII-VIII

Wszyscy uczniowie w tej grupie posiadali przynajmniej jedno urządzenie z dostępem do Internetu. Najczęściej był to telefon (nie miał go jeden badany) lub komputer (nie miało go czterech uczniów). Zdecydowanie mniej popularne niż wśród młodszych respondentów były tablety (54%). Niemal wszyscy respondenci (98%) używali kont na portalach społecznościowych.

	Tak		Nie		Ogółem	
	n	%	n	%	n	%
Telefon komórkowy, smartfon	165	99,4	1	0,6	166	100
Tablet	89	53,9	76	46,1	165	100
Komputer z dostępem do Internetu	162	97,6	4	2,4	166	100
Konto na portalu społecznościowym	162	97,6	4	2,4	166	100

Źródło: uczniowie klas VII-VIII

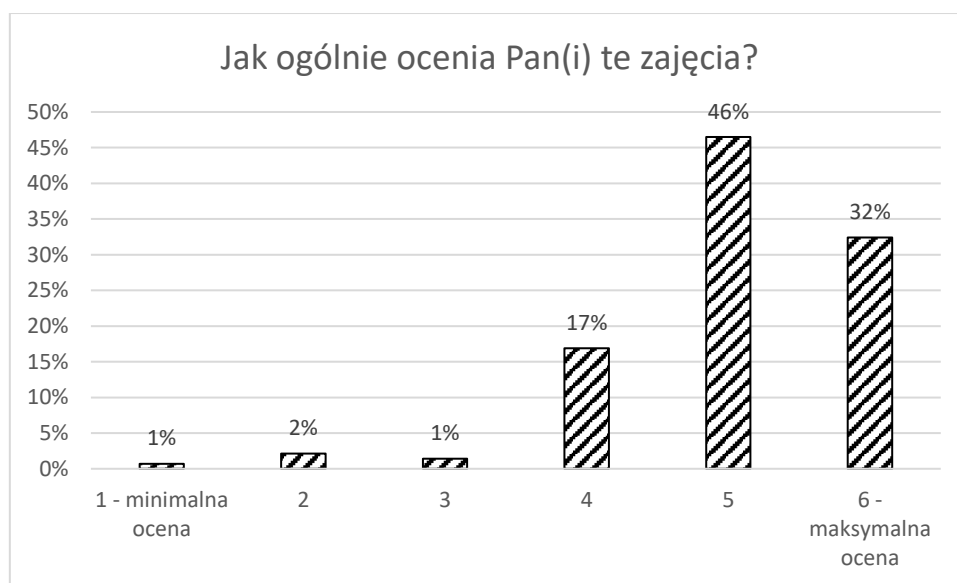
Rodzice uczniów z klas VII-VIII oraz III gimn.

Ocena ze strony rodziców była bardzo wysoka. Spośród całej grupy 99% pytanym doceniło atmosferę i swobodę wypowiedzi podczas zajęć, 97% – wiedzę prowadzących, 92% – zaangażowanie. Z kolei 85% uważało, że zdołało nauczyć się czegoś nowego. Wskaźnik polecenia wyniósł 90%. Rozkłady te nie zależą od płci ani wykształcenia badanych.

Pytania	Tak		Raczej tak		Ani tak, ani nie		Raczej nie		Nie		Ogółem	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Czy podczas zajęć dowiedział(a) się Pan(i) czegoś nowego?	84	58,3	39	27,1	9	6,3	8	5,6	4	2,8	144	100
Czy odpowiadała Panu(i) atmosfera podczas zajęć?	115	79,9	28	19,4	1	0,7	0	0,0	0	0,0	144	100
Czy zajęcia były dla Pana(i) angażujące?	83	58,5	48	33,8	8	5,6	1	0,7	2	1,4	142	100
Czy osoba prowadząca zapewniała Państwu swobodę wypowiedzi?	110	76,4	32	22,2	2	1,4	0	0,0	0	0,0	144	100
Czy osoba prowadząca miała, w Pana(i) ocenie, wystarczającą wiedzę do prowadzenia zajęć?	100	69,4	40	27,8	3	2,1	0	0,0	1	0,7	144	100
Czy polecił(a)by Pan(i) udział w tych zajęciach innym rodzicom?	94	65,3	36	25,0	10	6,9	3	2,1	1	0,7	144	100

Źródło: rodzice uczniów klas VII-VIII

Ogólna ocena zajęć była pozytywna (79% wybrało dwie najwyższe oceny) ale bardziej rozproszona niż wśród rodziców dwóch młodszych grup wiekowych. Ponad 4% wybrało wartości po lewej stronie skali, po raz pierwszy dominanta nie przypada na skrajnie afirmatywną odpowiedź. Również i ten rozkład nie ma związku z płcią i wykształceniem respondentów ($p>0,05$).



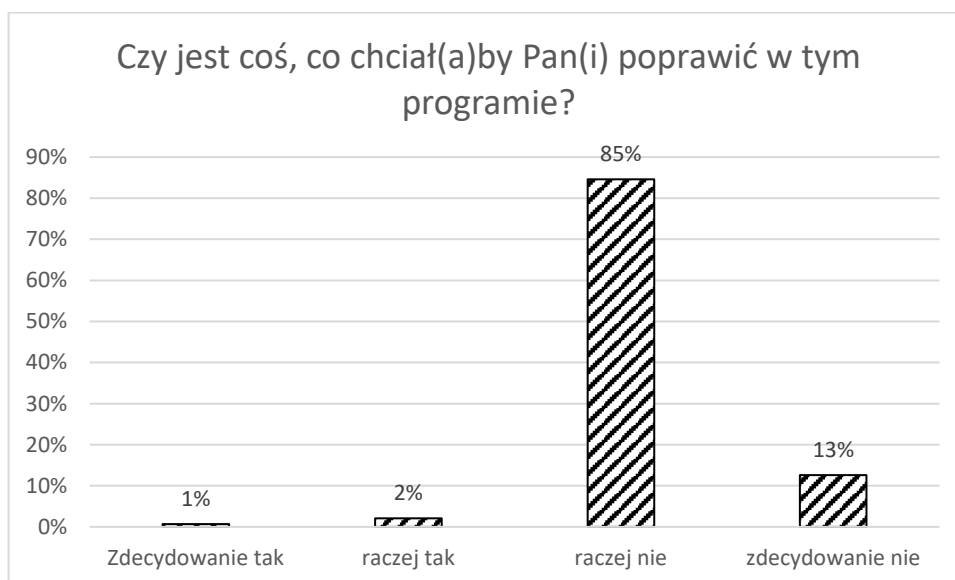
Źródło: rodzice uczniów klas VII-VIII

Propozycje zmian ze strony uczniów z klas VII-VIII i III gimn. oraz ich rodziców

Co najbardziej podobało się uczniom z tej grupy wiekowej? Spośród 51 odpowiedzi na pytanie otwarte, najczęściej – 18 wskazań – odnoszono się do atmosfery, dalej do treści (14) i swobody wypowiedzi (11). Z kolei 8 osób wskazało na pracę w grupach, 5 na stosowane metody. Pojedyncze osoby podkreśliły wiedzę i postawę prowadzących, materiały (tu z konkretnym wskazaniem na załącznik nr 8 – moje życie on-line i off-line). Natomiast na pytanie o rzeczy, które się nie podobały odpowiedziało 12 osób. Najczęściej (6 wskazań) odnoszono się do nudy, monotonii. Z kolei 3 osoby zwróciły uwagę, na powtórzenia, tj.

przedstawianie zagadnień, które już mieli okazję omawiać. Do zbyt dużego ich zdaniem nacisku położonego na zagrożenia związane z Internetem odniosło się 4 badanych („Wszystko jest wyolbrzymiane z korzystaniem z Internetu”, „wszystko było przesadzone”, „LUDZIE uczcie nas o rzeczach potrzebnych, np. jak założyć przerwy albo jak płacić rachunki a nie od X lat mówicie nam to samo. TAK WIEMY ŻE INTERNET I NARKOTYKI TO TAKIE ZŁO!”).

Wśród rodziców poziom dostrzeżenia potrzeby zmian nie był wysoki. Wskazało nań niespełna 3% badanych (4 osoby), z których tylko jedna rozwinęła myśl w pytaniu otwartym, podkreślając potrzebę ograniczenia liczby informacji przekazywanych na jednym spotkaniu.



Źródło: rodzice uczniów klas VII-VIII

Uczniowie szkół ponadpodstawowych

Opinie najstarszej grupy uczestników były najbardziej krytyczne, choć w przeważającej części pozytywne. Najwyżej (90%) docenili oni swobodę wypowiedzi, wiedzę prowadzących (85%) i atmosferę (83%). Z kolei 71% postrzegало zajęcia jako angażujące. Najniższe wartości

wskaźnika (60%) zaobserwowano dla przyrostu wiedzy. Ogólnie zajęcia podobały się nieco ponad 2/3 uczestników (67%) a 62% poleciłoby je innym uczniom.

Pytania	Tak		Raczej tak		Ani tak, ani nie		Raczej nie		Nie		Ogółem	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Czy podobały Ci się zajęcia „Loguj się z głową”?	95	40,3	64	27,1	54	22,9	11	4,7	12	5,1	236	100
Czy podczas tych zajęć dowiedziałeś się czegoś nowego?	64	27,1	78	33,1	28	11,9	40	16,9	26	11,0	236	10
Czy podczas zajęć była fajna atmosfera?	113	47,9	83	35,2	26	11,0	6	2,5	8	3,4	236	10
Czy zajęcia były angażujące, ciekawe?	85	36,0	82	34,7	39	16,5	18	7,6	12	5,1	236	100
Czy uczniowie mogli się swobodnie wypowiadać?	139	58,9	74	31,4	15	6,4	5	2,1	3	1,3	236	100
Czy podczas zajęć osoba prowadząca zaprezentowała dużą wiedzę?	118	50,0	83	35,2	26	11,0	3	1,3	6	2,5	236	100
Czy poleciłbyś udział w tych zajęciach innym uczniom?	84	35,6	62	26,3	57	24,2	16	6,8	17	7,2	236	100

Źródło: uczniowie szkół ponadpodstawowych

Rozkłady nie zależą od płci ani wieku badanych, z dwoma wszakże wyjątkami. Uczennicom, niezbyt zresztą licznie reprezentowanym w tej grupie, zajęcia podobały się ponad trzykrotnie mniej niż uczniom ($p < 0,05^2$).

			Czy podobały Ci się zajęcia „Loguj się z głową”?		Ogółem
			tak	nie	
płeć	kobieta	n	12	6	18
		%	66,7	33,3%	100
	mężczyzna	n	146	15	161
		%	90,7	9,3%	100
Ogółem		n	158	21	179
		%	88,3	11,7	100

Źródło: uczniowie szkół ponadpodstawowych

Podobną, a nawet większą, bo ponad czterokrotną, dysproporcję można zauważyć w ocenie atmosfery zajęć ($p < 0,05^3$). Co ciekawe, płeć nie ma wpływu na postrzeganie wartości zajęć od strony merytorycznej czy warsztatu dydaktycznego prowadzących.

			Czy podczas zajęć była fajna atmosfera?		Ogółem
			tak	nie	
płeć	kobieta	n	19	4	23
		%	82,6	17,4	100
	mężczyzna	n	176	8	184
		%	95,7	4,3	100
Ogółem		n	195	12	207
		%	94,2	5,8	100

² Z poprawką na ciągłość Yatesa (ogólnie, chodzi o to, że przy skrajnie nierówno rozłożonych odpowiedziach istnieje możliwość błędnego wnioskowania).

³ Z poprawką na ciągłość Yatesa (uwaga jw.).

Źródło: uczniowie szkół ponadpodstawowych

Dostęp do urządzeń elektronicznych i mediów społecznościowych był w tej grupie wiekowej zbliżony do nieco młodszych uczniów, z pewnymi różnicami: nieco więcej starszych badanych nie posiadało telefonu komórkowego (2,5%) i komputera z dostępem do sieci (7%). W sumie 4 uczniów (2%) nie posiadało żadnego z urządzeń, ani kont na portalach społecznościowych.

	Tak		Nie		Ogółem	
	n	%	n	%	n	%
Telefon komórkowy, smartfon	230	97,5	6	2,5	236	100
Tablet	122	52,4	111	47,6	233	100
Komputer z dostępem do Internetu	218	92,8	17	7,2	235	100
Konto na portalu społecznościowym	224	94,9	12	5,1	236	100

Źródło: uczniowie szkół ponadpodstawowych

Rodzice uczniów uczęszczających do szkół ponadpodstawowych

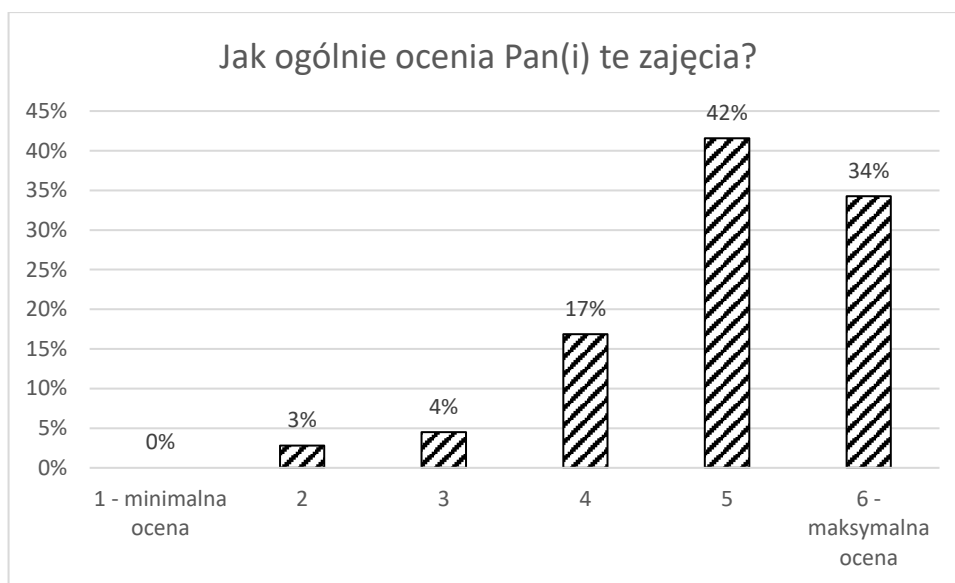
Opinie rodziców były na wysokim poziomie, zbliżonym do pozostałych grup. W tej grupie 97% indagowanych oceniło pozytywnie wiedzę prowadzących, 96% swobodę wypowiedzi, 93% atmosferę, 91% poziom zaangażowania. Dla 85% badanych zajęcia były

okazją do nauczenia się czegoś nowego. W sumie „Loguj się z głową” poleciliby 88,5% badanych.

Pytania	Tak		Raczej tak		Ani tak, ani nie		Raczej nie		Nie		Ogółem	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Czy podczas zajęć dowiedział(a) się Pan(i) czegoś nowego?	89	48,9	65	35,7	17	9,3	8	4,4	3	1,6	182	100
Czy odpowiadała Panu(i) atmosfera podczas zajęć?	120	65,9	50	27,5	9	4,9	2	1,1	1	0,5	182	100
Czy zajęcia były dla Pana(i) angażujące?	98	55,1	64	36,0	10	5,6	3	1,7	3	1,7	178	100
Czy osoba prowadząca zapewniała Państwu swobodę wypowiedzi?	135	74,6	39	21,5	5	2,8	1	0,6	1	0,6	181	100
Czy osoba prowadząca miała, w Pana(i) ocenie, wystarczającą wiedzę do prowadzenia zajęć?	134	73,6	43	23,6	4	2,2	0	0,0	1	0,5	182	100
Czy polecił(a)by Pan(i) udział w tych zajęciach innym rodzicom?	107	58,8	54	29,7	17	9,3	2	1,1	2	1,1	182	100

Źródło: rodzice uczniów szkół ponadpodstawowych

W sumie 76% badanych wskazało najwyższe oceny (5 i 6), niemniej widać tutaj kolejny lekki spadek względem rodziców młodszej grupy. O 3 p.p. mniej wybrało skrajnie pozytywne oceny, a udział wskazań na lewą stronę skali był o 3 p.p. wyższy. Dominanta ponownie przypada na nieskrajną wartość. Ocena ta nie wiąże się istotnie ($p > 0,05$) z płcią i wykształceniem badanych.



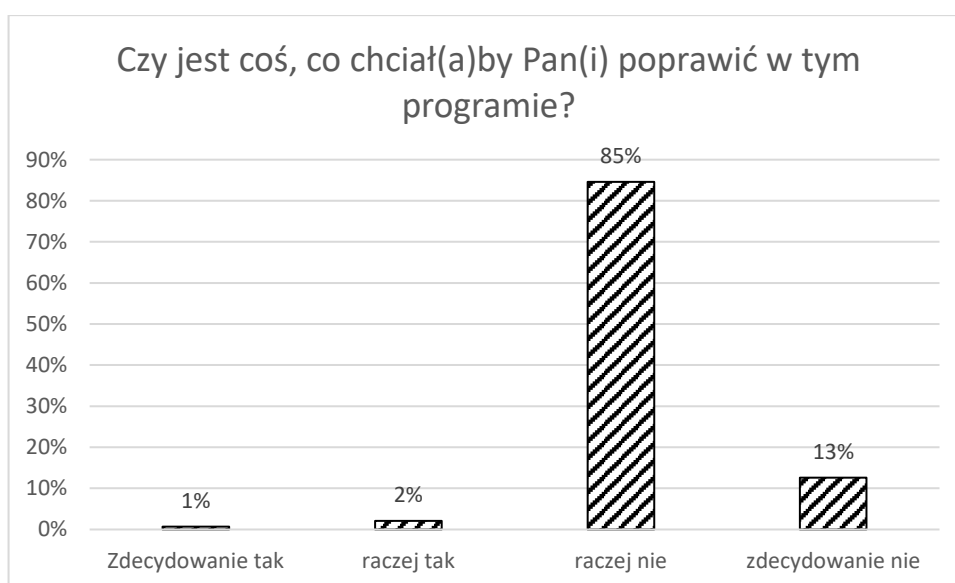
Źródło: rodzice uczniów szkół ponadpodstawowych

Propozycje zmian ze strony uczniów uczęszczających do szkół ponadpodstawowych i ich rodziców

Na otwarte pytanie o to, co się podobało w zajęciach, odpowiedziało 43 uczniów. Najczęściej (po 12 wskazań) odnosili się oni do metod i swobody wypowiedzi. Osiem osób wskazało na treści, siedem – prowadzących a pięć na atmosferę. Po jednym głosie przypadło na aktywność uczestników i ciekawe zadania.

Wśród 17 uczniów, którzy wskazali co im się nie podobało w zajęciach, najczęściej odnoszono się do powtórzeń (8 wskazań), nudy (6), nieadekwatnej i zbyt teoretycznej wiedzy (3). Jedna osoba za negatywny aspekt uznała atmosferę, inna zbyt dużą częstotliwość zajęć.

Na potrzeby zmian wskazywało dziewięcioro (3%) rodziców z tej grupy. Troje z nich doprecyzowało swoje oczekiwania. Odnosiły się one do metodyki pracy – badani wskazali na rezygnację z „zadań grupowych” i wprowadzenie „prelekcji” – oraz materiałów („bardziej czytelne graficznie”).



Źródło: rodzice uczniów szkół ponadpodstawowych

Podsumowanie dotyczące całego programu⁴

Zebrane dane pokazują na bardzo wysoką ocenę programu we wszystkich wymiarach i we wszystkich grupach wiekowych. Niemniej im starsi uczniowie, tym większy krytycyzm, przy czym nawet wśród badanych ze szkół ponadpodstawowych zdecydowanie przeważały pozytywne informacje zwrotne. Wśród rodziców większość wskaźników nie spadała poniżej 90% – jeśli szukać pewnego podobieństwa do uczniów, można zwrócić uwagę, że o ile wśród rodziców najmłodszych uczniów wskaźnik polecenia udziału w programie wyniósł 98%, o tyle dla opiekunów młodzieży ze szkół ponadpodstawowych spadł on do 88,5%. Wyniki badania wskazują na powszechny dostęp do urządzeń umożliwiających korzystanie z Internetu już wśród siedmiolatków i zakładanie kont na portalach społecznościowych dużo przed osiągnięciem wieku trzynastu lat, co stanowi mocny argument za wczesnym wprowadzaniem działań profilaktycznych.

Reasumując, badani ze wszystkich wyróżnionych kategorii powszechnie:

- dostrzegali związek pomiędzy udziałem w zajęciach a przyrostem wiedzy odnośnie zagadnień omawianych w programie;
- odnotowywali korzystny⁵ klimat zajęć;
- pozytywnie oceniali wiedzę zaprezentowaną przez osoby prowadzące;
- wysoko oceniali ogólną jakość programu;
- nie zgłaszali propozycji modyfikacji zajęć.

⁴ Ewentualne modyfikacje dotyczące poszczególnych scenariuszy stanowiąc będą przedmiot osobnej dyskusji, której podstawą będą zaprezentowane wyżej szczegółowe wyniki badań i analiza wpisów do „Kart realizacji zajęć”.






















⁵ Z perspektywy osiągnięcia celów projektu.

Aneks – kwestionariusze



Ankieta dla uczniów klas I-IV szkół podstawowych

Droga Uczennico, Drogi Uczniu,
Bardzo prosimy Cię o wypełnienie tej krótkiej ankiety. Pracuj samodzielnie. Jeśli coś jest dla Ciebie niejasne, zapytaj osobę prowadzącą zajęcia w Twojej klasie.

1. Udziel odpowiedzi na poniższe pytania obrysowując buźkę.

	Tak	Ani tak, ani nie	Nie
a. Czy podobały Ci się zajęcia „Loguj się z głową”?			
b. Czy podczas tych zajęć dowiedziałeś się czegoś nowego?			
c. Czy podczas zajęć była fajna atmosfera?			
d. Czy zajęcia były ciekawe?			
e. Czy uczniowie mogli się swobodnie wypowiadać?			
f. Czy podczas zajęć osoba prowadząca zaprezentowała dużą wiedzę?			
g. Czy poleciłbyś udział w tych zajęciach innym uczniom?			

2. W polu poniżej wpisz, co Ci się...

 ...podobało w zajęciach	 ...nie podobało w zajęciach
<i>Jeśli nie było takich rzeczy, to pomiń to pole</i>	<i>Jeśli nie było takich rzeczy, to pomiń to pole</i>

3. Zaznacz czy jesteś dziewczyną czy chłopcem. Obrysuj dookoła właściwą postać



4. Napisz ile masz lat

5. Czy masz swój:

Telefon
komórkowy,
smartfon



TAK

NIE

Tablet



TAK

NIE

Komputer z
dostępem do
Internetu



TAK

NIE

Konto na portalu
społecznościowym
(Facebook,
Snapchat, inne)



TAK

NIE

Ankieta dla uczniów klas V szkół podstawowych i starszych

Drogi Uczniu, droga Uczennico,

Ankieta, o wypełnienie której Cię prosimy ma na celu poznanie Twoich opinii dotyczących programu „Loguj się z głową”. Ankieta jest całkowicie anonimowa. Na jej podstawie zostanie sporządzony raport statystyczny, w którym nie będziesz identyfikowany/a ani Ty, ani Twoja szkoła czy miejscowość. Twoje odpowiedzi pozwolą na wprowadzenie koniecznych zmian w programie „Loguj się z głową” i będą miały ogromne znaczenie dla wielu Twoich rówieśników i rówieśniczek. Dziękujemy za Twój czas.

Zespół badawczy

1. Udziel odpowiedzi na poniższe pytania zaznaczając właściwą kratkę w każdym wersie.

	Zdecydo- wanie tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Zdecydo- wanie nie
a. Czy podobały Ci się zajęcia „Loguj się z głową”?	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
b. Czy podczas tych zajęć dowiedziałeś się czegoś nowego?	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
c. Czy podczas zajęć była fajna atmosfera?	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
d. Czy zajęcia były angażujące, ciekawe?	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
e. Czy uczniowie mogli się swobodnie wypowiadać?	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
f. Czy podczas zajęć osoba prowadząca zaprezentowała dużą wiedzę?	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
g. Czy poleciłbyś udział w tych zajęciach innym uczniom?	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5



Projekt jest dofinansowany ze środków Funduszu rozwiązywania Problemów Hazardowych będących w dyspozycji Ministra Zdrowia w ramach konkursu przeprowadzanego przez Krajowe Biuro do Spraw Przeciwdziałania Narkomanii.



Projekt jest dofinansowany ze środków Funduszu rozwiązywania Problemów Hazardowych będących w dyspozycji Ministra Zdrowia w ramach konkursu przeprowadzanego przez Krajowe Biuro do Spraw Przeciwdziałania Narkomanii.

2. W polu poniżej wpisz, co Ci się...

<p>...podobało w zajęciach <i>Jeśli nie było takich rzeczy, to pomini to pole</i></p>	<p>...nie podobało w zajęciach <i>Jeśli nie było takich rzeczy, to pomini to pole</i></p>
--	--

3. Zaznacz czy jesteś

₁ Dziewczyną

₂ Chłopcem

4. Ile masz lat?

5. Czy masz swój (do swojego użytku):

Telefon komórkowy, smartfon	TAK <input type="checkbox"/>	NIE <input type="checkbox"/>
Tablet	TAK <input type="checkbox"/>	NIE <input type="checkbox"/>
Komputer z dostępem do Internetu	TAK <input type="checkbox"/>	NIE <input type="checkbox"/>
Konto na portalu społecznościowym (Facebook, Snapchat, inne)	TAK <input type="checkbox"/>	NIE <input type="checkbox"/>



Projekt jest dofinansowany ze środków Funduszu rozwiązywania Problemów Hazardowych będących w dyspozycji Ministra Zdrowia w ramach konkursu przeprowadzanego przez Krajowe Biuro do Spraw Przeciwdziałania Narkomanii.



Projekt jest dofinansowany ze środków Funduszu rozwiązywania Problemów Hazardowych będących w dyspozycji Ministra Zdrowia w ramach konkursu przeprowadzanego przez Krajowe Biuro do Spraw Przeciwdziałania Narkomanii.

Ankieta dla rodziców

Szanowni Państwo,

Ankieta, o której wypełnienie chcemy Was poprosić, jest częścią ewaluacji programu „Loguj się z głową”, w którym wzięli Państwo udział. Chcemy zebrać opinie uczestników tak, aby móc udoskonalać kolejne edycje programu. Wszystkie wypowiedzi udzielane są anonimowo. Na ich podstawie powstanie zbiorcze opracowanie statystyczne, w którym nie będą identyfikowane ani poszczególne osoby, ani klasy, ani szkoły. Badanie prowadzone jest przez Fundację Poza Schematami, która odpowiada za przygotowanie scenariuszy zajęć. Gdyby mieli Państwo pytania, prosimy o kontakt: pozaschematami@wp.pl

Pytania dotyczą wyłącznie zajęć w ramach programu „Loguj się z głową”, w których wzięli Państwo udział. Jeśli chcą się Państwo odnieść do zajęć dla Waszych dzieci, prosimy o wpisanie Państwa uwag w polu na końcu ankiety. Dziękujemy za Państwa czas.

Zespół badawczy

1. Jak Pan(i) ocenia zajęcia „Loguj się z głową”, w których brał(a) Pan(i) udział? Prosimy o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania poprzez zaznaczenie właściwego pola w każdym wersie

	Tak	Raczej tak	Ani tak, ani nie	Raczej nie	Nie
Czy podczas zajęć dowiedział(a) się Pan(i) czegoś nowego?	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅
Czy odpowiadała Panu(i) atmosfera podczas zajęć?	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅
Czy zajęcia były dla Pana(i) angażujące?	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅
Czy osoba prowadząca zapewniała Państwu swobodę wypowiedzi?	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅
Czy osoba prowadząca miała, w Pana(i) ocenie, wystarczającą wiedzę do prowadzenia zajęć?	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅
Czy polecił(a)by Pan(i) udział w tych zajęciach innym rodzicom?	<input type="checkbox"/> ₁	<input type="checkbox"/> ₂	<input type="checkbox"/> ₃	<input type="checkbox"/> ₄	<input type="checkbox"/> ₅

2 Jak ogólnie ocenia Pan(i) te zajęcia „Loguj się z głową”?

Odpowiedź prosimy zaznaczyć na skali od 1 (ocena minimalna) do 6 (ocena maksymalna).

1 2 3 4 5 6
₁ ₂ ₃ ₄ ₅ ₆



Projekt jest dofinansowany ze środków Funduszu rozwiązywania Problemów Hazardowych będących w dyspozycji Ministra Zdrowia w ramach konkursu przeprowadzanego przez Krajowe Biuro do Spraw Przeciwdziałania Narkomanii.



Projekt jest dofinansowany ze środków Funduszu rozwiązywania Problemów Hazardowych będących w dyspozycji Ministra Zdrowia w ramach konkursu przeprowadzanego przez Krajowe Biuro do Spraw Przeciwdziałania Narkomanii.

3. Czy jest coś, co chciał(a)by Pan(i) poprawić w tym programie?

- ₁ Zdecydowanie tak -> prosimy o wpisanie Państwa sugestii w polu na następnej stronie
₂ Raczej tak -> prosimy o wpisanie Państwa sugestii w polu na następnej stronie
₃ Raczej nie
₄ Zdecydowanie nie

4. Jeśli w poprzednim pytaniu zaznaczyli Państwo „tak”, prosimy o wpisanie w polu poniżej, co należałoby zmienić.

Prosimy teraz o kilka dodatkowych informacji „metryczkowych”. Przypominamy, że są one objęte tajemnicą, anonimowe i posłużą nam wyłącznie do obliczeń statystycznych

5. Prosimy o zaznaczenie Pana(i) płci

- 1/ Mężczyzna 2/ Kobieta

6. Jakie jest Pan/i wykształcenie? (proszę o zaznaczenie jednej odpowiedzi)

- 1/ Podstawowe, gimnazjalne lub ponadgimnazjalne
2/ Niepełne wyższe
3/ Wyższe (licencjat lub inżynier)
4/ Wyższe (tytuł magistra lub magistra inżyniera)
5/ Wyższe (tytuł naukowy, jaki?)

6. Jeśli jest coś, co chciał(a)by Pan(i) dodać, prosimy o wpisanie tego w polu poniżej.



Projekt jest dofinansowany ze środków Funduszu rozwiązywania Problemów Hazardowych będących w dyspozycji Ministra Zdrowia w ramach konkursu przeprowadzanego przez Krajowe Biuro do Spraw Przeciwdziałania Narkomanii.



Projekt jest dofinansowany ze środków Funduszu rozwiązywania Problemów Hazardowych będących w dyspozycji Ministra Zdrowia w ramach konkursu przeprowadzanego przez Krajowe Biuro do Spraw Przeciwdziałania Narkomanii.

Karta informacyjna

Projekt realizowany na podstawie umowy zawartej pomiędzy Krajowym Biurem do spraw Przeciwdziałania Narkomanii a Fundacją Poza Schematami, wskutek wniosku Fundacji Poza Schematami o udzielenie dofinansowania na realizację zadania ze środków Funduszu Rozwiązywania Problemów Hazardowych, pozostających w dyspozycji Ministra właściwego do spraw zdrowia, w ramach Narodowego Programu Zdrowia na lata 2016-2020. Wniosek złożono na podstawie art. 88 ust. 4 pkt 1-4 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 471) oraz rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 31 października 2017 r. w sprawie uzyskiwania dofinansowania realizacji zadań ze środków Funduszu Rozwiązywania Problemów Hazardowych (Dz.U. z 2017 r., poz. 2029) w związku z art. 13 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zdrowiu publicznym (Dz. U. poz. 1916) i rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 4 sierpnia 2016 r. w sprawie Narodowego Programu Zdrowia na lata 2016-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 1492). Numer i nazwa zadania Narodowego Programu Zdrowia: 5.3.1 pkt 1 Narodowego Programu Zdrowia „Realizacja działań służących podniesieniu poziomu wiedzy społeczeństwa i zwiększeniu świadomości ryzyka związanego z uzależnieniami behawioralnymi, kształtowanie postaw prozdrowotnych, wzmacniania czynników chroniących i ograniczanie czynników ryzyka”. Numer i nazwa zadania konkursowego: 9 „Opracowanie ogólnopolskiego programu edukacyjnego w zakresie e-uzależnień i/lub hazardu adresowanego do dzieci i młodzieży oraz ich rodziców, który będzie wdrożony we wszystkich szkołach w Polsce”. Okres realizacji: od 2 lipca 2018 r. do 31 grudnia 2019 r.

Opracowanie programu profilaktycznego

Opracowanie materiałów dla realizatora – pilotażowa wersja programu edukacyjnego dla 4 grup wiekowych i opiekunów (łącznie 5 grup): Kinga Sochocka, Karolina Van Laere, Anna Borkowska, Marta Witkowska.

Ewaluacja (etap II projektu): dr hab. Bartłomiej Walczak, Marcin J. Sochocki (kierownik projektu).