



Sękocin Stary, 05-08-2022 r.

Zn. spr.: DZ.270.90.2021

Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „**Zakup wielofunkcyjnych zapór sieciowych dla jednostek organizacyjnych Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe**”

Wyjaśnienia i zmiana treści SWZ

Zamawiający działając na podstawie art.135 ust. 2 oraz art. 137 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U z 2021 r., poz. 1129 ze zm.)- zwanej dalej Pzp, w związku ze złożonymi wnioskami Wykonawców, przekazuje wyjaśnienia oraz zmianę treści SWZ;

Pytanie 1

Dotyczy odpowiedzi na pytania z dnia 20 lipca 2022: Pytania II z dnia 4.07.2022; Pytanie 4.

W odpowiedzi Zamawiający dopuścił rozwiązanie, które realizuje dostęp do chronionych zasobów poprzez komunikację opartą o HTML 5.0 z wykorzystaniem zewnętrznego komponentu natywnie wspieranego przez oferowane rozwiązanie, pod warunkiem, jeżeli zewnętrzny komponent jest częścią oferowanego systemu i należy do producenta oferowanego systemu. Tym samym Zamawiający wykluczył rozwiązanie firmy Check Point Software Technologies będącej wg opracowań firmy Gartner liderem rynku od ponad 20 lat, które realizuje wymaganą funkcjonalność poprzez integrację z rozwiązaniem zewnętrznym. Integracja ta jest w pełni wspierana pod kątem wdrożeniowym i serwisowym przez firmę Check Point.

Mając na uwadze zachowanie odpowiedniej konkurencyjności ofert, czy Zamawiający dopuści rozwiązanie realizujące wymaganą funkcjonalność poprzez współpracę z wykorzystaniem zewnętrznego komponentu, który jest natywnie wspierany przez oferowane rozwiązanie oraz wspierany przez wsparcie techniczne producenta UTM pod kątem wdrożeniowym i serwisowym, ale nie należy do producenta oferowanego systemu?.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza rozwiązania, komponenty firm trzecich np. zapewniające dostęp VNC, RDP i SSH z poziomu przeglądarki w technologii HTML 5.0 pod warunkiem, iż są one wspierane przez producenta oferowanego systemu i nie mają wpływu na warunki użytkowania, gwarancji oraz serwisu producenta, oferowany komponent nie może wymagać zakupu dodatkowych licencji/subskrypcji oraz nie jest systemem autonomicznym.

Pytanie 2

W odpowiedzi udzielonej przez Zamawiającego na pytanie 6, które dotyczyło przepustowości ruchu NGFW, Zamawiający zmienia istotnie treść brzmienia punktu dotyczącego specyfiki tego ruchu, rozszerzając go o dodatkowy moduł antymalware. Jest to bardzo znacząca zmiana, która bezpośrednio wpływa na przedmiot zamówienia, poprzez efektywne podniesienie wymagań dla przepustowości, nawet o jedną trzecią w zależności od producenta.

Skokowa zmiana tego jednego parametru ponadto jednoznacznie wymusza zastosowanie mocniejszego rozwiązania, choć wszystkie pozostałe parametry wskazują na już nie jeden, ale dwa modele niżej, co zdaje się sugerować oderwanie wymagań zarówno od realnej, jak i najczęściej spotykanej charakterystyki ruchu. Powoduje ona, iż różnica w wymaganiach dla grupy II i III urządzeń staje się na tyle niewielka, iż w przypadku czołowych producentów możliwe będzie, że kryteria spełnią dokładnie te same modele urządzeń. Prowadzi to do sytuacji, w której podział na grupy właściwie przestaje istnieć, ponieważ te same urządzenia będą przeznaczone dla grupy II i III. Ma to istotny wpływ na znacznie wyższą cenę oferowanego rozwiązania, podczas gdy jak wskazano powyżej, nie wydaje się to zasadne ani przez wzgląd na pozostałe wymagania określone w postępowaniu, ani w kontekście typowego ruchu obsługiwanego przez tego typu rozwiązania.

Jednocześnie wymaganie w tak zmienionej formie, sugeruje, że konieczna jest dla tej grupy urządzeń obsługa łączny WAN o przepustowości tak nietypowej jak 1,2 Gbps, co w kontekście standardowych przepustowości połączeń fizycznych na poziomie 10 / 100 / 1000 / 10000 Gbps, wygląda na wartość całkowicie syntetyczną.

Prosimy o rozważenie zmiany tego wymagania i dopuszczenie rozwiązań, które będą spełniały wymagania dla ruchu NGFW z modułem antyware dla urządzeń grupy II na poziomie 1 Gbps.

Podtrzymanie obecnego wymagania, które pojawiło się w ostatnim tygodniu i jest różne od tego w zapisach rozpoznania rynkowego (RFI) oraz w pierwszych dwóch wersjach Opisu Przedmiotu Zamówienia może działać na szkodę Zamawiającego i sztucznie ograniczać konkurencję.

Odpowiedź:

Pkt 3.7 Załącznik 1 do SIWZ przyjmuje brzmienie: „Przepustowość ruchu dla kontroli NGFW (Firewall, Application Control, IPS, antymalware) dla ruchu typu Enterprise*: minimum 1,0 Gbps;”

Udzielone odpowiedzi obowiązują Wykonawców przy składaniu ofert i będą stanowiły załącznik do Załącznika nr 1 do umowy.

Stosownie do powyższego Zamawiający działając na podstawie art. 137 ust. 6 Pzp, w związku udzielonymi wyjaśnieniami oraz dokonaną zmianą, zmienia następujące zapisy SWZ:

1) Zapisy Rozdziału III ust.2 pkt.1) przyjmują brzmienie:

„Ofertę należy złożyć w terminie do dnia 18.08.2022 r. do godz. 09:00 za pośrednictwem formularza do złożenia oferty, zmiany oferty, wycofania oferty - dostępnego na ePUAP i udostępnionego również na miniPortalu. W formularzu

oferty Wykonawca zobowiązany jest podać swój adres skrzynki ePUAP, za pośrednictwem której będzie prowadzona korespondencja z Wykonawcą związana z postępowaniem."

- 2) Zapisy Rozdziału III ust.3 przyjmują brzmienie: *„Wykonawca pozostaje związany ofertą do dnia 15.11.2022 r. (tj. 90 dni od dnia składania ofert). Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert."*

Kierownik Zamawiającego:

Dariusz Gąsiorowski
Dyrektor Zakładu Informatyki
Lasów Państwowych