



Informacja o wyniku kontroli postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

Nazwa Beneficjenta	Gdański Uniwersytet Medyczny ul. Marii Skłodowskiej-Curie 3a, 80-210 Gdańsk
Nr/Tytuł projektu	POWR.05.04.00-00-0162/18 Podniesienie jakości wysokospecjalistycznego kształcenia podyplomowego w zakresie kardiologii
Rodzaj kontroli	Kontrola doraźna procedury zawierania umów.
Termin kontroli	Data rozpoczęcia kontroli: 23 stycznia 2023 r. Data zakończenia kontroli: 15 lutego 2023 r.
Nazwy skontrolowanych postępowań o udzielenie zamówienia publicznego	Przeprowadzenia kursów w zakresie kardiologii w 9 pakietach. nr ogłoszenia o zamówieniu 2021/BZP 00087476/01 z dnia 18.06.2021 r.
Główne ustalenia z przeprowadzonej kontroli	Stwierdzone uchybienia: a) Ogłoszenie o zamówieniu nie zawiera informacji, że ogłoszenie dotyczy zamówienia na usługi społeczne i inne szczególne usługi. W sekcji II pkt 2.2 ogłoszenia widnieje informacja, że ogłoszenie nie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług. Zgodnie z treścią SWZ, zamówienie jest usługą społeczną o której mowa w art. 359 pkt 2 ustawy Pzp. Powyższe stanowi naruszenie Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie ogłoszeń zamieszczanych w Biuletynie Zamówień Publicznych. Zgodnie z pkt I.1.3) Załącznika nr 1 do powołanego Rozporządzenia, jedną z podstawowych informacji jaka powinna być zawarta w ogłoszeniu o zamówieniu to informacja, czy ogłoszenie dotyczy zamówienia na usługi społeczne i inne szczególne usługi. Powyższe stanowi uchybienie, które nie skutkuje koniecznością zastosowania korekty finansowej. b) Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. (pkt I.6 ppkt 6 Załącznika do rozporządzenia), ogłoszenie musi zawierać, jeżeli zamawiający będzie wymagał ich złożenia – wykaz podmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie, że wykonawca nie podlega wykluczeniu. W sekcji V pkt 5.6 ogłoszenia o zamówienia wskazano wyłączone dokument wymagany od wykonawców mających siedzibę lub miejsce zamieszkania na terytorium RP nie zawiera natomiast informacji o dokumentach wymaganych od wykonawców mających siedzibę lub miejsce zamieszkania poza terytorium RP. Powyższe stanowi uchybienie, które nie powoduje konieczności zastosowania korekty finansowej.



- c) SWZ nie zawiera podstaw wykluczenia o których mowa w art. 109 ustawy Pzp. W SWZ Zamawiający wskazał jedynie w oparciu o jakie przepisy ustawy dokona wykluczenia z postępowania bez przytoczenia podstaw wykluczenia o których mowa w art. 109 ustawy Pzp. Konieczność zawarcia w SWZ podstaw wykluczenia wynika z art. 134 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp, który stanowi, że SWZ zawiera również podstawy wykluczenia o których mowa w art. 109 ust. 1 jeżeli zamawiający je przewiduje. Biorąc powyższe pod uwagę nie jest wystarczające samo odesłanie do treści pzp w tym zakresie ale z uwagi na brzmienie powołanego przepisu, w treści SWZ powinna zostać zawarta wyczerpująca informacja na temat mających zastosowanie w postępowaniu podstaw wykluczenia, o których mowa w art. 108 i 109 ustawy Pzp. Powyższe stanowi uchybienie, które nie stanowi konieczności zastosowania korekty finansowej. Zamawiający zawarł w SWZ informację co do przepisów ustawy w oparciu o które dokona wykluczenia z postępowania.
- d) SWZ nie zawiera informacji o podmiotowych środkach dowodowych wymaganych od wykonawców mających siedzibę lub miejsce zamieszkania poza terytorium RP. W SWZ (Rozdział VI) Zamawiający wskazał, że wykluczy z postępowania wykonawcę w oparciu o art. 109 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp oraz, że wezwie wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona do złożenia w wyznaczonym terminie, aktualnego na dzień złożenia odpisu lub informacji z Krajowego Rejestru Sądowego lub z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy (§ 4 ust. 1 pkt 3) jeżeli wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania poza granicami RP, zamiast zaświadczenia, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 4, zaświadczenia albo innego dokumentu potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 5, lub odpisu albo informacji z Krajowego Rejestru Sądowego lub z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 6 – składa dokument lub dokumenty wystawione w kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, potwierdzające odpowiednio, że:
- nie naruszył obowiązków dotyczących płatności podatków, opłat lub składek na ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne,
 - nie otwarto jego likwidacji, nie ogłoszono upadłości, jego aktywami nie zarządza likwidator lub sąd, nie zawarł układu z wierzycielami, jego działalność gospodarcza nie jest zawieszona ani nie znajduje się on w innej tego ++rodzaju sytuacji wynikającej z podobnej procedury przewidzianej w przepisach miejsca wszczęcia tej procedury. Konieczność zawarcia w SWZ informacji o podmiotowych środkach dowodowych wynika z art. 281 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp, którego przepis stanowi, że SWZ zawiera co najmniej informację o podmiotowych środkach dowodowych, jeżeli zamawiający będzie wymagał ich złożenia. Brak informacji o środkach dowodowych wymaganych od wykonawców mających siedzibę lub miejsce zamieszkania poza terytorium RP, stanowi naruszenie powołanego przepisu art. 281 ust.

	<p>2 pkt 3 ustawy Pzp. Powyższe stanowi uchybienie, które nie stanowi konieczności zastosowania korekty finansowej. Zamawiający zawarł w SWZ informację co do przepisów ustawy w oparciu o które dokona wykluczenia z postępowania.</p> <p>e) Umowa nie zawiera wymaganych postanowień zgodnie z przepisem art. 439 ust. 1 ustawy Pzp, tj. postanowień dotyczących zasad wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy, w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia. Umowy w przedmiotowym postępowaniu zostały zawarte na okres 12 miesięcy a następnie termin realizacji przedłużono na okres 24 miesięcy co obligowało Zamawiającego do wprowadzenia do umów stosownych postanowień, wymaganych na podstawie powołanego art. 439 ust. 1 ustawy Pzp. Brak wymaganych zapisów w umowie stanowi o naruszeniu powołanego przepisu. Powyższe stanowi uchybienie, które nie skutkuje koniecznością zastosowania korekty finansowej.</p>
--	---

Hubert Milanowicz
Naczelnik
/dokument podpisany elektronicznie/