



WOJEWODA WARMIŃSKO-MAZURSKI

Olsztyn, 27 stycznia 2022r.

PS-II.431.4.14.2021

**Szanowny Pan
Piotr Grzymowicz
Prezydent Olsztyna**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz. U. 2021 poz. 1249) zespół kontrolujący Wydziału Polityki Społecznej Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie przeprowadził w dniach 29 listopada – 23 grudnia 2021 r. kontrolę realizacji zadań z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie w Mieście Olsztyn.

Kontrolą zadań własnych objęto okres od dnia 1 stycznia 2020 r. do dnia zakończenia kontroli, tj. do 23 grudnia 2021 r.

Kontrolą zadania zleconego z zakresu administracji rządowej, tj. opracowania i realizacji programów oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych dla osób stosujących przemoc w rodzinie objęto lata 2019 i 2020.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole podpisanym przez Pana Prezydenta, bez wniesienia zastrzeżeń, w dniu 25 stycznia 2022 r., realizacja zadań ustawowych w Mieście Olsztyn z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie została oceniona pozytywnie z nieprawidłowościami.

W toku kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości i uchybień w realizacji zadań z zakresu:

- opracowania i realizacji gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie,
- prowadzenia poradnictwa dotyczącego przeciwdziałania przemocy w rodzinie,
- prowadzenia działań edukacyjnych służących wzmocnieniu opiekuńczych i wychowawczych kompetencji rodziców w rodzinach zagrożonych przemocą w rodzinie,
- zapewnienia osobom dotkniętym przemocą w rodzinie miejsc w ośrodkach wsparcia,

- funkcjonowania zespołu interdyscyplinarnego, w części dotyczącej sposobu i trybu powołania Zespołu Interdyscyplinarnego oraz składu i częstotliwości spotkań.
- opracowania programów oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych dla osób stosujących przemoc w rodzinie.

W toku kontroli, stwierdzono nieprawidłowości w realizacji zadań z zakresu:

– prowadzenia przez pracowników socjalnych ośrodka pomocy społecznej, interwencji w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie:

1. Odbieranie dzieci z rodzin, w składzie niezgodnym z art. 12 a ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz. U. 2021 poz. 1249).

Skutki ujawnionej nieprawidłowości:

Ww. nieprawidłowość mogła skutkować zagrożeniem zdrowia lub życia dziecka.

Osobami odpowiedzialnymi za ww. nieprawidłowość byli pracownicy socjalni, którzy podjęli decyzję o odebraniu dzieci z rodziny.

– funkcjonowania zespołu interdyscyplinarnego, w części dotyczącej realizacji procedury „Niebieskie Karty”:

1. Wpływ formularza „Niebieska Karta - A” do Przewodniczącego Zespołu w terminie dłuższym niż 7 dni, co stanowiło naruszenie przepisu § 7 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 13 września 2011 r. w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz wzorów formularzy „Niebieska Karta” (Dz. U. Nr 209, poz.1245).

Skutki ujawnionej nieprawidłowości:

Ww. nieprawidłowość skutkowałą niepodjęciem niezwłocznych działań wobec rodziny objętej procedurą.

Za powstałą nieprawidłowość był odpowiedzialny Przewodniczący Zespołu Interdyscyplinarnego, który nie odebrał terminowo formularza „Niebieska Karta - A” wszczynającego ww. procedurę, pomimo jej terminowego, udokumentowanego wpływu do Zespołu Interdyscyplinarnego.

2. Powoływanie grup roboczych w składzie nieadekwatnym do problemów występujących w rodzinach objętych procedurą, niezgodnym z art. 9a ust. 11 ustawy.

Skutki ujawnionej nieprawidłowości:

Ww. nieprawidłowość skutkowałą ograniczeniem możliwości podejmowania kompleksowych, interdyscyplinarnych działań na rzecz rodzin, które były objęte procedurą.

Za powstałą nieprawidłowość odpowiedzialny był Zespół Interdyscyplinarny.

3. Nie wypełnianie formularza „Niebieska Karta - C”, co stanowiło niedopełnienie obowiązku wskazanego w § 8 ust. 2 lub 5 rozporządzenia.

Skutki ujawnionej nieprawidłowości:

Ww. nieprawidłowość skutkowałą brakiem opracowania indywidualnego planu pomocy.

Za powstałą nieprawidłowość odpowiedzialni byli członkowie grup roboczych powołani do realizacji ww. procedur.

4. Jednoosobowe wypełnienie formularza „Niebieska Karta - C”, co było niezgodne z § 8 ust. 2 rozporządzenia.

Skutki ujawnionej nieprawidłowości:

Ww. nieprawidłowość skutkowałą brakiem interdyscyplinarności w działaniach podejmowanych na rzecz rodziny.

Za powstałą nieprawidłowość odpowiedzialna była osoba wypełniająca formularz „Niebieska Karta - C” oraz Przewodniczący Zespołu Interdyscyplinarnego.

5. Nieudokumentowanie okoliczności wypełnienia formularzy „Niebieska Karta - C”, co było niezgodne z § 10 ust. 1 rozporządzenia.

Skutki ujawnionej nieprawidłowości:

Ww. nieprawidłowość skutkowałą brakiem możliwości stwierdzenia czy wypełnienie formularzy „Niebieska Karta - C” odbyło się zgodnie z § 8 ust. 2 i 5 rozporządzenia.

Osobami odpowiedzialnymi za powstałą nieprawidłowość byli członkowie grup roboczych powołanych do realizacji procedur.

6. Nieopracowanie indywidualnego planu pomocy, co było niezgodne § 16 ust. 1 punkt 4 rozporządzenia.

Skutki ujawnionej nieprawidłowości:

Ww. nieprawidłowość skutkowałą niedopełnieniem obowiązków określonych rozporządzeniem, co mogło skutkować wystąpieniem sytuacji zagrożenia życia lub zdrowia osoby dotkniętej przemocą w rodzinie.

Osobami odpowiedzialnymi za nieprawidłowość byli członkowie grupy roboczej realizujący procedurę oraz Przewodniczący Zespołu Interdyscyplinarnego.

7. Niewskazanie w indywidualnych planach pomocy działań dla przedstawicieli wszystkich podmiotów uczestniczących w realizacji procedur – członków grup roboczych, co było niezgodne z § 16 ust. 2 rozporządzenia.

Skutki ujawnionej nieprawidłowości:

Ww. nieprawidłowość skutkowałą zmniejszeniem efektywności podejmowanych działań pomocowych wobec rodzin, które były objęte procedurą.

Osobami odpowiedzialnymi za nieprawidłowość byli członkowie grup roboczych realizujący procedury oraz Przewodniczący Zespołu Interdyscyplinarnego.

8. Niewypełnienie kolejnych formularzy „Niebieska Karta - C” po kolejnych przypadkach stosowania przemocy w rodzinie, co było niezgodne z § 9 ust. 2 rozporządzenia.

Skutki ujawnionej nieprawidłowości:

Ww. nieprawidłowość skutkowała niedostosowaniem indywidualnego planu pomocy do bieżącej sytuacji osoby, co do której istniało podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie.

Osobą odpowiedzialną za ww. nieprawidłowość był Przewodniczący Zespołu Interdyscyplinarnego.

9. Niewypełnienie formularza „Niebieska Karta - D”, pomimo udziału osoby, co do której istniało podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie w spotkaniu grupy roboczej, co było niezgodne z § 8 ust. 6 oraz § 10 ust. 1 rozporządzenia.

Skutki ujawnionej nieprawidłowości:

Ww. nieprawidłowość skutkowała niedopełnieniem obowiązków określonych ww. rozporządzeniem, w tym brakiem udokumentowania działań służących zatrzymaniu stosowania przemocy w rodzinie.

Osobami odpowiedzialnymi za ww. nieprawidłowość byli członkowie grup roboczych realizujący procedurę oraz Przewodniczący Zespołu Interdyscyplinarnego.

10. Nieudokumentowanie realizacji zadań wynikających z indywidualnego planu pomocy, przez przedstawicieli wszystkich podmiotów uczestniczących w realizacji procedury - członków grup roboczych, co stanowiło niedopełnienie obowiązku wskazanego w art. 9b ust. 3 pkt 3 ustawy i § 10 ust. 1 rozporządzenia.

Skutki ujawnionej nieprawidłowości:

Ww. nieprawidłowość skutkowała brakiem możliwości stwierdzenia, czy działania zaplanowane wobec rodzin zostały zrealizowane.

Osobami odpowiedzialnymi za ww. nieprawidłowość byli członkowie grup roboczych realizujący procedury i nie dokumentujący swoich działań.

11. Nieuzasadnione zakończenie procedury „Niebieskie Karty”, niezgodne z § 18 ust. 1 lub 2 rozporządzenia.

Skutki ujawnionej nieprawidłowości:

Ww. nieprawidłowość mogła skutkować niebezpieczeństwem wystąpienia sytuacji zagrożenia życia lub zdrowia osób dotkniętych przemocą w rodzinie.

Odpowiedzialnymi za ww. nieprawidłowość byli Zespół Interdyscyplinarny i Przewodniczący Zespołu Interdyscyplinarnego.

– realizacji programów oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych dla osób stosujących przemoc w rodzinie:

1. Nieprzedstawienie przez realizatora programów korekcyjno-edukacyjnych, tj. Miejski Zespół Profilaktyki i Terapii Uzależnień w Olsztynie dokumentacji potwierdzającej przeprowadzenie działań monitorujących programy korekcyjno-edukacyjne dla sprawców przemocy w rodzinie za rok 2019 i 2020, co było niezgodne z wymogami określonymi § 8 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 lutego 2011 r. w sprawie standardu podstawowych usług świadczonych przez specjalistyczne ośrodki wsparcia dla ofiar przemocy w rodzinie, kwalifikacji osób zatrudnionych w tych ośrodkach, szczegółowych kierunków prowadzenia oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych wobec osób stosujących przemoc w rodzinie oraz kwalifikacji osób prowadzących oddziaływania korekcyjno-edukacyjne (Dz. U. z 2011 r. Nr 50, poz.259).

Skutki ujawnionej nieprawidłowości:

Ww. nieprawidłowość skutkowałą brakiem możliwości stwierdzenia czy zostały przeprowadzone działania monitorujące.

Osobą odpowiedzialną za powstałą nieprawidłowość był Dyrektor Miejskiego Zespołu Profilaktyki i Terapii Uzależnień w Olsztynie.

Przyczyną wystąpienia wyżej wymienionych nieprawidłowości było niestosowanie, przez osoby odpowiedzialne za realizację zadań, obowiązujących przepisów prawa.

W pozostałym zakresie skontrolowane zadania realizowane były zgodnie z ustawą i rozporządzeniami.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, działając w oparciu o art. 128 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2021 r. poz. 2268, 2270) w związku z art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie wnoszę o podjęcie stosownych działań mających na celu ich wyeliminowanie poprzez realizację następujących zaleceń:

1. Odbierania dzieci z rodzin w razie bezpośredniego zagrożenia ich życia lub zdrowia w związku z przemocą w rodzinie dokonywać w składzie wskazanym w trybie art. 12 a ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz. U. 2021 poz. 1249).

2. Dochowywać terminu odbioru formularza „Niebieska Karta - A” przez Przewodniczącego Zespołu, zgodnie z § 7 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 13 września 2011 r.

w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz wzorów formularzy „Niebieska Karta” (Dz. U. Nr 209, poz.1245).

3. Powoływać grupy robocze w składzie adekwatnym do problemów występujących w rodzinach objętych procedurą, zgodnie z art. 9a ust. 11 ww. ustawy.

4. Wypełniać formularz „Niebieska Karta - C”, zgodnie z § 8 ust. 2 lub 5 ww. rozporządzenia.

5. Dokumentować okoliczności wypełniania formularzy „Niebieska Karta - C”, zgodnie z § 10 ust. 1 ww. rozporządzenia.

6. Opracowywać indywidualne plany pomocy, zgodnie § 16 ust. 1 punkt 4 ww. rozporządzenia.

7. Wskazywać w indywidualnych planach pomocy działania dla przedstawicieli wszystkich podmiotów uczestniczących w realizacji procedur – członków grup roboczych, zgodnie z § 16 ust. 2 ww. rozporządzenia.

8. Wypełniać formularz „Niebieska Karta - C” po kolejnych przypadkach stosowania przemocy w rodzinie, zgodnie z § 9 ust. 2 ww. rozporządzenia.

9. Wypełniać formularz „Niebieska Karta - D”, zgodnie z § 8 ust. 6 oraz § 10 ust. 1 ww. rozporządzenia.

10. Dokumentować realizację zadań wynikających z indywidualnego planu pomocy, przez przedstawicieli wszystkich podmiotów uczestniczących w procedurach - członków grup roboczych, zgodnie z art. 9b ust. 3 pkt 3 ww. ustawy i § 10 ust. 1 ww. rozporządzenia.

11. Kończyć procedury „Niebieskie Karty”, zgodnie z § 18 ust. 1 lub 2 ww. rozporządzenia.

12. Dokumentować działania monitorujące programy korekcyjno-edukacyjne dla sprawców przemocy, zgodnie z wymogami określonymi § 8 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 lutego 2011 r. w sprawie standardu podstawowych usług świadczonych przez specjalistyczne ośrodki wsparcia dla ofiar przemocy w rodzinie, kwalifikacji osób zatrudnionych w tych ośrodkach, szczegółowych kierunków prowadzenia oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych wobec osób stosujących przemoc w rodzinie oraz kwalifikacji osób prowadzących oddziaływanie korekcyjno-edukacyjne (Dz. U. z 2011 r. Nr 50, poz.259).

Na podstawie art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, w związku z art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie zaleceń zawartych w wystąpieniu.

Jednocześnie proszę o powiadomienie o sposobie realizacji zaleceń w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Z up. Wojewody
Warmińsko-Mazurskiego
Urszula Jędrychowska
Zastępca Dyrektora
Wydziału Polityki Społecznej
/dokument podpisany elektronicznie/