



Narodowe Centrum
Badań i Rozwoju

Program strategiczny
INFOSTRATEG



Strategiczny program badań naukowych i prac rozwojowych

**Zaawansowane technologie informacyjne, telekomunikacyjne
i mechatroniczne INFOSTRATEG**

Kryteria oceny merytorycznej IV konkursu w programie INFOSTRATEG

Instytucja	Narodowe Centrum Badań i Rozwoju
Program	Strategiczny Program Badań Naukowych i Prac Rozwojowych „Zaawansowane technologie informacyjne, telekomunikacyjne i mechatroniczne” - INFOSTRATEG
Konkurs	IV
Ogłoszenie konkursu	27 kwietnia 2022 r.
Nabór wniosków	27 maja – 18 sierpnia 2022 r. do godz. 16
Wersja	2.0 z dnia 15 lipca 2022r.

Kryteria oceny merytorycznej to bardzo ważny dokument konkursowy. Dzięki zapoznaniu się z nim podczas planowania projektu wnioskodawca sam wstępnie oceni swoją szansę na uzyskanie dofinansowania.

Każdy wniosek oceniamy zgodnie z opisanymi tu kryteriami. Analizujemy go za pomocą kryteriów punktowanych (projekt zdobywa punkty) oraz z perspektywy kryteriów TAK/NIE (projekt spełnia/nie spełnia danego kryterium).

KRYTERIA PUNKTOWANE

L.p.	nazwa kryterium	punktacja	opis kryterium	zasady oceny
1.	Potencjał wdrożenia rezultatów projektu oraz przewidywane korzyści	0-5	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) przedstawiona koncepcja wdrożenia wyników projektu jest wykonalna, przyjęte założenia są realistyczne, uzasadnione i uprawdopodobniają osiągnięcie zakładanych korzyści wdrożenia (np. ekonomicznych, społecznych, środowiskowych); 2) wnioskodawca posiada potencjał do wdrożenia wyników projektu; 3) poprawnie założono wartości wskaźników rezultatu i wpływu; 4) przeprowadzono analizę opłacalności wdrożenia i uprawdopodobniono sukces ekonomiczny 5) poprawnie zidentyfikowano ewentualne ryzyka/bariery utrudniające wdrożenie rozwiązania będącego rezultatem projektu oraz przedstawiono sposób ich minimalizacji/pokonania. 	<p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt.</p> <p>Kryterium nie może uzyskać pozytywnej oceny jeżeli jest spełniony którykolwiek z poniższych warunków:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) przedstawiona koncepcja wdrożenia wyników projektu opiera się o nierealistyczne i nieuzasadnione założenia, 2) niepoprawnie założono wartości wskaźników rezultatu i wpływu
2.	Innowacyjność projektu	0-5	<p>W ramach kryterium ocenie podlega stopień innowacyjności projektu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 5) innowacyjność na skalę europejską/światową 4) wielowymiarowa innowacyjność na skalę kraju (występują różne typy innowacyjności produktowa, procesowa) 3) innowacyjność na skalę kraju 2) wielowymiarowa innowacyjność na skalę podmiotu wdrażającego 1) innowacyjność na skalę podmiotu wdrażającego 0) brak innowacyjności 	<p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt.</p>

3.	Kompetencje wnioskodawcy i potencjał do realizacji projektu	0-5	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) kierownik B+R oraz kluczowy personel B+R posiadają kompetencje oraz doświadczenie adekwatne do zakresu i rodzaju zaplanowanych prac; 2) adekwatnie (w zakresie niezbędnym, wystarczającym i uzasadnionym) zaplanowano pozyskanie zasobów kadrowych niezbędnych do kompleksowej realizacji projektu 3) zespół zarządzający, w szczególności kierownik zarządzający, posiada adekwatne doświadczenie, a role poszczególnych osób, zakres zadań i wymiar zaangażowania są optymalne oraz zapewniają właściwy monitoring i nadzór nad postępami w realizacji projektu i osiągnięcie zakładanego celu. 4) wnioskodawca dysponuje odpowiednimi zasobami technicznymi (w tym infrastrukturą naukowo-badawczą), zapewniającymi prawidłową realizację projektu zgodnie z zaplanowanym zakresem rzeczowym; 5) zasoby techniczne (posiadane i planowane do nabycia) zostały właściwie dobrane do rodzaju i zakresu zaplanowanych w poszczególnych zadaniach prac; a w przypadku konsorcjum kompetencje, zasoby techniczne członków konsorcjum są komplementarne względem siebie; 	<p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt.</p> <p>Kryterium nie może uzyskać pozytywnej oceny jeżeli jest spełniony którykolwiek z poniższych warunków:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wykazane zasoby nie zapewniają potencjału realizacji projektu 2) plan pozyskania zasobów jest nieadekwatny do zakresu zaplanowanych prac 3) brak adekwatnego doświadczenia/kompetencji kierownika B+R i kluczowej kadry B+R.
4.	Zakres, adekwatność i wykonalność prac zaplanowanych w projekcie w stosunku do oczekiwanych wyników	0-5	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, w jakim stopniu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) planowane prace zostały podzielone na jasno sprecyzowane, układające się w logiczną całość zadania, które zostały przypisane do właściwej kategorii badań lub prac; 2) harmonogram projektu pozwala osiągnąć zakładane wyniki projektu i poszczególnych faz w planowanym czasie; 3) zaplanowany zakres prac i metodologia badawcza są adekwatne (tzn. niezbędne, wystarczające i uzasadnione) do osiągnięcia wyników projektu, wskaźników produktu oraz oczekiwanych rezultatów poszczególnych faz 4) precyzyjnie (w sposób mierzalny) określono efekt końcowy (kamień milowy) każdego zadania oraz wpływ nieosiągnięcia kamienia milowego na wynik projektu a tym samym na 	<p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt.</p> <p>Kryterium nie może uzyskać pozytywnej oceny jeżeli jest spełniony którykolwiek z poniższych warunków:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) harmonogram jest nierealny 2) kluczowe

			zasadność kontynuacji projektu; 5) zidentyfikowano i opisano najistotniejsze ryzyka związane z realizacją projektu oraz właściwie zaplanowano zarządzanie ryzykiem.	kamienie milowe do poszczególnych zadań nie są określone w sposób mierzalny oraz nie określono wpływu nieosiągnięcia kamienia milowego na zasadność kontynuacji projektu 3) zaplanowany zakres prac nie prowadzi do osiągnięcia zakładanych wskaźników produktów.
--	--	--	--	--

KRYTERIA DODATKOWE

5.	Wartość naukowa	0-1	Wnioskodawca wykazał, że projekt wnosi nowe elementy do istniejącego stanu wiedzy	Spełnienie kryterium jest nieobowiązkowe, co oznacza, że projekt, który otrzymał 0 punktów również może zostać pozytywnie oceniony.
6.	Planowana współpraca ¹ przy realizacji projektu między podmiotami	0-1	Wnioskodawca wykazał, że planowane jest założenie konsorcjum (<i>konieczne doprecyzowanie w zależności od programu</i>)	Spełnienie kryterium jest nieobowiązkowe, co oznacza, że projekt, który otrzymał 0 punktów również może zostać pozytywnie oceniony.

KRYTERIA DOSTĘPU

L.p.	nazwa kryterium	punktacja	opis kryterium	zasady oceny
------	-----------------	-----------	----------------	--------------

¹ Do współpracy nie zaliczamy podwykonawstwa.

1.	Zgodność celu projektu z zakresem tematycznym konkursu	TAK/NIE	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest zgodny z zakresem tematycznym konkursu oraz przyczyni się do osiągnięcia celów programu	Kryterium nie zostaje spełnione jeśli projekt jest niezgodny z zakresem tematycznym konkursu lub nie przyczyni się do osiągnięcia celów.
2.	Kwalifikowalność i adekwatność wydatków	TAK/NIE	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy przewidziane w ramach projektu koszty są zasadne, kwalifikowalne i adekwatne do zaplanowanych prac. W szczególności weryfikowane będą następujące aspekty:</p> <p>1)zasadność planowanych kosztów, tj. czy są odpowiednie do zakresu poszczególnych prac; weryfikacji podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) czy wydatki są niezbędne i bezpośrednio związane z realizacją prac zaplanowanych w projekcie; b) czy wydatki są odpowiednio skorelowane z zadaniami, których dotyczą; c) (jeśli dotyczy) czy podział finansowania między członkami konsorcjum jest adekwatny do realizowanych zadań <p>2)adekwatność planowanych wydatków, weryfikacji podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) czy wysokość wydatków jest właściwa i odpowiednio uzasadniona; b) czy wydatki są adekwatne w stosunku do oczekiwanych rezultatów; <p>3) kwalifikowalność poszczególnych pozycji zaplanowanych we wniosku, zgodnie z katalogiem wskazanym w Przewodniku kwalifikowalności kosztów, załączonym do regulaminu konkursu</p> <p>4) poprawność przyporządkowania kosztów, weryfikacji podlega przyporządkowanie kosztów kwalifikowalnych do właściwej kategorii badań lub prac oraz odpowiednich kategorii kosztów, tj. np.: wynagrodzeń, podwykonawstwa, pozostałych kosztów bezpośrednich oraz kosztów pośrednich;</p>	Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie warunki.

			5) wnioskowana kwota dofinansowania jest zgodna z: a) limitami wysokości dofinansowania określonymi w regulaminie konkursu; b) limitem na podwykonawstwo określonym w regulaminie konkursu; c) przepisami dotyczącymi pomocy publicznej oraz pomocy de minimis (w tym w zakresie intensywności wsparcia)	
3.	Prawa własności intelektualnej	TAK/NIE	W ramach kryterium ocenie podlega, czy: 1) wnioskodawca dysponuje prawami własności intelektualnej, które są niezbędne dla prowadzenia prac zaplanowanych w projekcie; 2) uprawdopodobniono, że brak jest dostępnych i objętych ochroną, rozwiązań / technologii / wyników prac, których istnienie uniemożliwiłoby albo czyniłoby niezasadnym wdrożenie proponowanego rozwiązania.	Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie warunki.
4.	Zasady etyczne w zakresie sztucznej inteligencji	TAK/NIE	W zakresie kryterium ocenie podlega, czy działania podejmowane w projekcie są właściwe z punktu widzenia etyki w zakresie sztucznej inteligencji i prowadzą do powstania systemu bezpiecznego i wiarygodnego	Kryterium uznaje się za spełnione, gdy wnioskodawca uprawdopodobnił stosowanie się do zasad etyki w zakresie sztucznej inteligencji.

Uwaga. Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach powyższych kryteriów (za wyjątkiem kryteriów punktowanych dodatkowych nr 6 i dostępu nr 1).

W wyniku poprawy wniosku o dofinansowanie, w stosunku do treści wniosku przed poprawą, nie może ulec:

- zmianie cel projektu
- zmianie charakter głównych zagadnień technologicznych podejmowanych we wniosku
- zwiększeniu wnioskowane finansowanie (projektu w stosunku do wskazanego we wniosku o dofinansowanie przed poprawą).

Definicje

Innowacje

- innowacja produktowa oznacza wprowadzenie na rynek przez dane przedsiębiorstwo nowego towaru lub usługi, lub znaczące ulepszenie oferowanych uprzednio towarów i usług w odniesieniu do ich charakterystyk lub przeznaczenia;

- innowacja procesowa oznacza wprowadzenie do praktyki w przedsiębiorstwie nowych lub znacząco ulepszonych metod produkcji lub dostawy

Wdrożenie

Wdrożenie wyników badań przemysłowych i prac rozwojowych rozumiemy jako:

- wprowadzenie wyników do własnej działalności gospodarczej wnioskodawcy (w konsorcjum – min. 1 konsorcjanta będącego przedsiębiorstwem) poprzez rozpoczęcie produkcji lub świadczenia usług na bazie uzyskanych wyników, lub wprowadzenie innowacji procesowej;
- udzielenie licencji (na zasadach rynkowych) na korzystanie z przysługujących wnioskodawcy praw do wyników projektu w działalności gospodarczej prowadzonej przez inne przedsiębiorstwa (a w przypadku projektów realizowanych przez konsorcjum – przedsiębiorstwo spoza konsorcjum);
- sprzedaż (na zasadach rynkowych) praw do wyników projektów celu wprowadzenia ich do działalności gospodarczej innego przedsiębiorstwa (a w przypadku projektów realizowanych przez konsorcjum – przedsiębiorstwa spoza konsorcjum), z zastrzeżeniem, że za wdrożenie wyników nie uznaje się zbycia wyników w celu ich dalszej odsprzedaży.

Jeśli wdrożenie przyjmie postać:

- sprzedaży praw do wyników projektu w celu ich wdrożenia do działalności gospodarczej innego przedsiębiorstwa albo
- udzielenia licencji na korzystanie z ww. praw,

wnioskodawca (konsorcjanci) zapewni, że nabywca praw do wyników projektu/licencjobiorca wykorzysta wyniki we własnej działalności gospodarczej, tj. w szczególności rozpocznie produkcję innowacyjnych produktów/ świadczenie usług/zastosuje nową technologię w prowadzonej działalności.