

3.

!

4.



5.

Regulamin konkursu INFOSTRATEG III

Instytucja

Narodowe Centrum Badań i Rozwoju

Program

Strategiczny Program Badań Naukowych i Prac Rozwojowych
„Zaawansowane technologie informacyjne, telekomunikacyjne i mechatroniczne”

Konkurs

III

Ogłoszenie konkursu

2 listopada 2021 r.

Nabór wniosków

1 grudnia 2021 r. – 27 stycznia 2022 r.

Regulamin konkursu przedstawia zasady aplikowania oraz reguły wyboru projektów do dofinansowania. Dokument ten opracowaliśmy na podstawie obowiązujących przepisów prawa krajowego. Jakikolwiek rozbieżności pomiędzy tym dokumentem a przepisami prawa należy rozstrzygać na rzecz przepisów prawa. Niektóre pojęcia w tekście wyróżniliśmy podkreśleniem – na końcu dokumentu przygotowaliśmy ich definicje. W części „Podstawa prawna” wskazaliśmy akty prawne, które przywołujemy w tekście za pomocą skróconych nazw i wyróżniamy podkreśleniem.

Spis treści

Podstawowe informacje o konkursie	3
Warunki dotyczące projektów	5
Zasady finansowania projektów	8
Zasady komunikacji pomiędzy NCBR a wnioskodawcą	12
Sposób składania wniosków	14
Ogólne zasady oceny projektów w konkursie	16
Ocena wstępna	16
Ocena merytoryczna wniosku	18
Rozstrzygnięcie konkursu	20
Informacje o wynikach konkursu	22
Procedura odwoławcza	23
Zażalenia od postanowień w sprawie odmowy wszczęcia postępowania	23
Zawarcie umowy o dofinansowanie projektu	23
Postanowienia końcowe	26
Podstawa prawna	27
Słowniczek	28
Lista załączników do Regulaminu konkursu	32

Podstawowe informacje o konkursie

1. NCBR organizuje konkurs, aby wybrać do dofinansowania projekty, które najbardziej przyczynią się do osiągnięcia celu Programu. Celem głównym programu jest rozwój polskiego potencjału SI poprzez opracowanie rozwiązań wykorzystujących sztuczną inteligencję i blockchain, mających bezpośrednie zastosowanie w praktyce. Cele szczegółowe Programu, w które wpisuje się zakres tematyczny konkursu to:
 - Utworzenie zbiorów danych testowych i stworzenie na ich bazie standardów wyboru najlepszych rozwiązań;
 - Rozwijanie polskiego potencjału badawczego w sztucznej inteligencji;
 - Znaczące zwiększenie aktywności rynkowej polskich zespołów informatycznych;
 - Stworzenie rozwiązań opartych o uczenie maszynowe podnoszących jakość produktów/usług i efektywność procesów.
2. NCBR prowadzi nabór wniosek o dofinansowanie projektów, które obejmują prace B+R, a także prace przedwdrożeniowe.
3. Wnioskodawcy mogą składać wnioski wyłącznie za pośrednictwem systemu informatycznego LSI. Nabór wniosków trwa **od 1 grudnia 2021 r. do 27 stycznia 2022 r.**, do godz. 16.00.

Czynności wykonywane przez NCBR, które dotyczą wniosków:

3.1 nabór wniosków,

3.2 ocena wstępna,

3.3 ocena merytoryczna,

3.4 publikacja listy rankingowych projektów rekomendowanych i nierekomendowanych do dofinansowania.

4. Do konkursu mogą przystąpić konsorcja składające się wyłącznie z niebędących przedsiębiorstwem (w rozumieniu art. 1 załącznika I do rozporządzenia 651/2014)¹ :

¹ Jeśli dany podmiot prowadzi zarówno działalność gospodarczą i niegospodarczą, projekt, którego dotyczy wniosek nie może być związany z prowadzeniem działalności gospodarczej i wnioskodawca musi zapewnić rozdzielność rachunkową tego projektu od reszty działalności, przede wszystkim gospodarczej, tak, aby uniknąć subsydiowania skrośnego (zgodnie z pkt 206 Zawiadomienia Komisji w sprawie pojęcia

- 4.1 jednostek naukowych,
- 4.2 spółek prawa handlowego²,
- 4.3 fundacji³,
- 4.4 stowarzyszeń⁴,

w których skład wchodzi maksymalnie 3 podmioty, w tym co najmniej dwie jednostki naukowe, prowadzące działalność na terytorium Polski, co jest potwierdzone wpisem do właściwego rejestru⁵.

5. Środki na dofinansowanie projektów wyłonionych w konkursie (alokacja) to **18,4 mln zł** (słownie: osiemnaście milionów czterysta tysięcy złotych).

Przez wzgląd na ograniczone zasoby pieniężne oraz dążenie do jak najbardziej efektywnego wykorzystania środków publicznych, jak również stymulowanie wykonawców do przedstawiania jak najbardziej innowacyjnych rozwiązań, NCBR wprowadza w konkursie wymóg podziału zgłaszanych projektów na fazy. Z wymogiem tym wiąże się powiązanie możliwości finansowania przez NCBR dalszych faz projektu (odpowiednio: fazy II i fazy III) z osiągnięciem przez niego w trakcie przewidzianej umową selekcji prowadzonej przez NCBR: (i) minimalnej wymaganej liczby punktów i jednocześnie (ii) znalezienia się wśród podmiotów najwyższej ocenionych, w określonym przez NCBR limicie podmiotów.

6. Wnioskodawca może złożyć w konkursie tylko jeden wniosek dla danego projektu, wpisujący się w zakres tematyczny konkursu. Wyjątkiem od tej zasady jest sytuacja, w której Dyrektor NCBR wydał decyzję o umorzeniu postępowania i stała się ona ostateczna (zob. pkt 55)

Odeślanie

Zob. załącznik nr 3 do R~~K~~ – to Zakres tematyczny konkursu

7. Wnioskodawca może złożyć w konkursie wniosek dotyczący projektu, który nie jest przez niego realizowany i który nie jest przedmiotem:

pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (Dz.U.UE.C.2016.262.1): „Jeżeli jakiś podmiot prowadzi działalność gospodarczą i niegospodarczą, państwo członkowskie musi zadbać o to, aby finansowanie publiczne działalności niegospodarczej nie było wykorzystywane do subsydiowania skrośnego działalności gospodarczej. Można to w szczególności zapewnić przez ograniczenie finansowania publicznego do kosztów netto (w tym kosztu kapitału) działalności niegospodarczej, które należy wyodrębnić w oparciu o wyraźny rozdział rachunkowości”.

² spółka jawna, spółka partnerska, spółka komandytowa, spółka komandytowo-akcyjna, spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, prosta spółka akcyjna i spółka akcyjna, w rozumieniu ustawy z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych; z zastrzeżeniem, że zgodnie z przepisami prawa dana spółka może prowadzić również działalność niegospodarczą.

³ W rozumieniu ustawy z dnia 6 kwietnia 1984 r. o fundacjach.

⁴ W rozumieniu ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. Prawo o stowarzyszeniach, za wyjątkiem stowarzyszeń zwykłych, o których mowa w art. 40 tej ustawy.

⁵ Jeśli dotyczy.

7.1 oceny toczącej się w ramach innego naboru wniosków finansowanego ze środków publicznych albo

7.2 procedury odwoławczej albo

7.3 postępowania sądowo-administracyjnego.

Jeśli wnioskodawca naruszy tę regułę wniosek nie będzie dalej oceniany, a Dyrektor NCBR wyda decyzję o umorzeniu postępowania. Ta zasada odnosi się i ma zastosowanie do całej procedury oceny wniosków złożonych w konkursie.

- 8.** Projekt jest realizowany w ramach konsorcjum, w którym wnioskodawcą jest lider konsorcjum oraz wszyscy konsorcjanci. Lider konsorcjum działa na swoją rzecz i w imieniu własnym oraz na rzecz i w imieniu konsorcjantów na podstawie upoważnienia lub pełnomocnictwa. Konsorcjanci udzielają mu go w umowie konsorcjum, przygotowanej zgodnie z *Zakresem minimalnym umowy konsorcjum*.

Odeślanie

Zob. załącznik nr 7 do RK – to Zakres minimalny umowy konsorcjum.

Warunki dotyczące projektów

- 9.** NCBR udziela dofinansowania na realizację projektów, które mogą obejmować:

1. badania przemysłowe,
2. eksperymentalne prace rozwojowe,
3. prace przedwdrozeniowe.

Informacja prawna

Zob. rozporządzenie 651/2014, art. 2 pkt 84, 85, 86– tu zdefiniowane są badania podstawowe, badania przemysłowe i eksperymentalne prace rozwojowe

Projekt, w którym nie przewidziano eksperymentalnych prac rozwojowych i prac przedwdrozeniowych nie uzyska dofinansowania (realizacja badań przemysłowych nie jest obligatoryjna do uzyskania dofinansowania).

- 10.** Projekt opisany we wniosku o dofinansowanie musi zostać podzielony na trzy fazy: **fazę I, fazę II oraz fazę III**, do których wnioskodawca przypisze zadania zgodnie z poniższymi punktami (szczególnie: pkt 11 i pkt 18 Regulaminu).

11. Wnioskodawca nie może łączyć badań przemysłowych, eksperymentalnych prac rozwojowych ani prac przedwdrożeniowych w ramach tego samego zadania, czyli wydzielonego fragmentu prac w projekcie.
12. Umowa jest zawierana z Wnioskodawcami (zgodnie z postanowieniami pkt 99-108 Regulaminu), którzy zostali rekomendowani do dofinansowania na podstawie listy rankingowej w wyniku przeprowadzonej oceny wstępnej i następnie merytorycznej projektów opisanych we wnioskach o dofinansowanie projektu.
13. W toku realizacji umów o dofinansowanie projektów zamieszczonych **na liście rankingowej projektów**, NCBR prowadzi po fazie I i po fazie II realizacji projektów, Selekcję stosując Kryteria Selekcji, opisane w Załączniku nr 14 do Regulaminu. Wykonawca projektu ponosi ryzyko zakończenia współpracy z NCBR po fazie I albo po fazie II (jeśli w wyniku Selekcji został dopuszczony do realizacji fazy II po pozytywnej Selekcji przeprowadzonej w odniesieniu do realizowanego Projektu po fazie I) związane z tym, że Rozwiązania przedstawione przez innych wykonawców projektów osiągną lepszy rezultat w ramach Selekcji.
14. Warunkiem przekazania finansowania na realizację fazy II jest uzyskanie pozytywnego wyniku podczas Selekcji w ramach Umowy dokonywanej po weryfikacji raportów z realizacji fazy I z zastosowaniem wytycznych i kryteriów opisanych odpowiednio w Załączniku nr 13 i 14 do Regulaminu (patrz: pkt 28).
15. Warunkiem przekazania finansowania na realizację fazy III jest uzyskanie przez projekt pozytywnego wyniku podczas selekcji po fazie I i selekcji po fazie II, dokonywanej z zastosowaniem wytycznych i kryteriów opisanych odpowiednio w Załączniku nr 13 i 14 do Regulaminu (patrz: pkt 28 i pkt 33).
16. Realizacja projektu musi rozpocząć się dnia 1 sierpnia 2022 roku. Wyjątkiem jest sytuacja, w której lista rankingowa, zaktualizowana po zawarciu umów o dofinansowanie dla projektów rekomendowanych do dofinansowania w konkursie, nie zostanie opublikowana do dnia 31 lipca 2022 roku – wówczas termin rozpoczęcia realizacji projektów przez wykonawców ulega przesunięciu o 30 dni od dnia publikacji ww. listy rankingowej⁶.

⁶ Nie dotyczy umów o dofinansowanie projektów rekomendowanych do dofinansowania w wyniku procedury odwoławczej. Dla tych projektów termin rozpoczęcia ich realizacji zostanie ustalony indywidualnie z Wnioskodawcami/Wykonawcami przedmiotowych projektów.

17. Okres trwania całego projektu wynosi maksymalnie 42 miesiące, w tym obejmuje maksymalnie 34 miesiące na jego realizację przez wykonawcę oraz łącznie maksymalnie 8 miesięcy przeznaczone dla NCBR na ocenę raportów, o których mowa w pkt 24 i 29 na podstawie zdefiniowanych kryteriów przejścia w ramach Selekcji z fazy I do fazy II i z fazy II do fazy III realizacji projektu. Czas trwania poszczególnych faz projektu (I, II i III) musi wynosić maksymalnie:

17.1 dla fazy I: 12 miesięcy (po 12 miesiącach od daty rozpoczęcia projektu wskazanej w punkcie 16 nastąpi, trwająca 4 miesiące ocena wstępna raportów, o których mowa w pkt 24 oraz ich ocena merytoryczna na podstawie zdefiniowanych kryteriów przejścia z fazy I do fazy II realizacji projektu);

17.2 dla fazy II: 15 miesięcy (po 31 miesiącach od daty rozpoczęcia projektu wskazanej w punkcie 16 nastąpi, trwająca 4 miesiące ocena wstępna raportów, o których mowa w pkt 29 oraz ich ocena merytoryczna na podstawie zdefiniowanych kryteriów przejścia z fazy II do fazy III realizacji projektu);

17.3 dla fazy III : 7 miesięcy.

Jeżeli wykonawca zakończy realizację poszczególnych faz wcześniej niż maksymalne okresy wskazane w pkt 17.1 i 17.2, oczekuje on na rozpoczęcie oceny raportów, o których mowa w pkt 24 i 29, do momentu upływu odpowiednio 12 i 31 miesięcy od daty rozpoczęcia projektu wskazanej w punkcie 16.

18. NCBR nie przewiduje możliwości wydłużenia trwania żadnej z faz (I, II, III) realizacji projektu poza okresy maksymalne wskazane w pkt 17. Tylko w okresie realizacji poszczególnych faz przez wykonawcę tj. maksymalnie 12 miesięcy realizowania fazy I, maksymalnie 15 miesięcy realizowania fazy II oraz maksymalnie 7 miesięcy realizowania fazy III wykonawca może ponosić koszty w ramach projektu. Poszczególne fazy realizacji projektu następują kolejno po sobie i mogą obejmować odpowiednio:

faza I – od jednego do trzech zadań, o charakterze badań przemysłowych i/lub eksperymentalnych prac rozwojowych;

faza II – od jednego do trzech zadań, o charakterze badań przemysłowych i/lub eksperymentalnych prac rozwojowych;

faza III – od jednego do trzech zadań, o charakterze badań przemysłowych i/lub eksperymentalnych prac rozwojowych i/lub prac przedwdrożeniowych

19. Projekt jest realizowany w ramach konsorcjum, w którym każdy konsorcjant uczestniczy w realizacji przynajmniej jednego zadania w projekcie w ramach badań przemysłowych i/lub eksperymentalnych prac rozwojowych i/lub prac przedwdrożeniowych. Jedno zadanie może być realizowane tylko przez jednego konsorcjanta.
20. Całość praw majątkowych do wyników projektu przysługuje Uprawnionemu, niezależnie po której fazie zakończyła się realizacja projektu tj. Uprawniony przejmuje prawa do wyników projektów, które zakończyły się po I fazie lub II fazie lub III fazie.
21. Uprawniony jest zobowiązany do zastosowania w praktyce rozwiązania będącego wynikiem realizacji projektu, który otrzymał od NCBR finansowanie na realizację wszystkich trzech faz.

Zasady finansowania projektów

22. Maksymalna wysokość dofinansowania projektu wynosi:
 - 22.1 Dla Fazy I – 1,8 mln zł
 - 22.2 Dla Fazy II – 2,2 mln zł
 - 22.3 Dla Fazy III – 1 mln zł
23. Liczba projektów w konkursie możliwych do dofinansowania:
 - 23.1 w fazie I--maksymalnie 6 projektów z zastrzeżeniem postanowień pkt. 24-35 Regulaminu
 - 23.2 w fazie II- maksymalnie 3 projekty (jednak nie więcej niż 1/2 projektów realizowanych w I fazie⁷) z zastrzeżeniem postanowień pkt. 24-35 Regulaminu
 - 23.3 w fazie III-maksymalnie 1 projekt z zastrzeżeniem postanowień pkt. 24-35 Regulaminu
24. Wykonawca projektu wyłonionego do dofinansowania w wyniku procedury konkursowej w ciągu 7 dni kalendarzowych od zakończenia danej fazy jest zobowiązany do złożenia do NCBR Raportu po zakończeniu fazy dokumentującego realizację i rezultaty fazy I. Raport odnosi się do Produktów fazy i musi w szczególności uwzględniać szczegółowy opis przeprowadzonych prac zgodnie z wytycznymi dot. efektów realizacji Fazy I projektu.

⁷ W przypadku ilorazu przekraczającego liczbę całkowitą np. 2 i 1/2 liczbę projektów należy zaokrąglić w dół, za wyjątkiem sytuacji gdy wartość ilorazu jest mniejsza niż 1, wtedy liczbę projektów należy zaokrąglić w górę do 1.



Odeślanie

Zob. załącznik nr 13 do RK – to Wytyczne dot. efektów realizacji kolejnych faz

- 25.** Wnioskodawca dostarcza raporty zgodnie z wzorem umieszczonym na stronie internetowej/wzorem zawartym w aplikacji na stronie internetowej NCBR/za pomocą aplikacji udostępnionej za pomocą systemu informatycznego LSI. Na stronie internetowej NCBR zostanie opublikowana informacja o sposobie składania raportów.
- 26.** W ramach oceny projektów w selekcji po fazie I, Raporty po zakończeniu fazy, o których mowa w pkt 24 zostaną zweryfikowane pod kątem spełniania wymogów formalnych przez pracowników NCBR oraz w oparciu o przyjęte kryteria w ramach Selekcji dokonywanej w toku realizacji Umowy o wykonanie i finansowanie Projektu przez Zespół oceniający na podstawie zdefiniowanych kryteriów przejścia z fazy I do fazy II realizacji projektu. Kwalifikacja projektów do fazy II będzie opisana szczegółowo w umowie o dofinansowanie.



Odeślanie

Zob. załącznik nr 14 do RK – to Kryteria przejścia do kolejnych faz realizacji projektu

- 27.** Raporty przesłane do NCBR w terminie późniejszym niż wskazany w pkt 24 nie będą podlegały weryfikacji pod kątem spełniania wymogów formalnych przez pracowników NCBR, a w ramach Selekcji dokonywanej w ramach Umowy w oparciu o przyjęte kryteria merytoryczne Selekcji dokonywanej z udziałem Zespołu oceniającego, przyzna on im automatycznie wynik negatywny.
- 28.** Wykonawcy (z wyjątkiem sytuacji opisanej w pkt 27), którzy:
 - 28.1 Doręczyli Raport po zakończeniu fazy w terminie, spełnili określne dla niego wymogi formalne, uzyskali minimalny próg punktowy przejścia z fazy I do II dla każdego z kryteriów oceny– oraz uzyskają kolejno najwyższe liczby punktów pozwalające na kontynuację projektu w Fazy II zgodnie z przyjętą maksymalną liczbą projektów, które mogą zostać dopuszczone do fazy II po zakończonej fazie I (patrz pkt 23)- uzyskają w ramach Selekcji pozytywny Wynik Selekcji Zespołu oceniającego do Fazy II;
 - 28.2 nie spełniają dowolnego warunku wskazanego w pkt 28.1 (patrz pkt 23)- uzyskają negatywny Wynik Selekcji Zespołu oceniającego do Fazy II.

29. Wyniki selekcji projektów po fazie I zostaną przedstawione na specjalnych *listach kwalifikacyjnych projektów po fazie I realizacji publikowanych przez NCBR* i uszeregowane zgodnie z przyznaną punktacją (od projektów, które uzyskały najwyższą ilość punktów, do tych, które uzyskały najniższą punktację). W przypadku zwrócenia się przez wykonawcę z zastrzeżeniami, odrębny od Zespołu oceniający odpowiednio powołany Zespół ekspertów rozpatrzy sprawę. Ustalenie Zespołu ekspertów będzie ustaleniem ostatecznym. Rozpoczęcie realizacji projektów w fazie II nastąpi w tym samym dniu dla wszystkich projektów, odpowiednio do terminów rozpoczęcia. Wykonawcy, którzy uzyskają wynik pozytywny w selekcji do fazy II i którym zostanie przekazane dofinansowanie na realizację fazy II projektu, zobowiązani są w ciągu 7 dni kalendarzowych od zakończenia danej fazy złożyć do NCBR Raport po zakończeniu fazy dokumentujący realizację i rezultaty fazy II. Raport musi obejmować szczegółowy opis przeprowadzonych prac oraz zawierać informacje zgodne z wytycznymi dot. efektów realizacji fazy II projektu.



Odesłanie

Zob. załącznik nr 13 do RK – to Wytyczne dot. efektów realizacji kolejnych faz

30. Wnioskodawca dostarcza raporty zgodnie z wzorem umieszczonym na stronie internetowej/wzorem zawartym w aplikacji na stronie internetowej NCBR/za pomocą aplikacji udostępnionej za pomocą systemu informatycznego LSI. Na stronie internetowej NCBR zostanie opublikowana informacja o sposobie składania raportów.

31. Raporty, o których mowa w pkt 29 zostaną zweryfikowane pod kątem spełnienia wymogów formalnych przez pracowników NCBR oraz w oparciu o przyjęte kryteria merytoryczne w ramach Selekcji dokonywanej w toku realizacji umowy o wykonanie i finansowanie Projektu przez Zespół oceniający na podstawie zdefiniowanych kryteriów przejścia z fazy II do fazy III realizacji projektu. Kwalifikacja projektów do fazy III będzie opisana szczegółowo w umowie o dofinansowanie.



Odesłanie

Zob. załącznik nr 14 do RK – to Kryteria przejścia do kolejnych faz realizacji projektu

32. Raporty przesłane do NCBR w terminie późniejszym niż wskazany w pkt 29 nie będą podlegały weryfikacji pod kątem spełnienia wymogów formalnych przez pracowników NCBR, a w ramach Selekcji dokonywanej w ramach Umowy w oparciu o przyjęte kryteria merytoryczne Selekcji dokonywanej z udziałem Zespołu oceniającego, przyzna on im automatycznie wynik negatywny.

33. Wykonawca (z wyjątkiem sytuacji opisanej w pkt 32), który:

33.1 Doręczył Raport po zakończeniu fazy w terminie, spełnił określone dla niego wymogi formalne, uzyskał minimalny próg punktowy przejścia z fazy II do III dla każdego z kryteriów oceny oraz uzyskał najwyższą liczbę punktów pozwalającą na kontynuację projektu w Fazie III zgodnie z przyjętą maksymalną liczbą projektów, które mogą zostać dopuszczone do Fazy III po zakończonej Fazie II (patrz pkt 23)- uzyska w ramach Selekcji pozytywny Wynik Selekcji Zespołu oceniającego do Fazy III;

33.2 nie spełniają dowolnego warunku wskazanego w pkt 33.1 (patrz pkt 23) - uzyskają negatywny Wynik Selekcji Zespołu oceniającego do Fazy III

34. Wyniki **selekcji projektów po fazie II zostaną przedstawione na specjalnych listach kwalifikacyjnych projektów po fazie II realizacji** publikowanych przez Centrum i uszeregowane zgodnie z przyznaną punktacją (od projektów, które uzyskały najwyższą ilość punktów, do tych, które uzyskały najniższą punktację). W przypadku zwrócenia się przez wykonawcę z wnioskiem o ponowną ocenę, odrębny od Zespołu oceniającego odpowiednio powołany Zespół ekspertów rozpatrzy sprawę. Ustalenie Zespołu ekspertów będzie ustaleniem ostatecznym. Rozpoczęcie realizacji projektów w fazie III nastąpi odpowiednio do terminu rozpoczęcia.

35. Wykonawca, który spełni wszystkie warunki otrzymania dofinansowania na realizację III fazy projektu i któremu zostanie przekazane dofinansowanie na realizację fazy III projektu, zobowiązany jest do złożenia do NCBR raportu końcowego z realizacji projektu zgodnie z postanowieniami umowy o dofinansowanie projektu.

36. Poziom dofinansowania na realizację badań przemysłowych, eksperymentalnych prac rozwojowych, prac przedwdrożeniowych wynosi do 100% kosztów kwalifikowalnych. Wnioskodawcy mogą realizować projekt wyłącznie w ramach działalności niegospodarczej.

37. Wnioskodawca może w projekcie powierzyć realizację części prac podwykonawcy. Wartość prac realizowanych na zasadzie podwykonawstwa nie może przekroczyć:

37.1 10% kosztów kwalifikowalnych badań przemysłowych i eksperymentalnych prac rozwojowych ponoszonych w projekcie przez lidera konsorcjum lub danego konsorcjanta;

37.2 70% kosztów kwalifikowalnych prac przedwdrożeniowych ponoszonych w projekcie przez lidera konsorcjum lub danego konsorcjanta.

- 38.** Konsorcjanci, realizujący projekt w ramach konsorcjum, nie mogą zlecać sobie nawzajem realizacji prac w projekcie na zasadzie podwykonawstwa.
- 39.** Koszty pośrednie projektu są rozliczane ryczałtem. Przyjmuje się ujednoliconą stawkę ryczałtu dla całego projektu w wysokości 25% sumy kosztów bezpośrednich (nieuwzględniających podwykonawstwa).
- 40.** Katalog kosztów kwalifikowalnych oraz zasady ich klasyfikacji i późniejszego rozliczania określa „Przewodnik kwalifikowalności kosztów”.
NCBR może aktualizować Przewodnik, przy czym do oceny kwalifikowalności poniesionych wydatków stosuje się wersję Przewodnika obowiązującą w dniu poniesienia wydatku.

Odeślanie

Zob. załącznik nr 6 do RK – to Przewodnik.

- 41.** Wnioskodawca musi realizować projekt (w tym kupować towary i usługi) zgodnie z warunkami określonymi w umowie o dofinansowanie projektu.

Zasady komunikacji pomiędzy NCBR a wnioskodawcą

- 42.** Jeśli nie wskazano inaczej, komunikacja pomiędzy NCBR a wnioskodawcą (liderem konsorcjum) odbywa się elektronicznie: za pośrednictwem wiadomości e-mail lub systemu informatycznego LSI. Gdy z powodów technicznych komunikacja w ww. sposób nie jest możliwa, NCBR wskaże w komunikacie na stronie internetowej NCBR inny sposób komunikacji z wnioskodawcą. Korespondencję przesłaną do wnioskodawcy za pośrednictwem e-maila lub systemu informatycznego LSI uważa się za doręczoną z chwilą, gdy NCBR wprowadzi wiadomość do środka komunikacji elektronicznej w taki sposób, żeby adresat mógł zapoznać się z jej treścią. Terminy na dokonanie przez wnioskodawcę czynności określone w RK lub wezwaniu są liczone od dnia następującego po dniu wysłania w systemie informatycznym LSI lub e-mailem przez NCBR do wnioskodawcy wiadomości wskazującej na konieczność wykonania tej czynności.
- 43.** NCBR przesyła korespondencję elektroniczną na adresy e-mail osób, które wnioskodawca wskazał we wniosku jako osoby do kontaktu.
- 44.** Wnioskodawca ma obowiązek:

44.1 zapewnić sprawną skrzynkę poczty elektronicznej, na którą NCBR będzie kierować korespondencję,

44.2 aktualizować adres e-mail, jeśli go zmieni, lub adres skrzynki ePUAP – w przypadku doręczeń ePUAP, jeśli go zmieni,

44.3 aktualizować adres do korespondencji za pośrednictwem operatora pocztowego (pocztą tradycyjną), jeśli go zmieni – adres ten jest stosowany do wysyłania dokumentów w wersji papierowej, w przypadkach gdy z przyczyn technicznych lub innych uzasadnionych powodów nie jest możliwe zastosowanie elektronicznej formy komunikacji.

45. Jeśli zmienią się adresy e-mail osób, które wnioskodawca wskazał jako osoby do kontaktu, adres skrzynki ePUAP lub jego adres korespondencyjny, musi on powiadomić o tym NCBR w ciągu 3 dni od zmiany danych. Do czasu powiadomienia korespondencję wysłaną na dotychczasowe adresy uważa się za skutecznie doręczoną.

46. Gdy wnioskodawca nie zapewni sprawnej skrzynki poczty elektronicznej lub nie zaktualizuje adresu e-mail, lub adresu skrzynki ePUAP, zgodnie z pkt 44 i NCBR nie będzie mogło się z nim skontaktować zgodnie z pkt 42 – NCBR pozostawi wniosek bez rozpoznania. NCBR informuje wnioskodawców o pozostawieniu wniosku bez rozpoznania. W tym celu NCBR wysyła do wnioskodawcy pismo w formie elektronicznej za pośrednictwem platformy ePUAP.

47. W sytuacjach określonych w RK do wysyłania dokumentów w postaci elektronicznej wykorzystuje się platformę ePUAP (Elektroniczna Platforma Usług Administracji Publicznej) lub system informatyczny udostępniony przez NCBR.

47.1 Dokumenty w postaci elektronicznej mogą być podpisane podpisem zaufanym lub kwalifikowanym podpisem elektronicznym. RK określa wymagany rodzaj podpisu przy opisie danej czynności.

Dodatkowa informacja

Podpis zaufany – podpis elektroniczny złożony przez użytkownika konta ePUAP, do którego zostały dołączone informacje identyfikujące zawarte w profilu zaufanym ePUAP. Został on zdefiniowany w art. 3 ust. 14a ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne z dnia 17 lutego 2005 r. Dodatkowe informacje na temat tego podpisu można znaleźć tu:

https://epodrecznik.mc.gov.pl/mediawiki/index.php?title=Podpis_zaufany.

Kwalifikowany podpis elektroniczny – podpis elektroniczny, o którym mowa w art. 78¹ ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny

47.2 Dokument w formie elektronicznej opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym spełnia wymagania formy pisemnej.

47.3 Wnioskodawca wyraża zgodę we wniosku na doręczanie pism za pośrednictwem platformy ePUAP.

Dodatkowa informacja

Adres skrzynki ePUAP dla NCBR to: /NCBiR/SkrytkaESP

48. Pytania o warunki konkursu można kierować poprzez punkt informacyjny NCBR (www.gov.pl/web/ncbr/punkt-informacyjny). Dane kontaktowe:

adres e-mail: info@ncbr.gov.pl, numery telefonów: +48 22 39 07 170, +48 22 39 07 191

Sposób składania wniosków

49. Wnioskodawca może złożyć wniosek wyłącznie w systemie informatycznym LSI. Wnioskodawca może zalogować się do systemu informatycznego LSI, gdy wejdzie na stronę internetową NCBR podaną w ogłoszeniu o konkursie.

Odeślanie

Wnioskodawca składa wniosek zgodny ze wzorem, jakim jest załącznik nr 1 do RK.

50. Szczegółowe zasady wypełniania oraz składania wniosku określają następujące dokumenty, dostępne na stronie internetowej NCBR:

50.1 Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie oraz

50.2 Instrukcja składania wniosków o dofinansowanie w systemie informatycznym LSI.

51. Kiedy wnioskodawca złoży wniosek, otrzyma potwierdzenie jego złożenia z nadanym mu numerem i datą, wygenerowane przez system informatyczny LSI. Gdy wnioskodawca otrzyma potwierdzenie, nie będzie już mógł wprowadzić żadnych zmian we wniosku. Wyjątkiem są sytuacje opisane w częściach RK: [Ocena wstępna](#) i [Ocena merytoryczna](#) (zob. pkt 62-85).

52. Za dzień złożenia wniosku w konkursie uznawana jest data na potwierdzeniu, które wnioskodawca otrzymuje po złożeniu wniosku.

- 53.** Wnioskodawca ma obowiązek dołączyć do wniosku załączniki w formie dokumentów, które opatrzył kwalifikowanym podpisem elektronicznym⁸.
- 54.** Wnioskodawca załącza w systemie informatycznym LSI oświadczenie opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, w którym potwierdza, że dane we wniosku są zgodne ze stanem faktycznym i prawnym oraz że osoba składająca ten wniosek jest uprawniona, aby reprezentować wnioskodawcę.



Odeślanie

Zob. załącznik nr 8 do RK – to Wzór oświadczenia.

- 55.** Wnioskodawca może wycofać wniosek na każdym etapie postępowania konkursowego – do opublikowania wyników konkursu. Musi to zrobić w formie oświadczenia, podpisanego przez osobę upoważnioną do jego reprezentowania. Aby wycofać wniosek, wnioskodawca

55.1 podpisuje oświadczenie podpisem zaufanym albo kwalifikowanym podpisem elektronicznym i przesyła je do NCBR za pomocą platformy ePUAP albo

55.2 podpisuje oświadczenie własnoręcznie i składa je osobiście w siedzibie NCBR albo przesyła za pośrednictwem operatora pocztowego.

Data wycofania wniosku jest data widniejąca na urzędowym poświadczeniu odbioru – UPO (pkt 55.1) albo data wpływu tego oświadczenia do NCBR (pkt 55.2), z zastrzeżeniem pkt 76 i 83.

Dyrektor NCBR wydaje decyzję o umorzeniu postępowania w stosunku do wnioskodawcy. Oznacza to skuteczne wycofanie wniosku.

- 56.** Gdy wnioskodawca stwierdzi błędy związane z funkcjonowaniem systemu informatycznego LSI, może je zgłaszać wyłącznie na adres e-mail: generator@ncbr.gov.pl. Błędy zgłoszone w inny sposób NCBR pozostawi bez rozpoznania.
- 57.** NCBR może pozytywnie rozpatrzyć zgłoszenie błędu przez wnioskodawcę jedynie gdy są one związane z wadliwym funkcjonowaniem systemu informatycznego LSI i leżą po stronie NCBR, nie zaś po stronie wnioskodawcy.

⁸ W przypadku pełnomocnictwa dopuszczalny jest również skan z własnoręcznym podpisem

- 58.** Jeśli wystąpią długotrwałe problemy techniczne uniemożliwiające składanie wniosków za pomocą systemu informatycznego LSI, wnioskodawca powinien stosować się do komunikatów na stronie internetowej NCBR.

Ogólne zasady oceny projektów w konkursie

- 59.** NCBR w ramach konkursu:

59.1 ocenia wstępnie projekty według kryteriów określonych w załączniku nr 4 do RK;

59.2 ocenia merytorycznie projekty według kryteriów określonych w załączniku nr 5 do RK.

- 60.** Ocenę wstępną projektu przeprowadzają pracownicy NCBR na podstawie:

60.1 informacji, które wnioskodawca podał we wniosku oraz

60.2 wyjaśnień, których udzielił.

- 61.** Projekt w zakresie oceny merytorycznej oceniają eksperci na podstawie:

61.1 informacji, które wnioskodawca podał we wniosku oraz

61.2 wyjaśnień, których udzielił.

Ocena wstępna

- 62.** NCBR weryfikuje, czy wniosek spełnia kryteria oceny wstępnej. Sprawdza to w systemie zerojedynkowym, czyli stwierdza, że wniosek spełnia dane kryterium albo nie spełnia.

Odesłanie

Zob. załącznik nr 4 do RK – to Kryteria oceny wstępnej.

- 63.** Gdy NCBR uzna, że wniosek nie spełnia kryterium nr 1 oceny wstępnej, Dyrektor NCBR wydaje postanowienie w sprawie odmowy wszczęcia postępowania w zakresie rozpoznania wniosku, które NCBR doręcza wnioskodawcy wraz z uzasadnieniem. W tym celu NCBR wysyła do wnioskodawcy pismo w formie elektronicznej za pośrednictwem platformy ePUAP.

Informacja prawna

Zgoda na doręczenie pism w wersji elektronicznej to zgoda, o której mowa w art. 39¹ § 1 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego.

- 64.** Gdy NCBR sprawdzi, czy wniosek spełnia kryteria oceny wstępnej, może go:
- 64.1 skierować do oceny merytorycznej – gdy spełnia on wszystkie kryteria oceny wstępnej albo
 - 64.2 skierować do uzupełnienia lub poprawy – w zakresie kryteriów nr 3, 4 i 5 oceny wstępnej, albo
 - 64.3 pozostawić bez rozpoznania.
- 65.** Gdy NCBR stwierdzi niespełnienie kryteriów nr 3, 4 i 5 oceny wstępnej, wzywa wnioskodawcę do uzupełnienia lub poprawy wniosku w systemie informatycznym LSI. Wskazuje wtedy:
- 65.1 elementy wniosku do uzupełnienia lub poprawy oraz
 - 65.2 5-dniowy termin na uzupełnienie lub poprawę i ponowne przesłanie wniosku w systemie informatycznym LSI.
- 66.** NCBR dopuszcza jednokrotne uzupełnienie lub poprawę wniosku przez wnioskodawcę w zakresie, który wskazało.
- 67.** Gdy wnioskodawca po wezwaniu przez NCBR do uzupełnienia lub poprawy wniosku wyjaśni, że nie było braków w zakresie kryteriów 3, 4 i 5 oceny wstępnej, a NCBR te wyjaśnienia uzna – wnioskodawca ma obowiązek ponownie przesać wniosek w systemie informatycznym LSI w terminie, który wskazało NCBR. Korespondencja elektroniczna potwierdzająca, że NCBR zaakceptowało wyjaśnienia wnioskodawcy, jest załączana w systemie informatycznym LSI.
- 68.** Uzupełnienie lub skorygowanie wniosku nie może prowadzić do jego istotnej modyfikacji. W przypadku gdy skorygowanie lub uzupełnienie wniosku będzie prowadzić do jego istotnej modyfikacji wniosek zostanie pozostawiony bez rozpoznania. NCBR informuje wnioskodawców o pozostawieniu wniosku bez rozpoznania. W tym celu NCBR wysyła do wnioskodawcy pismo w formie elektronicznej za pośrednictwem platformy ePUAP.
- 69.** NCBR pozostawi wniosek bez rozpoznania, jeśli wnioskodawca:
- 69.1 nie spełnia kryterium nr 2 oceny wstępnej lub
 - 69.2 wprowadzi we wniosku inne zmiany niż wskazane w wezwaniu do jego uzupełnienia lub poprawy lub
 - 69.3 skorygowanie lub uzupełnienie wniosku będzie prowadzić do jego istotnej modyfikacji, lub
 - 69.4 nie dostarczy uzupełnionego lub poprawionego wniosku w wyznaczonym terminie, lub

69.5 nie uzupełni lub nie poprawi wniosku zgodnie z wezwaniem, lub

69.6 złożył wniosek do niewłaściwego konkursu lub wypełnił pola wniosku znakami bądź informacjami, którym nie można przypisać związku z danym polem.

- 70.** NCBR informuje wnioskodawców o pozostawieniu wniosku bez rozpoznania. W tym celu NCBR wysłała do wnioskodawcy pismo w formie elektronicznej za pośrednictwem platformy ePUAP.

Ocena merytoryczna wniosku

- 71.** Projekty ocenia panel ekspertów, w skład którego wchodzi przynajmniej trzech ekspertów, (wśród ekspertów może być co najmniej 1 członek Komitetu Sterującego i co najmniej 1 ekspert wskazany przez Uprawnionego).
- 72.** Panel ekspertów podejmuje decyzję o ocenie projektu na zasadzie konsensusu. Gdy nie ma konsensusu, o ocenie projektu rozstrzyga głosowanie, przy czym Przewodniczący panelu ma głos rozstrzygający.
- 73.** Elementem oceny jest spotkanie panelu ekspertów z wnioskodawcą za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej. Podczas spotkania wnioskodawca może odnieść się do pytań i ewentualnych wątpliwości członków panelu dotyczących projektu. Przed spotkaniem NCBR przesyła wnioskodawcy wstępne pytania sformułowane przez członków panelu.
- 74.** Wnioskodawcę na spotkaniu może reprezentować maksymalnie 5 osób, które mają pełną wiedzę o ocenianym projekcie.
- 75.** NCBR ogłasza terminy spotkań panelu ekspertów z wnioskodawcami na stronie internetowej NCBR. Robi to niezwłocznie po zakończeniu naboru.
- 76.** NCBR przesyła wnioskodawcy informację o dacie i miejscu spotkania drogą elektroniczną co najmniej 5 dni kalendarzowych przed planowanym spotkaniem. Jeśli wnioskodawca nie zgodzi się na przeprowadzenie spotkania za pomocą środków komunikacji elektronicznej wskazanych przez NCBR w wyznaczonym terminie lub nie weźmie udziału w spotkaniu we wskazanym terminie, będzie to równoznaczne z wycofaniem wniosku w trakcie oceny i skutkuje wydaniem przez Dyrektora NCBR decyzji o umorzeniu postępowania. Decyzję NCBR wysłała do wnioskodawcy w formie elektronicznej za pośrednictwem platformy ePUAP.

- 77.** NCBR nie może zmienić wyznaczonego terminu spotkania na prośbę wnioskodawcy. Wyjątkiem są wypadki losowe – niezależne od wnioskodawcy lub zdarzenia o charakterze siły wyższej. Jednak kolejny wyznaczony termin spotkania nie może wpłynąć na datę rozstrzygnięcia konkursu.
- 78.** Przebieg spotkania członków panelu z wnioskodawcą jest rejestrowany dźwiękowo przez NCBR. Przebieg spotkania nie może być nagrywany przez innych uczestników spotkania.
- 79.** Po spotkaniu NCBR przekazuje wnioskodawcy informacje o możliwości uzupełnienia lub poprawy wniosku, sporządzoną na podstawie uwag panelu ekspertów. Wnioskodawca ma prawo jeden raz uzupełnić lub poprawić wniosek w zakresie wskazanym mu przez NCBR.

Odeślanie

Zob. załącznik nr 5 do RK – to Kryteria oceny merytorycznej – uwagi panelu dotyczą tylko tych kryteriów, w ramach których wnioskodawca może uzupełnić lub poprawić wniosek.

- 80.** NCBR przekazuje wnioskodawcy, wraz z informacją o możliwości uzupełnienia lub poprawy, opinię na temat wniosku w zakresie kryteriów oceny.
- 81.** Wnioskodawca uzupełnia lub poprawia wniosek oraz odsyła go w systemie informatycznym LSI. Ma na to 10 dni kalendarzowych od dnia następującego po dniu, w którym NCBR wysłało mu informację o możliwości uzupełnienia lub poprawy wniosku. Wnioskodawca nie może zmienić celu projektu, zmienić charakteru podejmowanych zagadnień technologicznych, podwyższyć wnioskowanego dofinansowania projektu, gdy uzupełnia lub poprawia wniosek.
- 82.** Panel ekspertów będzie oceniał projekt na podstawie wniosku, który wnioskodawca poprawi lub uzupełni zgodnie ze wskazówkami NCBR. Jeśli wnioskodawca wprowadzi we wniosku inne zmiany niż wskazane przez NCBR, panel oceni projekt na podstawie pierwotnie złożonego wniosku.
- 83.** Jeśli wnioskodawca nie uzupełni lub nie poprawi wniosku w wyznaczonym terminie, panel ekspertów oceni projekt na podstawie pierwotnie złożonego wniosku. Wnioskodawca musi jednak ponownie przekazać ten wniosek w systemie informatycznym LSI w terminie wskazanym w pkt 81. Jeśli wnioskodawca nie przekaże ponownie wniosku w systemie informatycznym LSI w tym terminie, będzie to równoznaczne z wycofaniem wniosku z oceny i skutkuje wydaniem przez Dyrektora NCBR decyzji o umorzeniu postępowania. Decyzję NCBR wysyła do wnioskodawcy w formie elektronicznej za pośrednictwem platformy ePUAP.

84. Podczas ustalania oceny panel ekspertów może zaproponować poprawki do wniosku w zakresie redukcji do 10% bezpośrednich kosztów kwalifikowalnych projektu, pod warunkiem, że wprowadzenie takich poprawek umożliwi pozytywną ocenę wniosku.

1. Wnioskodawca poprawia wniosek oraz odsyła go w systemie informatycznym LSI. Ma na to 3 dni kalendarzowe od dnia następującego po dniu, w którym NCBR wysłała mu informację o możliwości poprawy wniosku.
2. Jeśli wnioskodawca nie poprawi wniosku w wyznaczonym terminie lub poprawi go w sposób niezgodny z informacją, panel oceni projekt na podstawie wniosku, o którym mowa w pkt 81 lub pkt 83 (jeśli dotyczy).

85. W wyniku oceny merytorycznej projekt może zostać oceniony:

85.1 pozytywnie – gdy:

85.1.1. spełnił on wszystkie kryteria dostępu oraz

85.1.2. uzyskał minimalną liczbę punktów w każdym punktowanym kryterium

albo

85.2 negatywnie – gdy:

85.1.3. nie spełnił on któregośkolwiek kryterium dostępu lub

85.1.4. nie uzyskał minimalnej liczby punktów w którymkolwiek punktowanym kryterium.

Rozstrzygnięcie konkursu

86. Po zakończeniu oceny projektów NCBR sporządza listy rankingowe. Są to:

86.1 Lista rankingowa pozytywnie ocenionych projektów– spełniających kryteria i minimalną liczbę punktów.

86.2 Lista rankingowa negatywnie ocenionych projektów.

87. Na listach rankingowych projekty są uszeregowane w kolejności od najwyższej do najniższej ocenionej. W przypadku, gdy dwa lub więcej projektów uzyska taką samą końcową ocenę, o kolejności na liście rankingowej decyduje uzyskanie wyższej oceny w kryterium o większej istotności, w kolejności:

87.1 zakres i adekwatność prac zaplanowanych w projekcie w stosunku do oczekiwanych wyników.

87.2 wartość naukowa projektu oraz możliwość praktycznego zastosowania jego rezultatów;

87.3 dorobek wnioskodawcy i potencjał do realizacji projektu;

W przypadku gdy po zastosowaniu wszystkich kryteriów istotności więcej niż jeden projekt będzie ex-aequo, o kolejności na liście rankingowej zdecyduje wysokość dofinansowania tj. projekt o niższej wartości dofinansowania otrzyma pozycję wyższą na liście rankingowej.

88. Następnie opracowywane są:

88.1 Końcowa lista rankingowa pozytywnie ocenionych projektów

Ta lista uwzględnia projekty rekomendowane do dofinansowania oraz projekty nierekomendowane do dofinansowania.

88.2 Końcowa lista rankingowa negatywnie ocenionych projektów.

89. NCBR może rekomendować do dofinansowania projekt:

89.1 który panel ocenił pozytywnie (zob. pkt 85.1) oraz

89.2 którego maksymalna kwota dofinansowania mieści się w limitach dla danej fazy (zob. pkt 22) oraz

89.3 który uzyska miejsce na liście rankingowej, które jest wystarczające aby uzyskać dofinansowanie zgodnie z wskazanymi w pkt 23 ograniczeniami liczby projektów, które finalnie będą finansowane w fazie I

90. Na podstawie końcowych list rankingowych (zob. pkt 88.1. i 88.2.) Dyrektor NCBR wydaje decyzje w sprawie:

90.1 przyznania środków finansowych – dla projektów spełniających wszystkie warunki opisane w pkt 89.

90.2 nieprzyznania środków finansowych – dla projektów ocenionych negatywnie (zob. pkt 85.2.) lub dla projektów ocenionych pozytywnie, które nie spełniły warunku opisanego w pkt 89.2 lub w pkt. 89.3.

NCBR przesyła do wnioskodawców decyzje w terminie do 6 miesięcy liczonych od dnia zamknięcia naboru wniosków (zob. pkt 3). Do terminu określonego w zdaniu poprzedzającym nie wlicza się okresów opóźnień spowodowanych z winy wnioskodawcy albo przyczyn niezależnych od NCBR, w tym okresu oczekiwania na dostarczenie przez wnioskodawcę poprawnie przygotowanych dokumentów niezbędnych do wydania przez Dyrektora NCBR przedmiotowych decyzji. Decyzje NCBR wysyła do wnioskodawcy w formie elektronicznej za pośrednictwem platformy ePUAP.

O każdym przypadku niezakończenia sprawy w tym terminie, Dyrektor NCBR zawiadomi wnioskodawców w drodze komunikatu, udostępnianego w BIP na stronie internetowej NCBR, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin wydania decyzji.

- 91.** Niespełnienie warunków, o których mowa w pkt 89.2 lub 89.3,-a w konsekwencji odmowa przyznania środków finansowych na realizację projektu, który uzyskał ocenę pozytywną, nie stanowi podstawy do jakichkolwiek roszczeń wnioskodawcy wobec NCBR, z zastrzeżeniem prawa do wniesienia odwołania.

Informacje o wynikach konkursu

- 92.** Końcowe listy rankingowe, które NCBR sporządziło po zakończeniu oceny projektów zatwierdza Dyrektor NCBR. Następnie NCBR zamieszcza je na stronie internetowej NCBR.
- 93.** Wnioskodawca ma prawo dostępu do dokumentów związanych z oceną swojego projektu. Nie pozna jednak tożsamości osób, które oceniły jego projekt.
- 94.** Wnioskodawca może zapoznać się z nagraniem ze spotkania z panelem ekspertów (zob. pkt 78).
1. Wnioskodawca może zapoznać się z nagraniem wyłącznie w siedzibie NCBR, jeśli złoży wniosek i wcześniej uzgodni termin. Wniosek w tej sprawie opatrzony podpisem zaufanym albo kwalifikowanym podpisem elektronicznym wnioskodawca przesyła do NCBR za pośrednictwem platformy ePUAP.
 2. NCBR może udostępnić nagranie wyłącznie osobom upoważnionym do reprezentowania wnioskodawcy, które uczestniczyły w spotkaniu. Wnioskodawca może odsłuchać nagranie w obecności pracownika NCBR podczas jednej wizyty w godzinach pracy urzędu. W trakcie odsłuchiwania nagrania wnioskodawca może robić notatki, ale nie może rejestrować nagrania za pomocą własnych urządzeń.

Procedura odwoławcza

- 95.** Od decyzji Dyrektora NCBR, w przypadku naruszenia procedury konkursowej lub innych naruszeń formalnych, wnioskodawca ma prawo złożyć odwołanie. Wnioskodawca składa odwołanie do Komisji Odwoławczej Rady NCBR w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, wnoszone poprzez ePUAP za pośrednictwem Dyrektora NCBR w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym⁹.
- 96.** Komisja Odwoławcza Rady NCBR rozstrzygnie w sprawie odwołania nie później niż w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania. Na rozstrzygnięcie Komisji Odwoławczej Rady NCBR, wnioskodawcy przysługuje skarga do sądu administracyjnego.

Zażalenia od postanowień w sprawie odmowy wszczęcia postępowania

- 97.** Od postanowienia Dyrektora NCBR o odmowie wszczęcia postępowania po ocenie wstępnej, dokonanej w zakresie, o którym mowa w pkt 63, wnioskodawca ma prawo złożyć zażalenie.
- 98.** Zażalenie wnioskodawca wnosi się do Komisji Odwoławczej Rady NCBR, za pośrednictwem Dyrektora NCBR, w terminie 7 dni od doręczenia rozstrzygnięcia Dyrektora NCBR, poprzez ePUAP w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym¹⁰.
- 99.** Komisja Odwoławcza Rady NCBR rozpatruje zażalenie i doręcza wnioskodawcy wydane w tym zakresie postanowienie.

Zawarcie umowy o dofinansowanie projektu

- 100.** Podpisanie umowy o dofinansowanie projektu jest możliwe pod warunkiem, że wydana decyzja w sprawie przyznania środków finansowych, o której mowa w pkt 90.1 stanie się ostateczna i prawomocna.

⁹ Jeśli wniesienie odwołania w postaci elektronicznej nie jest możliwe, odwołanie może być wniesione w formie pisemnej.

¹⁰ Jeśli wniesienie zażalenia w postaci elektronicznej nie jest możliwe, zażalenie może być wniesione w formie pisemnej.

101. Wnioskodawca dostarcza dokumenty niezbędne do zawarcia umowy za pomocą systemu informatycznego LSI. Powinien to zrobić w terminie 7 dni kalendarzowych od daty wezwania w systemie informatycznym LSI.

Odesłanie

Zob. załącznik nr 10 do RK – wskazuje on dokumenty niezbędne do zawarcia umowy.

Jeśli wnioskodawca nie dostarczy dokumentów zgodnie z wezwaniem lub jeśli nie będą one zgodne z wymogami konkursu, Dyrektor NCBR może odstąpić od zawarcia umowy o dofinansowanie projektu bez dalszych wezwań. Niezachowanie ww. terminu, może skutkować stwierdzeniem przez Dyrektora NCBR w drodze decyzji wygaśnięcia decyzji w sprawie przyznania środków finansowych.

102. Jeżeli dokumenty niezbędne do zawarcia umowy przesłane w wersji elektronicznej są poprawne może dojść do zawarcia umowy. Umowa może być zawarta wyłącznie w wersji elektronicznej za pośrednictwem platformy ePUAP lub innego systemu informatycznego wskazanego przez NCBR (wówczas dokument musi zostać podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osobę upoważnioną do reprezentowania wnioskodawcy). Jeśli wnioskodawca nie dostarczy podpisanych dokumentów (umowy wraz z dokumentami niezbędnymi do jej zawarcia) w terminie 5 dni kalendarzowych od dnia doręczenia mu wezwania do ich złożenia wysłanego przez NCBR¹¹, Dyrektor NCBR może odstąpić od zawarcia umowy o dofinansowanie projektu. Skutkiem będzie stwierdzenie przez Dyrektora NCBR w drodze decyzji wygaśnięcia decyzji w sprawie przyznania środków finansowych.

103. W przypadku odstąpienia od zawarcia umowy o dofinansowanie projektu, Dyrektor NCBR może podjąć decyzję o rekomendowaniu do dofinansowania następnego w kolejności projektu z listy rankingowej pozytywnie ocenionych projektów, który wcześniej nie był rekomendowany do dofinansowania ze względu na niespełnienie warunku opisanego w pkt 89.3. Wówczas NCBR aktualizuje listę rankingową pozytywnie ocenionych projektów, a Dyrektor NCBR wydaje decyzję o przyznaniu środków finansowych w stosunku do przedmiotowego projektu¹².

¹¹ W szczególnych przypadkach, za zgodą NCBR, termin dostarczenia dokumentów może zostać wydłużony.

¹² Jeśli dla danego projektu została wcześniej wydana decyzja negatywna przyznania dofinansowania następuje na mocy decyzji zmieniającej decyzję negatywną.

104. NCBR sprawdza, czy istnieje ryzyko wystąpienia nieprawidłowości dotyczące merytorycznej lub finansowej realizacji projektu.

105. NCBR analizuje te informacje i dane przede wszystkim, aby zdecydować:

105.1 czy będzie wypłacać wykonawcy zaliczki albo czy będzie rozliczać projekt wyłącznie na podstawie refundacji oraz

105.2 czy będzie wymagać od wykonawcy dodatkowego zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy.

106. NCBR może podpisać umowę o dofinansowanie pod warunkiem, że wnioskodawca (lub – jeśli dotyczy – konsorcjant):

106.1 nie jest wykluczony z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie:

106.1.1. art. 207 ust. 4 ustawy o finansach publicznych,

106.1.2. art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,

106.1.3. art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.

106.2 nie jest podmiotem, na którym ciąży obowiązek zwrotu pomocy, ponieważ Komisja Europejska uznała pomoc za niezgodną z prawem oraz rynkiem wewnętrznym,

106.3 nie zalega z wpłatami z tytułu należności budżetowych oraz z opłaceniem składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne.

107. Niezależnie od postanowień pkt 109 w przypadku, w którym NCBR poweźmie uzasadnione wątpliwości co do zdolności wnioskodawcy do prawidłowego, w tym zgodnego z celami projektu, wydatkowania środków publicznych, Dyrektor NCBR może wstrzymać się od zawarcia umowy o dofinansowanie projektu do czasu wyjaśnienia wątpliwości, albo odmówić jej zawarcia, co będzie skutkowało stwierdzeniem wygaśnięcia decyzji w sprawie przyznania środków finansowych.

108. Gdy upoważniony przedstawiciel NCBR podpisze umowę o dofinansowanie, NCBR przesyła ją Uprawnionemu a następnie Liderowi konsorcjum za pośrednictwem platformy ePUAP w wersji elektronicznej do podpisu kwalifikowanym podpisem elektronicznym. W przypadku podpisywania

Umowy przez inny system informatyczny wskazany przez NCBR najpierw Umowę podpisuje Lider konsorcjum, następnie Uprawniony i NCBR.

109. Po zawarciu umów o dofinansowanie w konkursie lista rankingowa, o której mowa w pkt 88, zostanie zaktualizowana, jeśli ulegnie zmianie względem pierwotnej listy rankingowej.

Postanowienia końcowe

110. W sprawach nieuregulowanych w RK mają zastosowanie przepisy powszechnie obowiązującego prawa.

111. NCBR ma prawo zmienić RK lub jakikolwiek dokument, do którego odwołuje się RK, określający warunki konkursu. Zmiany obowiązują od daty wskazanej w informacji na temat tych zmian, opublikowanej na stronie internetowej NCBR. Zmiany nie mogą skutkować nierównym traktowaniem wnioskodawców w ramach konkursu.

112. NCBR ma prawo anulować konkurs, w szczególności gdy:

112.1 zostaną wprowadzone istotne zmiany w przepisach prawa mające wpływ na warunki przeprowadzenia konkursu lub

112.2 wystąpią zdarzenia o charakterze siły wyższej.

113. NCBR nie przewiduje możliwości skrócenia terminu składania wniosków w konkursie.

114. Złożenie wniosku jest równoznaczne z akceptacją postanowień RK oraz dokumentów do niego załączonych.

115. NCBR w trakcie i po zakończeniu konkursu, prowadzi jego ewaluację oraz rozpowszechnia informację o jego rezultatach. W badaniach ewaluacyjnych wykorzystywane są wyniki monitoringu dofinansowanych projektów, prowadzonego zgodnie z zasadami określonymi w umowach o dofinansowanie projektów.

116. NCBR podaje, iż wszelkie informacje dotyczące przetwarzania danych osobowych przez NCBR jako Administratora Danych Osobowych znajdują się w klauzuli informacyjnej o której mowa w art. 13 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie

swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. U. UE. L. z 2016 r. Nr 119, str. 1 z późn. zm., dalej RODO), która stanowi załącznik nr 11 do RK.

117. NCBR realizuje obowiązek informacyjny, o którym mowa w art. 14 RODO, poprzez klauzulę informacyjną, stanowiącą załącznik nr 12 do RK i zobowiązuje odpowiednio wnioskodawcę lub wykonawcę do udostępnienia tejże informacji wszystkim osobom wskazanym przez wnioskodawcę we wniosku, umowie o dofinansowanie oraz innym osobom, których dane NCBR będzie przetwarzał w związku z realizacją niniejszego konkursu, zawarciem i realizacją umowy o wykonanie i finansowanie projektu, nadzoru nad wykonaniem projektu, jego ewaluacji, kontroli, audytu, oceny działań informacyjno – promocyjnych, jego odbioru, oceny i rozliczenia finansowego oraz ewentualnego ustalenia, dochodzenia lub obrony roszczeń.

118.

Podstawa prawna

119. RK ustala Dyrektor NCBR na podstawie art. 36 ust. 1 ustawy.

120. NCBR realizuje konkurs zgodnie z regulacjami krajowymi i unijnymi.

Regulacje krajowe to:

120.1 ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478, z późn. zm.);

102.2 ustawa z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym NCBR Badań i Rozwoju (Dz. U. z 2020 r. poz. 1861 ze zm.), zwana „ustawą”;

120.3 rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 września 2010 r. w sprawie szczegółowego trybu realizacji zadań Narodowego NCBR Badań i Rozwoju (Dz.U. z 2010 r., nr 178, poz. 1200, z późn. zm.), zwane: „rozporządzeniem MNiSW”;

120. 4 ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305, z późn. zm.), zwana „ustawą o finansach publicznych”.

Regulacje unijne to:

120.5 rozporządzenie Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w stosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187/1 z 26.06.2014, z późn. zm.), (zwane: „rozporządzeniem 651/2014”).

Słowniczek

Niektóre słowa, wyrażenia i skróty w RK mają swoje definicje.

Są to:

badania przemysłowe - w rozumieniu art. 2 pkt 85 rozporządzenia 651/2014 oznaczają, badania planowane lub badania krytyczne mające na celu zdobycie nowej wiedzy oraz umiejętności celem opracowania nowych produktów, procesów lub usług, lub też wprowadzenia znaczących ulepszeń do istniejących produktów, procesów lub usług. Uwzględniają one tworzenie elementów składowych systemów złożonych i mogą obejmować budowę prototypów w środowisku laboratoryjnym lub środowisku interfejsu symulującego istniejące systemy, a także linii pilotażowych, kiedy są one konieczne do badań przemysłowych, a zwłaszcza uzyskania dowodu w przypadku technologii generycznych;

eksperymentalne prace rozwojowe - w rozumieniu art. 2 pkt 86 rozporządzenia 651/2014 oznaczają zdobywanie, łączenie, kształtowanie i wykorzystywanie dostępnej aktualnie wiedzy i umiejętności z dziedziny nauki, technologii i biznesu oraz innej stosownej wiedzy i umiejętności w celu opracowywania nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług. Mogą one także obejmować na przykład czynności mające na celu pojęciowe definiowanie, planowanie oraz dokumentowanie nowych produktów, procesów i usług. Eksperymentalne prace rozwojowe mogą obejmować opracowanie prototypów, demonstracje, opracowanie projektów pilotażowych, testowanie i walidację nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług w otoczeniu stanowiącym model warunków rzeczywistego funkcjonowania, których głównym celem jest dalsze udoskonalenie techniczne produktów, procesów lub usług, których ostateczny kształt zasadniczo nie jest jeszcze określony. Mogą obejmować opracowanie prototypów i projektów pilotażowych, które można wykorzystać do celów komercyjnych, w przypadku gdy prototyp lub projekt pilotażowy z konieczności jest produktem końcowym do wykorzystania do celów komercyjnych, a jego produkcja jest zbyt kosztowna, aby służył on jedynie do demonstracji i walidacji. Eksperymentalne

talne prace rozwojowe nie obejmują rutynowych i okresowych zmian wprowadzanych do istniejących produktów, linii produkcyjnych, procesów wytwórczych, usług oraz innych operacji w toku, nawet jeśli takie zmiany mają charakter ulepszeń;

faza I - część projektu obejmująca zadania, o charakterze badań przemysłowych i/lub eksperymentalnych prac rozwojowych, koncentrujące się na stworzeniu wstępnej wersji systemu, która może zostać poddana ocenie oraz zgromadzeniu niezbędnych dla realizacji projektu danych w postaci stosownych baz danych;

faza II - część projektu obejmująca zadania, o charakterze badań przemysłowych i/lub eksperymentalnych prac rozwojowych, koncentrujące się wokół stworzenia generycznego systemu, umiającego obsłużyć różne scenariusze użycia;

faza III - część projektu obejmująca zadania o charakterze badań przemysłowych i/lub eksperymentalnych prac rozwojowych i/lub prac przedwdrożeniowych polegające zarówno na ulepszaniu powstałego systemu, jak i na przygotowaniu do zastosowania w praktyce rozwiązania będącego wynikiem realizacji projektu

jednostka naukowa – podmiot, o którym mowa w art. 37 ust. 1 pkt 1 ustawy, spełniający kryteria organizacji prowadzącej badania i upowszechniającej wiedzę określone w art. 2 pkt 83 rozporządzenia 651/2014, z zastrzeżeniem, że nie może być to podmiot, którego wyłącznym celem jest rozpowszechnianie na szeroką skalę wyników badań naukowych i prac rozwojowych poprzez nauczanie, publikacje lub transfer wiedzy;

Komitet Sterujący – Komitet Sterujący Strategicznego Programu Badań Naukowych i Prac Rozwojowych „Zaawansowane technologie informacyjne, telekomunikacyjne i mechatroniczne” INFO-STRATEG;

konsorcjum – grupa podmiotów, zrzeszonych w celu wspólnej realizacji projektu, działająca na podstawie zawartej umowy konsorcjum;

NCBR – Narodowe Centrum Badań i Rozwoju;

panel ekspertów- zespół powołany przez Dyrektora NCBR lub osobę przez niego upoważnioną do oceny wniosków złożonych w konkursie.

prace B+R – prace obejmujące badania przemysłowe i/lub eksperymentalnych prace rozwojowe

prace przedwdrożeńowe – prace będące działaniami przygotowawczymi do zastosowania w praktyce wyników badań podstawowych, badań przemysłowych i eksperymentalnych prac rozwojowych, obejmujące m.in.:

- a) opracowanie procedur/dokumentacji wdrożeniowej związanych z wykorzystaniem przyszłego produktu będącego wynikiem badań naukowych lub eksperymentalnych prac rozwojowych,
- b) pilotaż (wdrożenie) proponowanych w rezultatach projektu rozwiązań w środowisku zbliżonym do rzeczywistego przygotowanie projektu stosownych regulacji prawnych,
- c) przeprowadzenie niezbędnych testów systemu,
- d) przeprowadzenie koniecznych certyfikacji procesów/ produktów (jeśli dotyczy),
- e) organizowanie spotkań z decydentami oraz instytucjami mającymi potencjał wdrożeniowy opracowywanego rozwiązania (za wyjątkiem Uprawnionego) w celu przekonania do konkretnego rozwiązania;

Program – Strategiczny Program Badań Naukowych i Prac Rozwojowych „Zaawansowane technologie informacyjne, telekomunikacyjne i mechatroniczne” INFOSTRATEG;

Produkt fazy – oznacza wynik prac przeprowadzonych przez wykonawcę w ramach danej fazy, w przypadku wykonawcy zgodnie z wnioskiem o dofinansowanie, a w każdym przypadku: z uwzględnieniem wymogów załącznika nr 13 do Regulaminu konkursu

projekt – przedsięwzięcie, o którym mowa w art. 2 pkt 1 ustawy, realizowane przez wykonawcę (Lidera konsorcjum oraz konsorcjantów) na podstawie Umowy, obejmujące przeprowadzenie badań przemysłowych i/lub eksperymentalnych prac rozwojowych i/lub prac przedwdrożeńowych;

Raport po zakończeniu fazy – oznacza zestawienie informacji z realizacji danej fazy przez wykonawcę oraz dotyczący Produktu fazy danego wykonawcy, zawierający informacje o stopniu szczegółowości i w formacie określonym przez NCBR i przedstawiany w trakcie wykonywania umowy o dofinansowanie po zakończeniu fazy i objętych nią odpowiednio: prac B+R lub prac przedwdrożeńowych, w ramach danej fazy; raport jest raportem okresowym wskazanym w Ustawie;

RK – Regulamin konkursu;

selekcja – proces weryfikacji złożonych przez wykonawców Raportów po zakończeniu fazy po fazie I lub fazy II projektu realizowany przez Zespół oceniający oraz zmierzający do ustalenia, czy wykonawca jest dopuszczony do kolejnej fazy projektu;

strona internetowa NCBR – strona internetowa znajdująca się pod adresem www.gov.pl/web/ncbr

system informatyczny LSI – system informatyczny NCBR, służący do naboru wniosków w konkursie, dostępny pod adresem internetowym <https://lsi.ncbr.gov.pl>;

Uprawniony – Skarb Państwa reprezentowany przez właściwy organ/jednostkę organizacyjną posiadającą zdolność do zastosowania w praktyce rozwiązania będącego wynikiem realizacji projektu

wniosek – wniosek o dofinansowanie realizacji projektu (którego wzór stanowi załącznik nr 1 do RK) wraz z załącznikami złożony przez wnioskodawcę do NCBR.

wnioskodawca – podmiot, który złożył wniosek o dofinansowanie w ramach konsorcjum: lider konsorcjum oraz konsorcjanci ubiegający się o dofinansowanie; lider konsorcjum działa na swoją rzecz i w imieniu własnym oraz na rzecz i w imieniu konsorcjantów na podstawie upoważnienia lub pełnomocnictwa, którego konsorcjanci udzielili mu w umowie konsorcjum.

wykonawca – wnioskodawca, który w wyniku rozstrzygnięcia konkursu zawarł z NCBR umowę o dofinansowanie projektu.

Zespół ekspertów – zespół powołany przez Dyrektora NCBR lub osobę przez niego upoważnioną do weryfikacji odwołania wnioskodawców od wyników selekcji po zakończeniu fazy I i fazy II umowy.

Zespół oceniający – zespół złożony z Komitetu Sterującego oraz eksperta wyznaczonego przez Uprawnionego, powołany w celu oceny Raportu po zakończeniu fazy oraz raportu końcowego.

Lista załączników do Regulaminu konkursu

Załącznik nr 1. Wzór wniosku o dofinansowanie realizacji projektu.

Załącznik nr 2. Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie.

Załącznik nr 3. Zakres tematyczny konkursu.

Załącznik nr 4. Kryteria oceny wstępnej.

Załącznik nr 5. Kryteria oceny merytorycznej.

Załącznik nr 6. Przewodnik kwalifikowalności kosztów.

Załącznik nr 7. Zakres minimalny umowy konsorcjum.

Załącznik nr 8. Wzór oświadczenia woli dotyczącego złożenia wniosku za pośrednictwem systemu informatycznego.

Załącznik nr 9. Oświadczenie o braku związku projektu z prowadzeniem działalności gospodarczej

Załącznik nr 10. Wykaz załączników do wniosku oraz dokumentów wymaganych na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie.

Załącznik nr 11. Klauzula Informacyjna z art. 13 RODO.

Załącznik nr 12. Klauzula Informacyjna z art. 14 RODO.

Załącznik nr 13. Wytyczne dot. efektów realizacji kolejnych faz

Załącznik nr 14. Kryteria przejścia do kolejnych faz realizacji projektu

Załącznik nr 15. Lista weryfikacyjna stosowania etyki w zakresie sztucznej inteligencji

Załącznik nr 16. Wzór umowy o dofinansowanie