

Poznań, 20 lipca 2023 r.

**WYSTĄPIENIA POKONTROLNEGO Z KONTROLI  
PROBLEMOWEJ/SPRAWDZAJĄCEJ\*  
PRZEPROWADZONEJ PRZEZ ODDZIAŁ BEZPIECZEŃSTWA ŻYWNOŚCI  
I ŻYWIENIA WOJEWÓDZKIEJ STACJI SANITARNO – EPIDEMIOLOGICZNEJ  
W POZNANIU W POWIATOWEJ STACJI SANITARNO – EPIDEMIOLOGICZNEJ  
W KOŚCIANIE, UL. BĄCZKOWSKIEGO 5a, 61-064 KOŚCIAN**

adres PSSE

**1. Data kontroli:** 30 czerwca 2023 r.

**2. Znak pisma:** DN-BŻ.1611.4.2023

**3. Kontrolowana komórka organizacyjna PSSE:**

Oddział Higieny Żywności i Żywienia

**3.1. Imię, nazwisko i stanowisko służbowe osoby/ osób\* przeprowadzających kontrolę zgodnie z upoważnieniem WPWIS – upoważnienie nr 46/2023 z dnia 22 czerwca 2023 r.:**

██████████ – Starszy asystent Oddziału Bezpieczeństwa Żywności i Żywienia WSSE w Poznaniu;

██████████ – Asystent Oddziału Bezpieczeństwa Żywności i Żywienia WSSE w Poznaniu.

**3.2. Imię i nazwisko osoby/ osób\* biorących udział w kontroli ze strony PSSE**

██████████ – Starszy asystent Sekcji Higieny Żywności i Żywienia PSSE w Kościanie;

██████████ – Starszy asystent Sekcji Higieny Żywności i Żywienia PSSE w Kościanie;

██████████ – Asystent Sekcji Higieny Żywności i Żywienia PSSE w Kościanie;

██████████ – Młodszy asystent Sekcji Higieny Żywności i Żywienia PSSE w Kościanie.

#### 4. Zakres kontroli:

Efektywność prowadzonego nadzoru nad produkcją i sprzedażą internetową ze szczególnym uwzględnieniem wymagań dotyczących znakowania (w tym informowania o alergenach), prezentacji i reklamy żywności ogólnego spożycia, w tym stosowania oświadczeń żywieniowych i zdrowotnych.

Okres objęty kontrolą: 1.01.2021 r. – 29.06.2023 r.

#### 5. Wyniki i ustalenia z kontroli

##### 5.1. Ocena skontrolowanej działalności, ze wskazaniem ustaleń, na których została oparta:

Kontrolą została objęta następująca dokumentacja:

- protokół kontroli sanitarnej nr ON-HŻ.9020.25.2023 z 30.01.2023 r.
- protokół kontroli sanitarnej nr ON-HŻ.9020.65.2023 z 9.03.2023 r.
- protokół kontroli sanitarnej nr ON-HŻ.9020.101.2023 z 19.04.2023 r.
- protokół kontroli sanitarnej nr ON-HŻ.9020.88.2022 z 13.04.2022 r.

Pracownicy Sekcji Higieny Żywności i Żywienia PSSE w Kościanie przed przystąpieniem do czynności kontrolnych otrzymują upoważnienia do kontroli wydane na podstawie art. 49 ust. 7 ustawy z dnia 6 marca 2018 roku Prawo przedsiębiorców (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 221 z późn. zm.) oraz § 1 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 31 grudnia 2009 r. w sprawie zasad i trybu upoważniania pracowników stacji sanitarno-epidemiologicznych lub Głównego Inspektoratu Sanitarnego do wykonywania określonych czynności kontrolnych i wydawania decyzji w imieniu państwowych inspektorów sanitarnych lub Głównego Inspektora Sanitarnego (Dz. U. 2010 Nr 2, poz.10), w których wskazywano przedsiębiorcy zakres przedmiotowej kontroli. W treści protokołów kontroli sanitarnych cytowane były ww. upoważnienia wraz z zakresem kontroli.

W upoważnieniu nr 109/23 stwierdzono błędy w zakresie kontrolowanych obszarów tj. nie obejmowało oceny znakowania. Prowadzenie kontroli poza zakresem określonym w upoważnieniu z kontroli jest działaniem niezgodnym z prawem, co wynika z art. 49 ust. 9 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców, który stanowi, że *zakres kontroli nie może wykraczać poza zakres wskazany w upoważnieniu*. Jednocześnie protokół kontroli przedstawiający stan faktyczny wykraczający poza zakres wynikający z upoważnienia nie

może stanowić dowodu w postępowaniu administracyjnym, o czym stanowi art. 46 ust. 3 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców, cyt. *„Dowody przeprowadzone w toku kontroli przez organ kontroli z naruszeniem przepisów ustawy lub z naruszeniem innych przepisów prawa w zakresie kontroli działalności gospodarczej przedsiębiorcy, jeżeli miały istotny wpływ na wyniki kontroli, nie mogą stanowić dowodu w postępowaniu administracyjnym, podatkowym, karnym lub karnym skarbowym dotyczącym przedsiębiorcy”*.

Ponadto analizowane upoważnienia nr 109/23 oraz 33/23 nie posiadały daty i miejsca jego wystawienia, co jest niezgodne z art. 49 ust. 7 pkt 3 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców zgodnie z którym *„Upoważnienie, o którym mowa w ust. 1, zawiera w szczególności: datę i miejsce wystawienia”*.

Dokumentacja kontrolna została sporządzona na aktualnych formularzach do procedury kontroli *„Urzędowa kontrola żywności oraz materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością”* (PK/BŻ/01): protokół kontroli F/PK/BŻ/01/01 wraz z arkuszem oceny ZF/PK/BŻ/01/01/01 oraz protokół kontroli sanitarnej tematycznej F/PK/BŻ/01/03. Każdorazowo przy kontroli, uwzględniając wytyczne w arkuszu oceny określano ryzyko dla ocenianego zakładu.

Protokoły kontroli sanitarnej w punkcie II.1. *„Opis stanu faktycznego”* zawierały opis skontrolowanych obszarów m.in. stan sanitarno-techniczny; higiena produkcji, dystrybucji i sprzedaży; zarządzanie zakładem, kontrola wewnętrzna i system zarządzania bezpieczeństwem żywności oraz znakowanie żywności wprowadzanej do obrotu.

Na podstawie analizowanej dokumentacji stwierdza się, że ocena znakowania produktów spożywczych każdorazowo dokonywana jest na podstawie etykiet, jadłospisów, receptur oraz prezentacji i reklamy środków spożywczych w Internecie.

W protokole kontroli sanitarnej nr ON.HŻ.9020.65.2023 z 9.06.2023 r. oceniono znakowanie 2 losowo wybranych produktów oferowanych do sprzedaży internetowo i stacjonarnie.

PPIS w Kościanie dokonał weryfikacji poprawności znakowania ww. produktów wyłącznie na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 z dnia 25 października 2011 r. w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności, zmiany rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1924/2006 i (WE) nr 1925/2006 oraz uchylenia dyrektywy Komisji 87/250/EWG, dyrektywy Rady 90/496/EWG, dyrektywy Komisji 1999/10/WE, dyrektywy 2000/13/WE Parlamentu



Europejskiego i Rady, dyrektyw Komisji 2002/67/WE i 2008/5/WE oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 608/2004 (Dz. Urz. UE. L Nr 304 z 22.11.2011 r., s.18 z późn. zm. – dalej rozporządzenie nr 1169/2011).

W powyższym zakresie stwierdzono nieprawidłowości, które wpisano w punkcie II.2 ww. protokołu kontroli sanitarnej. Zapis dotyczący stwierdzonych nieprawidłowości został sporządzony nieprecyzyjnie. Organ nie wykazał w protokole kontroli m.in. w jaki sposób *«nieprawidłowe oznakowanie produktów (...) oraz (...) oferowanych do sprzedaży w kawiarni oraz nieprawidłowe oznakowanie produktów (...) oferowanych do sprzedaży w sklepie internetowym»* naruszają przepisy rozporządzenia nr 1169/2011. Zaleca się, aby naruszone przepisy prawne zostały przyporządkowane do odpowiedniej nieprawidłowości i zacytowane, aby strona kontrolowana miała pełną wiedzę o stwierdzonych naruszeniach.

Ocena etykiet i reklamy w Internecie ww. produktów spożywczych przeprowadzona przez PPIS w Kościanie została sporządzona wybiórczo. Nie zweryfikowano informacji czy oferowany do sprzedaży produkt oznakowany jako bezglutenowy spełnia wymagania rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 828/2014 z dnia 30 lipca 2014 r. w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat nieobecności lub zmniejszonej zawartości glutenu w żywności (Dz. Urz. UE. L Nr 228, str. 5). Ponadto nie przeanalizowano poprawności oświadczeń zdrowotnych z tzw. „listy pending” towarzyszących produktowi prezentowanemu w Internecie produktu pn. [REDACTED] zgodnie z art. 13 rozporządzenia (WE) nr 1924/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20 grudnia 2006 r. w sprawie oświadczeń żywieniowych i zdrowotnych dotyczących żywności (Dz. Urz. UE. L Nr 404, str. 9 z późn.zm.).

W pkt II.2. „Integralną część protokołu stanowią następujące załączniki” protokołu kontroli sanitarnej nr ON.HŻ.9020.65.2023 z 9.03.2023 r. nie wpisano dołączonych do protokołu etykiet.

W przypadku protokołu kontroli sanitarnej tematycznej Nr ON-HŻ.9020.25.2023 z 30.01.2023 r. PPIS w Kościanie prawidłowo ocenił znakowanie i prezentację w Internecie produktów spożywczych oferowanych przez zakład. Analiza etykiet została szczegółowo i wyczerpująco opisana w pkt II.1 protokołu, a stwierdzone w trakcie kontroli nieprawidłowości z zakresu prezentacji środków spożywczych w Internecie odzwierciedlają stan faktyczny. W punkcie III. 2. „Załączone dokumenty” umieszczono informacje o braku

załączników, pomimo towarzyszącej protokołowi dokumentacji w postaci wydruku oferty sprzedażowej z portalu aukcyjnego Allegro oraz etykiet produktów.

W protokole kontroli sanitarnej nr ON.HŻ.9020.101.2023 z 19.04.2023 r. dokonano oceny jadłospisów. W analizowanych jadłospisach podano prawidłowo wykaz wszystkich składników powodujących alergie pokarmowe zgodnie z załącznikiem II rozporządzenia nr 1169/2011. W pkt II.1 ww. protokołu kontroli „*Opis stanu faktycznego*” dokonano zapisu o stosowanych alergenach i opracowanym wykazie składników dla każdej potrawy. W pkt II.2. „*Integralną część protokołu stanowią następujące załączniki*” nie wpisano załączników w postaci jadłospisów. Sprawdzona dokumentacja kontrolna dotycząca znakowania żywności wskazuje na właściwe postępowanie.

Do dokumentacji – protokół kontroli sanitarnej nr ON.HŻ.9020.88.2022 z 13.04.2022 r. załączono „Arkusze oceny zakładu produkcji/obrotu żywnością/żywnością zbiorowego/materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością” oraz jadłospis od 1 do 30 kwietnia 2022 r. z podziałem na poszczególne diety. W analizowanym jadłospisie podano prawidłowo wykaz wszystkich składników powodujących alergie pokarmowe zgodnie z załącznikiem II rozporządzenia nr 1169/2011. W ww. protokole z kontroli sanitarnej organ nie zawarł informacji o stosowanych alergenach w przedmiotowym obiekcie. W pkt II.2 „*Integralną część protokołu stanowią następujące załączniki*” ww. protokołu nie wpisano załącznika w formie jadłospisu.

Protokoły kontroli sanitarnej podpisane zostały przez upoważnionych do kontroli przedstawicieli PPIS w Kościanie oraz osoby uczestniczące podczas kontroli obiektu. W treści protokołów znajdowały się poświadczenia odbioru protokołów kontroli sanitarnej przez osoby kontrolowane. W analizowanej dokumentacji został udokumentowany czas trwania czynności kontrolnych. Protokoły kontroli zostały sprawdzone pod względem formalnym po dokonaniu czynności kontrolnych i zatwierdzone. Zgodnie z pouczeniem zawartym w protokołach kontroli, organ zapewnił stronie możliwość zgłoszenia zastrzeżeń do ustaleń stanu faktycznego opisanego w protokole w terminie 7 dni od daty jego doręczenia.

Postępowanie z dokumentacją kontrolną jest zgodne z wymogami procedury kontroli PK/BŻ/01.

**Na podstawie ustaleń z kontroli ocenia się działalność PSSE w Kościanie w kontrolowanym zakresie \*\*\*:**

1. **Pozytywnie**
2. **Pozytywnie z uchybieniami**
3. **Pozytywnie mimo stwierdzonych nieprawidłowości**
4. **Negatywnie**

**5.2. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości:**

Nie stwierdzono nieprawidłowości

**5.3. Zalecenia lub wnioski dotyczące usunięcia nieprawidłowości lub usprawnienia funkcjonowania PSSE:**

Nie dotyczy.

**5.4. Ocena wskazująca na niezasadność zajmowania stanowiska lub pełnienia funkcji przez osobę odpowiedzialną za stwierdzone nieprawidłowości:**

Nie dotyczy.

Informację o wykonaniu zaleceń lub wykorzystaniu wniosków, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia proszę przekazać w terminie\*\*\*\* do --- od daty otrzymania wystąpienia pokontrolnego.

.....  
data, podpis WPWIS

\* - niepotrzebne skreślić

\*\* wpisać właściwą komórkę organizacyjną

\*\*\* właściwie podkreślić i uzasadnić

\*\*\*\* termin ustala WPWIS