

Stanowisko Fundacji Startup Poland do założeń projektu ustawy o zmianie ustawy o świadczeniu usług drogą elektroniczną oraz niektórych innych ustaw, wdrażającej Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2065 z dnia 19 października 2022 r. w sprawie jednolitego rynku usług cyfrowych oraz zmiany dyrektywy 2000/31/WE

Fundacja Startup Poland (dalej: Startup Poland) z zadowoleniem przyjęła zainicjowany przez Ministerstwo Cyfryzacji proces konsultacji założeń projektu ustawy o zmianie ustawy o świadczeniu usług drogą elektroniczną oraz niektórych innych ustaw, wdrażającej Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2065 z dnia 19 października 2022 r. w sprawie jednolitego rynku usług cyfrowych oraz zmiany dyrektywy 2000/31/WE (dalej: DSA).

Dla startupów działających w Polsce, które reprezentuje Startup Poland, najważniejsze jest, aby przepisy dotyczące DSA i całego pakietu UE o rynku cyfrowym wspierały innowacje i nie tworzyły barier na drodze rozwoju usług cyfrowych. Dlatego w procesie wdrożenia DSA do polskiego porządku prawnego kluczowa jest **maksymalna harmonizacja Rozporządzenia**, które jest wiążącym aktem ustawodawczym, **bez nakładania na podmioty objęte zakresem Rozporządzenia dodatkowych formalności i obowiązków krajowych**. Polskie przepisy wdrażające DSA powinny być jak najlepiej skrojone dla startupów umożliwiając im m.in. korzystanie z narzędzi marketingowych oferowanych przez platformy cyfrowe, a także nie doprowadzić do "efektu RODO", czyli ogromu nowych formalności koniecznych do kosztownego wdrożenia i wymagających zatrudniania prawników bądź korzystania z usług wyspecjalizowanych firm, których zatrudnienie wiąże się dla startupów z dodatkowymi kosztami.

W związku z powyższym chcielibyśmy zwrócić uwagę na nasze poniższe komentarze do przedstawionych przez resort cyfryzacji założeń, o których uwzględnienie prosimy w ostatecznym projekcie ustawy. Oczywiście służymy wszelką pomocą i wsparciem w procesie tworzenia ostatecznych zapisów ustawy wdrażającej DSA do polskiego porządku prawnego. mogą mieć istotny wpływ na ostateczny kształt ustawy.

1. W założeniach opublikowanych przez Ministerstwo Cyfryzacji wskazano Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej jako koordynatora do spraw usług cyfrowych w Polsce. Jednocześnie, z uwagi na zakres właściwości, przewidziano, że część obowiązków związanych ze stosowaniem DSA będzie wykonywana przez tzw. organy właściwe, którym wyznaczono Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w zakresie wynikającym z DSA.

W naszej ocenie **organ odpowiedzialny za obowiązki związane ze stosowaniem DSA powinien być jeden**, co pozwoli na koncentrację kompetencji i odpowiedzialności za realizację DSA, a także zapewni transparentość w tym zakresie. Większość państw członkowskich nie wskazała żadnych dodatkowych organów właściwych, co powinno być również sugestią dla polskiej ustawy.

Dlatego **rekomendujemy ograniczenie w polskiej ustawie wdrażającej DSA do pojedynczego organu w postaci Prezesa UKE jako koordynatora oraz organu właściwego**.

2. Przesłankami do wszczęcia przez koordynatora do spraw usług cyfrowych postępowania ws. naruszenia obowiązków wynikających z DSA powinny być **uchybieńia we wdrażaniu rozwiązań systemowych wynikających z obowiązków nakładanych przez DSA**, a nie indywidualne kwestie merytoryczne. W naszej ocenie kwestie indywidualne powinny być rozstrzygane według wewnętrznych postępowania dostawców usług pośrednich, a także alternatywnych środków rozwiązywania sporów.

3. **Popieramy proponowaną przez Ministerstwo Cyfryzacji właściwość sądu okręgowego** w postępowaniu pierwszoinstancyjnym w sprawach o cywilnoprawne skutki naruszeń obowiązków wynikających z DSA. Zwracamy również uwagę, że cywilnoprawna odpowiedzialność odszkodowawcza powinna dotyczyć wyłącznie niepowodzeń we wdrażaniu przez dostawców rozwiązań systemowych w zgodzie z wymogami stawianymi przez DSA, nie zaś skutków indywidualnych decyzji dostawców dotyczących treści.