

UCHWAŁA
KRAJOWEJ IZBY ODWOŁAWCZEJ
z dnia 21 lipca 2021 r.

po rozpatrzeniu zastrzeżeń z dnia 25 czerwca 2021 r. (wpływ 29 czerwca 2021 r.) zgłoszonych do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych przez:

Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Piaseczno Sp. z o.o., ul. Techniczna 6, 05-500 Piaseczno (dalej „Zamawiający”)

dotyczących *Informacji o wyniku kontroli doraźnej* (dalej także „Informacja”) z dnia 14 czerwca 2021 r. (znak: KND/47/21/DKZP)

Krajowa Izba Odwoławcza w składzie:

Przewodniczący:	Klaudia Szczytowska-Maziarz
Członkowie:	Anna Osiecka
	Magdalena Rams

wyraża następującą opinię:

zastrzeżenia Zamawiającego do wskazanego w *Informacji o wyniku kontroli doraźnej* naruszenia nie zasługują na uwzględnienie.

Uzasadnienie

I.

Prezes Urzędu Zamówień Publicznych (dalej „Kontrolujący”) przeprowadził kontrolę doraźną w sprawie zawarcia, z wyłączeniem zastosowania przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) [dalej „ustawa Pzp”] umowy z dnia 21 października 2019 r.

W wyniku kontroli sporządzony został Protokół Kontroli Doraźnej DKZP.WKZ1.442.42.2021.MJ (dalej „Protokół”) oraz Informacja.

Zamawiającemu zarzucono naruszenie art. 7 ust. 3 ustawy Pzp, poprzez niezastosowanie przepisów ustawy Pzp do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na odbiór, transport oraz zagospodarowanie przez odbiorcę odpadów o kodach 20 03 01, 20 02 01, 20 03 07 oznaczonych zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1923).

II.

Informację Kontrolujący przesłał Zamawiającemu przy piśmie z dnia 14 czerwca 2021 r.

Zamawiający, pismem z dnia 25 czerwca 2021 r. (wpływ do Kontrolującego w tym samym dniu), wniósł zastrzeżenia do wyniku kontroli w odniesieniu do zarzuconego mu naruszenia (dalej „Zastrzeżenia”), wnosząc o *„zmianę treści informacji o wyniku kontroli (...) poprzez wykreślenie z niej stwierdzenia, iż zawarcie w dniu 21 października 2019 r. umowy z konsorcjum MPK Pure Home Sp. z o.o. i RDF Sp. z o.o. z siedzibami w Ostrołęce nastąpiło z naruszeniem art. 7 ust. 3 ustawy Pzp”*

Pismem z dnia 8 lipca 2021 r. Kontrolujący odniósł się do Zastrzeżeń Zamawiającego, podtrzymując swoje pierwotne stanowisko.

III.

Izba, na podstawie dokumentów przekazanych przez Zamawiającego Kontrolującemu, Protokołu, Informacji oraz Zastrzeżeń, a także stanowiska Kontrolującego zajętego po złożeniu Zastrzeżeń uznała przypisanie Zamawiającemu wskazanego w Informacji naruszenia za zasadne.

Izba – w odniesieniu do stwierdzonego naruszenia – podzieliła argumentację prezentowaną przez Kontrolującego w Informacji, jak i argumentację dodatkową Kontrolującego, ujętą w piśmie z dnia 8 lipca 2021 r., uznając ją za własną. Jej powielenie Izba uznała za zbędne.

Izba podkreśla, że błędnie utrzymuje Zamawiający, iż działa w zwykłych warunkach rynkowych skoro w tym przypadku nie można mówić ani o ryzyku odmowy dopłaty (dokapitalizowania), ponieważ oznaczałoby to wysokie ryzyko co do realizacji obowiązków gminy w szczególności w zakresie odbioru odpadów z gospodarstw domowych przez podmiot, który cele te ma realizować, ani o żadnych warunkach jej przyznania i zwrotu, co w warunkach rynkowych jest nieosiągalne.

Uwzględniając argumentację Kontrolującego ujętą w Informacji, piśmie Kontrolującego z dnia 8 lipca 2021 r. oraz powyższe, Izba orzekła jak w sentencji, uznając, że Zastrzeżenia Zamawiającego nie zasługują na uwzględnienie.

Wobec powyższego, Krajowa Izba Odwoławcza wyraża opinię, jak w sentencji uchwały.

Przewodniczący:

.....

Członkowie:

.....

.....