



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 26 kwietnia 2022 r.

WNP-I.4131.94.2022.MPZ

**Sejmik
Województwa Mazowieckiego**
Pl. Bankowy 3/5
00-142 Warszawa

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 82 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2022 r. poz. 547, z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

- § 13 ust. 2 *Regulaminu przyznawania Nagrody Twórczej za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury* stanowiącego Załącznik do uchwały nr 27/22 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 22 marca 2022 r. zmieniającej uchwałę w sprawie Nagrody Twórczej za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury, od słów: „i przekazywana jest na rachunek bankowy wskazany przez laureata.”;
- ust. 4 pkt 5 i 6 Załącznika nr 2 do *Regulaminu przyznawania Nagrody Twórczej za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury*;
- ust. 9 Załącznika nr 2 do *Regulaminu przyznawania Nagrody Twórczej za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury*.

Uzasadnienie

Na sesji, która odbyła się 22 marca 2022 r. Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę nr 27/22 w sprawie Nagrody Twórczej za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury.

Podstawę do podjęcia kwestionowanej uchwały stanowił m.in. art. 7a ust. 3 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2020 r. poz. 194, z późn.zm), zgodnie z którym: „Minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, w drodze rozporządzenia, a organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego, w drodze uchwały, określają szczegółowe warunki i tryb przyznawania nagród, o których mowa w ust. 1 i 2, biorąc pod uwagę charakter działalności osoby fizycznej lub prawnej lub rangę osiągnięcia w zakresie twórczości artystycznej oraz upowszechniania lub ochrony kultury.”.

Uchwała będąca przedmiotem niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego stanowi akt prawa miejscowego. Zgodnie z art. 94 Konstytucji RP organy samorządu terytorialnego ustanawiają akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze działania tych organów na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie. Z kolei art. 7 Konstytucji RP obliguje organy władzy publicznej do działania na podstawie i w granicach prawa. Zasada praworządności wyrażona w art. 7 w związku z art. 94 Konstytucji RP wymaga, żeby materia regulowana wydanym aktem normatywnym wynikała z upoważnienia ustawowego i nie przekraczała zakresu tego upoważnienia. Każde unormowanie wykraczające poza udzielone upoważnienie jest naruszeniem normy upoważniającej i zarazem naruszeniem konstytucyjnych warunków legalności aktu prawa miejscowego wydanego na podstawie upoważnienia ustawowego (wyrok NSA z 14 grudnia 2011 r., sygn. II OSK 2058/11, Legalis nr 820291). W konsekwencji postanowienia uchwały stanowiącej realizację normy kompetencyjnej nie mogą naruszać innych przepisów ustawy (być z nimi sprzeczne).

Organ nadzoru analizując treść uchwały, uznał postanowienia załączników do uchwały za naruszające prawo w sposób istotny, z powodów wskazanych poniżej.

Za istotnie naruszające prawo uznać należy ustalenia poczynione przez Sejmik Województwa Mazowieckiego w przepisie § 13 ust. 2 *Regulaminu przyznawania Nagrody Twórczej za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury*, w zakresie, w jakim Sejmik ustalił, że nagroda wypłacana będzie w kwocie brutto i przekazywana na rachunek bankowy wskazany przez laureata. Zdaniem organu nadzoru regulacja ta ogranicza prawo wnioskodawcy do wskazania formy wypłaty poprzez pominięcie możliwości wypłaty np. w kasie, tym samym egzekwuje od wnioskodawcy posiadanie konta bankowego. Tego typu sformułowanie egzekwuje od laureata obowiązek założenia takiego konta na okoliczność przyznania Nagrody Twórczej. Wskazanie rachunku bankowego jako

jedynej możliwości wypłaty nagrody może mieć charakter dyskryminujący wobec osób, które nie posiadają rachunku bankowego.

Z uwagi na to, że kwestionowana uchwała stanowi akt prawa miejscowego, i w konsekwencji normatywny akt wykonawczy, zawarte w niej postanowienia nie mogą wykraczać poza granice upoważnienia określonego w art. 7a ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, ani tym bardziej wprowadzać ograniczeń w zakresie form wypłaty nagród przyznanych w formie pieniężnej.

Brak zatem delegacji dla Sejmiku Województwa do wprowadzania do przedmiotowej uchwały tego rodzaju ograniczeń.

W Załączniku nr 2 do *Regulaminu przyznawania Nagrody Twórczej za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury pt. Wniosek o przyznanie Nagrody Twórczej za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury* w ust. 4 tego Wniosku, w ramach danych dotyczących adresu do korespondencji, wskazano jako obowiązkowe podanie, oprócz danych adresowych czyli miejscowości i ulicy, także adresu e-mail oraz nr telefonu.

W ocenie organu nadzoru żądanie podania we wzorze wniosku o przyznanie Nagrody Twórczej podania tego typu danych, wykracza poza zakres danych, których należy żądać od osób ubiegających się o przyznanie Nagrody, przede wszystkim ze względu na to, że dane te nie są w żadnym zakresie związane z kryteriami przyznawania nagród.

Ponadto zgodnie z art. 6 ust. 1 lit. c i e oraz ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. U. UE. L. z 2016 r. 119.1), zwanego dalej „RODO”, przetwarzanie jest zgodne z prawem wyłącznie w przypadkach, gdy - i w takim zakresie, w jakim - spełniony jest co najmniej jeden z poniższych warunków: przetwarzanie jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze lub przetwarzanie jest niezbędne do wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi.

Organ nadzoru wskazuje, że w sytuacji, gdy ustawa nie nakłada na wnioskującego o przyznanie nagrody obowiązku podania danych, tj.: numeru telefonu kontaktowego, adresu e-mail, numeru rachunku bankowego, uznać należy, że dane te nie są danymi niezbędnymi do

rozpatrzenia wniosku o przyznanie nagrody. Dane te wykraczają poza zakres danych, bez których nie jest możliwe rozpatrzenie wniosku. Przetwarzanie tych danych nie mieści się w tym przypadku w zakresie przesłanki niezbędności do wykonania zadania realizowanego w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi (art. 6 ust. 1 lit. e RODO). Nie stanowią one danych niezbędnych do rozpatrzenia wniosku o przyznanie nagrody oraz są danymi nadmiarowymi. Niedopuszczalnym jest zatem, aby od podania tych danych osobowych, organ władzy publicznej uzależniał rozpatrzenie wniosku o przyznanie nagrody.

W ocenie organu nadzoru Samorząd Województwa Mazowieckiego określając wzór wniosku w tym zakresie przekroczył zakres ustawowego upoważnienia.

W odniesieniu do numeru telefonu kontaktowego lub adresu e-mail organ nadzoru wskazuje, że można byłoby rozważyć dopuszczalność przetwarzania we wniosku o przyznanie nagrody tych danych, w celu ułatwienia kontaktu z organem władzy, jednak na zasadzie dobrowolnej zgody osoby, której te dane dotyczą (zgodnie z art. 6 ust. 1a w zw. z art. 4 pkt 11 RODO).

Nadto należy wskazać, że w ust. 9 *Wniosku o przyznanie Nagrody Twórczej za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniana i ochrony kultury* Sejmik wymaga wyrażenia zgody na wykorzystanie i rozpowszechnianie wizerunku laureata. Zgoda dotyczy wykorzystania i rozpowszechniania przez Województwo Mazowieckie wizerunku dla potrzeb niezbędnych w postępowaniu o przyznanie Nagrody Twórczej, na stronie www.mazovia.p, w piśmie Samorządu Województwa Mazowieckiego „Mazowsze. serce Polski” oraz na profilach Samorządu Województwa Mazowieckiego w portalach społecznościowych zgodnie z ustawą z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych.

Żaden przepis nie uprawnia Sejmiku Województwa do wprowadzania w akcie prawa miejscowego obowiązku złożenia tego rodzaju oświadczenia, a zgoda na rozpowszechnianie wizerunku powinna być dobrowolna.

Przepis art. 7a ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, z uwagi na podustawowy i wykonawczy charakter aktów prawa miejscowego, podlega ścisłej wykładni językowej i nie może prowadzić do objęcia zakresem upoważnienia materii w nim niewymienionych w drodze wykładni celowościowej (por. wyrok TK z dnia 25 maja 1998 r., sygn. U 19/97, OTK ZU nr 4/1998 r., poz. 48, s. 262). Akty prawa miejscowego, będące w rozumieniu art. 87 ust. 2 i art. 94 Konstytucji aktami wykonawczymi do ustawy, na

podstawie której zostały wydane, nie mogą wykroczać poza zakres zawartego w ustawie upoważnienia ustawowego. Organ wykonujący kompetencję prawodawczą zawartą w upoważnieniu ustawowym jest zatem obowiązany działać ściśle w granicach tego upoważnienia. Nie jest upoważniony ani do regulowania tego, co zostało już uregulowane ustawowo, ani też do wychodzenia poza zakres upoważnienia ustawowego. Przyznana organom jednostek samorządu terytorialnego samodzielność prawotwórcza nie oznacza autonomii. Swoboda prawotwórcza tych organów jest bowiem ograniczona przez wykonawczy charakter aktu prawa miejscowego, cele i sens upoważnienia ustawowego.

W ocenie organu nadzoru ustawa nie przewiduje uprawnienia dla organu stanowiącego Województwa do żądania powyższych informacji, nie są one bowiem niezbędne do rozpatrzenia wniosku o przyznanie nagrody. Żądanie tego rodzaju danych nie mieści się zatem w tym przypadku w zakresie przesłanki niezbędności do wykonania zadania realizowanego w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi (art. 6 ust. 1 lit. e RODO).

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Województwu przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały, w części objętej niniejszym rozstrzygnięciem nadzorczym, z mocy prawa, z dniem jego doręczenia.

Konstanty Radziwiłł
Wojewoda Mazowiecki

/podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym ważnym kwalifikowanym certyfikatem/