

Tabela* – *Otwarty dialog na rzecz mediacji*

Lp.	Nazwa podmiotu	Propozycja rozwiązania	Uzasadnienie	Osoba do kontaktu	e-mail	Załącznik (tak/nie)
1.	Centrum Mediacji przy Naczelnej Radzie Adwokackiej	Dostęp do portalu informacyjnego dla mediatorów	zapewnienie dostępu do komunikacji z sądem, szczególnie ważne poza dużymi ośrodkami miejskimi; możliwości bieżącej aktualizacji stanu sprawy i składanych przez strony oświadczeń; dostępu do akt sądowych w celu ich zbadania; możliwości ewentualnego wykonania fotokopii dla potrzeb mediacji;	adw. dr Małgorzata Kozuch; Natalia Zielińska	Centrum.mediacji@adwokatura.pl Malgorzata.kozuch@adwokatura.pl	
2.	Centrum Mediacji przy Naczelnej Radzie Adwokackiej	Ustawa o świadczeniu usług w mediacji: generalny akt prawny (ustawa)	umożliwiłaby normatywne określenie kto, po spełnieniu jakich przesłanek, może pełnić funkcje mediatora lub wykonywać zawód mediatora; obecna regulacja jest szczytkowa i	adw. dr Małgorzata Kozuch; Natalia Zielińska	Centrum.mediacji@adwokatura.pl Malgorzata.kozuch@adwokatura.pl	

rozproszona; brak jest także uregulowania łączenia funkcji i prowadzenie koomediacji;

akt ustawowy pozwałaby na określenie kwalifikacji mediatorów i ich szkolenia, standardów mediacji (co po likwidacji Spółecznej Rady ds. ADR wydaje się pożądane), zasad odpowiedzialności i ewentualnego skreślenia z listy mediatorów sądowych, obowiązku ubezpieczenia oc mediatorów, konfliktu interesów i łączenia funkcji; świadczenia usług mediacyjnych przez obywateli UE

rozporządzenie do ustawy o usługach w mediacji regulowałby kwestie prowadzenia list stałych mediatorów przy sądach;

akt pozostawiałby zgodny z dyrektywą PE i Rady 2006/123 o

			usługach na rynku wewnętrznym			
3.	Centrum Mediacji przy Naczelnej Radzie Adwokackiej	Przepisy finansowe podniesienie wynagrodzenie mediatora	Aktualne wynagrodzenie w sprawach o wysokim wps oraz w sprawach karnych, rodzinnych oraz administracyjnych jest głęboko niesatysfakcjonujące, a w przypadku spraw karnych wręcz blokujące rozwój mediacji	adw. dr Malgorzata Kozuch; Natalia Zielńska	Centrum.mediacji@adwokatura.pl Malgorzata.kozuch@adwokatura.pl	
4.	Centrum Mediacji przy Naczelnej Radzie Adwokackiej	Przepisy finansowe usunięcie niejasnych przepisów w zakresie wynagrodzenie mediatora	niezbędne jest doprecyzowanie przepisów, czy w przypadkach skierowania spraw do mediacji przez sąd – górną granicą wynagrodzenia mediatora są stawki z właściwego rozporządzenia, czy też mediator może w sprawach ze skierowania sądu – umówić się na stawki wolnorynkowe za usługi mediacyjne; sytuacja wymaga jednoznacznego ukształtowania, gdyż obecnie w różnych	adw. dr Malgorzata Kozuch; Natalia Zielńska	Centrum.mediacji@adwokatura.pl Malgorzata.kozuch@adwokatura.pl	

5.	Centrum Mediacji przy Naczelnej Radzie Adwokackiej	Przepisy finansowe usunięcie luki prawnej wynagrodzenie mediatora	sądach jest różna praktyka	adw. dr Małgorzata Kożuch; Natalia Zielińska	Centrum.mediacji@adwokatura.pl Małgorzata.kozuch@adwokatura.pl
		<p>kwestia wynagrodzenia mediatora nie jest uregulowana w przypadku tzw. łączenia mediacji ze skierowania z innymi sprawami (objętymi innymi postępowaniami sądowymi), albo nawet nie objętymi postępowaniami sądowymi; w takich wypadkach wynagrodzenie mediatora powinno być sumą wynagrodzeń za sprawy podlegające łączeniu;</p> <p>W szczególności sytuacja nie jest jednoznaczna, gdy łączona jest sprawa sądowa z inną pozasądową; postulat dotyczy możliwości wprowadzenia stawek rynkowych</p>			
6.	Centrum Mediacji przy Naczelnej Radzie Adwokackiej	Przepisy finansowe usunięcie luki prawnej zwrot wpisów od wszystkich pism procesowych	brakuje przepisu, który reguluje zwrot opłaty od apelacji ewentualnie innych pism wszczynających sprawę „w instancjach” ; aktualny przepis odnosi	adw. dr Małgorzata Kożuch; Natalia Zielińska	Centrum.mediacji@adwokatura.pl Małgorzata.kozuch@adwokatura.pl

		<p>się do zwrotu opłaty od pozwu. W przypadku mediacji na etapie postępowania międzyinstancyjnego lub w II Instancji istnieje różna praktyka co do zwrotu opłaty od apelacji; nie ma także uregulowania, co w sytuacji pokrycia opłaty od apelacji, gdy złożyły ją obie strony;</p>			
<p>7. Centrum Mediacji przy Naczelnej Radzie Adwokackiej</p>	<p>Przepisy finansowe zasadne jest wprowadzenie przepisu umożliwiającego pokrycie z zaliczek kosztów związanych z mediacją w postaci zaliczek np. w przypadku konieczności udziału w mediacji biegłego tłumacza lub tłumacza języka migowego lub pokrycia wydatków na dojazd poza siedzibę mediatora</p>	<p>W mediacji niekiedy zachodzi konieczność korzystania z tłumaczy przysięgłych lub tłumaczy języka migowego, brakuje uregulowania możliwości pokrycia takich wydatków z zaliczek wskazanych przez sąd; brakuje także przepisu dotyczącego pobrania zaliczek na pokrycie wydatków mediatora w mediacji np. za dojazd na posiedzenia mediacyjne odbywające się w aresztach (także w sprawach cywilnych) lub w miejscu innym niż siedziba mediatora;</p>	<p>adw. dr Małgorzata Kozuch; Natalia Zielińska</p>	<p>Centrum.mediacji@adwokatura.pl Małgorzata.kozuch@adwokatura.pl</p>	

8.	Centrum Mediacji przy Naczelnej Radzie Adwokackiej	Przepisy finansowe konieczność znowelizowania przepisu dotyczącego terminu złożenia wniosku o pokrycie wynagrodzenia mediatora przez sąd, w przypadku, gdy strona nie uiszczy wynagrodzenia mediatora;	strony nie zawsze spotykają się stacjonarnie, a tym samym termin uiszczenia wynagrodzenia nie musi być zbieżny z terminem ostatniego posiedzenia w mediacji i sporządzenia protokołu; co więcej strony niekiedy deklarują zapłatę w terminie 7 dni, co nie następuje. Aktualny przepis określający termin 3 dni jest trudny do utrzymania, a rygor nadmierny i nieproporcjonalny do celu	adw. dr Małgorzata Kożuch; Natalia Zielińska	Centrum.mediacji@adwokatura.pl Małgorzata.kozuch@adwokatura.pl
9.	Centrum Mediacji przy Naczelnej Radzie Adwokackiej	Przepisy finansowe wynagrodzenie mediatora w sytuacji, gdy strony nie sprzeciwiły się mediacji w terminie 7 dni przy skierowaniu na posiedzeniu niejawnym, ale ostatecznie do niej nie przystąpiły lub zrezygnowały bez podania przyczyny przed pierwszym spotkaniem;	postulat dotyczy obowiązku pokrycia wynagrodzenia w wysokości nie niższej niż 50% stawki z rozporządzenia przez stronę, która nie przystąpiła lub przez obie strony solidarnie	adw. dr Małgorzata Kożuch; Natalia Zielińska	Centrum.mediacji@adwokatura.pl Małgorzata.kozuch@adwokatura.pl
10.	Centrum Mediacji przy Naczelnej Radzie Adwokackiej	Przepisy finansowe termin rozstrzygnięcia o	przyznanie wynagrodzenie mediatorowi przez sąd	adw. dr Małgorzata	Centrum.mediacji@adwokatura.pl Małgorzata.kozuch@adwokatura.pl

	<p>wynagrodzeniu mediatora Przez sąd powinien być wskazany na 7 dni od dnia złożenia wniosku</p>	<p>powinno nastąpić niezwłocznie po złożeniu wniosku, a nie dopiero w rozstrzygnięciu kończącym sprawę; analogiczna regulacja dotyczy biegłych sądowych</p>	<p>Kozuch, Natalia Zielińska</p>	<p>Centrum.mediacji@adwokatura.pl Malgorzata.kozuch@adwokatura.pl</p>	
<p>11. Centrum Mediacji przy Naczelnej Radzie Adwokackiej</p>	<p>Przepisy finansowe niezbędne jest uzupełnienie luki prawnej w zakresie przepisów dotyczących rozliczenia kosztów w postępowaniu egzekucyjnym, jeżeli do ugody doszło po wszczęciu egzekucji ; postulat dotyczy zwrotu 80% kosztów egzekucji</p>	<p>Mediacja była prowadzona w postępowaniu egzekucyjnym, brakuje uregulowania sytuacji zmniejszenia kosztów egzekucji w związku z zawartą ugodą przed mediatorem.</p>	<p>adw. dr Malgorzata Kozuch, Natalia Zielińska</p>	<p>Centrum.mediacji@adwokatura.pl Malgorzata.kozuch@adwokatura.pl</p>	
<p>12. Centrum Mediacji przy Naczelnej Radzie Adwokackiej</p>	<p>Organizacja mediacji: wprowadzenie środków dyscyplinujących i wpływających na sprawność mediacji np. ograniczenie zwrotu wpisu sądowego do 50% jeżeli mediacja trwa dłużej niż 3 miesiące oraz ustalenie podniesienia wynagrodzenia mediatora poprzez „urynkowanie” wynagrodzenia za</p>	<p>Jeżeli mediacja nie zostanie zakończona w terminie wyznaczonym przez sąd a strony nie wnioskowały o jej przedłużenie, ale równocześnie „przeciągają” mediację zastaniając się pozornymi argumentami lub tadem korporacyjnym wówczas powinien być stosowany środek</p>	<p>adw. dr Malgorzata Kozuch, Natalia Zielińska</p>	<p>Centrum.mediacji@adwokatura.pl Malgorzata.kozuch@adwokatura.pl</p>	

		<p>prowadzenie mediacji powyżej 3 miesięcy</p>	<p>dyscyplinujący w postaci ograniczenia zwrotu opłat oraz urynkowienia wynagrodzenia mediatora; strony mogłyby uniknąć tej „sankcji” gdyby mediator sprawnie lub w odpowiednim terminie składał wnioski o przedłużenie mediacji</p>		
13.	<p>Centrum Mediacji przy Naczelnej Radzie Adwokackiej</p>	<p>Organizacja mediacji: wprowadzenie autonomicznego prawa mediatora do złożenia wniosku o przedłużenie mediacji za zgodą stron lub przy braku sprzeciwu ze strony uczestników mediacji</p>	<p>Sprawność organizacji procesu mediacji wymaga, by także mediator mógł wnioskować o przedłużenie mediacji; postulat eliminowalby sytuacje niejasności, gdy strony nie wniosły o przedłużenie mediacji, a mediator jej nie zakończył i nie złożył protokołu;</p>	<p>adv. dr Małgorzata Kozuch; Natalia Zielińska</p>	<p>Centrum.mediacji@adwokatura.pl Małgorzata.kozuch@adwokatura.pl</p>
14.	<p>Centrum Mediacji przy Naczelnej Radzie Adwokackiej</p>	<p>Organizacja mediacji: mediator powinien jednoznacznie mieć dostęp do danych stron mediacji, a nie tylko ich pełnomocników; mediator powinien mieć prawo zobowiązania stron do osobistego uczestnictwa w mediacji.</p>	<p>Przeszkodą w mediacji bywają pełnomocnicy; Mediator powinien mieć prawo zobowiązania stron do uczestnictwa w mediacji; potencjalne ryzyko naduzycia tego prawa przez mediatora jest niewielkie, natomiast praktyka</p>	<p>adv. dr Małgorzata Kozuch; Natalia Zielińska</p>	<p>Centrum.mediacji@adwokatura.pl Małgorzata.kozuch@adwokatura.pl</p>

		pokazuje, że niekiedy to pełnomocnicy stanowią „przeszkodę” w kontakcie ze stroną			
15. Centrum Mediacji przy Naczelnej Radzie Adwokackiej	Organizacja mediacji: wezwanie stron do osobistego uczestnictwa w mediacji (możliwe nakazanie postanowieniem sądu lub na wniosek mediatora),	umożliwiłoby mediatorowi bezpośrednio przedstawienie korzyści z polubownego rozwiązania sporu oraz dróg do osiągnięcia porozumienia; na chwilę obecną zaufanie do pełnomocników po stronie mediatorów jest bardzo ograniczone z uwagi na szereg negatywnych doświadczeń	adw. dr Malgorzata Kozuch; Natalia Zielińska	Centrum.mediacji@adwokatura.pl Malgorzata.kozuch@adwokatura.pl	
16. Centrum Mediacji przy Naczelnej Radzie Adwokackiej	Organizacja mediacji: zasadne jest doprecyzowanie momentu biegu terminów przedawnienia po przerwie – od jakiej czynności mediatora czy strony; postulat zmierza do wskazania, że od daty sporządzenia protokołu mediacji, nie później jednak niż od 7 dnia od ostatniego posiedzenia w mediacji w przypadku jej zakończenia.	Obecnie brak jest ustawowego wskazania kiedy należy przyjąć mediację za zakończoną; zwłaszcza gdy mediator sporządza protokół pod nieobecność stron; uregulowanie tej kwestii „Oczyści” wątpliwości w zakresie biegu terminów;	adw. dr Malgorzata Kozuch; Natalia Zielińska	Centrum.mediacji@adwokatura.pl Malgorzata.kozuch@adwokatura.pl	

17.	Centrum Mediacji przy Naczelnej Radzie Adwokackiej	<p>Obowiązki pełnomocników i uczestnictwo stron w mediacji: pełnomocnicy powinni być normatywnie zobligowani do złożenia oświadczenia, że poinformowali strony o możliwości polubownego rozwiązania sporu przed wniesieniem pism wszczynających sprawę lub kolejny jej etap wraz z analizą kosztów obu dróg postępowania;</p>	<p>Natożenie obowiązku na pełnomocników zwiększyłoby potencjał mediacji, gdyż strona na wczesnym etapie miałaby szanse dokonać analizy kosztów lub zasięgnąć pogłębionej informacji;</p>	<p>adw. dr Małgorzata Kożuch; Natalia Zielińska</p> <p>Centrum.mediacji@adwokatura.pl Małgorzata.Kozuch@adwokatura.pl</p>
18.	Centrum Mediacji przy Naczelnej Radzie Adwokackiej	<p>Obowiązki pełnomocników i uczestnictwo stron w mediacji: udział w posiedzeniu informacyjnym powinien być obowiązkiem stron, a nie pełnomocników, a odmowa uczestnictwa w posiedzeniu powinna być obciążona sankcją kosztową</p>	<p>Posiedzenia informacyjne są adresowane do stron; jeżeli strony bezzasadnie odstępują od tańszych metod rozwiązania sporu powinny ponosić ciężary finansowe</p>	<p>adw. dr Małgorzata Kożuch; Natalia Zielińska</p> <p>Centrum.mediacji@adwokatura.pl Małgorzata.Kozuch@adwokatura.pl</p>

*Proszę o uzupełnienie tabeli oraz dołączenie niezbędnych załączników w formie plików DOC, DOCX jeśli proponowane rozwiązania są przygotowane w formie załączników.

Naczelna Rada Adwokacka

00-202 Warszawa
ul. Świętojerska 16
NIP: 526-00-34-369

(data, podpis)

Natalie Dzielinska
26.08.2022r.

ZGODA NA PRZETWARZANIE DANYCH OSOBOWYCH

1) W oparciu o art. 6 ust.1 lit. a Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/ WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) **wyrażam dobrowolnie zgodę** na przetwarzanie moich danych osobowych zawartych w tabeli, w tym na publikację tabeli na stronie internetowej Ministerstwa Sprawiedliwości oraz stronie Mediacja na portalu Facebook.

Naczelna Rada Adwokacka

00-202 Warszawa
ul. Świętojerska 16
NIP: 526-00-34-369

(data, podpis)

Natalie Dzielinska
26.08.2022r.

2) Oświadczam, iż zapoznałam/em się z klauzulą informacyjną znajdującą się w komunikacie Ministerstwa Sprawiedliwości dotyczącym *Otwartego dialogu na rzecz mediacji*.

Naczelna Rada Adwokacka

00-202 Warszawa
ul. Świętojerska 16
NIP: 526-00-34-369

(data, podpis)

26.08.2022r.

Natalie Dzielinska

