



**KOMENDA WOJEWÓDZKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
W SZCZECINIE**

ul. Firlika 9-14, 71-637 Szczecin

WO.092.7.2019

WPLYNĘŁO - WYSLANO	
Sekretariat Komendy Powiatowej PSP w Świdwinie	
Dnia:	2019 -07- 22
Ilość załączników
L.Dz.	1323

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 6 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2011 r., nr 185, poz. 1092), zwanej dalej „ustawą”, zespół kontrolerów z Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Szczecinie przeprowadził kontrolę w trybie zwykłym w Komendzie Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Świdwinie, przy ul. Armii Krajowej 23, zgodnie z rocznym planem kontroli zatwierdzonym przez Zachodniopomorskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP 3 grudnia 2019 roku.

Kontrolę przeprowadzili:

- st. kpt. Sebastian Świdorski – kierownik zespołu kontrolerów – starszy specjalista w Wydziale Kontrolno – Rozpoznawczym w Komendzie Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Szczecinie działający na podstawie upoważnienia do kontroli znak: WO.092.7.1.2018 z 26 marca 2019 r. podpisanego przez Zachodniopomorskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej z up. bryg. Marka Popławskiego Zastępcy Zachodniopomorskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej,
- st. kpt. Krzysztof Kociuba – starszy specjalista w Wydziale Kontrolno – Rozpoznawczym Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Szczecinie działający na podstawie upoważnienia do kontroli znak: WO.092.7.2.2018 z 24 marca 2019 r. podpisanego przez Zachodniopomorskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej z up. bryg. Marka Popławskiego Zastępcy Zachodniopomorskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej.

Kontrolę przeprowadzono: 27 marca 2019 roku.

Przedmiotowy zakres kontroli: prawidłowość prowadzenia czynności kontrolno – rozpoznawczych oraz postępowań administracyjnych wszczętych w wyniku ustaleń czynności kontrolno – rozpoznawczych.

Okres objęty kontrolą: od 1 stycznia 2017 r. do 27 marca 2019 roku.

W toku kontroli ustalono, co następuje:

- I. Podsumowanie i ocena działalności Komendanta Powiatowego PSP w Świdwinie – dalej KP PSP w Świdwinie.
 1. Ocena dokumentacji związanej z postępowaniami egzekucyjnymi oraz administracyjnymi prowadzonymi w zakresie nadzoru nad przestrzeganiem

2014
mi. bryg. Nicypoda
22 - przypadek
informacje z podst. 2
polecał w KS PSP
22.07.2019

Pan
mł. bryg. Dariusz Borek
Komendant Powiatowy
Państwowej Straży Pożarnej
w Świdwinie

Piotek

przepisów przeciwpożarowych przez Komendanta Powiatowego PSP w Świdwinie.

W okresie objętym kontrolą KP PSP w Świdwinie przeprowadził łącznie 131 czynności kontrolno – rozpoznawczych. Wydano łącznie 27 decyzji administracyjnych. Do szczegółowej kontroli wyodrębniono losowo wybrane sprawy z teczek nr 5580, 5581:

a) MZ.5580.11.2018 – Placówka Wsparcia dziennego zlokalizowana w Słonowicach 41 gm. Brzeżno. Kontrolę przeprowadzono na wniosek strony – Wójta Gminy Brzeżno (opinia w zakresie spełnienia przez budynek wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego). W przedmiotowej sprawie stwierdzono, że w upoważnieniu nie wskazano podmiotu kontrolowanego, a jedynie miejsce przeprowadzenia kontroli. Zgodnie z art. 23 ust. 8 pkt 6 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 o Państwowej Straży Pożarnej (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1313 ze zm.) – dalej ustawa o PSP, upoważnienie powinno zawierać oznaczenie podmiotu objętego czynnościami kontrolno-rozpoznawczymi. Upoważnienie jest zgodne ze wzorem upoważnienia zawartym w opracowaniu Komendy Głównej PSP pt. „Metodyka prowadzenia czynności kontrolno-rozpoznawczych, mających na celu rozpoznawanie zagrożeń pożarowych oraz realizacja nadzoru nad przestrzeganiem przepisów przeciwpożarowych”. W niniejszej sprawie KP PSP w Świdwinie wszczął postępowanie administracyjne, a następnie wydał dwie decyzje administracyjne nakazujące usunięcie nieprawidłowości w kontrolowanym budynku. W tym zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Powyższe zagadnienie ocenia się pozytywnie z uchybieniami.

b) MZ.5581.13.2018 – Budynek Urzędu Miasta i Gminy Połczyn – Zdrój ul. Plac Wolności 3-4 w Połczynie – Zdroju. Kontrola przeprowadzona zgodnie z rocznym planem czynności kontrolno – rozpoznawczych. Z akt sprawy wynika, że w upoważnieniu do przeprowadzenia czynności kontrolno – rozpoznawczych oraz protokole wskazano inne podstawy prawne podjęcia czynności. W protokole wskazano art. 23 ust. 1 i ust. 2 pkt. 1 i 5 oraz ust. 3 i 13 ustawy o PSP, a w upoważnieniu art. 23 ust. 1 i ust. 3 pkt 5 oraz ust. 7 i 8 ustawy o PSP. Tryb prowadzonych czynności wskazany w upoważnieniu oraz protokole z czynności kontrolno – rozpoznawczych powinien być tożsamy. W niniejszej sprawie KP PSP w Świdwinie wszczął postępowanie administracyjne, a następnie wydał decyzję administracyjną nakazującą usunięcie nieprawidłowości w kontrolowanym budynku. W tym zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Powyższe zagadnienie ocenia się pozytywnie z uchybieniami.

c) MZ.5580.14.2017 – Budynek Dyskoteki „Arena” w miejscowości Bierzwnica. Kontrolę przeprowadzono w związku z pismem Komendanta Powiatowego Policji Świdwinie nt. nieprawidłowości w zakresie ochrony przeciwpożarowej w ww. budynku (art. 23 ust. 1, ust. 2 pkt 7 ustawy o PSP). W przedmiotowej sprawie stwierdzono, że w upoważnieniu nie wskazano podmiotu kontrolowanego, a jedynie miejsce przeprowadzenia kontroli. Zgodnie z art. 23 ust. 8 pkt 6 ustawy o PSP, upoważnienie powinno zawierać oznaczenie podmiotu objętego czynnościami kontrolno-rozpoznawczymi. Upoważnienie jest zgodne ze wzorem upoważnienia zawartym w opracowaniu Komendy Głównej PSP pt. „Metodyka prowadzenia czynności kontrolno-rozpoznawczych, mających na celu rozpoznawanie zagrożeń pożarowych oraz realizacja nadzoru nad przestrzeganiem przepisów przeciwpożarowych”. W niniejszej sprawie KP PSP w Świdwinie wszczął postępowanie administracyjne, a następnie wydał dwie decyzje administracyjne nakazujące usunięcie nieprawidłowości w kontrolowanym budynku. W tym zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Powyższe zagadnienie ocenia się pozytywnie z uchybieniami.

d) PZ.5580.3.2019 – Szkoła Podstawowa w Lekowie. Kontrolę przeprowadzono planowo wg rocznego planu czynności kontrolno – rozpoznawczych w trybie art. 23 ust. 2 pkt 1 ustawy o PSP. W niniejszej sprawie KP PSP w Świdwinie wszczął

postępowanie administracyjne, a następnie wydał dwie decyzje administracyjne nakazujące usunięcie nieprawidłowości w kontrolowanym budynku. W całej sprawie nie stwierdzono uchybień ani nieprawidłowości.

Powyższe zagadnienie ocenia się pozytywnie.

- e) PZ.5581.2.2017 – Budynek Zajazdu Wiktor zlokalizowanego przy ul. Połczyńskiej 29f w Świdwinie. W niniejszej sprawie, w upoważnieniu nie wskazano podstawy prawnej przeprowadzenia czynności kontrolno – rozpoznawczych. Ww. dokument zgodnie z § 23 ust. 8 pkt 1 ustawy o PSP powinien zawierać podstawę prawną prowadzonych czynności. W niniejszej sprawie KP PSP w Świdwinie wszczął postępowanie administracyjne, a następnie wydał decyzję administracyjną nakazującą usunięcie nieprawidłowości w kontrolowanym budynku. W tym zakresie nie stwierdzono uchybień ani nieprawidłowości.
- Powyższe zagadnienie ocenia się pozytywnie z uchybieniami.
- f) PZ.5580.3.2017 – Budynek Szkoły Filialnej w Oparznie zlokalizowanej w miejscowości Oparzno 31. Kontrolę przeprowadzono planowo wg rocznego planu czynności kontrolno – rozpoznawczych w trybie art. 23 ust. 2 pkt 1 ustawy o PSP. W niniejszej sprawie KP PSP w Świdwinie wszczął postępowanie administracyjne, a następnie wydał decyzję administracyjną nakazującą usunięcie nieprawidłowości w kontrolowanym budynku. W całej sprawie nie stwierdzono uchybień ani nieprawidłowości.
- Powyższe zagadnienie ocenia się pozytywnie.
- g) PZ.5585.09.2017 – Centrum Meblowe ul. Połczyńska 36 w Świdwinie. Kontrolę przeprowadzono planowo wg rocznego planu czynności kontrolno – rozpoznawczych w trybie art. 23 ust. 2 pkt 1 ustawy o PSP. Z zapisów zawartych w protokole z czynności kontrolno – rozpoznawczych z 25 kwietnia 2017 r. wynika, że budynek ma powierzchnię 1600,52 m² oraz kubaturę wynoszącą 7346 m³. Kontrolujący wskazał, że zaopatrzenie w wodę do zewnętrznego gaszenia pożaru jest wymagane na poziomie 10 dm³/s (pkt 2.7 protokołu), przy czym wskazał lokalizację jednego hydrantu zewnętrznego w odległości 30 m od kontrolowanego budynku. Przepisy § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. z 2009 r. nr 124, poz. 1030) określają, że dla budynku, który ma powierzchnię większą niż 1000 m² oraz kubaturę większą niż 5000 m³ należy zapewnić wodę do celów przeciwpożarowych do zewnętrznego gaszenia pożaru na poziomie nie mniejszym niż 20 dm³/s.
- W związku z powyższym organ powinien przeprowadzić ponowne czynności kontrolno – rozpoznawcze w budynku usytuowanym przy ul. Połczyńskiej 36 w Świdwinie celem ustalenia spełnienia wymagań dla przedmiotowego budynku w zakresie zapewnienia wody do zewnętrznego gaszenia pożaru.
- Ponadto w niniejszej sprawie KP PSP w Świdwinie wszczął postępowanie administracyjne, a następnie wydał decyzję administracyjną nakazującą usunięcie nieprawidłowości w kontrolowanym budynku. W tym zakresie nie stwierdzono uchybień ani nieprawidłowości.
- Powyższe zagadnienie ocenia się pozytywnie z nieprawidłowościami.
- h) 5580.1.2017 – Budynek Publicznego Gimnazjum Nr 1 im. Osadników Wojskowych w Świdwinie. Kontrolę przeprowadzono planowo wg rocznego planu czynności kontrolno – rozpoznawczych w trybie art. 23 ust. 2 pkt 1 ustawy o PSP. W niniejszej sprawie KP PSP w Świdwinie wszczął postępowanie administracyjne, a następnie wydał decyzję administracyjną nakazującą usunięcie nieprawidłowości w kontrolowanym budynku. W całej sprawie nie stwierdzono uchybień ani nieprawidłowości.
- Powyższe zagadnienie ocenia się pozytywnie.
- i) MZ.5585.12.2017 – Dworzec Kolejowy PKP w Świdwinie. Kontrolę przeprowadzono planowo wg rocznego planu czynności kontrolno – rozpoznawczych w trybie art. 23 ust. 2 pkt 1 ustawy o PSP. Stwierdzono, że w upoważnieniu nie wskazano podmiotu

kontrolowanego, a jedynie miejsce przeprowadzenia kontroli. Zgodnie z art. 23 ust. 8 pkt 6 ustawy o PSP, upoważnienie powinno zawierać oznaczenie podmiotu objętego czynnościami kontrolno-rozpoznawczymi. Podobnie w protokole z czynności kontrolno – rozpoznawczych nie wskazano podmiotu kontrolowanego. Zgodnie z § 10 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia MSWiA z dnia 24 października 2005 r. w sprawie czynności kontrolno-rozpoznawczych przeprowadzanych przez Państwową Straż Pożarną (Dz. U. nr 225, poz. 1934) protokół z czynności kontrolno –rozpoznawczych powinien zawierać dane podmiotu kontrolowanego objętego czynnościami. KP PSP w Świdwinie wszczął postępowanie administracyjne, a następnie wydał decyzję administracyjną nakazującą usunięcie nieprawidłowości w kontrolowanym budynku. W tym zakresie nie stwierdzono uchybień ani nieprawidłowości.

Powyższe zagadnienie ocenia się pozytywnie z uchybieniami.

- j) 5581.1.2018 – Budynek Przedsiębiorstwa Usług Hotelarskich i Gastronomicznych w Świdwinie przy ul. Armii Krajowej 1. Kontrolę przeprowadzono planowo wg rocznego planu czynności kontrolno – rozpoznawczych w trybie art. 23 ust. 2 pkt 1 ustawy o PSP. W niniejszej sprawie KP PSP w Świdwinie wszczął postępowanie administracyjne, a następnie wydał decyzję administracyjną nakazującą usunięcie nieprawidłowości w kontrolowanym budynku. W całej sprawie nie stwierdzono uchybień ani nieprawidłowości.

Powyższe zagadnienie ocenia się pozytywnie.

- k) 5580.13.2018 – Szkoła Podstawowa im. Jana Pawła II w Toporzyku, Toporzyc 23, 78-320 Połczyn Zdrój. Kontrolę przeprowadzono planowo wg rocznego planu czynności kontrolno – rozpoznawczych, przy czym w upoważnieniu błędnie wskazano, że jest ona przeprowadzona w trybie art. 23 ust. 2 pkt 5 ustawy o PSP. W niniejszej sprawie KP PSP w Świdwinie wszczął postępowanie administracyjne w związku ze stwierdzeniem dwóch nieprawidłowości z zakresu ochrony przeciwpożarowej, przy czym w toku postępowania strona złożyła wiarygodne dowody wskazujące na usunięcie jednej z nich. Następnie wydano decyzję administracyjną nakazującą usunięcie jednej nieprawidłowości w kontrolowanym budynku. W tej sytuacji należało zgodnie z art. 105 § 1 KPA umorzyć postępowanie administracyjne prowadzone w związku z występowaniem nieprawidłowości, która została usunięta przez stronę w toku postępowania przed wydaniem decyzji administracyjnej.

Powyższe zagadnienie ocenia się pozytywnie z nieprawidłowościami.

II. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości.

Realizację zadań objętych zakresem kontroli w Komendzie Powiatowej PSP w Świdwinie ocenia się pozytywnie z uchybieniami.

Do kontroli wzięto 11 losowo wybranych sprawy ze spisu spraw zarejestrowanych pod numerami 5580, 5581, 5585. W okresie objętym kontrolą KP PSP w Świdwinie prowadził 131 czynności kontrolno – rozpoznawczych, wydał 27 decyzji administracyjnych. Wszystkie spośród kontrolowanych spraw zakończono decyzjami administracyjnymi. W 1 postępowaniu zakończonym wydaniem decyzji administracyjnej stwierdzono, że organ nie umorzył wcześniej wszczętego postępowania administracyjnego w stosunku do nieprawidłowości, która została przez stronę usunięta w toku postępowania. Organ winien dokonać w drodze decyzji administracyjnej umorzenia postępowania w związku z brakiem przedmiotu postępowania. W pozostałych postępowaniach administracyjnych nie stwierdzono nieprawidłowości ani uchybień. W 3 sprawach stwierdzono rozbieżności przy wskazywaniu podstaw prawnych podjęcia czynności przez organ w upoważnieniu do przeprowadzenia czynności kontrolno – rozpoznawczych oraz w protokole. Należy zaznaczyć, iż powinny być one tożsame. Z ww. dokumentów powinno jasno wynikać w jakich okolicznościach KP PSP w Świdwinie zdecydował o przeprowadzeniu w danym obiekcie czynności kontrolno – rozpoznawczych. W 3 sprawach stwierdzono błędy w upoważnieniach do przeprowadzenia czynności kontrolno – rozpoznawczych oraz

protokołach, polegające na niewskazywaniu podmiotów kontrolowanych. Organ w ww. dokumentach wskazywał jedynie miejsce przeprowadzenia czynności z pominięciem podmiotu.

W jednym postępowaniu stwierdzono, że kontrolujący wskazał w protokole wymagania ochrony przeciwpożarowej nieadekwatne do rodzaju kontrolowanego budynku. Wskazano, na wymóg zapewnienia wody do zewnętrznego gaszenia pożaru w ilości 10 dm³/s w sytuacji, gdy budynek z uwagi na podane w protokole z czynności kontrolno – rozpoznawczych parametry powierzchni i kubatury powinien mieć zapewnioną wodę do zewnętrznego gaszenia pożaru na poziomie minimum 20 dm³/s. W tym zakresie organ powinien przeprowadzić ponowne czynności kontrolno – rozpoznawcze i ustalić precyzyjnie wymagania w zakresie zapewnienia wody do zewnętrznego gaszenia pożaru dla budynku Centrum Meblowego usytuowanego przy ul. Połczyńskiej 36 w Świdwinie.


III. Wnioski i zalecenia.

1. W upoważnieniach do przeprowadzenia czynności kontrolno – rozpoznawczych należy zgodnie z art. 23 ust. 8 pkt 6 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 o Państwowej Straży Pożarnej (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1313 ze zm.) zawierać oznaczenie podmiotu objętego *czynnościami* kontrolno – rozpoznawczymi.
2. Tryb prowadzonych czynności kontrolno – rozpoznawczych wskazany w upoważnieniu do przeprowadzenia czynności kontrolno – rozpoznawczych oraz protokole z czynności kontrolno – rozpoznawczych powinien być tożsamy.
3. Z protokołu z czynności kontrolno – rozpoznawczych powinno jednoznacznie wynikać jakie wymagania w zakresie ochrony przeciwpożarowej mają zastosowanie do kontrolowanego budynku. Z uwagi na powyższe KP PSP w Świdwinie powinien przeprowadzić ponowne czynności kontrolno – rozpoznawcze w budynku usytuowanym przy ul. Połczyńskiej 36 w Świdwinie, celem ustalenia spełnienia wymagań dla przedmiotowego budynku w zakresie zapewnienia wody do zewnętrznego gaszenia pożaru.
4. W sytuacji gdy postępowanie prowadzone przez KP PSP w Świdwinie okaże się bezprzedmiotowe np. na skutek usunięcia przez kontrolowanego nieprawidłowości stwierdzonych podczas czynności, wówczas należy zgodnie z art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.) umorzyć postępowanie administracyjne prowadzone w związku z występowaniem nieprawidłowości.

Wystąpienie pokontrolne zawiera 5 stron.

Zgodnie z art. 48 „ustawy” od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Zgodnie z art. 49 „ustawy” kierownik jednostki kontrolowanej w terminie 30 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego poinformuje Zachodniopomorskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystania wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania. Niezależnie od powyższego należy złożyć kolejne informacje o wykonaniu lub wdrożeniu wszystkich uwag, wniosków i zaleceń pokontrolnych.

Zachodniopomorski
Komendant Wojewódzki
Państwowej Straży Pożarnej

nadbryg. Jacek Staśkiewicz

Do wiadomości:

1. Komendant Główny
Państwowej Straży Pożarnej.

