



WOJEWODA  
WARMIŃSKO-MAZURSKI

Olsztyn, 21 czerwca 2023 r.

PS-VI.431.2.15.2023.AB

**Szanowna Pani  
Barbara Sulima  
Dyrektor  
Domu nr 1 im. Janusza Korczaka  
ul. Gołdapska 18A/1  
19-400 Olecko**

### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Działając na podstawie upoważnienia Wojewody Warmińsko-Mazurskiego Nr FK-IV.0030.464.2023 z 18 maja 2023 r. zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie – delegatura Urzędu w Ełku, w składzie:

1. Agnieszka Brzozowska - główny specjalista, kierująca zespołem,
2. Katarzyna Henryka Stefanowska - główny specjalista,

przeprowadził kontrolę doraźną w trybie uproszczonym w Domu Nr 1 im. Janusza Korczaka w Olecku. Czynności kontrolne rozpoczęto w dniu 24 maja i zakończono 25 maja 2023 r. Przedmiot kontroli obejmował zapewnienie opieki dzieciom umieszczonym w placówkach opiekuńczo-wychowawczych ze szczególnym uwzględnieniem procedur i standardów, o których mowa w § 5, § 10 ust 1 i 2, § 11 ust 1 i 2, § 12 oraz § 18 ust 3 Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz.U. 2011 Nr 292, poz. 1720), w świetle przepisów:

- ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. 2022, poz. 447 ze zm.) – zwanej dalej ustawą wrispz lub ustawą o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
- rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 roku w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej, zwanego dalej rozporządzeniem.

W wystąpieniu pokontrolnym użyto następujących skrótów:

1. Placówka / Dom nr 1/ Jednostka - co oznacza: Dom nr 1 im. Janusza Korczaka w Olecku,
2. Dyrektor - co oznacza: Dyrektora Centrum Administracyjnego Obsługi Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Olecku, będącego jednocześnie Dyrektorem Domu nr 1 w Olecku, panią Barbarę Sulimę,
3. Regulamin - co oznacza: *Regulamin Organizacyjny Domu nr 1 im. Janusza Korczaka w Olecku,*
4. Regulamin Pracy - co oznacza: *Regulamin Pracy obowiązujący w Domach im. Janusza Korczaka w Olecku,*

5. pracownicy pedagogiczni/ kadra pedagogiczna - co oznacza: specjalistów oraz wychowawców zatrudnionych w Placówce do pracy z dziećmi i rodziną, o których mowa w art. 98 ustawy wripsz,
6. Wykaz I - co oznacza: Wykaz kadry realizującej zadania na rzecz dzieci umieszczonych w placówce, sporządzony przez Jednostkę;
7. Wykaz II - co oznacza: Wykaz wychowanków przebywających w Domu nr 1 im. Janusza Korczaka w Olecku, opracowany przez Jednostkę;
8. Ewidencja - co oznacza: ewidencję dzieci, o której mowa w § 17 ust. 5 rozporządzenia, prowadzoną w Placówce.

Kontrola obejmowała okres od dnia 1 stycznia 2023 r. do dnia jej zakończenia. Fakt przeprowadzenia kontroli w Placówce odnotowano w rejestrze prowadzonym w Jednostce.

Czynności kontrolne przeprowadzono w obecności pani Barbary Sulimy – Dyrektora Centrum Administracyjnego Obsługi Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Olecku, które zapewnia kontrolowanej Jednostce obsługę ekonomiczno-administracyjną i organizacyjną.

Ustaleń dokonano w oparciu o analizę przedłożonej dokumentacji, w tym akt osobowych pracowników oraz wyjaśnienia i informacje przekazane przez Dyrektora, a także rozmowy przeprowadzone z wychowankami oraz ogólniczy Placówki.

Działalność Placówki w zakresie objętym kontrolą ocenia się **pozytywnie**.

## U S T A L E N I A   K O N T R O L I

### 1. Zasady działania i organizacji Placówki

Kontrolowana Jednostka jest publiczną placówką opiekuńczo-wychowawczą typu socjalizacyjnego, prowadzoną przez Powiat Olecki, przeznaczoną dla 10 wychowanków. Szczegółową organizację, zakres działania i funkcjonowania Jednostki w okresie objętym kontrolą określał *Regulamin Organizacyjny Domu nr 1 im. Janusza Korczaka w Olecku*, przyjęty Uchwałą nr 303/2022 Zarządu Powiatu w Olecku z dnia 13 września 2022 r. /**akta kontroli str. 1-26/**.

Zasady działania i organizację Domu opisano w rozdziale IV Regulaminu. Strukturę organizacyjną Jednostki, podział zadań i kompetencji w Placówce ujęto natomiast w rozdziale V ww. dokumentu, w tym dookreślono m.in. zadania wychowawcy. Szczegółowy zakres obowiązków kadry pedagogicznej kontrolowanej Jednostki określony był w zakresach czynności pracowników, zgodnie z § 37 ust. 2 Regulaminu.

Ustalono ponadto, iż Zarządzeniem nr 7/2021 Dyrektora Centrum Administracyjnego Obsługi Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Olecku z dnia 13 grudnia 2021 r. wprowadzono teksty jednolite m.in.:

- *Regulaminu Pracy Centrum Administracyjnego Obsługi Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Olecku* (uwzględniono w nim m.in. system i rozkład czasu pracy pracowników administracji, pielęgniarki, psychologa i pedagoga),
- *Regulaminu Pracy obowiązującego w Domach im. Janusza Korczaka w Olecku* (dookreślono w nim kwestie związane z systemem pracy wychowawców) /**akta kontroli str. 27-72/**.

Zarządzeniem nr 4/2022 Dyrektora Centrum Administracyjnego Obsługi Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Olecku z dnia 16 sierpnia 2022 r. /**akta kontroli str. 73/** wprowadzono

zmiany do Regulaminu Pracy. W § 18 Regulaminu Pracy wskazano, iż wychowawcy zatrudnieni w Domu nr 1 świadczą pracę zgodnie ze sporządzonym harmonogramem, w równoważnym systemie czasu pracy.

Stwierdzono, iż Zarządzeniem nr 3/2023 Dyrektora Centrum Administracyjnego Obsługi Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Olecku z dnia 05 stycznia 2023 r. wprowadzono w placówkach opiekuńczo-wychowawczych, w tym w Domu nr 1, następujące procedury, regulujące sposoby postępowania w określonych przypadkach:

- *Procedurę postępowania w przypadku interwencji w sytuacji krzywdzenia dziecka,*
- *Procedurę postępowania w przypadku podejrzenia, iż wychowanek jest pod wpływem alkoholu lub środków odurzających,*
- *Procedurę posiadania i korzystania z własnych urządzeń telekomunikacyjnych (telefonów, tabletów, laptopów itp.) przez wychowanków Domów im. Janusza Korczaka w Olecku,*
- *Procedurę postępowania w przypadku samowolnego opuszczenia placówki przez wychowanka lub nie powrócenia w terminie po usprawiedliwionej nieobecności,*
- **Regulamin sprawowania opieki nocnej i zapewnienia bezpieczeństwa wychowankom/akta kontroli str. 74-79/.**

## **2. Zgodność zatrudnienia pracowników Placówki z wymaganymi kwalifikacjami**

Ustalono, iż w okresie podlegającym kontroli, Jednostką kierował Dyrektor, który w ramach 1 etatu, sprawował również funkcję Dyrektora pięciu innych placówek opiekuńczo-wychowawczych prowadzonych przez Powiat Olecki. Dyrektor spełniał wymogi kwalifikacyjne przewidziane dla osób kierujących placówką opiekuńczo-wychowawczą, określone w art. 97 ust. 3 ustawy wripsz, co stwierdzono podczas kontroli przeprowadzonej w Domu nr 3 im. Janusza Korczaka w Olecku w dniach 13-15 września 2021 r. (wystąpienie pokontrolne z 28 września 2021 r. znak: PS-VI.431.2.10.2021.KS).

Zgodnie z Wykazem I przedłożonym kontrolującym **/akta kontroli str. 80-81/**, na stanowiskach pracowników pedagogicznych w Domu nr 1, na dzień kontroli, zatrudnionych było łącznie 6 osób, tj.:

- starszy wychowawca-lider – 1 etat, w pełnym wymiarze czasu pracy,
- starszy wychowawca – 1 etat, każdy w pełnym wymiarze czasu pracy,
- wychowawca – 2 etaty, w pełnym wymiarze czasu pracy,
- młodszy wychowawca – 2 osoby, jedna w ramach 1 etatu, druga zaś 1/2 etatu.

Zważywszy na fakt, iż podczas przeprowadzania czynności kontrolnych w Domu nr 1 w dniach 09-10 marca 2020 r. weryfikowano dokumentację 4 wychowawców i stwierdzono, iż posiadali oni kwalifikacje oraz spełniali wymogi, określone w przepisach ustawy wripsz, odstąpiono od jej ponownego sprawdzania. Analizie poddano akta osobowe 2 wychowawców, zatrudnionych po ww. kontroli. Ustalono, że spełniali oni wymogi kwalifikacyjne określone w art. 98 ust. 1 pkt 1 ustawy wripsz, tj. posiadali odpowiednie wykształcenie. W aktach osobowych każdego z pracowników znajdowało się oświadczenie potwierdzające spełnianie przez niego wymogów określonych w art. 98 ust. 3 pkt 1-3 powyższego aktu prawnego, tj., że:

- nie jest i nie był on pozbawiony władzy rodzicielskiej oraz władza rodzicielska nie jest mu zawieszona ani ograniczona,
- wypełnia obowiązek alimentacyjny - w przypadku, gdy taki obowiązek w stosunku do niego wynika z tytułu egzekucyjnego,

- nie był skazany prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe.

Ponadto ustalono, iż ww. wychowawcy, w myśl art. 98 ust. 3 pkt 3a ustawy wrispz, nie figurowali w bazie danych Rejestru Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym, co potwierdzał znajdujący się w aktach wydruk. Byli oni także zdolni do pracy w placówce opiekuńczo-wychowawczej, co zgodnie z art. 98 ust. 3 pkt 4 ustawy wrispz zostało potwierdzone zaświadczeniem lekarskim o braku przeciwwskazań do wykonywania tej pracy.

Ustalono, iż w Centrum Administracyjnym Obsługi Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Olecku, do obsługi m.in. Domu nr 1 zatrudniano:

- pedagoga – 1 etat, w pełnym wymiarze czasu pracy,
- psychologa – 1 osoba w wymiarze, 1/4 etatu,
- starszego pracownika socjalnego – 1 etat, w pełnym wymiarze czasu pracy **/akta kontroli str. 80-81/**.

Spełnianie wymogów ustawowych przez pedagoga i starszego pracownika socjalnego, zatrudnionych do obsługi placówek opiekuńczo-wychowawczych prowadzonych przez Powiat Olecki, szczegółowo omówiono w wystąpieniu pokontrolnym z 28 września 2021 r. znak: PS-VI.431.2.10.2021.KS. Analizie poddano dokumentację psychologa, który rozpoczął pracę 12.09.2022 r. Stwierdzono, iż posiada on kwalifikacje oraz spełnia wymogi, określone w art. 98 ustawy wrispz.

### **3. Ustalenia dotyczące spełniania przez placówkę wybranych standardów opieki.**

Z informacji przekazanej przez Dyrektora wynika, że bieżąca praca opiekuńczo-wychowawcza w Placówce dokumentowana jest w:

- *Księżde zajęć wychowawczych i przekazywania dyżurów*, zawierającej datę, imię i nazwisko wychowawcy sprawującego dyżur, godziny dyżuru, informacje ogólne dotyczące przebiegu dyżuru **/akta kontroli str. 82-119/**,
- *Księżde samowolnego oddalenia się wychowanków Domu nr 1*, uwzględniającej imię i nazwisko wychowanka, datę oddalenia, postępowanie wyjaśniające okoliczności oddalenia, podjęte działania (data, miejsce, godzina zgłoszenia, imię i nazwisko osoby zgłaszającej), podpis Dyrektora **/akta kontroli str. 120-121/**.

#### **a) ewidencja umieszczeń wychowanków a liczba miejsc, którymi dysponuje Placówka**

Zgodnie z § 17 ust. 5 rozporządzenia, Placówka prowadziła ewidencję dzieci pn. *Rejestr wychowanków Dom nr 1*, zawierającą wymagane przepisami prawa informacje. W dacie kontroli w ewidencji widniało 12 wychowanków. Dwoje wychowanków zostało umieszczonych w Placówce na podstawie art. 95 ust. 3a ustawy wrispz, za zgodą wojewody – decyzja z 17 marca 2023 r. znak: PS-VI.9421.1.25.2023.AB, na miejsce wychowanków przebywających w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych.

Podczas przeprowadzania czynności kontrolnych nieobecnych było 2 wychowanków, którzy przebywali w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych. Analiza przedłożonego Wykazu II **/akta kontroli str. 122/** wykazała, iż na dzień kontroli w Domu nr 1 przebywało 3 dzieci poniżej 10-tego roku życia, odpowiednio w wieku 6, 7 i 8 lat. Dyrektor w pisemnych wyjaśnieniach, stanowiących **akta kontroli str. 123-124** wskazał, iż wszystkie dzieci zostały umieszczone ze starszym rodzeństwem, tj. zgodnie z art. 95 ust 2 ustawy wrispz. Niemniej jednak w przypadku

jednego dziecka (ujętego w Wykazie II pod poz. 8), .....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

.....Powyższe znalazło potwierdzenie w dokumentacji przedłożonej kontrolującym **/akta kontroli str. 125-130/**. Wskazać przy tym należy, iż zapisy ujęte w *Księdze zajęć wychowawczych i przekazywania dyżurów* potwierdzają podtrzymywanie kontaktów z rodzeństwem przebywającym w innym domu, w przypadku dziecka ujętego pod poz. 8 w Wykazie II **/akta kontroli str. 84/**.

W myśl § 16 ust. 1 rozporządzenia w placówce opiekuńczo-wychowawczej (z wyłączeniem placówki opiekuńczo-wychowawczej typu rodzinnego) wychowawca kieruje procesem wychowawczym nie więcej niż 5 dzieci. Analiza Wykazu II potwierdziła, że za kierowanie procesem wychowawczym dzieci, umieszczonych w Domu nr 1, odpowiedzialnych było 5 wychowawców, którzy mieli pod swoją opieką odpowiednio: 1, 3, 3, 2 i 3 wychowanków **/akta kontroli str. 122/**, tym samym limit dzieci określony w powyżej wskazanych przepisach nie został przekroczony.

Jak wynika z Wykazu II, jedna rodzina biologiczna, z której 2 dzieci przebywa w Placówce, objęta była wsparciem asystenta rodziny **/akta kontroli str. 122/**.

#### b) warunki lokalowe w Placówce

Dom nr 1 im. Janusza Korczaka, usytuowany jest na parterze, w budynku przy ul. Gołdapskiej 18A, w którym znajduje się także 5 innych placówek opiekuńczo-wychowawczych oraz Centrum Administracyjne Obsługi Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Olecku, posiadającym odrębne wejście. Drzwi wejściowe do Placówki są zamknięte przez całą dobę, co zostało unormowane w *Regulaminie sprawowania opieki nocnej i zapewnienia bezpieczeństwa wychowankom* **/akta kontroli str. 79/**. Na podstawie informacji przekazanych przez Dyrektora **/akta kontroli str. 131-132/** oraz oględzin ustalono, że Jednostka nie dysponuje monitoringiem. Stwierdzono, iż Placówka składa się z:

- przestronnego korytarza, na którym znajdują się komody i szafy, do przechowywania, a także wygoszparowano kącik dla wychowawców,
- łazienki wraz z WC, w której znajduje się miejsce do prania i suszenia odzieży (wyposażonej w pralkę i suszarkę elektryczną),
- pokoju 3-osobowego, przeznaczonego dla chłopców,
- pokoju 2-osobowego, przeznaczonego dla dziewcząt,
- pokoju 4-osobowego, przeznaczonego dla dziewcząt, wraz z łazienką,
- pokoju 3-osobowego, przeznaczonego dla chłopców,
- salonu wyposażonego w kanapę, stół z krzesłami, telewizor, szafki, stanowiącego jednocześnie miejsce do spotkań i wypoczynku,
- kuchni wyposażonej w sprzęt AGD, meble kuchenne, oraz naczynia, umożliwiające przygotowywanie posiłków i przechowywanie żywności.

Pokoje wychowanków są właściwie oświetlone, a ich powierzchnia umożliwia dzieciom przechowywanie rzeczy osobistych i swobodne korzystanie z wyposażenia. Znajdują się w nich m.in. komody, szafy w zabudowie, biurka, krzesła. Każde z dzieci ma zapewnione miejsce do spania. Pokoje urządzone są zgodnie z potrzebami wychowanków, którzy mieli wpływ na ich wystrój. Zapewniają poczucie domowej atmosfery, są przytulne. W szafkach kuchennych oraz w lodówce przechowywane są w dostatecznej ilości artykuły spożywcze, z których wychowankowie przyrządzają posiłki.

Jak wynika z powyższego, Placówka zapewnia wychowankom standardy określone w § 18 ust. 3 rozporządzenia w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej. W powyższym zakresie kontrolujący nie wnieśli uwag.

### **c) Organizacja całodobowej opieki nad wychowankami**

Zgodnie z § 10 ust. 1 rozporządzenia liczba dzieci pozostających pod opieką 1 osoby pracującej z dziećmi w placówce opiekuńczo-wychowawczej, winna odpowiadać potrzebom dzieci oraz rodzajowi prowadzonych zajęć. Ponadto jak wskazano w § 10 ust. 2 powyższego aktu prawnego, w placówce opiekuńczo-wychowawczej, z wyłączeniem placówki opiekuńczo-wychowawczej typu rodzinnego, oraz w regionalnej placówce opiekuńczo-terapeutycznej, w czasie zajęć opiekuńczych i wychowawczych pod opieką 1 wychowawcy może przebywać nie więcej niż 14 dzieci. W myśl § 11 ust. 1. rozporządzenia, w placówce opiekuńczo-wychowawczej liczbę osób pracujących z dziećmi, sprawujących opiekę w godzinach nocnych, ustala się na poziomie gwarantującym bezpieczeństwo każdego dziecka. Przy tym, zgodnie z § 11 ust. 2 rozporządzenia, w godzinach nocnych, opiekę sprawuje co najmniej 1 osoba pracująca z dzieckiem.

W związku z powyższym podczas czynności kontrolnych przeanalizowano sposób przestrzegania standardu dotyczącego sprawowanej nad dziećmi opieki. Ustalono, że opieka nad dziećmi w Placówce sprawowana jest na podstawie harmonogramów, które sporządzane są na dany miesiąc. Dyrektor poinformował, że nie prowadzi się list obecności wychowawców w pracy, a ewidencja czasu ich pracy dokonywana jest na podstawie zapisów ujętych w *Księdze zajęć wychowawczych i przekazywania dyżurów* /akta kontroli str. 23-24/.

Z przedstawionych przez Dyrektora harmonogramów czasu pracy wychowawców pracujących z dziećmi w Domu nr 1 za okres styczeń – maj 2023 r. wynika, że dyżury w kontrolowanej jednostce pełniono przez całą dobę. Ustalono, że dyżury odbywały się zazwyczaj w systemie dwunastogodzinnym od 8.00 do 20.00, a dyżury nocne od 20.00 do 8.00. Dodatkowo co do zasady w godzinach od 14.00 do 20.00 w Placówce dyżur pełnił również drugi wychowawca. Dodatkowy dyżur pełniony był także w takich godzinach jak np. 10.00-16.00, 13.00-20.00, 15.00-19.00 /akta kontroli str. 133-158/. Liczba i wymiar czasu pracy wychowawców zatrudnionych w Placówce pozwalały na zapewnienie opieki dzieciom zgodnie z zasadami określonymi w § 10 ust. 1 i 2 oraz § 11 ust. 1 i 2 rozporządzenia

Analiza zapisów ujętych w *Księdze zajęć wychowawczych i przekazywania dyżurów* wykazała, iż osoby pracujące z dziećmi w Placówce, sprawując opiekę w godzinach nocnych, w myśl § 12 ust. 2 rozporządzenia przeprowadzały co najmniej trzykrotnie w ciągu nocy obchód i opisywały co zastały. Kwestie powyższe zostały także unormowane w *Regulaminie sprawowania opieki nocnej i zapewnienia bezpieczeństwa wychowankom* /akta kontroli str. 78/.

Dyrektor poproszona o wskazanie sposobu zapewnienia opieki wychowankom w sytuacjach nagłych np. konieczności pójścia do lekarza z wychowankiem, kiedy w Placówce pozostają inne dzieci, wyjaśniła, iż „wizyty lekarskie z wychowankami realizuje zatrudniona na pełen etat pielęgniarka. W godzinach popołudniowych dyżur pełnią najczęściej dwie osoby, w przypadku pojedynczego dyżuru, w nagłej sytuacji opiekę dzieciom zapewnia pedagog. W nagłej sytuacji (pogorszenie się stanu zdrowia wychowanka) szczególnie w porze nocnej, wzywane jest pogotowie ratunkowe; wychowawca informuje o zaistniałej sytuacji panią dyrektor. Kiedy sytuacja wymaga od wychowawcy realizacji obowiązków poza placówką, dzieciom zapewnia bezpieczeństwo pedagog lub pracownik socjalny (sytuacje nieplanowane). W okresach wolnych od zajęć praca wychowawców jest organizowana zgodnie ze standardami i harmonogramem pracy. Dyrektor pracuje w godzinach 8-16, jeśli wymaga tego sytuacja zostaje dłużej, w czasie poza godzinami urzędowania (w nagłych sytuacjach) jest dostępny kontakt telefoniczny z dyrektorem, jeśli wymaga tego sytuacja dyrektor przyjeżdża do placówki bez względu na porę”. Ponadto nadmieniła, iż w przypadku postępowania w sytuacjach nagłych obowiązują określone procedury /akta kontroli str. 159-160/. Zostały one opisane w punkcie 1 niniejszego wystąpienia.

Kontrolujący przeanalizowali zapisy ujęte w *Księdze zajęć wychowawczych i przekazywania dyżurów*. Stwierdzono, iż w pełni odzwierciedlały organizację całodobowej opieki nad wychowankami Domu nr 1. Uwzględniano w nich najważniejsze informacje, które zadziały się w Jednostce, w tym w zakresie wyjść wychowanków poza Placówkę, odwiedzin przez osoby bliskie dzieciom, uczestnictwa w różnego rodzaju zajęciach, przebiegu dyżurów /akta kontroli str. 82-119/.

#### **d) urlopowania oraz tryb postępowania w przypadku nieobecności wychowanka w Placówce**

Na podstawie informacji przekazanych przez Dyrektora /akta kontroli str. 161/ ustalono, że urlopowanie wychowanków Domu nr 1 odbywa się następująco:

- „w przypadku, gdy Sąd pozostawia decyzję co do urlopowania dyrektorowi placówki (Sąd Rejonowy w Olecku tak czyni), wówczas rodzice, krewni, rodzice, koleżanki lub koledzy w celu uzyskania zgody na urlopowanie w bieżącym roku w dni wolne od nauki, występują z podaniem do dyrektora placówki,
- pracownik socjalny przed pierwszym urlopowaniem odwiedza rodziców bądź krewnych w miejscu ich zamieszkania dokonując oceny warunków socjalnych i bytowych,
- dyrektor wyrażając zgodę na urlopowanie wskazuje, że termin każdego urlopowania powinien być z nim uzgodniony osobiście lub telefonicznie [stosowna adnotacja w tym zakresie dokonywana była na podaniu],
- po każdej rozmowie dotyczącej terminu urlopowania, dyrektor osobiście informuje wychowawcę pełniącego dyżur o wyrażeniu zgody na pobyt dziecka w rodzinie, informuje o której godzinie i kto przyjdzie po dzieci/ko oraz na jaki czas ustalono powrót do placówki”.

Ustalono, iż w 2023 r. urlopowanych było 11 dzieci (wszystkie za zgodą Dyrektora). Stwierdzono, iż osoby urlopujące niepełnoletnich wychowanków podpisują stosowne oświadczenie, w którym uwzględnia się okres urlopowania, miejsce przebywania, nr dowodu oraz podpis urlopującej. Ponadto osoba ubiegająca się o urlopowanie zobowiązuje się do zapewnienia właściwej opieki /akta kontroli str. 162-166/.





.....  
.....  
.....

.....Z uwagi, iż była to jednostkowa sytuacja, biorąc pod uwagę okoliczności (okres świąteczny), kontrolujący przyjęli powyższe wyjaśnienia. Niemniej jednak w bieżącym instruktażu wskazali na konieczność przestrzegania procedur w tym zakresie, a także możliwość wykorzystania różnych dróg komunikacji w zakresie powiadamiania podmiotów, o których mowa w § 5 pkt 2 rozporządzenia, o nieusprawiedliwionej nieobecności wychowanka w Placówce (np. epuap, email itp.).

#### **4. Jakość opieki zapewnianej przez pracowników Placówki w ocenie dzieci**

W ramach postępowania kontrolnego zespół inspektorów przeprowadził w dniu 24 maja 2023 r. rozmowę z dziesięciorgiem wychowanków, przebywających w Domu nr 1. Rozmowa dotyczyła jakości opieki sprawowanej przez wychowawców nad podopiecznymi Placówki **/akta kontroli str. 172/**.

Wszyscy wychowankowie poinformowali, że nigdy nie było sytuacji, aby w Placówce nie było wychowawcy sprawującego opiekę nad dziećmi. Ósmioro wychowanków wskazało również, że nigdy nie zdarzyło się, aby po wcześniejszym powrocie ze szkoły Placówka była zamknięta, dwoje poinformowało natomiast, iż raz była taka sytuacja, ale wychowawca zaraz przyszedł, bo „był w biurze”. Większość dzieci, poza dwojgiem wychowanków, zaprzeczyły, aby były przenoszone do innej placówki w okresie ferii lub innych dni wolnych od nauki szkolnej. Dwoje wychowanków poinformowało, iż podczas wakacji było przeniesionych do innej placówki, poproszono Dyrektora o wyjaśnienie zaistniałej sytuacji. Dyrektor w pisemnych wyjaśnieniach, stanowiących **akta kontroli str. 173-174** wskazał, iż siedmioro wychowanków Domu nr 1 zostało przeniesionych w okresie od 27 czerwca do 28 sierpnia 2022 r. do Domu nr 3 w Olecku. Poinformował, iż wychowankowie Jednostki zostali zapoznani z powyższą informacją i nie wnieśli zastrzeżeń (na powyższe wskazały również dzieci w rozmowach z kontrolującymi). Sytuacja ta była podyktowana m.in. koniecznością przeprowadzenia w Jednostce remontu, polegającego m.in. na wymianie terakoty w korytarzu, salonie i kuchni oraz montażu nowej zabudowy kuchennej. Kontrolujący przyjęli powyższe wyjaśnienia, z których wynika, iż zaistniała sytuacja wynikała z przyczyn obiektywnych.

W rozmowie z kontrolującymi wychowankowie poinformowali również, iż wychowawcy Placówki zawsze reagują w przypadku konfliktów pomiędzy nimi. Ponadto wszyscy wskazali, iż nie było takiej sytuacji, żeby zwrócili się do wychowawcy z prośbą o pomoc i jej od niego nie otrzymali. Podczas rozmów z zespołem inspektorów wszystkie dzieci oznajmiły, że mają w Placówce zapewnione własne miejsce do spania, jak i miejsce do przechowywania rzeczy osobistych. Wychowankowie nie zgłosili żadnych uwag w zakresie opieki sprawowanej w Domu nr 1.

#### **5. Pozostałe ustalenia**

Podczas przeprowadzania czynności kontrolnych ustalono, iż z uwagi na sytuację, która miała miejsce w jednej z placówek opiekuńczo-wychowawczej na terenie Polski, dotyczącą

tragicznej śmierci wychowanki, Dyrektor kontrolowanej Jednostki poinformował, iż pedagog 22.05.2023 r. przeprowadził zajęcia z wychowankami. Kontrolującym przedłożono protokół z zajęć i listę dzieci w nich uczestniczących /**akta kontroli str. 175-176/**. Tematem przewodnim spotkania było „*Nasze bezpieczeństwo w naszych rękach*”. Przypomniano wychowankom podstawowe zasady bezpieczeństwa, wyjaśniono sytuacje trudne, wskazano także, iż w przypadku, kiedy czegoś się boją, mogą zawsze zwrócić się do psychologa, a także innej osoby dorosłej. Udział w nim wzięło 10 wychowanków

## **6. Uwagi i wnioski**

Mając na względzie ustalenia kontroli oraz opinie wychowanków Placówki na temat sprawowanej opieki, wskazać należy, że w okresie objętym kontrolą w Placówce zapewniano dzieciom opiekę wychowawców przez całą dobę, adekwatnie do ich potrzeb. Dyrektor organizując pracę wychowawczą w Placówce, brał pod uwagę zarówno konieczność prowadzenia przez wychowawców pracy z grupą dzieci, jak i pracy indywidualnej z wychowankami. Zgodnie ze standardami organizował opiekę wychowawców na poziomie gwarantującym bezpieczeństwo wszystkim dzieciom.

**W związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości w realizacji zadań w obszarze objętym kontrolą, nie wydaje się zaleceń.**

### **Pouczenie**

Zgodnie z § 14 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzenia kontroli (Dz. U. z 2015 r., poz. 1477) do wystąpienia pokontrolnego przysługuje prawo wniesienia zastrzeżeń na zasadach określonych w art. 197d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Termin na wniesienie zastrzeżeń wynosi 7 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego.

#### Podstawa prawna:

- art. 197 d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
- § 14 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 roku w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. 2015 poz. 1477).

**Z up. WOJEWODY  
WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO  
Urszula Jędrychowska  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
Wydziału Polityki Społecznej**

**Agnieszka Brzozowska - *główny specjalista*  
Katarzyna Stefanowska - *główny specjalista***