

**ZARZĄDZENIE**  
**REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W OLSZTYNIE**  
**z dnia ..... 2024 r.**

**w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jezioro Drużno PLB280013**

Na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, 1688 i 1890) zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Ustanawia się plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jezioro Drużno PLB280013, zwanego dalej „obszarem Natura 2000”.

2. Plan zadań ochronnych obejmuje cały obszar Natura 2000.

§ 2. Opis granic obszaru Natura 2000 określa załącznik nr 1 do zarządzenia.

§ 3. Mapę obszaru Natura 2000 stanowi załącznik nr 2 do zarządzenia.

§ 4. Identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony gatunków ptaków i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 ze wskazaniem ich lokalizacji, określają załączniki nr 3 i 4 do zarządzenia.

§ 5. Cele działań ochronnych określa załącznik nr 5 do zarządzenia.

§ 6. Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania, określają załączniki nr 6 i 7 do zarządzenia.

§ 7. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Załącznik nr 1 do zarządzenia  
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska  
w Olsztynie z dnia ... .. 2024 r.

**Opis granicy obszaru Natura 2000 Jezioro Drużno PLB280013 w postaci wykazu współrzędnych punktów załamania granicy w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992.**

Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy	
	x (PUWG92)	y (PUWG92)
1	697785,55	525596,19
2	697728,52	525713,95
3	697675,18	525827,19
4	697547,58	526097,57
5	697358,67	526500,30
6	697343,54	526531,34
7	697290,61	526503,10
8	697230,66	526476,45
9	697215,80	526475,94
10	697107,68	526597,38
11	696994,44	526722,41
12	696953,96	526768,53
13	696888,37	526843,85
14	696842,76	526886,90
15	696826,36	526903,29
16	696802,28	526938,14
17	696787,93	526961,20
18	696776,15	526971,45
19	696727,98	526998,60
20	696697,23	527015,51
21	696669,05	527034,99
22	696645,48	527065,22
23	696612,69	527096,99
24	696573,23	527131,83
25	696541,46	527163,60
26	696519,42	527188,71
27	696495,34	527209,72
28	696479,46	527223,04
29	696448,20	527244,05
30	696428,73	527259,43
31	696418,48	527271,72
32	696407,21	527285,56
33	696399,19	527295,78
34	696388,36	527303,56
35	696337,59	527326,24
36	696319,99	527335,38

Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy	
	x (PUWG92)	y (PUWG92)
37	696293,59	527352,30
38	696248,91	527376,33
39	696195,44	527400,36
40	696176,48	527406,79
41	696156,17	527409,84
42	696139,25	527409,16
43	696112,85	527408,14
44	696091,87	527406,79
45	696071,22	527411,19
46	696044,48	527421,68
47	696020,11	527430,48
48	695997,78	527434,88
49	695973,41	527438,61
50	695953,10	527442,33
51	695931,78	527445,04
52	695912,82	527449,77
53	695896,24	527457,90
54	695876,61	527471,10
55	695835,65	527508,33
56	695805,87	527536,76
57	695793,01	527554,02
58	695769,31	527584,48
59	695758,48	527595,99
60	695745,62	527603,77
61	695725,99	527618,67
62	695680,30	527677,90
63	695638,67	527720,54
64	695572,33	527784,85
65	695534,42	527824,11
66	695481,28	527886,05
67	695408,18	527962,88
68	695349,28	528027,19
69	695290,73	528091,50
70	695270,34	528111,92
71	695290,18	528140,79
72	695374,25	528236,77

Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy	
	x (PUWG92)	y (PUWG92)
73	695427,65	528300,63
74	695484,30	528361,25
75	695535,18	528418,62
76	695597,24	528488,26
77	695648,47	528543,10
78	695715,59	528618,15
79	695759,97	528669,75
80	695694,30	528763,20
81	695646,31	528830,67
82	695595,10	528904,70
83	695562,65	528952,64
84	695522,08	528991,73
85	695468,24	529043,36
86	695392,27	529111,22
87	695343,59	529156,21
88	695289,02	529207,84
89	695246,24	529245,45
90	695226,32	529266,84
91	695194,61	529297,08
92	695160,68	529322,89
93	695131,18	529353,87
94	695086,93	529407,71
95	695041,20	529463,03
96	695061,11	529480,73
97	695180,60	529589,15
98	695278,69	529671,75
99	695438,00	529808,20
100	695540,52	529895,97
101	695671,07	530008,82
102	695697,27	530031,63
103	695626,10	530087,85
104	695578,74	530127,89
105	695450,42	530229,94
106	695385,62	530281,61
107	695320,81	530333,28
108	695106,37	530505,95
109	695072,36	530533,94
110	695011,64	530582,17
111	694974,18	530612,31
112	694884,19	530684,65
113	694780,69	530767,74
114	694754,93	530788,42

Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy	
	x (PUWG92)	y (PUWG92)
115	694729,17	530809,09
116	694713,75	530821,84
117	694664,58	530862,49
118	694566,51	530956,69
119	694470,91	531055,12
120	694350,52	531205,96
121	694250,67	531349,72
122	694142,32	531534,55
123	694055,21	531723,64
124	694005,64	531853,94
125	693945,06	532028,54
126	693915,78	532114,65
127	693879,61	532207,66
128	693850,55	532296,55
129	693819,39	532388,61
130	693786,11	532484,92
131	693729,76	532648,59
132	693496,72	533330,37
133	693354,48	533332,41
134	693302,46	533334,44
135	693275,64	533341,35
136	693196,39	533367,36
137	692839,17	533496,59
138	692687,99	533555,11
139	692648,57	533568,93
140	692028,05	533730,25
141	691995,33	533730,25
142	691950,55	533702,69
143	691716,30	533452,94
144	691635,35	533415,05
145	691566,46	533406,44
146	691380,44	533390,94
147	691263,32	533378,88
148	691215,09	533351,32
149	691056,63	533270,37
150	691015,29	533268,65
151	690822,39	533291,04
152	690717,32	533309,99
153	690677,71	533330,65
154	690655,32	533361,66
155	690634,65	533418,50
156	690596,76	533570,06

Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy	
	x (PUWG92)	y (PUWG92)
157	690572,64	533599,35
158	690317,73	533725,08
159	690250,56	533744,03
160	690205,78	533787,08
161	690145,49	533869,76
162	690071,43	533938,65
163	690018,04	533981,71
164	689880,25	534062,67
165	689492,71	534243,52
166	689469,30	534259,40
167	689442,76	534269,35
168	689397,77	534270,78
169	689292,92	534267,94
170	689113,70	534252,49
171	688988,93	534238,68
172	688914,97	534225,67
173	688690,08	534178,06
174	688388,67	534088,50
175	688359,42	534081,40
176	688311,47	534074,90
177	688264,32	534072,46
178	688020,08	534076,44
179	687910,35	534067,18
180	687850,20	534063,93
181	687800,21	534063,93
182	687666,10	534075,30
183	687504,36	534088,72
184	687396,58	534102,28
185	687417,39	534189,91
186	687428,77	534244,77
187	687433,24	534269,97
188	687430,39	534287,85
189	687410,07	534318,33
190	687348,70	534388,23
191	687287,74	534450,01
192	687226,78	534422,37
193	687101,61	534370,76
194	686875,65	534282,57
195	686700,50	534211,85
196	686385,94	534083,84
197	686054,32	533949,32
198	686068,54	533893,64

Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy	
	x (PUWG92)	y (PUWG92)
199	686138,85	533707,11
200	686158,36	533654,68
201	686172,58	533625,83
202	686189,25	533602,66
203	686216,07	533575,03
204	686232,32	533555,52
205	686240,45	533536,42
206	686246,95	533515,69
207	686253,46	533503,09
208	686266,87	533492,53
209	686301,82	533481,15
210	686318,48	533473,83
211	686330,27	533464,08
212	686356,68	533430,35
213	686370,09	533416,53
214	686377,41	533400,27
215	686381,07	533382,80
216	686380,66	533360,45
217	686385,54	533336,88
218	686401,39	533323,46
219	686430,65	533306,80
220	686454,44	533289,32
221	686458,28	533279,98
222	686467,43	533272,26
223	686467,04	533266,43
224	686456,07	533238,70
225	686437,44	533184,84
226	686248,82	533169,85
227	686063,41	533015,10
228	685829,70	532893,07
229	685726,15	532722,57
230	685676,09	532713,22
231	685663,64	532702,11
232	685667,42	532691,63
233	685687,83	532659,10
234	685735,58	532595,33
235	685739,45	532544,07
236	685743,34	532515,56
237	685747,59	532485,69
238	685738,49	532460,11
239	685692,23	532297,11
240	685680,43	532218,06

Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy	
	x (PUWG92)	y (PUWG92)
241	685675,84	532193,17
242	685667,23	532155,63
243	685619,10	532093,29
244	685615,18	532061,70
245	685610,31	532057,26
246	685599,46	532052,15
247	685592,18	532047,75
248	685553,71	532053,83
249	685536,96	532057,19
250	685497,69	532066,35
251	685455,17	532078,08
252	685449,86	532067,81
253	685452,71	532055,76
254	685465,94	532043,86
255	685483,14	532029,31
256	685500,34	532006,82
257	685521,51	531989,62
258	685541,35	531975,07
259	685558,55	531932,73
260	685566,49	531883,78
261	685575,75	531832,19
262	685588,98	531764,72
263	685603,53	531699,90
264	685618,08	531640,37
265	685632,63	531600,68
266	685652,48	531567,61
267	685672,98	531552,39
268	685693,49	531537,18
269	685731,85	531500,14
270	685767,57	531469,71
271	685803,29	531451,19
272	685840,33	531433,99
273	685880,02	531407,53
274	685918,38	531375,78
275	685954,10	531342,71
276	685984,53	531312,28
277	686009,66	531277,89
278	686025,54	531240,85
279	686033,48	531210,42
280	686034,80	531165,44
281	686032,15	531096,65
282	686026,86	531051,67

Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy	
	x (PUWG92)	y (PUWG92)
283	686016,28	530997,43
284	686005,70	530944,51
285	686000,71	530909,23
286	685988,95	530911,20
287	685981,69	530781,63
288	685976,31	530688,41
289	685977,38	530671,44
290	685979,35	530654,60
291	685986,08	530631,90
292	685993,08	530614,20
293	686000,03	530594,80
294	686003,66	530571,81
295	686027,81	530534,40
296	686085,64	530415,15
297	686089,56	530410,57
298	686092,93	530404,56
299	686095,19	530399,02
300	686095,99	530392,05
301	686106,60	530355,75
302	686114,83	530326,10
303	686118,24	530321,47
304	686124,81	530312,58
305	686127,45	530303,66
306	686149,46	530260,94
307	686158,12	530244,13
308	686162,37	530238,76
309	686162,91	530238,36
310	686162,83	530238,08
311	686157,14	530229,54
312	686112,44	530172,65
313	686107,15	530160,05
314	686117,34	530138,55
315	686181,12	530003,99
316	686268,49	529822,73
317	686324,98	529697,97
318	686403,45	529538,02
319	686409,51	529525,66
320	686560,27	529207,15
321	686600,28	529206,44
322	686608,78	529179,88
323	686610,55	529169,26
324	686674,64	528972,39

Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy	
	x (PUWG92)	y (PUWG92)
325	686707,93	528871,12
326	686720,67	528834,29
327	686673,18	528785,30
328	686633,57	528741,52
329	686588,95	528695,85
330	686546,82	528655,13
331	686512,82	528635,30
332	686468,92	528603,43
333	686439,88	528589,97
334	686417,22	528582,89
335	686389,60	528572,27
336	686357,38	528556,69
337	686330,47	528524,82
338	686314,89	528471,00
339	686293,65	528415,06
340	686287,66	528364,46
341	686317,72	528336,45
342	686365,52	528299,27
343	686389,60	528269,17
344	686400,58	528248,28
345	686420,05	528225,27
346	686423,95	528209,69
347	686423,59	528171,09
348	686422,18	528097,80
349	686419,70	528020,96
350	686396,68	527918,98
351	686379,33	527838,60
352	686382,52	527785,49
353	686418,28	527744,77
354	686463,96	527701,57
355	686494,77	527688,83
356	686545,75	527687,06
357	686600,84	527684,70
358	686650,21	527655,90
359	686699,78	527608,80
360	686750,06	527568,44
361	686797,16	527524,18
362	686843,54	527477,79
363	686860,92	527469,40
364	686869,53	527498,68
365	686883,31	527541,74
366	686907,42	527579,63

Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy	
	x (PUWG92)	y (PUWG92)
367	686952,20	527622,69
368	687093,44	527707,09
369	687139,94	527743,26
370	687177,83	527786,32
371	687207,11	527843,16
372	687223,12	527882,51
373	687214,00	527955,11
374	687201,95	528051,56
375	687279,45	528049,84
376	687317,35	528039,51
377	687845,96	527861,62
378	687941,69	527832,45
379	688107,73	528337,40
380	688285,04	528826,52
381	688890,32	528618,64
382	689414,59	528445,92
383	689969,43	528271,68
384	690651,13	528027,12
385	691316,02	527807,02
386	691990,08	527585,39
387	692705,41	527356,11
388	693409,99	527124,29
389	693513,02	527094,45
390	693844,34	526984,81
391	693843,14	526920,96
392	693847,96	526807,71
393	693862,41	526724,57
394	693872,05	526681,20
395	693869,64	526639,03
396	693844,34	526592,05
397	693792,54	526563,13
398	693749,16	526531,81
399	693693,74	526494,46
400	693660,01	526458,31
401	693629,89	526420,96
402	693610,61	526380,00
403	693598,56	526319,76
404	693579,28	526266,75
405	693560,01	526206,51
406	693529,89	526151,09
407	693498,56	526117,35
408	693496,46	526087,05

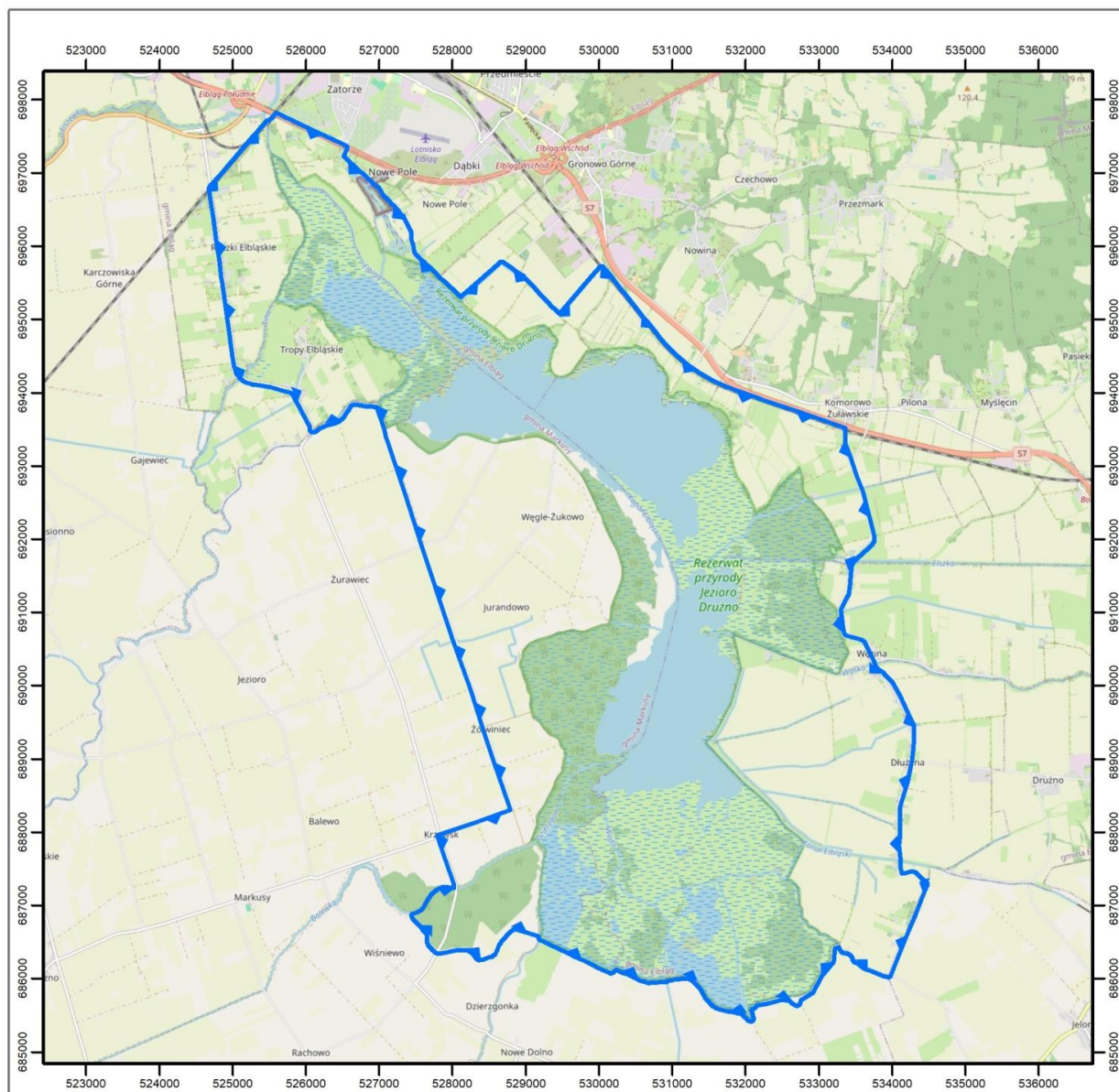
Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy	
	x (PUWG92)	y (PUWG92)
409	693528,33	526089,42
410	693547,10	526082,34
411	693600,21	526054,01
412	693717,71	525989,88
413	693764,38	525964,31
414	693915,78	525881,37
415	693986,52	525847,58
416	694005,29	525838,73
417	694024,64	525811,97
418	694036,42	525778,24
419	694055,57	525708,42
420	694091,33	525578,83
421	694104,08	525535,98
422	694116,82	525478,97
423	694123,55	525439,32
424	694137,71	525340,17
425	694148,69	525264,75
426	694164,27	525204,56
427	694187,92	525157,97
428	694211,36	525130,55
429	694236,50	525107,54
430	694274,04	525080,46
431	694308,48	525066,68
432	694348,39	525054,07
433	694378,49	525048,76
434	694509,86	525029,65
435	694677,50	525005,11
436	694792,90	524989,17

Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy	
	x (PUWG92)	y (PUWG92)
437	695010,35	524960,32
438	695287,66	524919,42
439	695506,83	524885,40
440	695584,33	524875,07
441	695801,35	524848,80
442	696088,13	524806,17
443	696338,31	524770,86
444	696580,73	524735,98
445	696687,95	524720,91
446	696788,28	524707,56
447	696957,93	524856,12
448	697001,42	524895,30
449	697253,75	525108,88
450	697443,21	525272,07
451	697543,11	525359,92
452	697594,78	525401,68
453	697655,93	525455,08
454	697672,86	525469,15
455	697689,79	525483,23
456	697682,48	525493,83
457	697676,30	525503,10
458	697702,87	525522,25
459	697716,46	525536,46
460	697719,55	525542,63
461	697732,62	525558,45
462	697764,62	525585,53
463	697785,55	525596,19



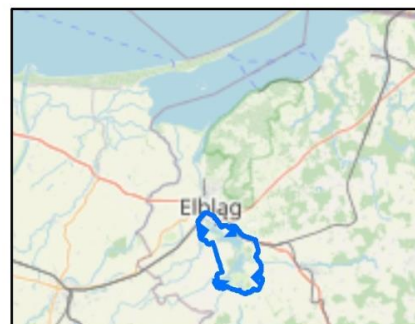
Załącznik nr 2 do zarządzenia  
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska  
w Olsztynie z dnia ... 2024 r.

**Przebieg granicy obszaru Natura 2000 Jezioro Drużno PLB280013.**



**Objaśnienia**

 granica obszaru Natura 2000 Jezioro Drużno PLB280013



0 0,5 1 km



Załącznik nr 3 do zarządzenia  
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska  
w Olsztynie z dnia ... .. 2024 r.

**Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony gatunków ptaków i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Jezioro Drużno PLB280013.**

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia
		Istniejące	Potencjalne	
1.	A056 Płaskonos <i>Spatula clypeata</i> populacja lęgowa i migrująca	K03.04 - Drapieżnictwo I01 - Obce gatunki inwazyjne J01.01 - Wypalanie F03.02.03 - Chwywanie, trucie, kłusownictwo	K03.01 - Konkurencja D03.02 - Szlaki żeglugowe G01.01 - Żeglarstwo G01.01.02 - Niemotorowe sporty wodne C03.03 - Produkcja energii wiatrowej	<p><b>Istniejące:</b> K03.04, I01: Inwazyjne gatunki drapieżników, w tym głównie wizon amerykański przyczyniają się do dużych strat w lęgach płaskonosy. Jezioro Drużno należy do jednych z najwcześniej skolonizowanych zbiorników wodnych przez tego inwazyjnego ssaka, a jego zagęszczenie tam wciąż utrzymuje się na wysokim poziomie. J01.01: Nielegalne wiosenne wypalanie (w tym wypalanie trzcin) stanowi zagrożenie dla lęgów płaskonosy np. w roku 2010 spłonęło około 100 ha cennych przyrodniczo siedlisk w rezerwacie Jezioro Drużno. F03.02.03: Kłusownictwo rybackie, na Jeziorze Drużno, przyczynia się do niepokojenia i mimowolnego niszczenia gniazd podczas nocnych połowów.</p> <p><b>Potencjalne:</b> K03.01: Konkuruje z rybami o pokarm – zmiany w ichtiofaunie mogą wpłynąć na jego ograniczenie. D03.02, G01.01, G01.01.02: Zwiększenie ruchu na kanale żeglugowym, a w szczególności wypływanie poza kanał żeglugowy mogą skutkować zwiększonym płoszeniem płaskonosy, zarówno w okresie lęgowym, jak i migracji. C03.03: Lokowane zbyt blisko od ostoi farmy wiatrowe mogą stanowić zagrożenie dla migrujących</p>

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia
		Istniejące	Potencjalne	
				ptaków przylatujących do ostoi.
2.	A051 Krakwa <i>Anas strepera</i> populacja lęgowa i migrująca	K03.04 - Drapieżnictwo I01 - Obce gatunki inwazyjne J01.01 - Wypalanie F03.02.03 - Chwywanie, trucie, kłusownictwo	K03 - Międzygatunkowe interakcje wśród zwierząt D03.02 - Szlaki żeglugowe G01.01 - Żeglarstwo G01.01.02 - Niemotorowe sporty wodne C03.03 - Produkcja energii wiatrowej	<b>Istniejące:</b> K03.04, I01: Inwazyjne gatunki drapieżników, w tym głównie wizon amerykański przyczyniają się do dużych strat w lęgach krakwy. Jezioro Drużno należy do jednych z najwcześniej skolonizowanych zbiorników wodnych przez tego inwazyjnego ssaka, a jego zagęszczenie tam wciąż utrzymuje się na wysokim poziomie. J01.01: Nielegalne wiosenne wypalanie (w tym wypalanie trzciny) stanowi zagrożenie dla lęgów krakwy np. w roku 2010 spłonęło około 100 ha cennych przyrodniczo siedlisk w rezerwacie Jezioro Drużno. F03.02.03: Kłusownictwo rybackie, na Jeziorze Drużno, przyczynia się do niepokojenia i mimowolnego niszczenia gniazd podczas nocnych połowów.  <b>Potencjalne:</b> K03: Gniazdowanie często w kolonii śmieszek, gdzie korzysta z ochrony mew przed drapieżnikami. Zanik kolonii może negatywnie odbić się na liczebności krakwy. D03.02, G01.01, G01.01.02: Zwiększenie ruchu na kanale żeglugowym, a w szczególności wypływanie poza kanał żeglugowy mogą skutkować zwiększonym płoszeniem krakwy, zarówno w okresie lęgowym, jak i migracji. C03.03: Lokowane zbyt blisko od ostoi farmy wiatrowe mogą stanowić zagrożenie dla migrujących ptaków przylatujących do ostoi.
3.	A059 Głowienka <i>Aythya ferina</i> populacja lęgowa	K03.04 - Drapieżnictwo I01 - Obce gatunki inwazyjne	K03 - Międzygatunkowe interakcje wśród zwierząt D03.02 - Szlaki żeglugowe	<b>Istniejące:</b> K03.04, I01: Inwazyjne gatunki drapieżników, w tym głównie wizon amerykański przyczyniają się do

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia
		Istniejące	Potencjalne	
		J01.01 - Wypalanie F03.02.03 - Chwywanie, trucie, kłusownictwo	G01.01 - Żeglarstwo G01.01.02 - Niemotorowe sporty wodne C03.03 - Produkcja energii wiatrowej K03.01 - Konkurencja	<p>dużych strat w łęgach głowienki. Jezioro Družno należy do jednych z najwcześniej skolonizowanych zbiorników wodnych przez tego inwazyjnego ssaka, a jego zagęszczenie tam wciąż utrzymuje się na wysokim poziomie.</p> <p>J01.01: Nielegalne wiosenne wypalanie (w tym wypalanie trzciny) stanowi zagrożenie dla łęgów głowienki np. w roku 2010 spłonęło około 100 ha cennych przyrodniczo siedlisk w rezerwacie Jezioro Družno.</p> <p>F03.02.03: Kłusownictwo rybackie, na Jeziorze Družno, przyczynia się do niepokojenia i mimowolnego niszczenia gniazd podczas nocnych połowów.</p> <p><b>Potencjalne:</b></p> <p>K03: Gniazdowanie często w kolonii śmieszek, gdzie korzysta z ochrony mew przed drapieżnikami. Zanik kolonii może negatywnie odbić się na liczebności głowienki.</p> <p>D03.02, G01.01, G01.01.02: Zwiększenie ruchu na kanale żeglugowym, a w szczególności wypływanie poza kanał żeglugowy mogą skutkować zwiększonym płoszeniem głowienki, zarówno w okresie łęgowym, jak i migracji.</p> <p>C03.03: Lokowane zbyt blisko od ostoi farmy wiatrowe mogą stanowić zagrożenie dla migrujących ptaków przylatujących do ostoi.</p> <p>K03.01: Konkuruje z rybami o pokarm – zmiany w ichtiofaunie mogą wpłynąć na jego ograniczenie.</p>
4.	A060 Podgorzałka <i>Aythya nyroca</i> populacja łęgowa	K03.04 - Drapieżnictwo I01 - Obce gatunki inwazyjne J01.01 - Wypalanie F03.02.03 - Chwywanie,	D03.02 - Szlaki żeglugowe G01.01 - Żeglarstwo G01.01.02 - Niemotorowe sporty wodne C03.03 - Produkcja energii	<p><b>Istniejące:</b></p> <p>K03.04, I01: Inwazyjne gatunki drapieżników, w tym głównie wizon amerykański przyczyniają się do dużych strat w łęgach głowienki. Jezioro Družno należy do jednych z najwcześniej skolonizowanych</p>

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia
		Istniejące	Potencjalne	
		trucie, kłusownictwo	wiatrowej	<p>zbiorników wodnych przez tego inwazyjnego ssaka, a jego zagęszczenie tam wciąż utrzymuje się na wysokim poziomie.</p> <p>J01.01: Nielegalne wiosenne wypalanie (w tym wypalanie trzciny) stanowi zagrożenie dla łąk głowienki np. w roku 2010 spłonęło około 100 ha cennych przyrodniczo siedlisk w rezerwacie Jezioro Drużno.</p> <p>F03.02.03: Kłusownictwo rybackie, na Jeziorze Drużno, przyczynia się do niepokojenia i mimowolnego niszczenia gniazd podczas nocnych połowów.</p> <p><b>Potencjalne:</b> D03.02, G01.01, G01.01.02: Zwiększenie ruchu na kanale żegludowym, a w szczególności wypływanie poza kanał żegludowy mogą skutkować zwiększonym płoszeniem głowienki, zarówno w okresie łąkowym, jak i migracji.</p>
5.	A041 Gęś białoczelna <i>Anser albifrons</i> populacja migrująca	F03.02.03 - Chwytnie, trucie, kłusownictwo F03.01 - Polowanie	A02 - Zmiana sposobu uprawy A02.01 - Intensyfikacja rolnictwa C03.03 - Produkcja energii wiatrowej D03.02 - Szlaki żegludowe G01.01 - Żeglarstwo G01.01.02 - Niemotorowe sporty wodne	<p><b>Istniejące:</b> F03.02.03: Kłusownictwo rybackie, na Jeziorze Drużno, przyczynia się do niepokojenia stad gęsi przebywających na jeziorze. F03.01: Polowania należą do głównych zagrożeń dla populacji gęsi przyczyniając się zarówno do ich bezpośredniej śmiertelności, jak i płoszenia. Polowania na gęsi odbywają się również w okolicach Jeziora Drużno.</p> <p><b>Potencjalne:</b> A02: Zmiana rodzaju upraw w okolicy Jeziora Drużno może wpłynąć na dostępność odpowiednich żerowisk dla migrujących gęsi; m.in. preferują ścierniska po kukurydzy, a unikają ozimin. A02.01: Potencjalnym zagrożeniem dla gęsi, jest</p>

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia
		Istniejące	Potencjalne	
				<p>stosowanie pestycydów na uprawach - mogą powodować zatrucie tych ptaków.</p> <p>C03.03: Lokowane zbyt blisko od ostoi farmy wiatrowe mogą stanowić zagrożenie dla migrujących ptaków przylatujących do ostoi.</p> <p>D03.02, G01.01, G01.01.02: Zwiększenie ruchu na kanale żeglugowym, a w szczególności wypływanie poza kanał żeglugowy mogą skutkować zwiększonym płoszeniem gęsi, zarówno w okresie lęgowym, jak i migracji.</p>
6.	A043 Gęgawa <i>Anser anser</i> populacja lęgowa i migrująca	F03.02.03 - Chwywanie, trucie, kłusownictwo F03.01 - Polowanie J01.01 - Wypalanie	A02 - Zmiana sposobu uprawy A02.01 - Intensyfikacja rolnictwa C03.03 - Produkcja energii wiatrowej D03.02 - Szlaki żeglugowe G01.01 - Żeglarstwo G01.01.02 - Niemotorowe sporty wodne	<p><b>Istniejące:</b></p> <p>F03.02.03: Kłusownictwo rybackie, na Jeziorze Drużno, przyczynia się do niepokojenia i mimowolnego niszczenia gniazd podczas nocnych połowów oraz płoszenia przelotnych stad gęsi.</p> <p>F03.01: Polowania należą do głównych zagrożeń dla populacji gęsi przyczyniając się zarówno do ich bezpośredniej śmiertelności, jak i płoszenia. Polowania na gęsi odbywają się również w okolicach Jeziora Drużno.</p> <p>J01.01: Nielegalne wiosenne wypalanie (w tym wypalanie trzciny) stanowi zagrożenie dla lęgów gęgawy np. w roku 2010 spłonęło około 100 ha cennych przyrodniczo siedlisk w rezerwacie Jezioro Drużno.</p> <p><b>Potencjalne:</b></p> <p>A02: Zmiana rodzaju upraw w okolicy Jeziora Drużno może wpłynąć na dostępność odpowiednich żerowisk dla migrujących gęsi; m.in. preferują ścierniska po kukurydzy, a unikają ozimin.</p> <p>A02.01: Potencjalnym zagrożeniem dla gęsi, jest stosowanie pestycydów na uprawach - mogą powodować zatrucie tych ptaków.</p> <p>C03.03: Lokowane zbyt blisko od ostoi farmy</p>

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia
		Istniejące	Potencjalne	
				wiatrowe mogą stanowić zagrożenie dla migrujących ptaków przylatujących do ostoi. D03.02, G01.01, G01.01.02: Zwiększenie ruchu na kanale żeglugowym, a w szczególności wypływanie poza kanał żeglugowy mogą skutkować zwiększonym płoszeniem gęsi, zarówno w okresie lęgowym, jak i migracji.
7.	A039 Gęś zbożowa/tundrowa tundrowa <i>Anser fabalis</i> / <i>Anser serrirostris</i> populacja migrująca	F03.02.03 - Chwytnie, trucie, kłusownictwo F03.01 - Polowanie	A02 - Zmiana sposobu uprawy A02.01 - Intensyfikacja rolnictwa C03.03 - Produkcja energii wiatrowej D03.02 - Szlaki żeglugowe G01.01 - Żeglarstwo G01.01.02 - Niemotorowe sporty wodne	<b>Istniejące:</b> F03.02.03: Kłusownictwo rybackie, na Jeziorze Drużno, przyczynia się do niepokojenia stad gęsi przebywających na jeziorze. F03.01: Polowania należą do głównych zagrożeń dla populacji gęsi przyczyniając się zarówno do ich bezpośredniej śmiertelności, jak i płoszenia. Polowania na gęsi odbywają się również w okolicach Jeziora Drużno.  <b>Potencjalne:</b> A02: Zmiana rodzaju upraw w okolicy Jeziora Drużno może wpłynąć na dostępność odpowiednich żerowisk dla migrujących gęsi; m.in. preferują ścierniska po kukurydzy, a unikają ozimin. A02.01: Potencjalnym zagrożeniem dla gęsi, jest stosowanie pestycydów na uprawach - może powodować zatrucie tych ptaków. C03.03: Lokowanie zbyt blisko od ostoi farmy wiatrowe mogą stanowić zagrożenie dla migrujących ptaków przylatujących do ostoi. D03.02, G01.01, G01.01.02: Zwiększenie ruchu na kanale żeglugowym, a w szczególności wypływanie poza kanał żeglugowy mogą skutkować zwiększonym płoszeniem gęsi, zarówno w okresie lęgowym, jak i migracji.
8.	A193 Rybitwa rzeczna	D03.02 - Szlaki żeglugowe	H01 - Zanieczyszczenie wód powierzchniowych	<b>Istniejące:</b> D03.02, G01.01, G01.01.01: Zwiększenie ruchu na



Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia
		Istniejące	Potencjalne	
	<i>Sterna hirundo</i> populacja lęgowa	G01.01 - Żeglarstwo G01.01.01 - Motorowe sporty wodne F03.02.03 - Chwywanie, trucie, kłusownictwo	K03.04 - Drapieżnictwo I01 - Obce gatunki inwazyjne	kanale żeglugowym, a w szczególności wypływanie poza tor wodny zagraża lęgom rybitwy czarnej – poprzez płoszenie oraz niszczenie gniazd. Szczególnie narażone są kolonie położone w pobliżu toru wodnego, gdzie gniazda mogą być uszkodzone na skutek silnego falowania towarzyszącego szybko przepływającym jednostkom wodnym. F03.02.03: Kłusownictwo rybackie, na Jeziorze Drużno, przyczynia się do niepokojenia i mimowolnego niszczenia gniazd podczas nocnych połowów.  <b>Potencjalne:</b> K03.04, I01: Inwazyjne gatunki drapieżników, w tym głównie wizon amerykański może się przyczyniać się do dużych strat w lęgach rybitwy czarnej. Jezioro Drużno należy do jednych z najwcześniej skolonizowanych zbiorników wodnych przez tego inwazyjnego ssaka, a jego zagęszczenie tam wciąż utrzymuje się na wysokim poziomie. H01: Zanieczyszczenia wody i spowodowana nimi eutrofizacja mogą spowodować spadek bazy pokarmowej rybitwy czarnej.
9.	A196 Rybitwa białowąsa <i>Chlidonias hybrida</i> populacja lęgowa	D03.02 - Szlaki żeglugowe G01.01 - Żeglarstwo G01.01.01 - Motorowe sporty wodne F03.02.03 - Chwywanie, trucie, kłusownictwo	H01 - Zanieczyszczenie wód powierzchniowych K03.04 – Drapieżnictwo I01 - Obce gatunki inwazyjne	<b>Istniejące:</b> D03.02, G01.01, G01.01.01: Zwiększenie ruchu na kanale żeglugowym, a w szczególności wypływanie poza tor wodny zagraża lęgom rybitwy białowąsej – poprzez płoszenie oraz niszczenie gniazd. Szczególnie narażone są kolonie położone w pobliżu toru wodnego, gdzie gniazda mogą być uszkodzone na skutek silnego falowania towarzyszącego szybko przepływającym jednostkom wodnym. F03.02.03: Kłusownictwo rybackie, na Jeziorze Drużno, przyczynia się do niepokojenia i mimowolnego niszczenia gniazd podczas nocnych

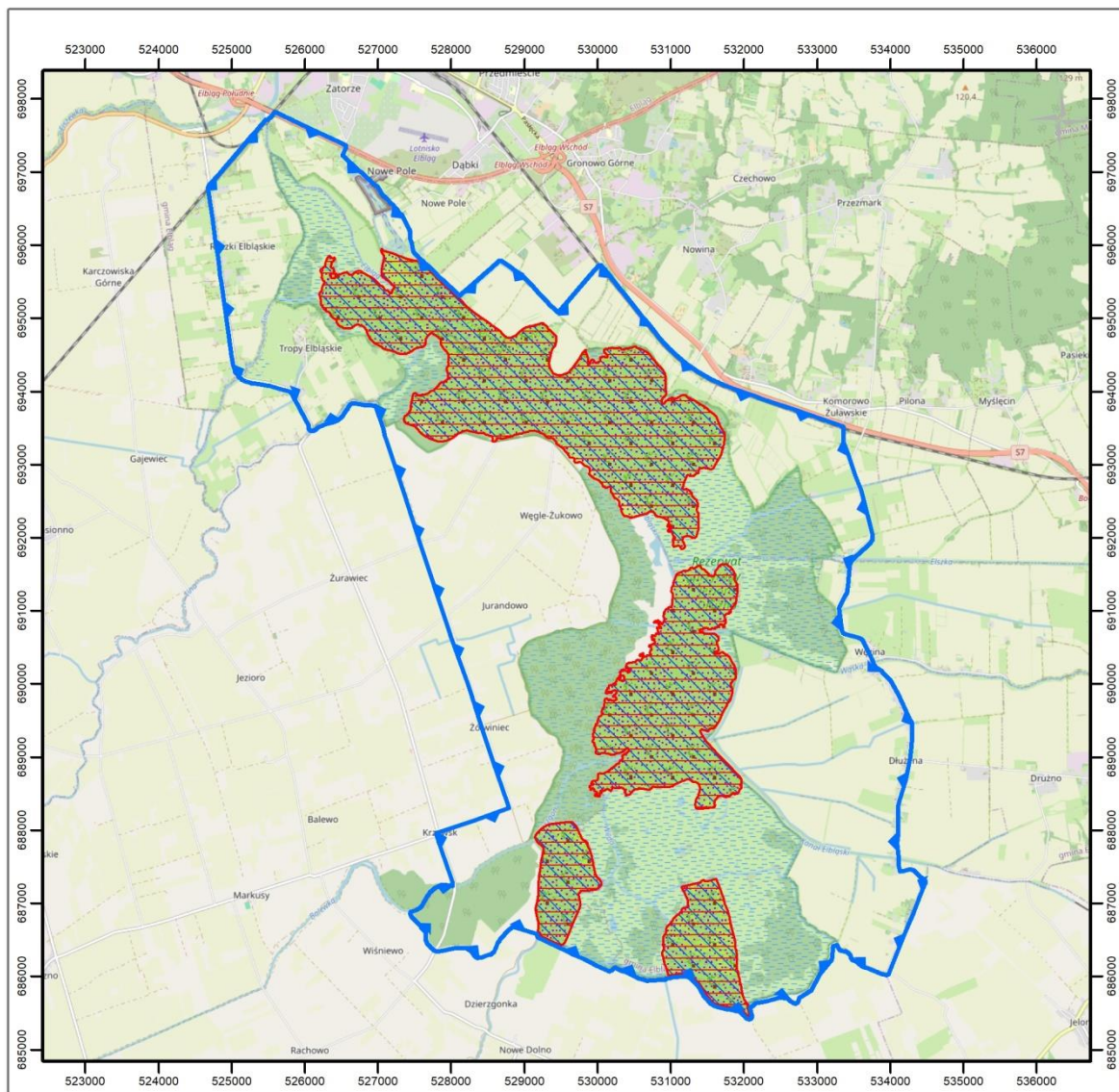
Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia
		Istniejące	Potencjalne	
				<p>połowów.</p> <p><b>Potencjalne:</b>  H01: Zanieczyszczenia wody, w tym spływ biogenów i insektycydów stanowią potencjalne zagrożenie dla rybitwy białowąsej, ograniczając jej bazę pokarmową.  K03.04, I01: Inwazyjne gatunki drapieżników, w tym głównie wizon amerykański może się przyczyniać się do strat w łęgach rybitwy białowąsej.  Jezioro Drużno należy do jednych z najwcześniejszych skolonizowanych zbiorników wodnych przez tego inwazyjnego ssaka, a jego zagęszczenie tam wciąż utrzymuje się na wysokim poziomie.</p>
10.	A197 Rybitwa czarna <i>Chlidonias niger</i> populacja łęgowa	D03.02 - Szlaki żeglugowe G01.01 - Żeglarstwo G01.01.01 - Motorowe sporty wodne F03.02.03 - Chwywanie, trucie, kłusownictwo	H01 - Zanieczyszczenie wód powierzchniowych K03.04 - Drapieżnictwo I01 - Obce gatunki inwazyjne	<p><b>Istniejące:</b>  D03.02, G01.01, G01.01.01: Zwiększenie ruchu na kanale żeglugowym, a w szczególności wypływanie poza tor wodny zagraża łęgom rybitwy czarnej – poprzez płoszenie oraz niszczenie gniazd. Szczególnie narażone są kolonie położone w pobliżu toru wodnego, gdzie gniazda mogą być uszkodzone na skutek silnego falowania towarzyszącego szybko przepływającym jednostkom wodnym.  F03.02.03: Kłusownictwo rybactwa, na Jeziorze Drużno, przyczynia się do niepokojenia i mimowolnego niszczenia gniazd podczas nocnych połowów.</p> <p><b>Potencjalne:</b>  K03.04, I01: Inwazyjne gatunki drapieżników, w tym głównie wizon amerykański może się przyczyniać się do dużych strat w łęgach rybitwy czarnej.  Jezioro Drużno należy do jednych z najwcześniejszych skolonizowanych zbiorników wodnych przez tego inwazyjnego ssaka, a jego zagęszczenie tam wciąż utrzymuje się na wysokim poziomie.</p>

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia
		Istniejące	Potencjalne	
				H01: Zanieczyszczenia wody i spowodowana nimi eutrofizacja mogą spowodować spadek bazy pokarmowej rybitwy czarnej.
11.	A127 Żuraw <i>Grus grus</i> populacja migrująca	F03.02.03 - Chwywanie, trucie, kłusownictwo	K03.04 - Drapieżnictwo	<b>Istniejące:</b> F03.02.03: Kłusownictwo rybackie, na Jeziorze Družno, przyczynia się do niepokojenia podczas nocnych połowów oraz płoszenia przelotnych stad żurawi.  <b>Potencjalne:</b> K03.04: Drapieżnictwo lisa oraz niszczenie łęgów przez dziki stanowią potencjalne zagrożenie dla żurawi występujących na Jeziorze Družno.
12.	A179 Śmieszka <i>Larus ridibundus</i> populacja łęgowa	K03.04 - Drapieżnictwo I01 - Obce gatunki inwazyjne	F03.02.03 - Chwywanie, trucie, kłusownictwo	<b>Istniejące:</b> K03.04, I01: Inwazyjne gatunki drapieżników, w tym głównie wizon amerykański przyczyniają się do dużych strat w łęgach śmieszki. Jezioro Družno należy do jednych z najwcześniej skolonizowanych zbiorników wodnych przez tego inwazyjnego ssaka, a jego zagęszczenie tam wciąż utrzymuje się na wysokim poziomie.  <b>Potencjalne:</b> F03.02.03: Kłusownictwo rybackie, na Jeziorze Družno, przyczynia się do niepokojenia i mimowolnego niszczenia gniazd podczas nocnych połowów.
13.	A005 Perkoz dwuczuby <i>Podiceps cristatus</i> populacja łęgowa	K03.04 - Drapieżnictwo I01 - Obce gatunki inwazyjne F03.02.03 - Chwywanie, trucie, kłusownictwo	H01 - Zanieczyszczenie wód powierzchniowych G01.01.02 - Niemotorowe sporty wodne	<b>Istniejące:</b> K03.04, I01 - Inwazyjne gatunki drapieżników, w tym głównie wizon amerykański przyczyniają się do dużych strat w łęgach perkoza dwuczubego. Jezioro Družno należy do jednych z najwcześniej skolonizowanych zbiorników wodnych przez tego inwazyjnego ssaka, a jego zagęszczenie tam wciąż utrzymuje się na wysokim poziomie.

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia
		Istniejące	Potencjalne	
				<p>F03.02.03 - Kłusownictwo rybackie, na Jeziorze Drużno, przyczynia się do niepokojenia i mimowolnego niszczenia gniazd podczas nocnych połowów.</p> <p><b>Potencjalne:</b>  H01 - Eutrofizacja, w tym wynikająca z zanieczyszczeniem związkami biogennymi może zmniejszyć przejrzystość wód, co negatywnie obija się na skuteczności polowania perkoza dwuczubego.  G01.01.02: Zwiększenie ruchu poza kanałem żegludowym może skutkować zwiększonym płoszeniem perkozów.</p>
14.	A120 Zielonka <i>Zapornia parva</i> populacja lęgowa	J02.05.03 - Modyfikowanie akwenów wód stojących	J01.01 - Wypalanie	<p><b>Istniejące:</b>  J02.05.03 - Poziom wody jest kluczowy dla występowania zielonki; warunkuje również występowanie odpowiednich siedlisk. Na skutek oddziaływania różnych czynników, poziom ten ulega wahaniom ograniczającym powierzchnię odpowiednich siedlisk.</p> <p><b>Potencjalne:</b>  J01.01 - Niszczenie szuwarów, w tym ich wypalanie może ograniczyć powierzchnię odpowiednich dla zielonki siedlisk.</p>
15.	A272 Podróżniczek <i>Luscinia svecica</i> populacja lęgowa	J02.05.03 - Modyfikowanie akwenów wód stojących	J01.01 - Wypalanie	<p><b>Istniejące:</b>  J02.05.03 - Położone na ziemi łęgi podróżniczka są zagrożone wiosennymi wezbrzeniami wody w Jeziorze Drużno.</p> <p><b>Potencjalne:</b>  J01.01 - Niszczenie szuwarów, w tym ich wypalanie może przyczynić się do niszczenia siedlisk lęgowych podróżniczka.</p>
16.	A119 Kropiatka	Nie określa się z uwagi na konieczność wykonania weryfikacji znaczenia obszaru dla lęgowej populacji		

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia
		Istniejące	Potencjalne	
	<i>Porzana porzana</i> populacja lęgowa	kropiatki.		

**Lokalizacja istniejących i potencjalnych zagrożeń zidentyfikowanych w stosunku do gatunków ptaków i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Jezioro Drużno PLB280013.**



**Głównika  
 Podgorzałka  
 Płaskonos  
 Krakwa**

**Objaśnienia**

granica obszaru Natura 2000 Jezioro Drużno PLB280013

siedliska: główienki, podgorzałki, płaskonosy, krakwy

**Zagrożenia**

Drapieżnictwo, chwytanie, trucie, kłusownictwo, polowanie

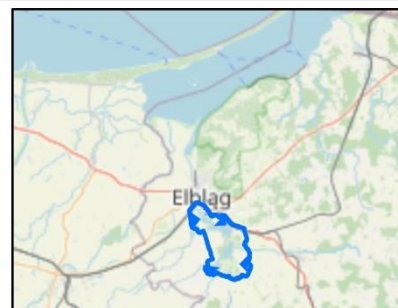
Konkurencja (dotyczy główienki i płaskonosy)

Międzygatunkowe interakcje wśród zwierząt (dotyczy główienki i krakwy)

Żeglarstwo, szlaki żeglugowe, niemotorowe sporty wodne

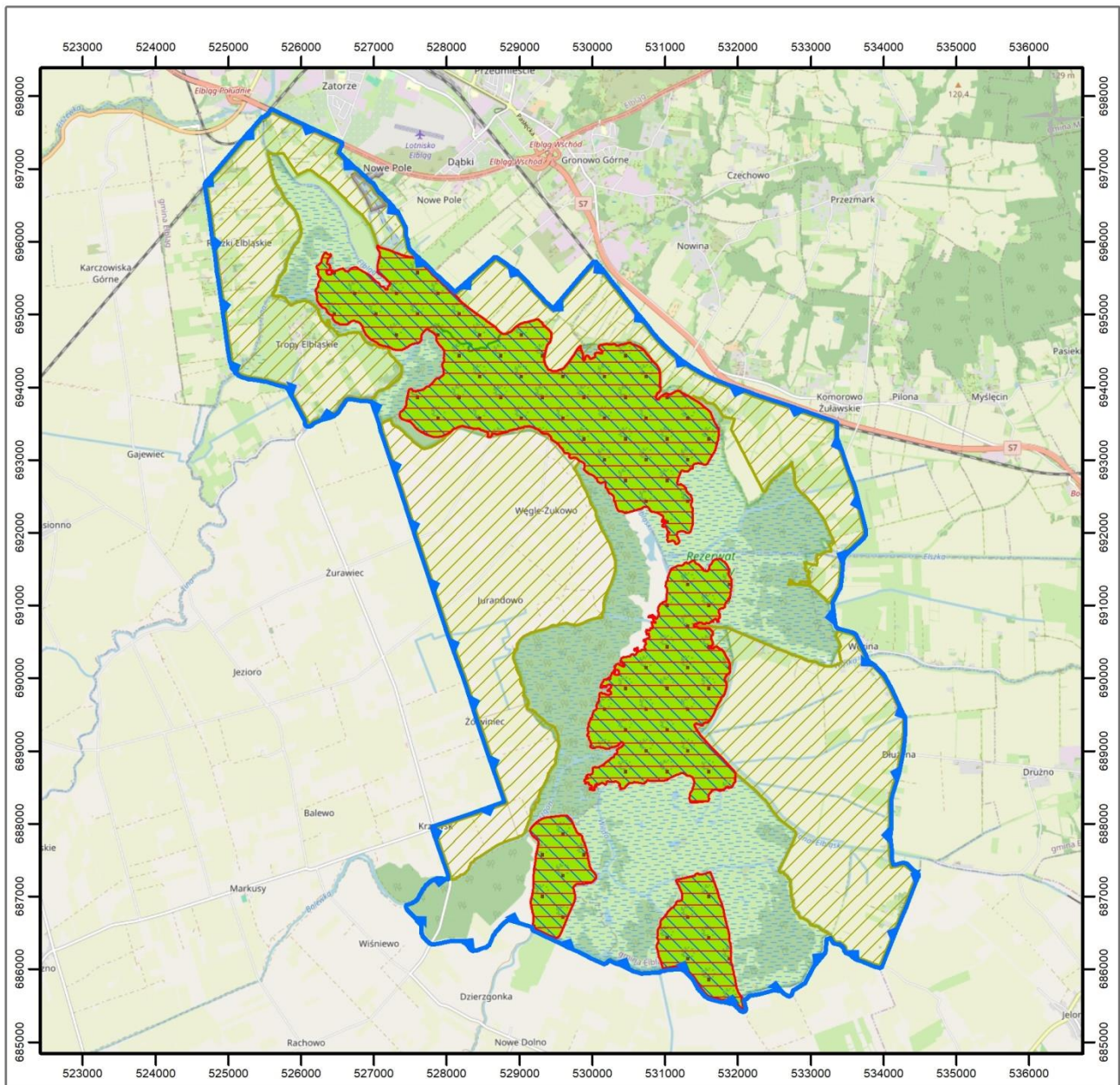
Obce gatunki inwazyjne

Wypalanie szuwarów



km  
 0 0,5 1






## Perkoz dwuczuby

### Objaśnienia

 granica obszaru Natura 2000 Jezioro Drużno PLB280013

 siedliska perkoza dwuczubego

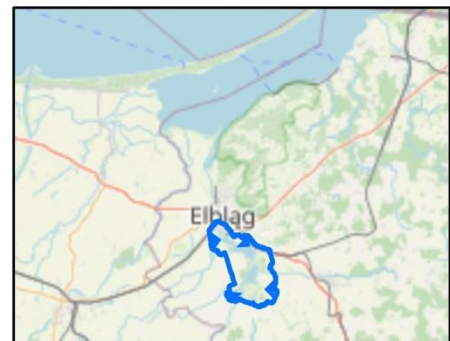
### Zagrożenia

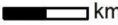
 Drapieżnictwo, chwytanie, trucie, kłusownictwo

 Niemotorowe sporty wodne

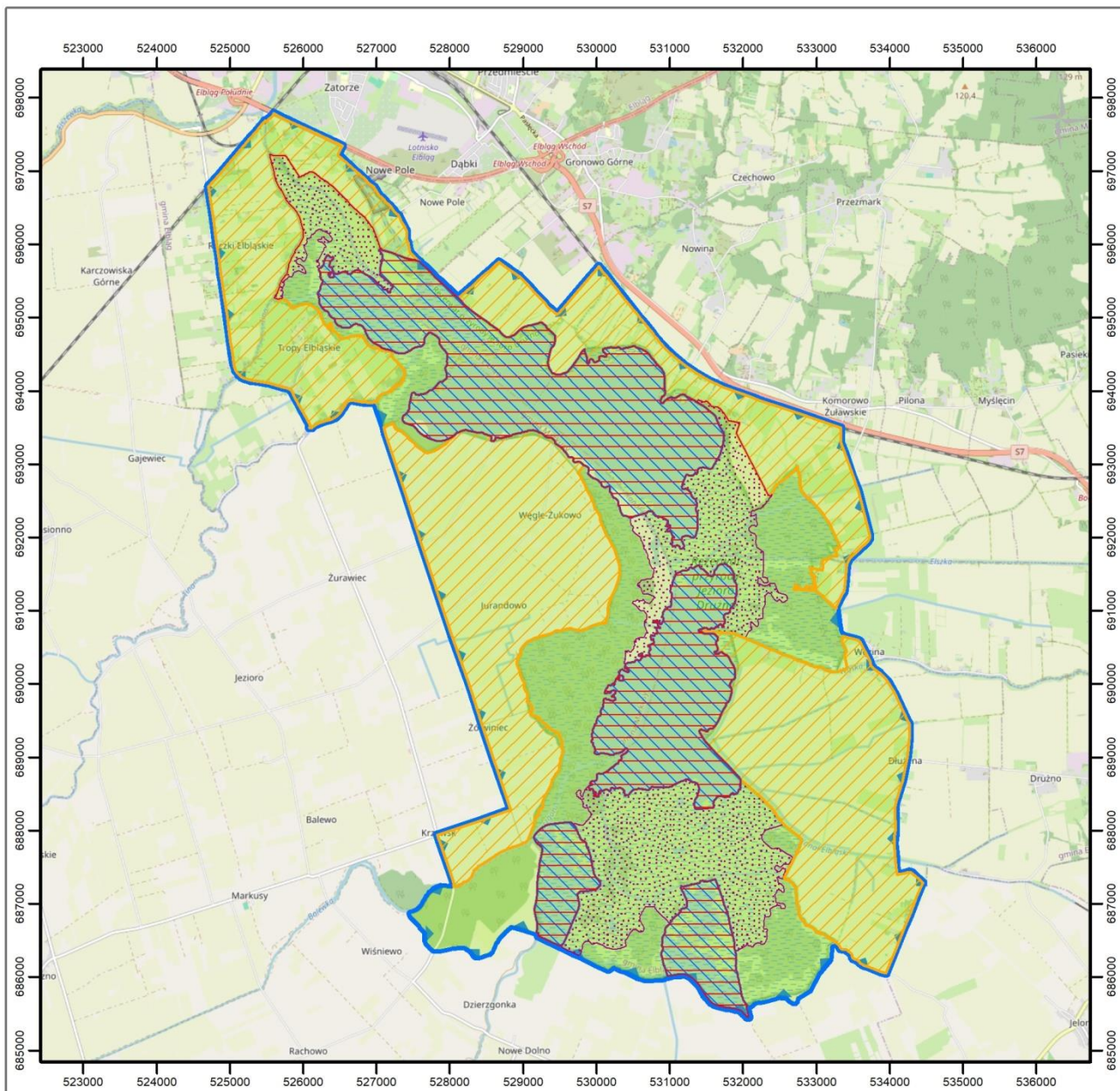
 Obce gatunki inwazyjne

 Zanieczyszczenie wód powierzchniowych





 km  
0 0,5 1









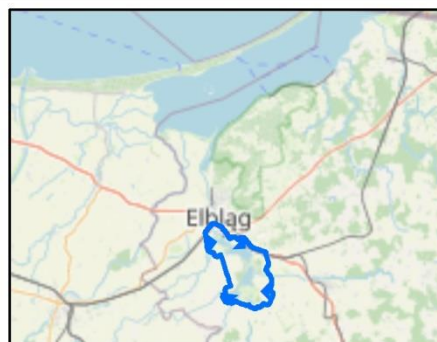
## Gęgawa Gęś białoczelna Gęś zbożowa / gęś tundrowa

### Objaśnienia

-  granica obszaru Natura 2000 Jezioro Drużno PLB280013
-  siedliska gęgawy, gęsi białoczelnej, gęsi zbożowej/tundrowej

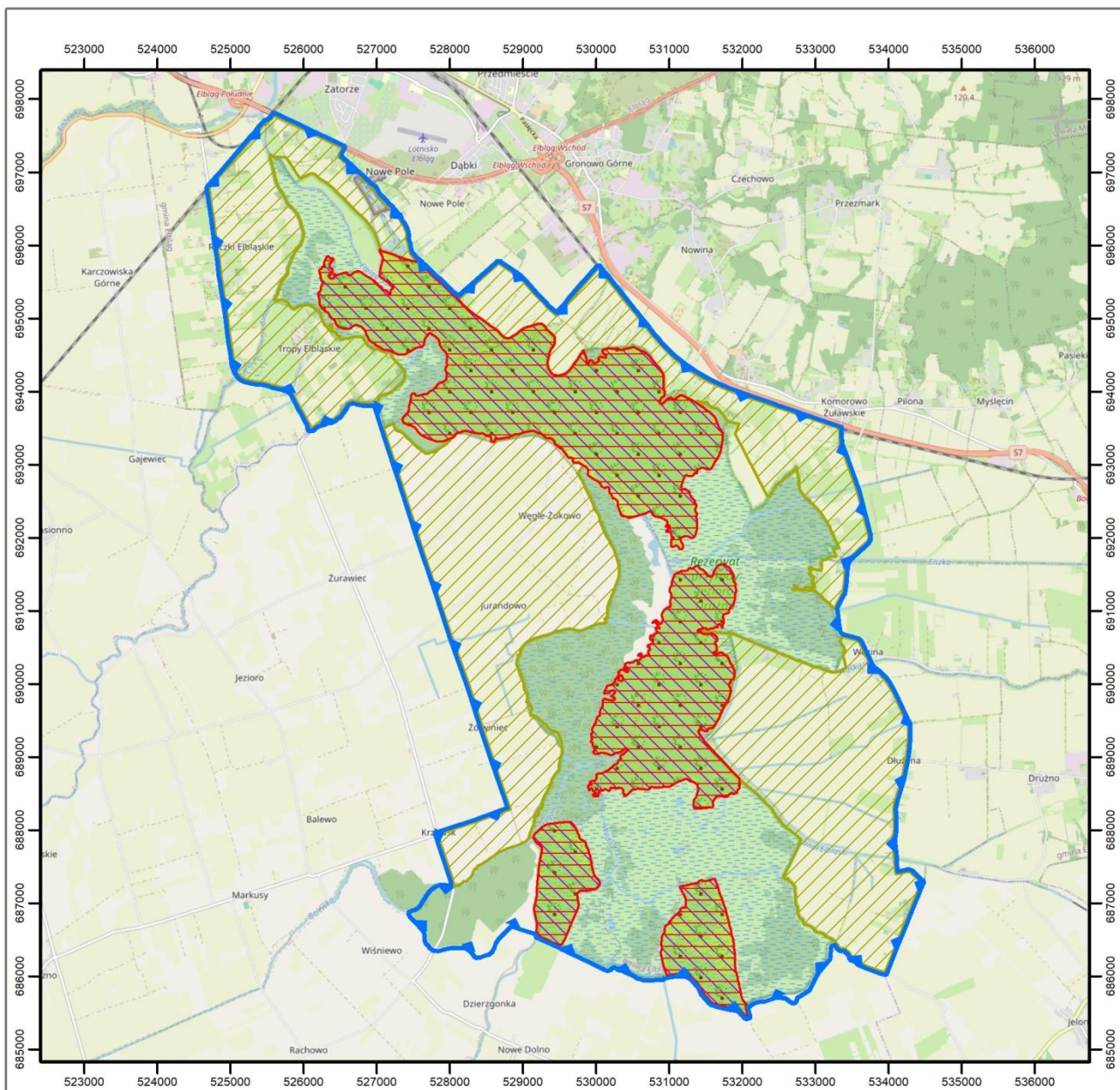
### Zagrożenia

-  Chwywanie, trucie, kłusownictwo
-  Żeglarstwo, szlaki żeglugowe, niemotorowe sporty wodne
-  Wypalanie szuwarów (dotyczy gęgawy)
-  Polowanie, intensyfikacja rolnictwa, zmiana sposobu uprawy



0 0,5 1 km







## Rybitwa białowasa





## Rybitwa czarna

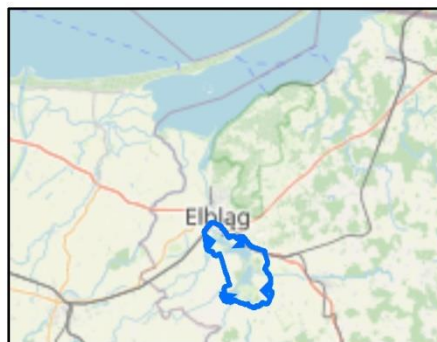
## Rybitwa rzeczna

### Objaśnienia

-  granica obszaru Natura 2000 Jezioro Drużno PLB280013
-  siedliska rybitw: białowasej, czarnej i rzecznej

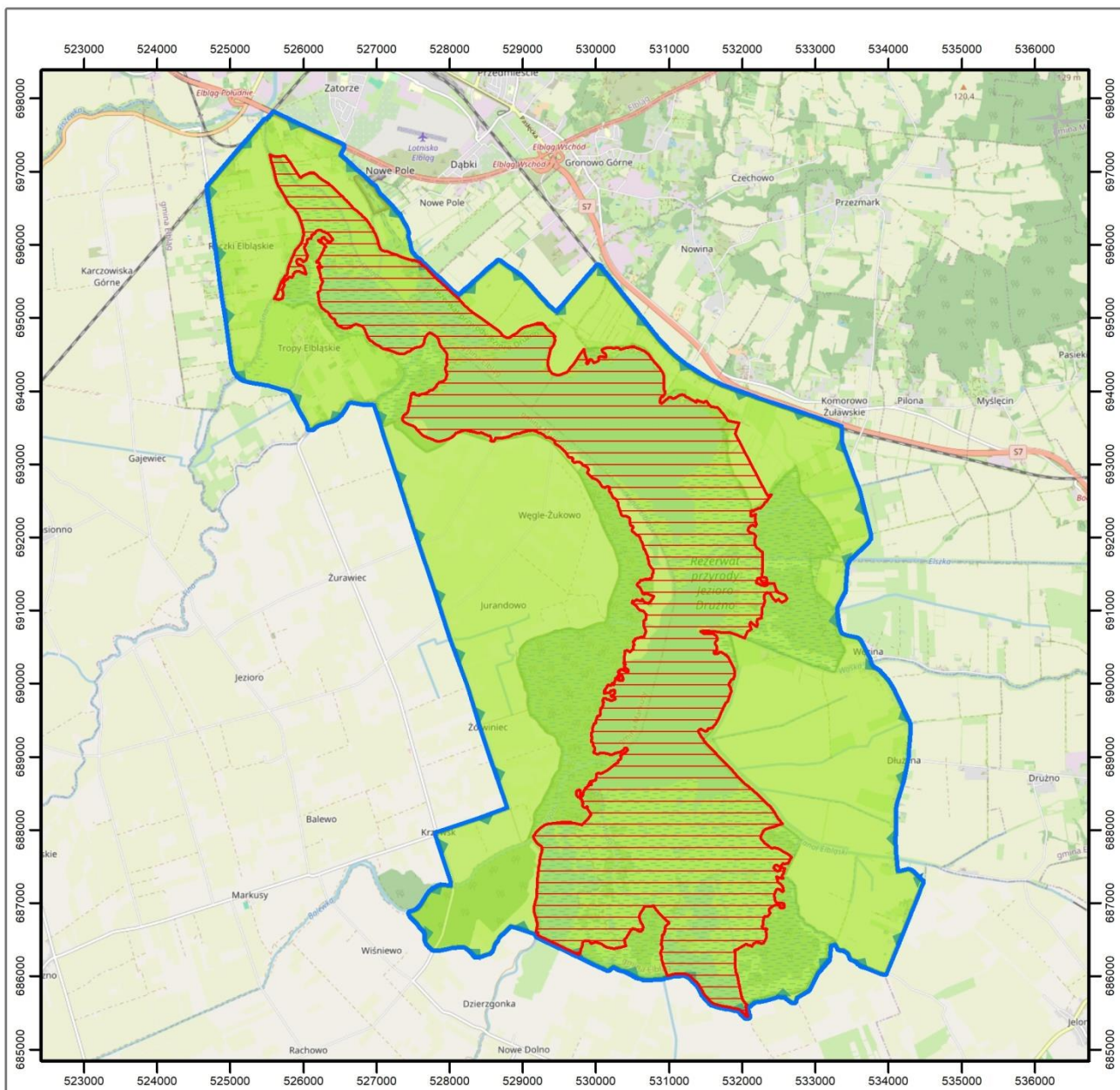
### Zagrożenia

-  Drapieżnictwo
-  Chwywanie, trucie, kłusownictwo, żeglarstwo, szlaki żeglugowe, motorowe sporty wodne
-  Obec gatunki inwazyjne
-  Zanieczyszczenie wód powierzchniowych



0 0,5 1 km






## Żuraw

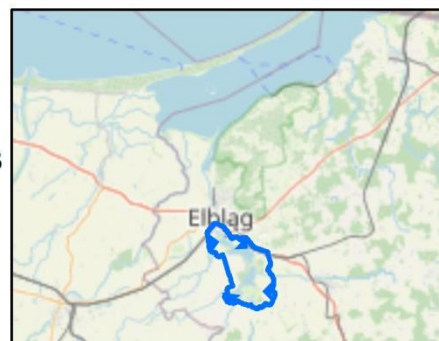
### Objaśnienia


 granica obszaru Natura 2000 Jezioro Drużno PLB280013

 siedliska żurawia

### Zagrożenia

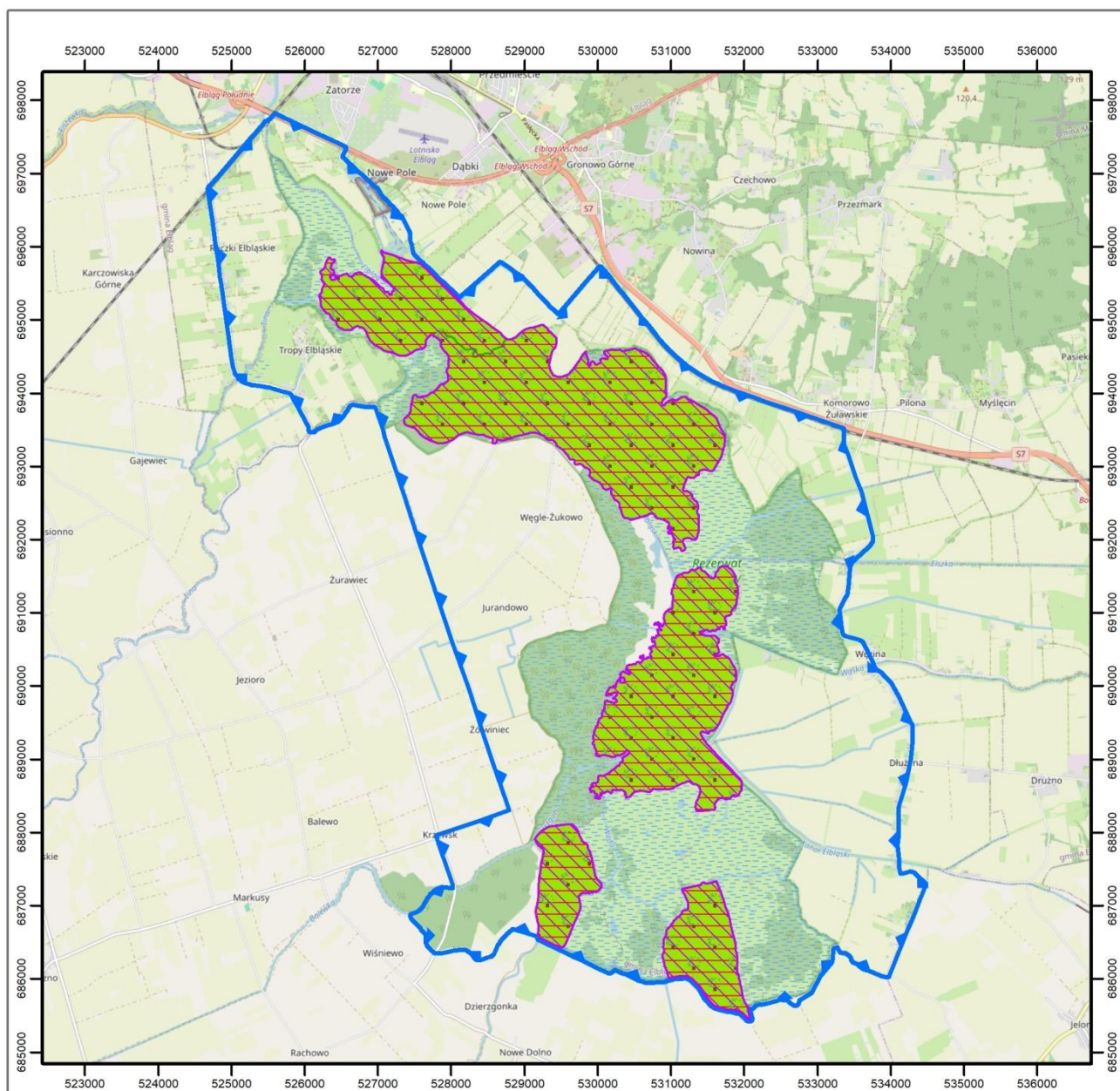
 Drapieżnictwo, chwyatanie, trucie, kłusownictwo



 km  
0 0,5 1

Układ współrzędnych: PL-1992  
Dane topograficzne: © autorzy OpenStreetMap (28.03.2024)  
Przygotowanie mapy: Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Olsztynie





## Śmieszka


### Objaśnienia

 granica obszaru Natura 2000 Jezioro Drużno PLB280013

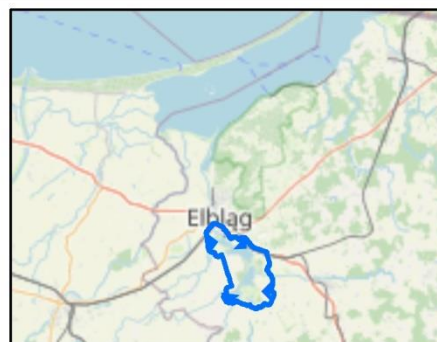
 siedliska śmieszki


### Zagrożenia

 Drapieżnictwo

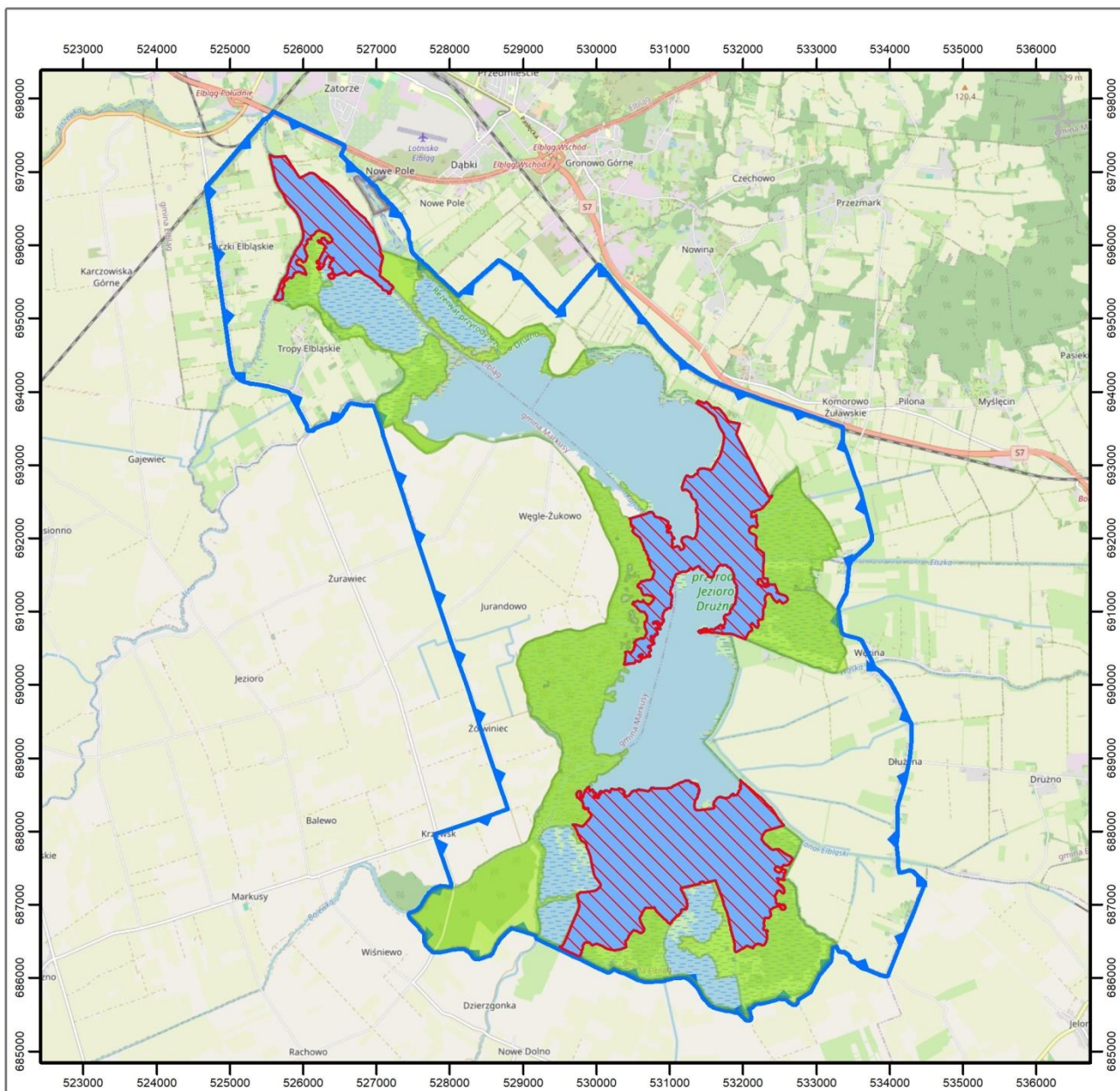
 Chwywanie, trucie, kłusownictwo

 Obce gatunki inwazyjne



 km  
0 0,5 1






## Podróżniczek


### Objaśnienia

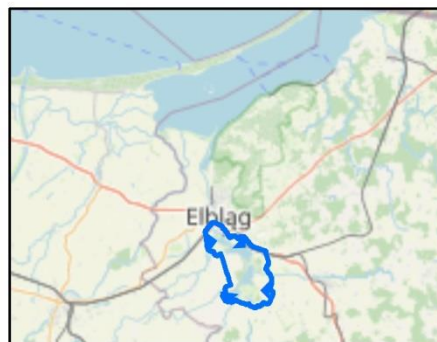
 granica obszaru Natura 2000 Jezioro Drużno PLB280013


 siedliska podróżniczka

### Zagrożenia

 Wypalanie szuwarów

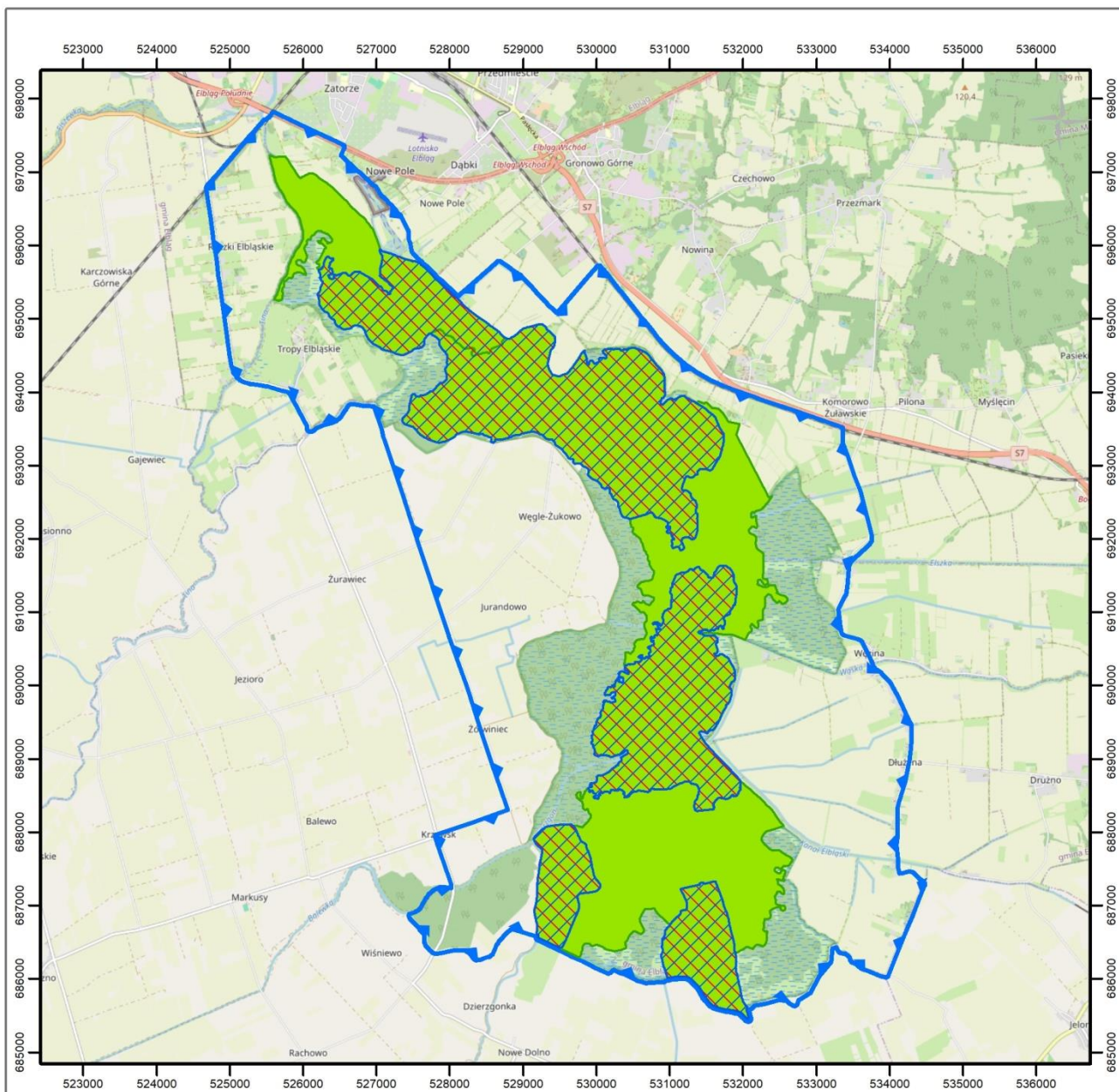
 Modyfikowanie akwenów wód stojących



 km  
0 0,5 1

Układ współrzędnych: PL-1992  
Dane topograficzne: © autorzy OpenStreetMap (28.03.2024)  
Przygotowanie mapy: Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Olsztynie





## Zielonka


### Objaśnienia

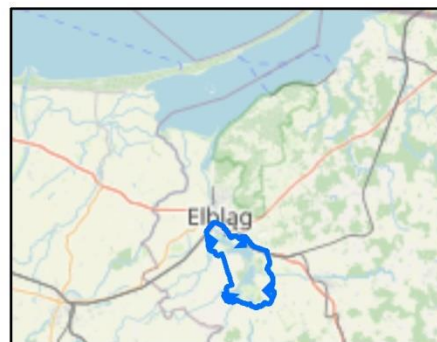
 granica obszaru Natura 2000 Jezioro Drużno PLB280013


 siedliska zielonki

### Zagrożenia

 Wypalanie szuwarów

 Modyfikowanie akwenów wód stojących



 km  
0 0,5 1

Układ współrzędnych: PL-1992  
Dane topograficzne: © autorzy OpenStreetMap (28.03.2024)  
Przygotowanie mapy: Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Olsztynie

Załącznik nr 5 do zarządzenia  
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska  
w Olsztynie z dnia ... .. 2024 r.

**Cele działań ochronnych w obszarze Natura 2000 Jezioro Drużno PLB280013.**

Lp.	Kod i nazwa gatunkowa	Parametr / Wskaźnik stanu ochrony	Cel ochrony
1.	A056 Płaskonos <i>Spatula clypeata</i> populacja lęgowa	Stan populacji	Poprawa złego stanu populacji (U2) do stanu niezadawalającego (U1) poprzez wzrost liczebności populacji lęgowej do min. 5 par. Krajowa populacja gatunku obejmuje 400 – 1 000 par [Chodkiewicz T. i in. 2019], a stan populacji w obszarze oszacowano na poziomie 2 – 10 par [Jobda M. i in. 2021].
		Stan siedliska / Wskaźniki: 1 zagęszczenie wizona amerykańskiego; 2. płoszenie; 3. wypalanie szuwaru.	Utrzymanie niezadawalającego stanu siedliska (U1) poprzez: 1. ograniczenie zagęszczenia wizona amerykańskiego poniżej 1 – 3 os./5 km linii brzegowej; 2. wykluczenie obecności jednostek pływających na jeziorze Drużno (poza jednostkami: rybackimi, uprawionymi wędkarskimi, turystycznymi poruszającymi się po szlaku żegludowym, patrolowymi Policji i Straży Rybackiej); 3. utrzymanie braku presji ze strony wypalania szuwaru.
2.	A056 Płaskonos <i>Spatula clypeata</i> populacja migrująca	Stan populacji	Utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie min. 100 osobników, tj. utrzymanie złego stanu populacji (U2). Populacja migrująca gatunku obejmuje 450 000 osobników [Sikora A. i in. 2011], a stan populacji w obszarze oszacowano na poziomie 136 – 1 000 osobników [Jobda M. i in. 2021].
		Stan siedliska / Wskaźniki: 1 zagęszczenie wizona amerykańskiego; 2. płoszenie; 3. polowania.	Utrzymanie niezadawalającego stanu siedliska (U1) poprzez: 1. ograniczenie zagęszczenia wizona amerykańskiego poniżej 1 – 3 os./5 km linii brzegowej; 2. wykluczenie obecności jednostek pływających na jeziorze Drużno (poza jednostkami: rybackimi, uprawionymi wędkarskimi, turystycznymi poruszającymi się po szlaku żegludowym, patrolowymi Policji i Straży

Lp.	Kod i nazwa gatunkowa	Parametr / Wskaźnik stanu ochrony	Cel ochrony
			Rybackiej); 3. wprowadzenie do rocznych planów łowieckich obowiązujących na terenie ostoi poziom 0 dla pozyskania gatunków.
3.	A051 Krakwa <i>Anas strepera</i> populacja lęgowa	Stan populacji	Poprawa liczebności populacji lęgowej do 30 – 50 par, tj. poprawa złego stanu populacji (U2) do stanu niezadawalającego (U1). Krajowa populacja gatunku obejmuje 3 000 – 4 000 par [Chodkiewicz T. i in. 2019], a stan populacji w obszarze występuje na poziomie 15 – 30 par [Jobda M. i in. 2021].
		Stan siedliska / Wskaźniki: 1 zagęszczenie wizona amerykańskiego; 2. płoszenie; 3. wypalanie szuwaru.	Poprawa niezadawalającego stanu siedliska (U1) do właściwego (FV) poprzez: 1. ograniczenie zagęszczenia wizona amerykańskiego poniżej 1 – 3 os./5 km linii brzegowej; 2. wykluczenie obecności jednostek pływających na jeziorze Druzno (poza jednostkami: rybackimi, uprawionymi wędkarskimi, turystycznymi poruszającymi się po szlaku żegludowym, patrolowymi Policji i Straży Rybackiej); 3. utrzymanie braku presji ze strony wypalania szuwaru.
4.	A051 Krakwa <i>Anas strepera</i> populacja migrująca	Stan populacji	Utrzymanie właściwego stanu populacji (FV) poprzez utrzymanie liczebności na poziomie 500 – 1 000 osobników. Populacja migrująca gatunku obejmuje 110 000 osobników [Sikora A. i in. 2011], a stan populacji w obszarze oszacowano na poziomie 555 – 1 000 osobników [Jobda M. i in. 2021].
		Stan siedliska / Wskaźniki: 1 zagęszczenie wizona amerykańskiego; 2. płoszenie; 3. polowania.	Utrzymanie niezadawalającego stanu siedliska (U1) poprzez: 1. ograniczenie zagęszczenia wizona amerykańskiego poniżej 1 – 3 os./5 km linii brzegowej; 2. wykluczenie obecności jednostek pływających na jeziorze Druzno (poza jednostkami: rybackimi, uprawionymi wędkarskimi, turystycznymi poruszającymi się po szlaku żegludowym, patrolowymi Policji i Straży Rybackiej); 3. wprowadzenie do rocznych planów łowieckich obowiązujących na terenie ostoi poziom 0 dla pozyskania gatunków.

Lp.	Kod i nazwa gatunkowa	Parametr / Wskaźnik stanu ochrony	Cel ochrony
5.	A059 Głowienka <i>Aythya ferina</i> populacja lęgowa	Stan populacji	Poprawa liczebności populacji lęgowej do poziomu min. 40 – 50 par, tj. poprawa złego stanu populacji (U2) do stanu niezadawalającego (U1). Krajowa populacja gatunku obejmuje 2 000 – 6 000 par [Chodkiewicz T. i in. 2019], a stan populacji w obszarze występuje na poziomie 20 – 35 par [Jobda M. i in. 2021].
		Stan siedliska / Wskaźniki: 1. zagęszczenie wizona amerykańskiego; 2. płoszenie; 3. liczebność śmieszki.	Utrzymanie niezadawalającego stanu siedliska (U1) poprzez: 1. ograniczenie zagęszczenia wizona amerykańskiego poniżej 1 – 3 os./5 km linii brzegowej; 2. wykluczenie obecności jednostek pływających na jeziorze Druzno (poza jednostkami: rybackimi, uprawnionymi wędkarskimi, turystycznymi poruszającymi się po szlaku żegludowym, patrolowymi Policji i Straży Rybackiej); 3. utrzymanie liczebności kolonii śmieszki na jeziorze Druzno na poziomie min. 3 000 – 4 000 par.
6.	A060 Podgorzałka <i>Aythya nyroca</i> populacja lęgowa	Stan populacji	Utrzymanie niezadawalającego stanu populacji (U1) poprzez utrzymanie liczebności na poziomie m.in. 1 – 2 par lęgowych. Krajowa populacja gatunku obejmuje 86 – 138 par [Chodkiewicz T. i in. 2019], a stan populacji w obszarze to obecnie 1 do 2 par lęgowych [Jobda M. i in. 2021].
		Stan siedliska / Wskaźniki: 1. zagęszczenie wizona amerykańskiego; 2. płoszenie; 3. liczebność śmieszki.	Utrzymanie niezadawalającego stanu siedliska (U1) poprzez: 1. ograniczenie zagęszczenia wizona amerykańskiego poniżej 1 – 3 os./5 km linii brzegowej; 2. wykluczenie obecności jednostek pływających na jeziorze Druzno (poza jednostkami: rybackimi, uprawnionymi wędkarskimi, turystycznymi poruszającymi się po szlaku żegludowym, patrolowymi Policji i Straży Rybackiej); 3. utrzymanie liczebności kolonii śmieszki na jeziorze Druzno na poziomie min. 3 000 – 4 000 par.
7.	A041 Gęś białoczelna <i>Anser albifrons</i>	Stan populacji	Utrzymanie właściwego stanu populacji (FV) poprzez utrzymanie liczebności na poziomie min. 7 000 – 10 000 osobników. Krajowa populacja migrująca gatunku obejmuje 60 000 – 250 000 osobników



Lp.	Kod i nazwa gatunkowa	Parametr / Wskaźnik stanu ochrony	Cel ochrony
	populacja migrująca		[Chodkiewicz T. i in. 2019], a stan populacji w obszarze oszacowano na poziomie 7 000 – 10 000 osobników [Jobda M. i in. 2021].
		Stan siedliska / Wskaźniki: 1. płoszenie; 2. polowania.	Poprawa niezadowolającego stanu siedliska (U1) do właściwego (FV) poprzez: 1. wykluczenie obecności jednostek pływających na jeziorze Druzno (poza jednostkami: rybackimi, uprawionymi wędkarskimi, turystycznymi poruszającymi się po szlaku żegludowym, patrolowymi Policji i Straży Rybackiej); 2. wprowadzenie do rocznych planów łowieckich obowiązujących na terenie ostoi poziom 0 dla pozyskania gatunków.
8.	A043 Gęgawa <i>Anser anser</i> populacja lęgowa	Stan populacji	Utrzymanie właściwego stanu populacji (FV) poprzez utrzymanie liczebności na poziomie min. 60 – 70 par. Krajowa populacja gatunku obejmuje 6 000 – 8 000 par [Chodkiewicz T. i in. 2019], a stan populacji w obszarze oszacowano na poziomie 60 – 70 par [Jobda M. i in. 2021].
		Stan siedliska / Wskaźniki: 1. płoszenie; 2. wypalanie szuwaru.	Poprawa niezadowolającego stanu siedliska (U1) do poziomu właściwego (FV) poprzez: 1. wykluczenie obecności jednostek pływających na jeziorze Druzno (poza jednostkami: rybackimi, uprawionymi wędkarskimi, turystycznymi poruszającymi się po szlaku żegludowym, patrolowymi Policji i Straży Rybackiej); 2. utrzymanie braku presji ze strony wypalania szuwaru.
9.	A043 Gęgawa <i>Anser anser</i> populacja migrująca	Stan populacji	Utrzymanie właściwego stanu populacji (FV) poprzez utrzymanie liczebności na poziomie 2 000 – 3 000 osobników. Populacja migrująca gatunku obejmuje 11 000 – 35 000 osobników [Sikora A. i in. 2011], a stan populacji w obszarze oszacowano na poziomie 2 000 – 3 000 osobników [Jobda M. i in. 2021].
		Stan siedliska / Wskaźniki: 1. płoszenie; 2. polowania.	Poprawa niezadowolającego stanu siedliska (U1) do właściwego (FV) poprzez: 1. wykluczenie obecności jednostek pływających na jeziorze Druzno (poza jednostkami: rybackimi, uprawionymi wędkarskimi, turystycznymi poruszającymi się po szlaku żegludowym, patrolowymi Policji i Straży

Lp.	Kod i nazwa gatunkowa	Parametr / Wskaźnik stanu ochrony	Cel ochrony
			Rybackiej); 2. wprowadzenie do rocznych planów łowieckich obowiązujących na terenie ostoi poziom 0 dla pozyskania gatunków.
10.	A039 Gęś zbożowa / tundrowa <i>Anser fabalis</i> / <i>Anser serrirostris</i> populacja migrująca	Stan populacji  Stan siedliska / Wskaźniki: 1. płoszenie; 2. polowania.	Utrzymanie właściwego stanu populacji (FV) poprzez utrzymanie liczebności na poziomie min. 3 000 – 7 000 par. Krajowa populacja gatunku obejmuje 180 000 – 300 000 par [Chodkiewicz T. i in. 2019], a stan populacji w obszarze oszacowano na poziomie 3 000 – 7 000 par [Jobda M. i in. 2021].  Poprawa niezadowolającego stanu siedliska (U1) do stanu właściwego (FV) poprzez: 1. wykluczenie obecności jednostek pływających na jeziorze Druzno (poza jednostkami: rybackimi, uprawionymi wędkarskimi, turystycznymi poruszającymi się po szlaku żeglugowym, patrolowymi Policji i Straży Rybackiej); 2. wprowadzenie do rocznych planów łowieckich obowiązujących na terenie ostoi poziom 0 dla pozyskania gatunków.
11.	A193 Rybitwa rzeczna <i>Sterna hirundo</i> populacja lęgowa	Stan populacji  Stan siedliska / Wskaźniki: 1. zagęszczenie wizona amerykańskiego; 2. liczba potencjalnych miejsc lęgowych; 3. płoszenie; 4. ocena stanu/potencjału ekologicznego wód.	Poprawa liczebności populacji lęgowej do poziomu min. 50 – 60 par, tj. poprawa złego stanu populacji (U2) do stanu niezadowolającego (U1). Krajowa populacja gatunku obejmuje 6 000 – 8 000 par [Chodkiewicz T. i in. 2019], a stan populacji w obszarze oszacowano na poziomie 15 – 20 par [Jobda M. i in. 2021].  Poprawa złego stanu siedliska (U2) do stanu niezadowolającego (U1) poprzez: 1. ograniczenie zagęszczenia wizona amerykańskiego poniżej 1 – 3 os./5 km linii brzegowej; 2. utrzymanie 10-20 dostępnych dla rybitwy platform lęgowych i dużych kopców piżmaków w całej ostoi; 3. wykluczenie obecności jednostek pływających na jeziorze Druzno (poza jednostkami: rybackimi, uprawionymi wędkarskimi, turystycznymi poruszającymi się po szlaku żeglugowym, patrolowymi Policji i Straży Rybackiej);



Lp.	Kod i nazwa gatunkowa	Parametr / Wskaźnik stanu ochrony	Cel ochrony
			4. poprawę stanu ekologicznego wód do poziomu umiarkowanego.
12.	A196 Rybitwa białowąsa <i>Chlidonias hybrida</i> populacja lęgowa	Stan populacji	Utrzymanie właściwego stanu populacji (FV) poprzez utrzymanie liczebności na poziomie min. 240 – 260 par lęgowych. Krajowa populacja gatunku obejmuje 1 200 – 2 000 par [Chodkiewicz T. i in. 2019], a stan populacji w obszarze oszacowano na poziomie 240 – 260 par [Jobda M. i in. 2021].
		Stan siedliska / Wskaźniki: 1. zagęszczenie wizona amerykańskiego; 2. płoszenie; 3. ocena stanu/potencjału ekologicznego wód.	Utrzymanie niezadowalającego stanu siedliska (U1) poprzez: 1. ograniczenie zagęszczenia wizona amerykańskiego poniżej 1 – 3 os./5 km linii brzegowej; 2. wykluczenie obecności jednostek pływających na jeziorze Druzno (poza jednostkami: rybackimi, uprawionymi wędkarskimi, turystycznymi poruszającymi się po szlaku żegludowym, patrolowymi Policji i Straży Rybackiej); 3. poprawę stanu ekologicznego wód do poziomu umiarkowanego.
13.	A197 Rybitwa czarna <i>Chlidonias niger</i> populacja lęgowa	Stan populacji	Poprawa liczebności populacji lęgowej do poziomu min. 50 – 60 par, tj. poprawa złego stanu populacji (U2) do stanu niezadowalającego (U1). Krajowa populacja gatunku obejmuje 2 000 – 3 000 par [Chodkiewicz T. i in. 2019], a stan populacji w obszarze oszacowano na poziomie 30 – 50 par [Jobda M. i in. 2021].
		Stan siedliska / Wskaźniki: 1. zagęszczenie wizona amerykańskiego; 2. płoszenie; 3. ocena stanu/potencjału ekologicznego wód.	Utrzymanie niezadowalającego stanu siedliska (U1) poprzez: 1. ograniczenie zagęszczenia wizona amerykańskiego poniżej 1 – 3 os./5 km linii brzegowej; 2. wykluczenie obecności jednostek pływających na jeziorze Druzno (poza jednostkami: rybackimi, uprawionymi wędkarskimi, turystycznymi poruszającymi się po szlaku żegludowym, patrolowymi Policji i Straży Rybackiej); 3. poprawę stanu ekologicznego wód do poziomu umiarkowanego.
14.	A127 Żuraw <i>Grus grus</i> populacja	Stan populacji	Utrzymanie właściwego stanu populacji (FV) poprzez utrzymanie liczebności na poziomie min. 600 – 2 000 osobników. Krajowa populacja gatunku obejmuje 98 000– 155 000 osobników [Chodkiewicz T.

Lp.	Kod i nazwa gatunkowa	Parametr / Wskaźnik stanu ochrony	Cel ochrony
	migrująca		i in. 2019], a stan populacji w obszarze oszacowano na poziomie 600 – 2 000 osobników [Jobda M. i in. 2021].
		Stan siedliska / Wskaźniki: 1. płoszenie.	Poprawa niezadowolającego stanu siedliska (U1) do właściwego (FV) poprzez: 1. wykluczenie obecności jednostek pływających na jeziorze Druzno (poza jednostkami: rybackimi, uprawionymi wędkarskimi, turystycznymi poruszającymi się po szlaku żegludowym, patrolowymi Policji i Straży Rybackiej).
15.	A179 Śmieszka <i>Larus ridibundus</i> populacja lęgowa	Stan populacji	Poprawa liczebności populacji lęgowej do poziomu min. 3 000 – 4 000 par, tj. poprawa złego stanu populacji (U2) do stanu niezadowolającego (U1). Krajowa populacja gatunku obejmuje 90 000 – 100 000 par [Chodkiewicz T. i in. 2019], a stan populacji w obszarze oszacowano na poziomie 1 800 – 4 000 par [Jobda M. i in. 2021].
		Stan siedliska / Wskaźniki: 1. zagęszczenie wizona amerykańskiego; 2. płoszenie.	Poprawa niezadowolającego stanu siedliska (U1) do właściwego (FV) poprzez: 1. ograniczenie zagęszczenia wizona amerykańskiego poniżej 1 – 3 os./5 km linii brzegowej; 2. wykluczenie obecności jednostek pływających na jeziorze Druzno (poza jednostkami: rybackimi, uprawionymi wędkarskimi, turystycznymi poruszającymi się po szlaku żegludowym, patrolowymi Policji i Straży Rybackiej).
16.	A005 Perkoz dwuczuby <i>Podiceps cristatus</i> populacja lęgowa	Stan populacji	Utrzymanie złego stanu populacji (U2) na poziomie min. 200 – 300 par. Krajowa populacja gatunku obejmuje 15 000 – 25 000 par [Chodkiewicz T. i in. 2019], a stan populacji w obszarze oszacowano na poziomie 234 – 300 par [Jobda M. i in. 2021].
		Stan siedliska / Wskaźniki: 1. zagęszczenie wizona amerykańskiego; 2. liczebność śmieszki; 3. ocena stanu/potencjału ekologicznego wód.	Utrzymanie niezadowolającego stanu siedliska (U1) poprzez: 1. ograniczenie zagęszczenia wizona amerykańskiego poniżej 1 – 3 os./5 km linii brzegowej; 2. utrzymanie liczebności kolonii śmieszki na jeziorze Druzno na poziomie min. 3 000 – 4 000 par; 3. poprawę stanu ekologicznego wód do poziomu umiarkowanego.
17.	A120 Zielonka	Stan populacji	Utrzymanie właściwego stanu populacji (FV) poprzez utrzymanie liczebności na

Lp.	Kod i nazwa gatunkowa	Parametr / Wskaźnik stanu ochrony	Cel ochrony
	<i>Zapornia parva</i> populacja lęgowa		poziomie min. 35 – 170 par lęgowych. Krajowa populacja gatunku obejmuje 1 500 – 2 000 odżywiających się samców [Chodkiewicz T. i in. 2019], a stan populacji w obszarze oszacowano na poziomie 35 – 170 par [Jobda M. i in. 2021].
		Stan siedliska / Wskaźniki: 1. wypalanie szuwaru.	Utrzymanie właściwego stanu siedliska (FV) poprzez: 1. utrzymanie braku presji w postaci wypalania szuwaru.
18.	A272 Podróżniczek <i>Luscinia svecica</i> populacja lęgowa	Stan populacji	Utrzymanie złego stanu populacji (U2) na poziomie min. 1 – 10 par lęgowych. Krajowa populacja gatunku obejmuje 1 300 – 1 800 par [Chodkiewicz T. i in. 2019], a stan populacji w obszarze oszacowano na poziomie 1 – 10 par lęgowych.
		Stan siedliska / Wskaźniki: 1. zagęszczenie wizona amerykańskiego; 2. wypalanie szuwaru.	Poprawa niezadowolającego stanu siedliska (U1) do właściwego (FV) poprzez: 1. ograniczenie zagęszczenia wizona amerykańskiego poniżej 1 – 3 os./5 km linii brzegowej; 2. utrzymanie braku presji ze strony wypalania szuwaru.
19.	A119 Kropiatka <i>Porzana porzana</i> populacja lęgowa	Nie określa się z uwagi na konieczność wykonania weryfikacji znaczenia obszaru dla lęgowej populacji kropiatki.	

Źródła danych:

- Jobda M., Szałański P. 2021. Raport z badań terenowych realizowanych na potrzebę przygotowania planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 PLB280013 Jezioro Drużno. Karczew. Msc.
- Chodkiewicz T., Chylarecki P., Sikora A., Wardecki Ł., Bobrek R., Neubauer G., Marchowski D., Dmoch A., Kuczyński L. 2019. Raport z wdrażania art. 12 Dyrektywy Ptasiej w Polsce w latach 2013-2018: stan, zmiany, zagrożenia. Biuletyn Monitoringu Przyrody 20: 1–80.
- Sikora A., Chylarecki P., Meissner W., Neubauer G. 2011. Monitoring ptaków wodno-błotnych w okresie wędrówek. Poradnik metodyczny. GDOŚ, Warszawa.

Załącznik nr 6 do zarządzenia  
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska  
w Olsztynie z dnia ... .. 2024 r.

**Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania w obszarze Natura 2000 Jezioro Drużno PLB280013.**

LP.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
<b>Dotyczące ochrony gatunków i ich siedlisk</b>				
1.	<p>A060 Podgorzałka <i>Aythya nyroca</i> populacja lęgowa</p> <p>A056 Płaskonos <i>Spatula clypeata</i> populacja lęgowa i migrująca</p> <p>A051 Krakwa <i>Mareca strepera</i> populacja lęgowa i migrująca</p> <p>A059 Głowienka <i>Aythya ferina</i> populacja lęgowa</p> <p>A197 Rybitwa czarna <i>Chlidonias nigier</i> populacja lęgowa</p> <p>A193 Rybitwa rzeczna <i>Sterna hirundo</i> populacja lęgowa</p> <p>A196 Rybitwa białowąsa <i>Chlidonias hybrida</i> populacja lęgowa</p> <p>A005 Perkoz dwuczuby <i>Podiceps cristatus</i> populacja lęgowa</p> <p>A179 Śmieszka <i>Larus ridibundus</i> populacja lęgowa</p> <p>A272 Podróżniczek <i>Luscinia svecica</i></p>	<p>Przeciwdziałanie nadmiernej presji drapieżników: wizona amerykańskiego, jenota, lisa, szopa pracza poprzez odłowy (pułapki żywołowne) w okresie największej aktywności gatunków. Eliminacja odłowionych osobników.</p>	Dzial/1CO	RDOŚ Olsztyn

LP.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
<b>Dotyczące ochrony gatunków i ich siedlisk</b>				
	populacja lęgowa			
2.	<p>A060 Podgorzałka <i>Aythya nyroca</i> populacja lęgowa</p> <p>A056 Płaskonos <i>Spatula clypeata</i> populacja lęgowa i migrująca</p> <p>A051 Krakwa <i>Mareca strepera</i> populacja lęgowa i migrująca</p> <p>A059 Głowienka <i>Aythya ferina</i> populacja lęgowa</p> <p>A043 Gęgawa <i>Anser anser</i> populacja lęgowa i migrująca</p> <p>A197 Rybitwa czarna <i>Chlidonias nigier</i> populacja lęgowa</p> <p>A193 Rybitwa rzeczna <i>Sterna hirundo</i> populacja lęgowa i migrująca</p> <p>A196 Rybitwa białowąsa <i>Chlidonias hybrida</i> populacja lęgowa i migrująca</p>	Przeciwdziałanie niszczeniu miejsc lęgowych na skutek silnego falowania towarzyszącego szybko przepływającym jednostkom wodnym poprzez ustanowienie prędkości jednostek pływających w obrębie jeziora Druzno do 15 km/h (nie dotyczy łodzi patrolowych Policji i Straży Rybackiej podczas prowadzonej interwencji).	Dzial/2ZiS	Użytkownik rybacki
3.	<p>A060 Podgorzałka <i>Aythya nyroca</i> populacja lęgowa</p> <p>A056 Płaskonos <i>Spatula clypeata</i> populacja lęgowa i migrująca</p> <p>A051 Krakwa <i>Mareca strepera</i> populacja lęgowa i migrująca</p> <p>A059 Głowienka <i>Aythya ferina</i> populacja lęgowa</p> <p>A043 Gęgawa <i>Anser anser</i></p>	Przeciwdziałanie płoszeniu powodowanym przez amatorski połów ryb poprzez ustalenie limitu liczby łodzi i okresu wędkowania. Wędkowanie z łodzi na jeziorze Druzno może odbywać się wyłącznie z jednej łodzi należących do użytkownika rybackiego stacjonujących na bazie Węgle-Żukowo, w terminie od 1 września do 31 grudnia w części północnej jeziora (obszar dochodzący	Dzial/2ZiS	RDOŚ Olsztyn PZW Elbląg

LP.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
<b>Dotyczące ochrony gatunków i ich siedlisk</b>				
	<p>populacja lęgowa i migrująca A197 Rybitwa czarna <i>Chlidonias nigier</i> populacja lęgowa A193 Rybitwa rzeczna <i>Sterna hirundo</i> populacja lęgowa i migrująca A196 Rybitwa białowąsa <i>Chlidonias hybrida</i> populacja lęgowa i migrująca</p>	do rzeki Wąskiej) oraz rozlewiskach w Stankowie i od 15 listopada do 31 grudnia w części południowej (obszar poniżej rzeki Wąskiej).		
4.	<p>A060 Podgorzałka <i>Aythya nyroca</i> populacja lęgowa A056 Płaskonos <i>Spatula clypeata</i> populacja lęgowa i migrująca A051 Krakwa <i>Mareca strepera</i> populacja lęgowa i migrująca A059 Głowienka <i>Aythya ferina</i> populacja lęgowa A043 Gęgawa <i>Anser anser</i> populacja lęgowa i migrująca A197 Rybitwa czarna <i>Chlidonias nigier</i> populacja lęgowa A193 Rybitwa rzeczna <i>Sterna hirundo</i> populacja lęgowa i migrująca A196 Rybitwa białowąsa <i>Chlidonias hybrida</i> populacja lęgowa i migrująca</p>	Przeciwdziałanie płoszeniu powodowanym przez silniki spalinowe używane w łodziach wykorzystywanych do amatorskiego połowu ryb. Wędkowanie na jeziorze Druzno i jego rozlewiskach możliwe jest wyłącznie z wykorzystaniem łodzi wyposażonych w napęd elektryczny i wiosłowy. Silniki spalinowe o mocy do 5 KM mogą być używane jedynie w obrębie szlaku żeglownego Kanału Elbląskiego.	Dzial/2ZiS	RDOŚ Olsztyn PZW Elbląg
5.	A041 Gęś białoczelna <i>Anser albifrons</i>	Wprowadzenie do rocznych planów łowieckich	Dzial/1CO	Koła PZŁ

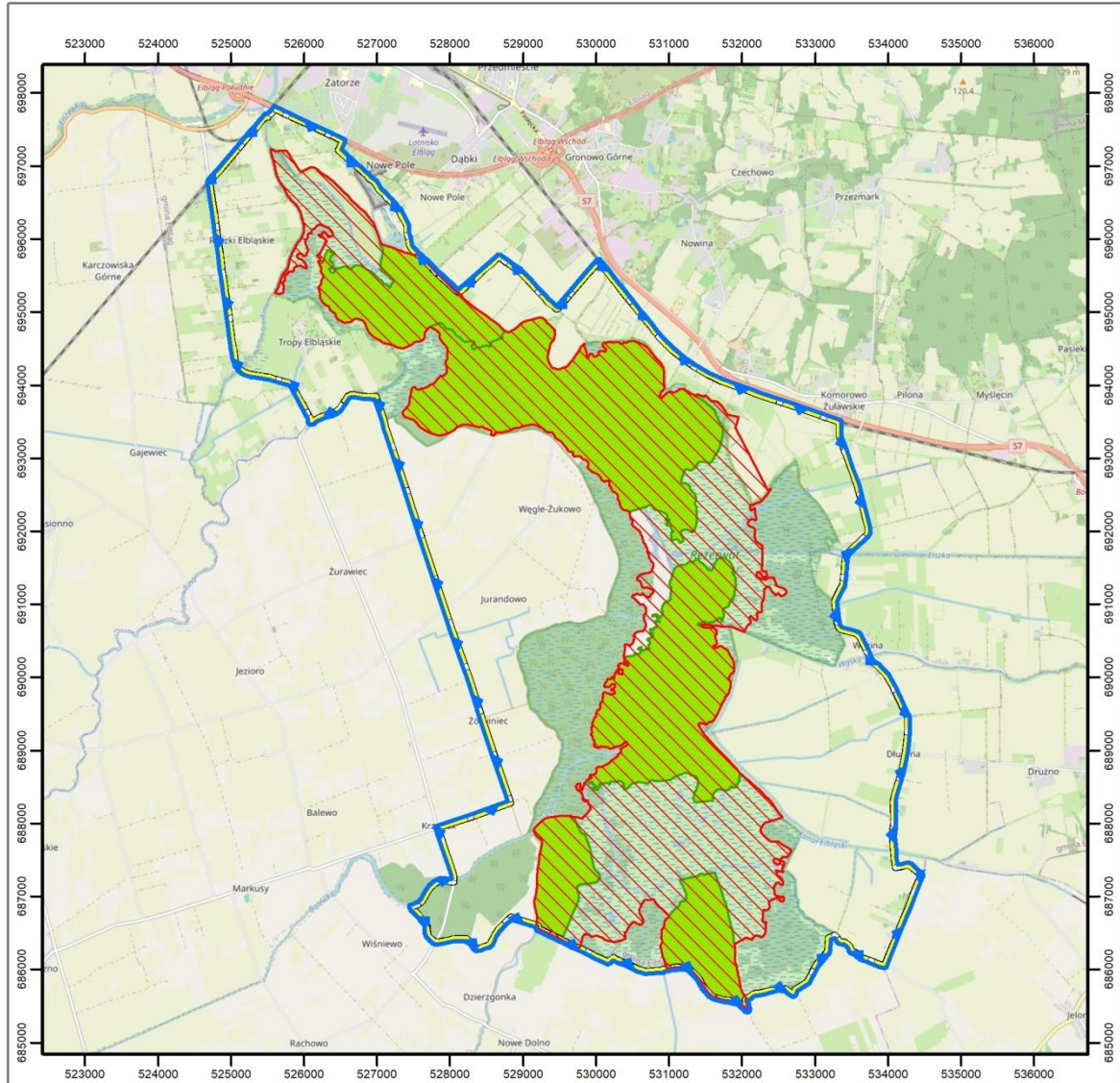
LP.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
<b>Dotyczące ochrony gatunków i ich siedlisk</b>				
	populacja migrująca A039 Gęś zbożowa / gęś tundrowa <i>Anser fabalis/Anser serrirostris</i> populacja migrująca A043 Gęgawa <i>Anser anser</i> populacja migrująca	obowiązujących na terenie ostoi poziom 0 dla pozyskania gatunków.		Nadleśnictwo Elbląg
6.	A197 Rybitwa czarna <i>Chlidonias nigier</i> populacja lęgowa A128 Rybitwa rzeczna <i>Sterna hirundo</i> populacja lęgowa A196 Rybitwa białowąsa <i>Chlidonias hybrida</i> populacja lęgowa	Zainstalowanie 5 platform gniazdowych (5 – 10 m <sup>2</sup> powierzchni) zbudowanych z małych snopów trzciny ułożonych na drewnianej ramie lub w innej aktualnie zalecanej technice. Lokalizacja platform powinna uwzględniać możliwość ochrony piskląt przed słońcem i drapieżnikami.	Dzial/3Z	RDOŚ Olsztyn
7.	A119 Kropiatka <i>Porzana porzana</i> populacja lęgowa	Nie określa się z uwagi na konieczność wykonania weryfikacji znaczenia obszaru dla lęgowej populacji kropiatki.	S/ZapPar/L/1	RDOŚ Olsztyn
<b>Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych oraz uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony.</b>				
8.	A056 Płaskonos <i>Spatula clypeata</i> populacja lęgowa i migrująca A056 Krakwa <i>Mareca strepera</i> populacja lęgowa i migrująca A059 Głowienka <i>Aythya ferina</i> populacja lęgowa A060 Podgorzałka <i>Aythya nyroca</i> populacja lęgowa A041 Gęś białoczelna <i>Anser albifrons</i>	Wykonywanie regularnego monitoringu stanu ochrony gatunku wg metodyki PMŚ GIOŚ. Pierwsze działanie przeprowadzić w okresie do 5 roku obowiązywania planu; powtarzać optymalnie co 5 lat.	S/AnaCly/L/1 S/AnaCly/P/1 S/AnaStry/L/1 S/AnaStry/P/1 S/AytFer/L/1 S/AytNyr/L/1 S/AnsAlb/P/1 S/AnsAns/L/1 S/AnsAns/P/1	RDOŚ Olsztyn



LP.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
<b>Dotyczące ochrony gatunków i ich siedlisk</b>				
	<p>populacja migrująca A043 Gęgawa <i>Anser anser</i> populacja lęgowa i migrująca A039 Gęś zbożowa/tundrowa <i>Anser fabalis/Anser serrirostris</i> populacja migrująca A127 Żuraw <i>Grus grus</i> populacja migrująca A179 Śmieszka <i>Larus ridibundus</i> populacja lęgowa A272 Podróżniczek <i>Luscinia svecica</i> populacja lęgowa A005 Perkoz dwuczuby <i>Podiceps cristatus</i> populacja lęgowa A120 Zielonka <i>Zapornia parva</i> populacja lęgowa A196 Rybitwa białowąsa <i>Chlidonias hybrida</i> populacja lęgowa A197 Rybitwa czarna <i>Chlidonias niger</i> populacja lęgowa A193 Rybitwa rzeczna <i>Sterna hirundo</i> populacja lęgowa</p>		<p>S/AnsSer/P/1 S/GruGru/P/1 S/LarRid/L/1 S/LusSve/L/1 S/PodCri/L/1 S/ZapPar/L/1 S/ChlHyb/L/1 S/ChlNig/L/1 S/SterHir/L/1</p>	
9.	<p>A196 Rybitwa białowąsa <i>Chlidonias hybrida</i> populacja lęgowa A197 Rybitwa czarna <i>Chlidonias niger</i></p>	<p>Przeprowadzenie monitoringu efektywności realizacji działania ochronnego obejmującego wykonanie 5 platform gniazdowych. Działanie przeprowadzić w okresie do 3 lat po</p>	<p>S/ChlHyb/L/1 S/ChlNig/L/1 S/SterHir/L/1</p>	RDOŚ Olsztyn

LP.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
<b>Dotyczące ochrony gatunków i ich siedlisk</b>				
	populacja lęgowa A193 Rybitwa rzeczna <i>Sterna hirundo</i> populacja lęgowa	usytuowaniu platform.		
10.	A119 Kropiatka <i>Porzana porzana</i> populacja lęgowa	Uzupełnienie stanu wiedzy o występowaniu gatunku, dokonanie oceny stanu ochrony na stanowiskach zgodnie z metodyką GIOŚ, określenie ewentualnych zagrożeń oraz zaplanowanie działań ochronnych, w tym monitoringu. Wykonanie monitoringu wyznaczonych stanowisk wg metodyki monitoringu PMS GIOŚ.	S/ZapPar/L/1	RDOŚ Olsztyn

**Lokalizacja działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania w obszarze Natura 2000 Jezioro Drużno PLB280013.**



**Głowienka**  
**Podgorzałka**  
**Płaskonos**  
**Krakwa**

**Objaśnienia**

 granica obszaru Natura 2000 Jezioro Drużno PLB280013


 siedliska: głowienki, podgorzałki, płaskonos, krakwy

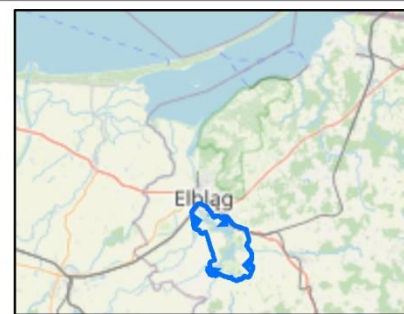
**Działania**

 Ustanowienie prędkości jednostek pływających do 15 km/h

Ustalenie limitu liczby łodzi i okresu wędkowania

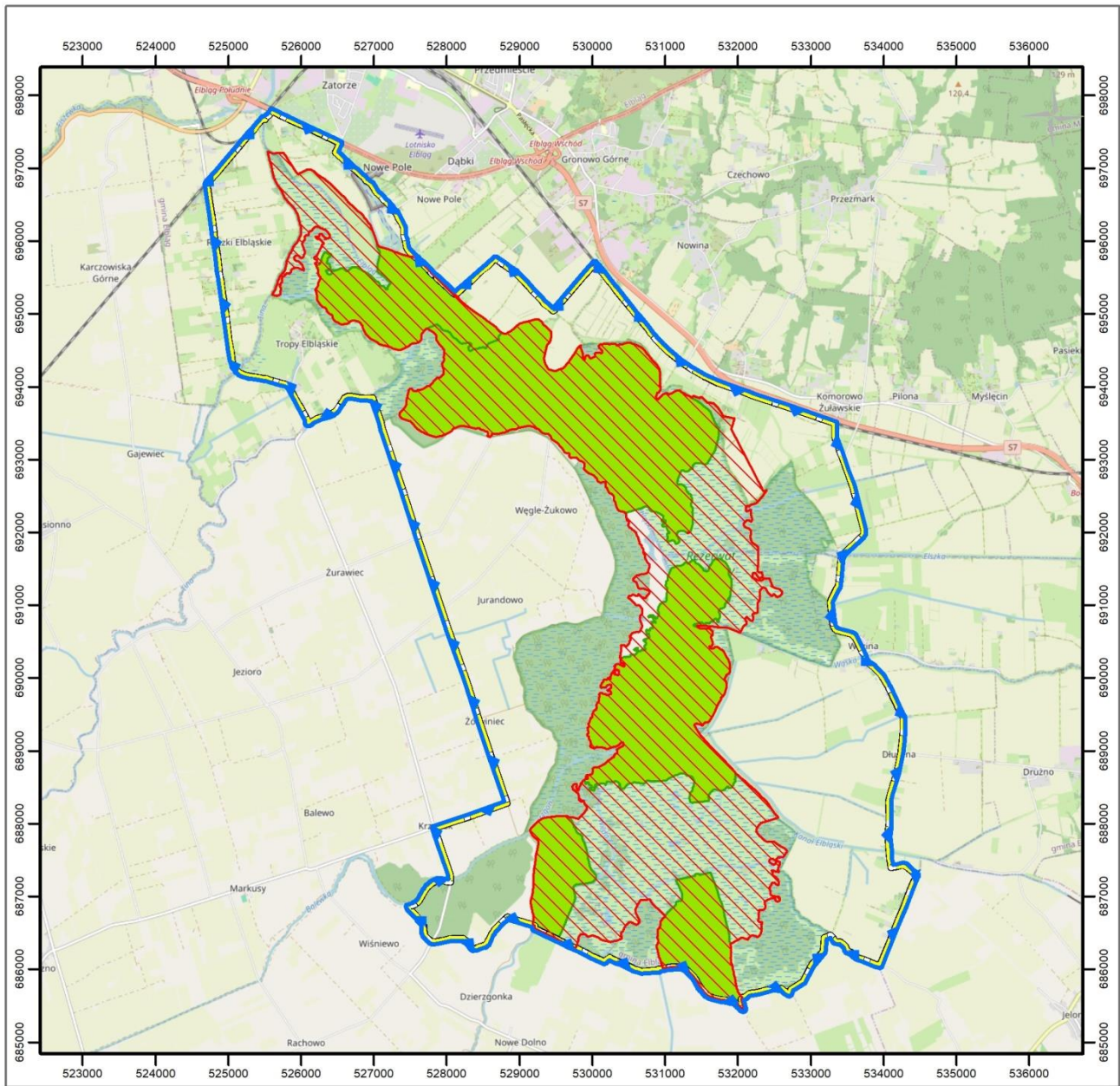
Wędkowanie wyłącznie z wykorzystaniem łodzi wyposażonych w napęd elektryczny i wiosłowy

 Odłowy drapieżników w okresie ich największej aktywności - cały obszar



0 0,5 1 km





## Perkoz dwuczuby

### Objaśnienia

 granica obszaru Natura 2000 Jezioro Drużno PLB280013


 siedliska perkoza dwuczubego

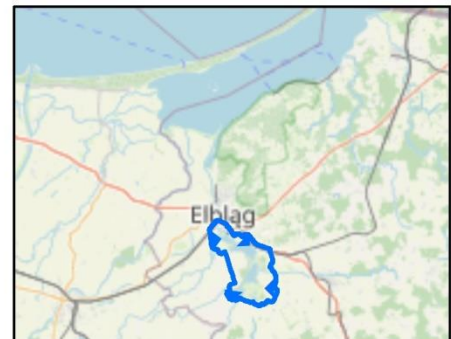
### Działania

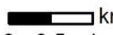
 Ustanowienie prędkości jednostek pływających do 15 km/h

Ustalenie limitu liczby łodzi i okresu wędkowania

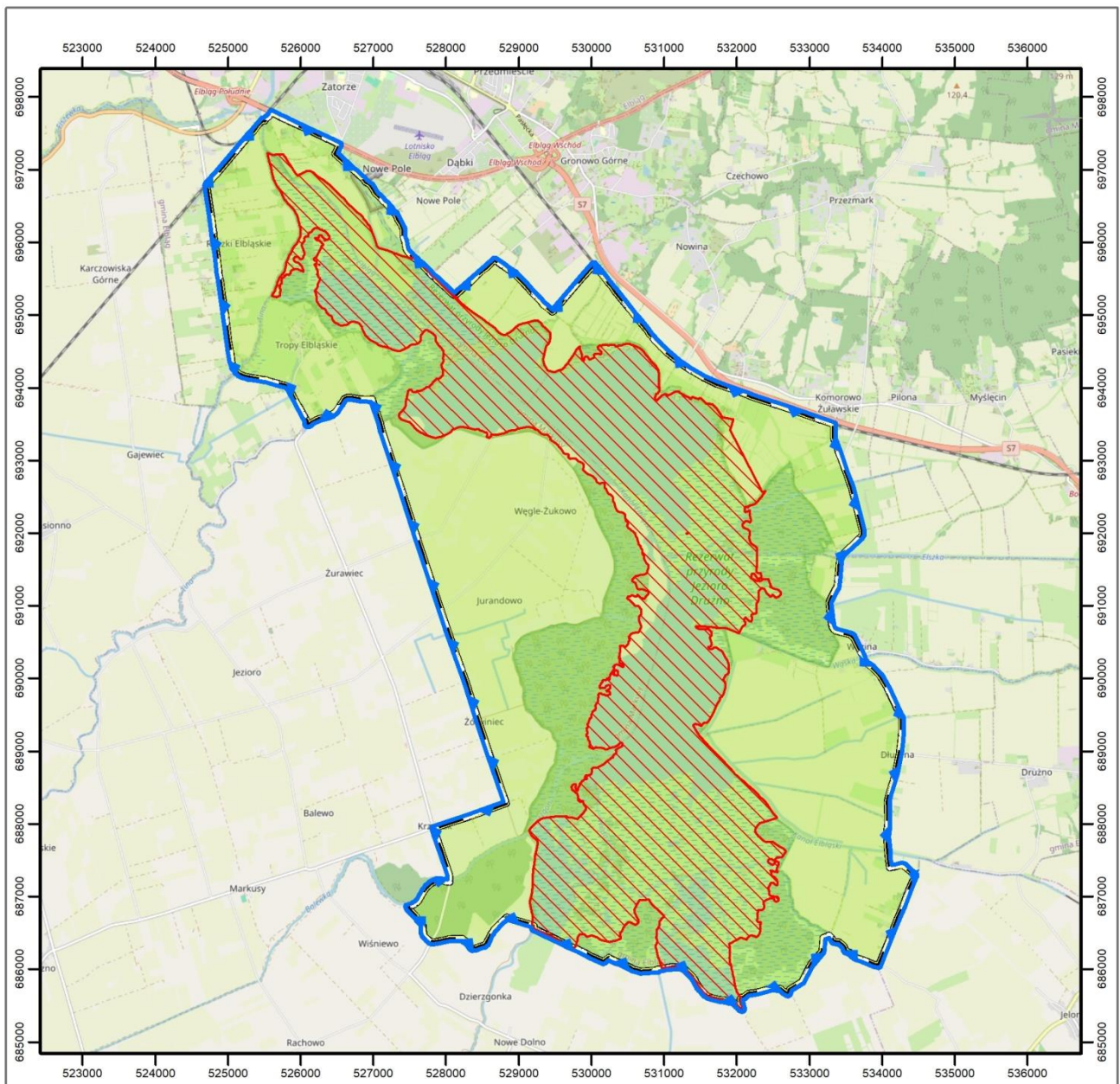
Wędkowanie wyłącznie z wykorzystaniem łodzi wyposażonych w napęd elektryczny i wiosłowy

 Odłowy drapieżników w okresie ich największej aktywności - cały obszar



 km  
0 0,5 1





# Gęgawa




## Gęś białoczelna

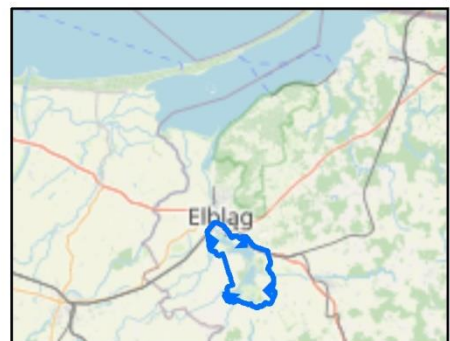
## Gęś zbożowa / gęś tundrowa

### Objaśnienia

-  granica obszaru Natura 2000 Jezioro Drużno PLB280013
-  siedliska gęgawy, gęsi białoczelnej, gęsi zbożowej/tundrowej

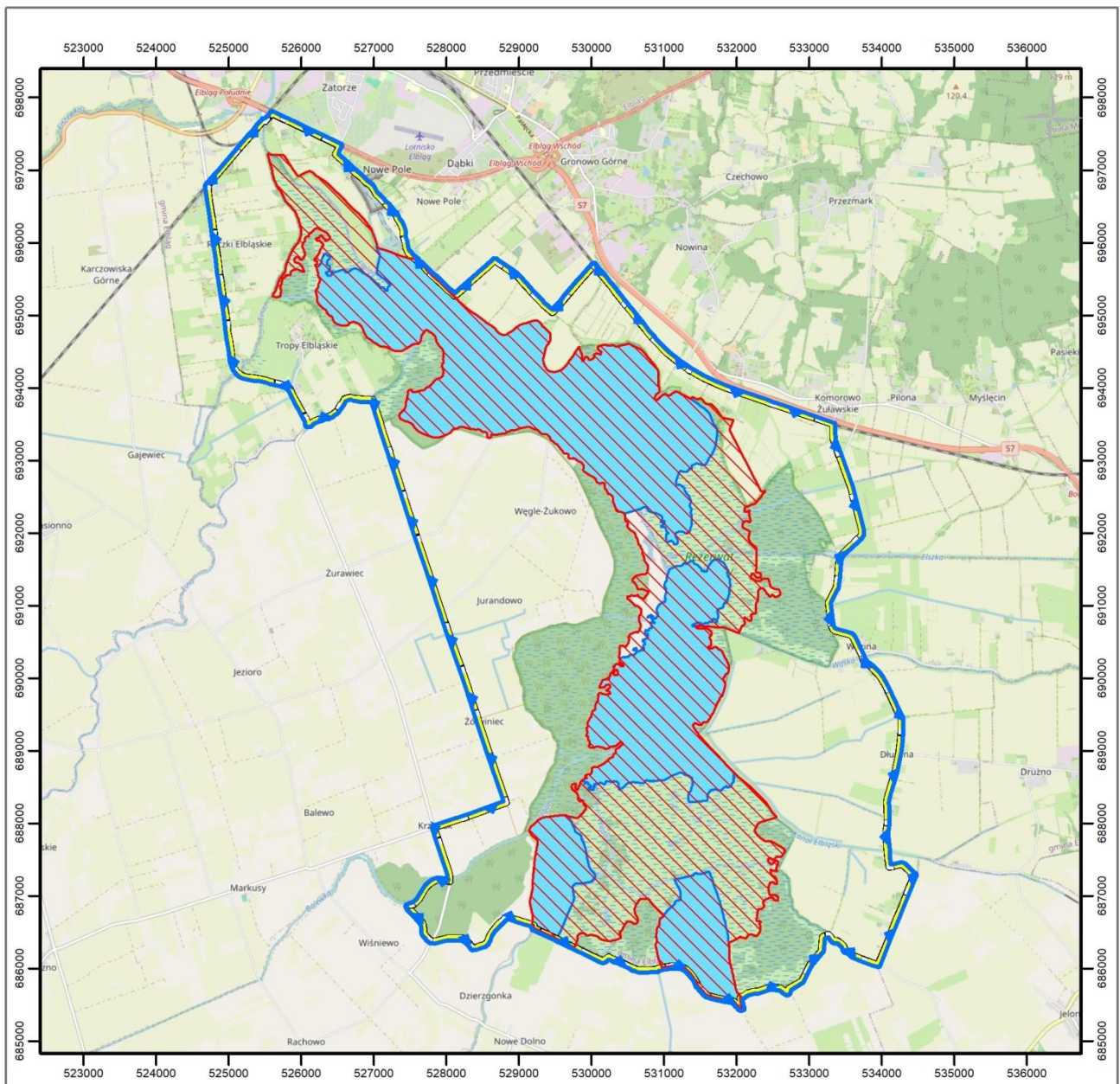
### Działania

-  Ustanowienie prędkości jednostek pływających do 15 km/h
- Ustalenie limitu liczby łodzi i okresu wędkowania
- Wędkowanie wyłącznie z wykorzystaniem łodzi wyposażonych w napęd elektryczny i wiosłowy
-  Odłowy drapieżników w okresie ich największej aktywności - cały obszar
-  Wprowadzenie do rocznych planów łowieckich obowiązujących na terenie ostoi poziomu 0 dla pozyskania gatunku - cały obszar



0 0,5 1 km







# Rybitwa białowąsa




# Rybitwa czarna

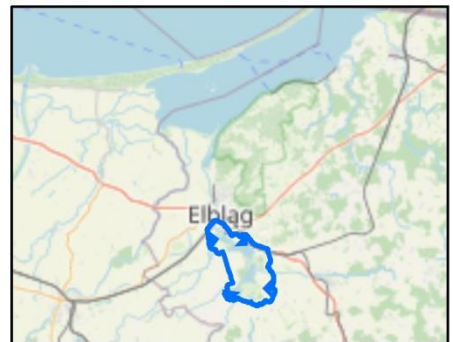
# Rybitwa rzeczna

## Objaśnienia

-  granica obszaru Natura 2000 Jezioro Drużno PLB280013
-  siedliska rybitw: białowąsej, czarnej i rzecznej

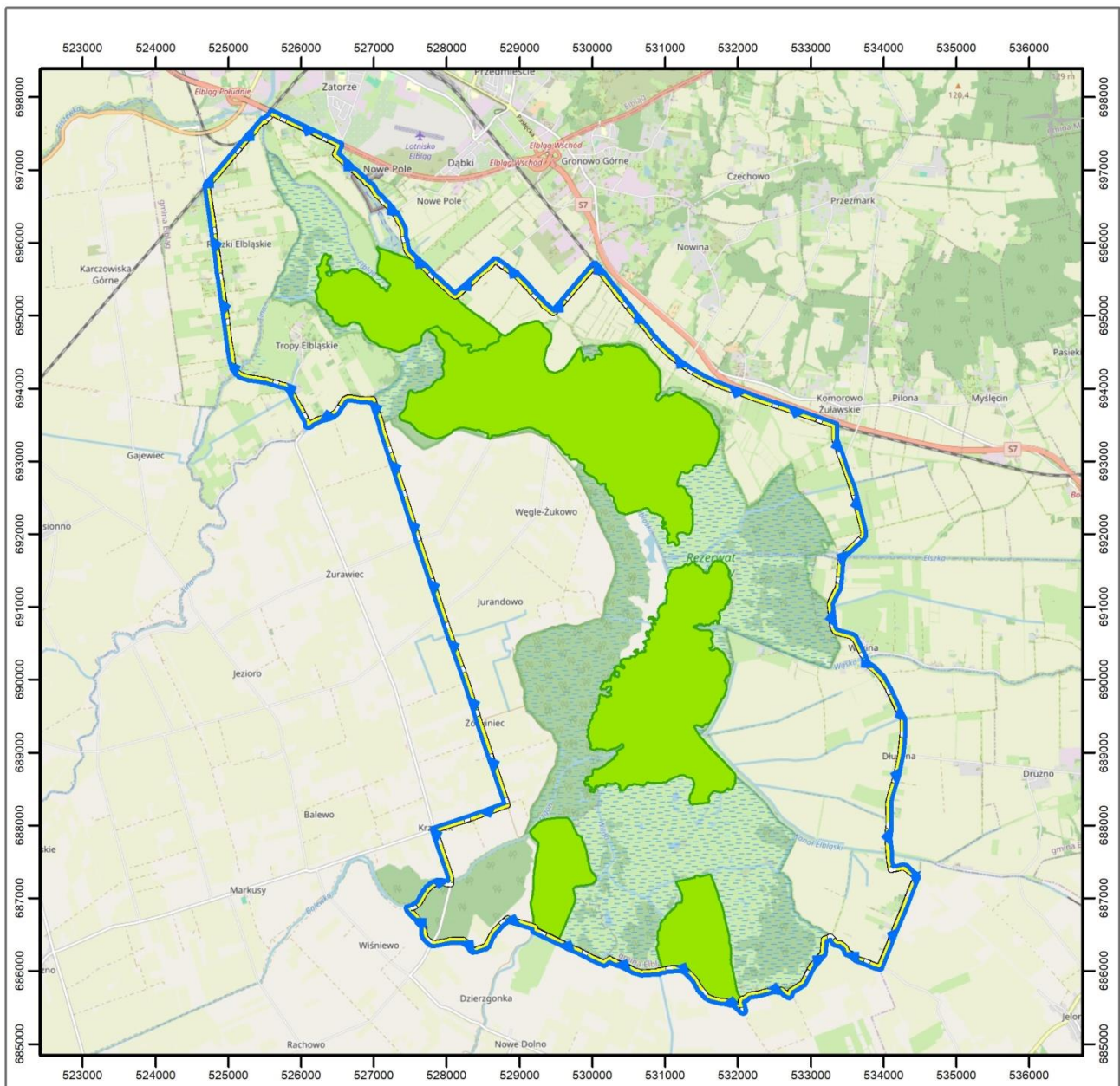
## Działania

-  Ustanowienie prędkości jednostek pływających do 15 km/h
- Ustalenie limitu liczby łodzi i okresu wędkowania
- Wędkowanie wyłącznie z wykorzystaniem łodzi wyposażonych w napęd elektryczny i wiosłowy
-  Zainstalowanie 5 platform gniazdowych
-  Odłow drapieżników w okresie ich największej aktywności - cały obszar



0 0,5 1 km






## Śmieszka

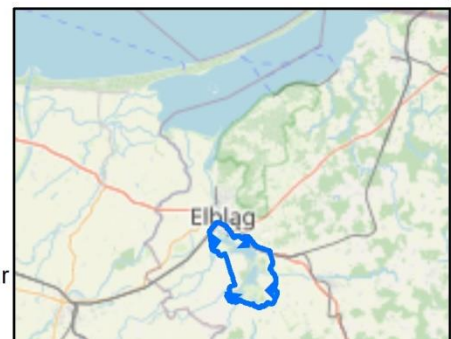
### Objaśnienia


 granica obszaru Natura 2000 Jezioro Drużno PLB280013

 siedliska śmieszki

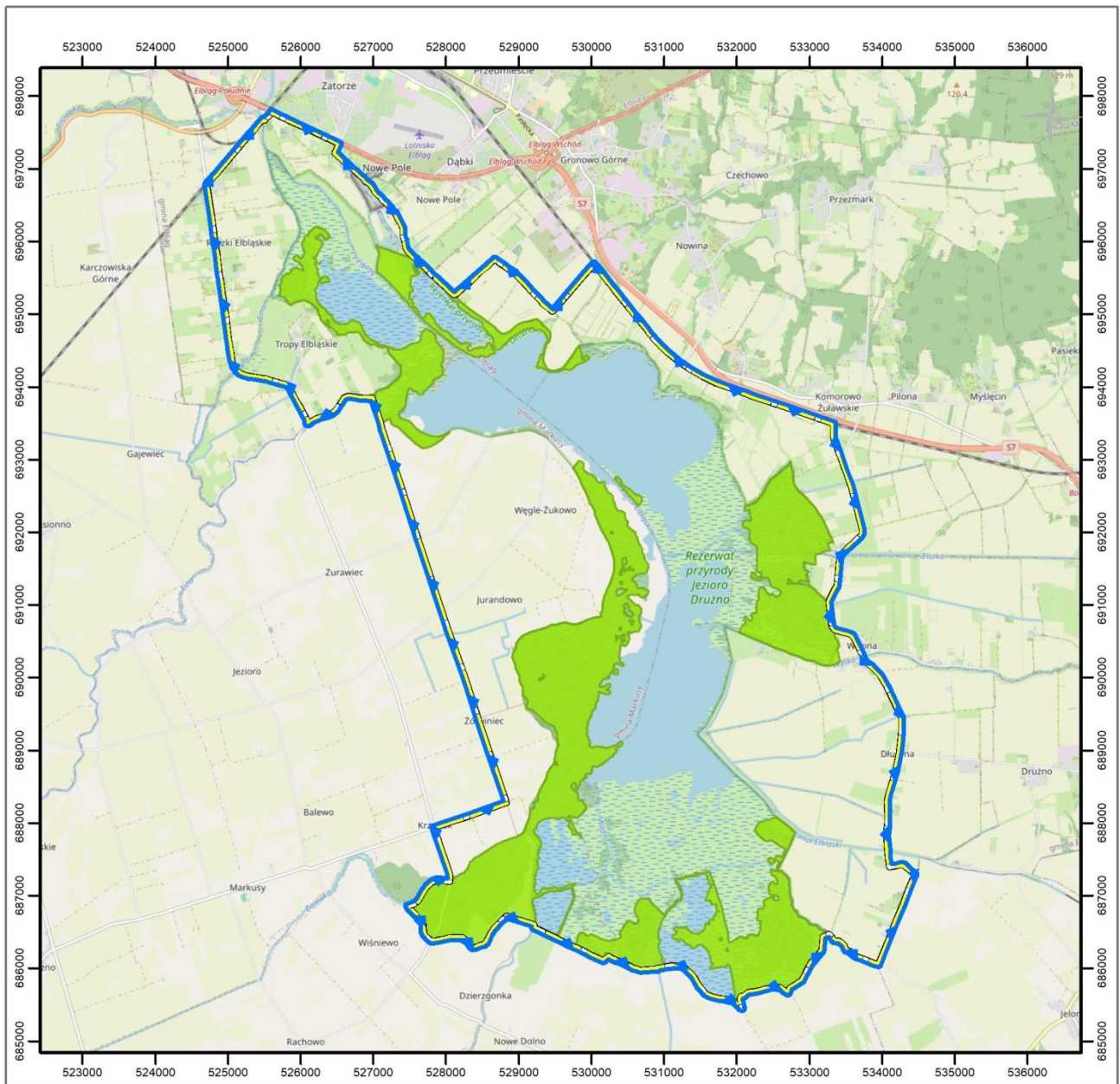
### Działania

 Odłowy drapieżników w okresie ich największej aktywności - cały obszar





 km  
0 0,5 1






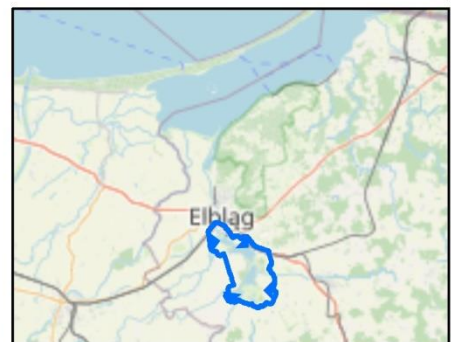
## Podróżniczek

### Objaśnienia

-  granica obszaru Natura 2000 Jezioro Drużno PLB280013
-  siedliska podróżniczka

### Działania

-  Odłowy drapieżników w okresie ich największej aktywności - cały obszar



0 0,5 1 km

Układ współrzędnych: PL-1992  
 Dane topograficzne: © autorzy OpenStreetMap (28.03.2024)  
 Przygotowanie mapy: Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Olsztynie

## UZASADNIENIE

Obszar specjalnej ochrony ptaków Jezioro Drużno PLB280013 został wyznaczony rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. Nr 229, poz. 2313 z późn. zm.), wobec którego obowiązującym jest rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. Nr 25, poz. 133, z późn. zm.).

Na podstawie art. 131 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą ooś”, do zadań regionalnego dyrektora ochrony środowiska, należy w szczególności ochrona i zarządzanie obszarami Natura 2000 na zasadach i w zakresie określonych ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o ochronie przyrody”. W związku z powyższym, regionalny dyrektor ochrony środowiska, jako organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 na podstawie przepisu art. 27a ust. 2 ustawy o ochronie przyrody oraz koordynujący w myśl przepisu art. 32 ust. 3 ww. ustawy, funkcjonowanie obszarów Natura 2000 na obszarze swojego działania, obowiązany jest do sporządzenia oraz przyjęcia planu zadań ochronnych, o którym mowa w regulacji art. 28 ustawy o ochronie przyrody.

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 28 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, dla obszaru Natura 2000 sprawujący nadzór nad obszarem sporządza projekt planu zadań ochronnych, biorąc pod uwagę cele ochrony obszaru. Pierwszy projekt sporządza się w terminie 6 lat od dnia zatwierdzenia obszaru przez Komisję Europejską jako obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty lub od dnia wyznaczenia obszaru specjalnej ochrony ptaków.

Na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, kierując się koniecznością utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, zawierający zakres, o którym mowa w art. 28 ust. 10 ww. ustawy.

Podstawowym celem opracowania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 jest jak najszybsze rozpoczęcie działań niezbędnych dla skutecznej jego ochrony, czyli podjęcie stosownych środków ochrony mających na celu utrzymanie (jeżeli jest właściwy) lub przywrócenie (jeżeli jest niezadawalający lub zły) właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru. Obowiązek osiągnięcia tak sformułowanego celu działań ochronnych na gruntach o różnej strukturze własności, w tym w szczególności stanowiących własność prywatną, wymogła na ustawodawcy decyzje o nadaniu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 statusu normy prawnej ustanawianej w formie zarządzenia jako akt prawa miejscowego.

Szczegółowy tryb sporządzania projektu planu zadań ochronnych oraz zakres prac koniecznych do wykonania na potrzeby przygotowania projektu planu, określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2024 r. poz. 99).

Plan zadań ochronnych sporządzono dla całego obszaru Natura 2000, ponieważ ustalono, iż nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody.

Opracowanie projektu planu zadań ochronnych dla obszaru rozpoczęte zostało w 2019 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, wykonując dyspozycję określoną przepisem art. 28 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody oraz art. 39 ustawy ooś, w dniu 15 października 2019 r. podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do sporządzenia planu zadań ochronnych dla

obszaru oraz o założeniach do planu. Informację zamieszczono na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Olsztynie, stronie internetowej RDOŚ w Olsztynie, na tablicy ogłoszeń właściwych urzędów gmin oraz w prasie o odpowiednim do rodzaju dokumentu zasięgu. Na tym etapie nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski.

Podstawowym środkiem realizacji przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie obowiązku wynikającego z przepisu art. 28 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, mającego na celu zapewnienie możliwości udziału zainteresowanych osób i podmiotów prowadzących działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, było zorganizowanie i przeprowadzenie z udziałem Wykonawcy projektu planu, cyklu spotkań dyskusyjno-warsztatowych z kluczowymi z punktu widzenia ochrony obszaru grupami interesu oraz zainteresowanymi osobami. W pracach nad projektem PZO przewidziano 3 spotkania Zespołu Lokalnej Współpracy (ZLW) celem przedstawienia oraz przedyskutowania zagadnień dotyczących projektu PZO. Z powodu trwającego stanu epidemii spowodowanego wirusem SARS-CoV-2 dwa spotkania ZLW odbyły się w formule korespondencyjnej.

W skład Zespołu Lokalnej Współpracy dla obszaru Natura 2000 Jezioro Drużno PLB280013 weszli przedstawiciele:

- Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Olsztynie;
- Pracowni Przyrodniczej Marek Jobda – wykonawcy projektu Planu;
- Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Elblągu;
- Uniwersytetu Warszawskiego;
- Okręgu Polskiego Związku Wędkarskiego;
- Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, Regionalnego Wydziału Monitoringu Środowiska w Olsztynie;
- Nadleśnictwa Elbląg;
- Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa w Elblągu;
- Urzędu Gminy w Elblągu.

W dniu 16 grudnia 2019 r. członkom I ZLW przedłożono m.in. ogólne założenia tworzenia PZO, przedstawiono wstępnie informacje o obszarze Natura 2000. Ustalono także zasady dalszej współpracy i sposoby komunikowania się w trakcie procesu planistycznego pomiędzy koordynatorem PZO, RDOŚ a ZLW.

Podczas II ZLW w dniu 5 grudnia 2022 r. przekazano dokumentację PZO (wypełniony szablon dokumentacji wraz z załącznikami mapowymi i raportem z przeprowadzonych badań terenowych) dla obszaru Natura 2000 Jezioro Drużno PLB280013. Na tym etapie jedyną uwagę przekazało Nadleśnictwo Elbląg. W korespondencji mailowej z 16 grudnia 2022 r. zgłoszona została propozycja zmiany zapisu dotyczącego zakresu kompetencji Nadleśnictwa Elbląg (dot. pkt 1.6 *Kluczowe instytucje/grupy dla obszaru i zakres ich odpowiedzialności*, ujętego w Szablonie dokumentacji). Uwagę uwzględniono.

W dniu 27 grudnia 2022 r., w ramach III spotkania ZLW, przekazano jego członkom materiały przekazane podczas II ZLW uzupełnione o załączniki graficzne wskazujące rozmieszczenie działań ochronnych wynikających z projektu Planu. Na tym etapie nie wniesiono żadnych uwag do dokumentacji PZO.

W toku procedury ustanawiania projektu planu zadań ochronnych, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie, obwieszczeniem znak WOPN.6320.2.2024.AB z 9 kwietnia 2024 r. podał do publicznej wiadomości informację o wyłożeniu projektów planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000, w tym obszar w stosunku do obszaru Natura 2000 Jezioro Drużno PLB280013. Informację o przystąpieniu do przeprowadzenia konsultacji społecznych w odniesieniu do ww. projektów planu zadań ochronnych zamieszczono na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Olsztynie,

stronie internetowej RDOŚ w Olsztynie w zakładce „Obwieszczenia i zawiadomienia” <https://www.gov.pl/web/rdos-olsztyn/obwieszczenia-i-zawiadomienia>, na tablicy ogłoszeń właściwych urzędów gmin: Markusy (wiejska), Elbląg (miejska), Elbląg (wiejska), a także w Gazecie Wyborczej.

Osoby zainteresowane miały możliwość złożenia uwag i wniosków w formie pisemnej lub ustnej do protokołu w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Olsztynie ul. Dworcowa 60, 10-437 Olsztyn oraz za pomocą środków komunikacji elektronicznej bez konieczności opatrywania ich bezpiecznym podpisem elektronicznym na adres e-mail: sekretariat.olsztyn@rdos.gov.pl w terminie 21 dni od daty wywieszenia obwieszczenia.

W związku z udziałem społeczeństwa zgłoszono następujące uwagi do projektu zarządzenia:

Podczas prac planistycznych związanych ze sporządzeniem projektu planu zadań ochronnych dokonano następujących czynności:

1. Opisano granice obszaru Natura 2000 w formie wektorowej warstwy informacyjnej w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992, który jest jednym z układów tworzących państwowy system odniesień przestrzennych, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 5 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2023 r. poz. 1752, z późn. zm.).
2. Zweryfikowano istniejące informacje o obszarze Natura 2000, ustalając w szczególności że:
  - a. przedmiotami ochrony na dzień rozpoczęcia prac, ujętymi w Standardowym Formularzu Danych, były następujące gatunki ptaków: płaskonos *Spatula clypeata* (A056) – populacje lęgowa i migrująca; krakwa *Anas strepera* (A051) – populacje lęgowa i przelotna; gęś białoczerna *Anser albifrons* (A041) – populacja migrująca; gęgawa *Anser anser* (A043) – populacje lęgowa i migrująca; gęś zbożowa / tundrowa *Anser fabalis* / *Anser serrirostris* (A039) – populacja migrująca; rybitwa rzeczna *Sterna hirundo* (A193) – populacja lęgowa; rybitwa białowąsa *Chlidonias hybrida* (A196) – populacja lęgowa; rybitwa czarna *Chlidonias niger* (A197) – populacja lęgowa; żuraw *Grus grus* (A127) – populacje lęgowa i migrująca; śmieszka *Larus ridibundus* (A179) – populacja lęgowa; perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus* (A005) – populacja lęgowa; zielonka *Zapornia parva* (A120) – populacja lęgowa; podróżniczek *Luscinia svecica* (A272) – populacja lęgowa i kropiatka *Porzana porzana* (A119) – populacja lęgowa;
  - b. w toku prac nad opracowaniem planu zadań ochronnych zidentyfikowano przesłanki do wyłączenia z listy przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 populację lęgową żurawia (A127) oraz dodania do przedmiotów ochrony populacji lęgowych głowienki *Aythya ferina* (A059) i podgorzałki *Aythya nyroca* (A060);
  - c. nie stwierdzono przesłanek do wyłączenia z zakresu sporządzenia planu zadań ochronnych żadnego fragmentu obszaru.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie zwrócił się do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z wnioskiem znak WOPN.6323.4.6.2024.AB z 28 marca 2024 r. o akceptację zmiany Standardowego Formularza Danych, w zakresie odpowiadającym projektowi planu zadań ochronnych. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem znak DZP-WO.630.2.42.2024.IW z 29 marca 2024 r. zaakceptował wszystkie propozycje zmian.

W trakcie opracowania planu zadań ochronnych zgromadzono, zweryfikowano i uzupełniono informacje o obszarze i przedmiotach ochrony. Przeprowadzono m.in. badania ornitofauny w siedliskach występowania potencjalnych przedmiotów ochrony na całym obszarze Natura 2000 Jezioro Drużno PLB28013. Prace były wykonywane w 2020 r. następujących terminach: 18 marca, 25-26 kwietnia, 14-15 maja, 12-13 czerwca, 7 lipca, 18 sierpnia, 24 września, 19 października i 28 listopada. Każda z kontroli była przeprowadzona w sposób ukierunkowany na wykrycie gatunków

wskazanych w Załączniku II. Uzyskane wyniki wykorzystano przy wyżej opisanej aktualizacji Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000 oraz do sporządzenia projektu planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Jezioro Drużno PLB280013.

Oceny stanu ochrony ww. gatunków dokonano na podstawie badań terenowych, zgodnie z metodyką stosowaną podczas monitoringu poszczególnych gatunków ptaków, ujętą w poradnikach metodycznych:

- Chylarecki P., Sikora A., Cenian Z., Chodkiewicz T. (red.) 2015. Monitoring ptaków lęgowych. Poradnik metodyczny. Wydanie 2 GIOŚ, Warszawa;
- Sikora A., Chylarecki P., Meissner W., Neubauer G. (red.) 2011. Monitoring ptaków wodno-błotnych w okresie wędrówek. Poradnik metodyczny. GDOŚ, Warszawa.

Przeprowadzona inwentaryzacja nie potwierdziła występowania kropiatki (A119), co może wynikać z fluktuacji między latami lub spadku liczebności gatunku na tym obszarze. Liczebność polskiej populacji kropiatki oszacowano na 3000-5000 samców (Chodkiewicz i inni 2015). W latach 2000 i 2002 jej populację lęgową na Jeziorze Drużno oszacowano na 10-20 par, 2007-2009 – 10-15 par, a 2011 7-10 par (Nitecki 2013). Obecnie populacja lęgowa kropiatki na obszarze Natura 2000 Jezioro Drużno wynosi poniżej 1% populacji krajowej. W związku z powyższym w stosunku do tego przedmiotu ochrony zaplanowano uzupełnienie stanu wiedzy o występowaniu gatunku, dokonanie oceny stanu ochrony na stanowiskach, weryfikację zagrożeń i działań ochronnych, w tym wyznaczenie stanowisk do monitoringu. Następnie wykonany zostanie monitoring na wyznaczonych stanowiskach wg metodyki monitoringu PMŚ GIOŚ. W rezultacie w zarządzeniu nie określono zagrożeń i celów działań ochronnych w stosunku do tego przedmiotu ochrony.

W toku prac planistycznych związanych ze sporządzeniem projektu planu zadań ochronnych dla przedmiotowego obszaru Natura 2000 zidentyfikowano istniejące i potencjalne zagrożenia dla przedmiotów ochrony tego obszaru Natura 2000, uwzględniając ich charakter i dziedzinę gospodarki lub aktywności, której dotyczą. Zdecydowana większość zagrożeń ma charakter antropogeniczny, np.: J01.01 Wypalanie, F03.02.03 Chwytywanie, G01.01 żeglarstwo, D03.02 Szlaki żeglugowe, A02 Zmiana sposobu uprawy. Część to zagrożenia biotyczne, m.in.: K03.04. Drapieżnictwo, I04 Obce gatunki inwazyjne, K03.01 Konkurencja.

Dla przedmiotów ochrony określono cele ochrony, odnoszące się do parametrów i wskaźników stanu ochrony, odrębnych dla każdego gatunku. Zestawione zostały w załączniku nr 5 do zarządzenia.

W celu poprawy bądź utrzymania stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 sformułowano szereg działań ochronnych. Są to działania:

- o charakterze ochrony czynnej – instalowanie 5 platform gniazdowych (5-10 m<sup>2</sup> powierzchni) zbudowanych z małych snopów trzciny ułożonych na delikatnej ramie lub w inny aktualnie zalecany sposób – w stosunku A197 rybitw czarnej (A197) i rzecznej (A128); odłowy (poprzez pułapki żywołowne) wizona amerykańskiego, jenota, lisa, szopa pracza w okresie ich największej aktywności gatunków – w stosunku do: podgorzałki (A060), płaskonosy (A056), krakwy (A051), głowienki (A059), gęsi białoczelnej (A041), gęsi zbożowej / gęsi tundrowej (A039), gęgawy (A043), rybitwy czarnej (A197), rybitwy rzecznej (A193), perkoza dwuczubego (A005), śmieszki (A179), podróżniczka (A272);
- dotyczące modyfikacji bądź utrzymania sposobów gospodarowania – m.in.: ograniczenie prędkości jednostek pływających w obrębie jeziora Drużno do 15 km/h (nie dotyczy łodzi patrolowych Policji i Straży Rybackiej podczas prowadzonej interwencji), wprowadzenie do rocznych planów łowieckich obowiązujących na terenie ostoi (nr: 87, 89, 116, 117, 118, 151, 152, 153, 187) poziomu 0 dla pozyskania gatunków; wędkowanie z łodzi na jeziorze Drużno może odbywać się wyłącznie z jednej z trzynastu łodzi będących własnością Okręgu PZW w Elblągu, stacjonujących na bazie Węgle-Żukowo, w terminie od 1 września do 31 grudnia w części północnej jeziora oraz rozlewiskach w Stankowie i od 15 listopada do 31 grudnia również

w części południowej – w stosunku do: podgorzałki (A060), płaskonosy (A056), krakwy (A051), głowienki (A059), gęgawy (A043), rybitwy czarnej (A197) i rybitwy rzecznej (A193);

- monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony, a także monitoringu efektywności wykonanego działania ochronnego polegającego na zainstalowaniu 5 platform gniazdowych.

Obszar Natura 2000 nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Po przeanalizowaniu dokumentów planistycznych oraz innych projektów i programów np. z zakresu ochrony środowiska, odnoszących się do obszaru Natura 2000, nie stwierdzono potrzeby wprowadzania do nich zmian.

W ramach prac nad sporządzeniem planu zadań ochronnych stwierdzono, że brak jest przesłanek do sporządzenia planu ochrony dla obszaru Natura 2000, a plan zadań ochronnych będzie dokumentem wystarczającym do prawidłowego zarządzania ochroną obszaru.

Projekt niniejszego zarządzenia na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. *o wojewodzie i administracji rządowej w województwie* (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 190) został uzgodniony przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego pismem znak: ..... z dnia ..... 2024 r.