

Aneks statystyczny

Ewaluacja wsparcia JST w zakresie poprawy jakości usług administracyjnych/ obszarów działania urzędów samorządowych, mających wpływ na warunki prowadzenia działalności gospodarczej

 IBC-GROUP.PL



Spis treści

Spis treści.....	2
1. Jednostki samorządowe objęte wsparciem w ramach projektów	3
2. Liczba mieszkańców JST realizujących projekty w ramach Działania 2.18.....	6
3. Poziom rozwoju jednostek samorządowych objętych wsparciem	18
4. Poziom rozwoju i typ jednostek samorządowych objętych wsparciem	19
5. Wyniki badania CATI z przedstawicielami przedsiębiorstw rozkłady odpowiedzi na pytania	36
6. Wyniki badania CAWI z uczestnikami szkoleń rozkłady odpowiedzi na pytania.....	41
7. Spis tabel i wykresów	54

1. Jednostki samorządowe objęte wsparciem w ramach projektów

Tabela 1 Wykaz zrealizowanych projektów

Tytuł projektu	Samorządy objęte wsparciem	Liczba samorządów objętych wsparciem
Cyfrowe samorządy atutem Wielkopolski - nowe obszary świadczenia e-usług w 22 gminach województwa wielkopolskiego	gmina Bojanowo, gmina Brudzew, gmina Chodzież, gmina Czarniejewo, gmina Czempień, gmina Drawsko, gmina Jaraczewo, gmina Kostrzyn, gmina Krzyż Wielkopolski, gmina Lubasz, gmina miejska Luboń, gmina Łobżenica, gmina miejska Górka, gmina Mosina, gmina Opalenica, gmina Ostrów Wielkopolski, gmina Przykona, gmina Skoki, gmina Słupca, gmina Stęszew, gmina Strzałkowo, gmina Śrem	22
Wdrożenie rozwiązań zarządczych w gminach powiatu wołomińskiego	gmina Jadów, gmina i miasto Kobyłka, gmina Poświętne, gmina Strachówka, miasto Zielonka	5
Wysoka jakość usług administracyjnych w gminach Brzyska, Dukła, Jasło, Skołyszyn i Tarnowiec	gmina Brzyska, gmina Dukła, gmina Jasło, gmina Skołyszyn, gmina Tarnowiec	5
Sprawność - kompetencja - satysfakcja - wysoka jakość obsługi klienta w pięciu JST z regionu plockiego i gostynińskiego	gmina i miasto Płock, miasto i gmina Gąbin, gmina Stara Biała, gmina miasta Gostynin, powiat gostyniński	5
Partnerstwo 6 JST na rzecz wdrażania wysokiej jakości usług administracyjnych	gmina i miasto Wąbrzeźno, powiat wąbrzeski, gmina Książki, gmina Dębowa Łąka, gmina i miasto Rypin, gmina i miasto Jabłonowo Pomorskie	6
Inowrocław, Bydgoszcz, Gniezno, Sopot, Toruń (IBGST) - przyjazny e-urząd – podniesienie jakości usług w zakresie podatków i opłat lokalnych oraz zarządzania nieruchomościami	gmina i miasto Inowrocław, gmina miasta Gniezno, gmina miasta Sopot, gmina miasta Toruń, miasto Bydgoszcz	5
Samorząd najwyższej jakości – od administrowania do współrzędzenia	gmina miejska Wałbrzych, gmina Gryfów Śląski, gmina Lubomierz, gmina Mirsk, gmina miejska Piechowice, gmina i miasto Lwówek, gmina Wleń	7
Innowacyjna jakość obsługi inwestorów, rozbudowa usług ePodatnik dla rozwoju elektronicznych kompetencji realizacji procesów obsługi interesantów w celu stworzenia nowoczesnej elektronicznej administracji publicznej	gmina Biała, gmina Kolonowskie, gmina Polska Cerkiew, gmina Głogówek, gmina Kietrz, gmina Głubczyce, gmina Łambinowice, gmina Pawłowiczki, gmina Reńska Wieś, gmina Głuchołazy	10
Partnerzy dla e-Rozwoju	gmina Burzenin, gmina Widawa, gmina Rozprza, gmina Paradyż, gmina Białaczów, gmina Konopnica, gmina Szadek	7
Pomorscy Partnerzy e-Rozwoju	gmina Czarna Woda, gmina Trąbki Wielkie, gmina Pszczółki, gmina Przodkowo, gmina Liniewo, gmina Nowa Karczma, gmina Kaliska, gmina Cedry Wielkie, gmina Dziemiany, gmina Kolbudy, gmina Przywidz, gmina Kościerzyna, gmina Karsin, gmina Pruszcz Gdański, gmina Lipusz	15

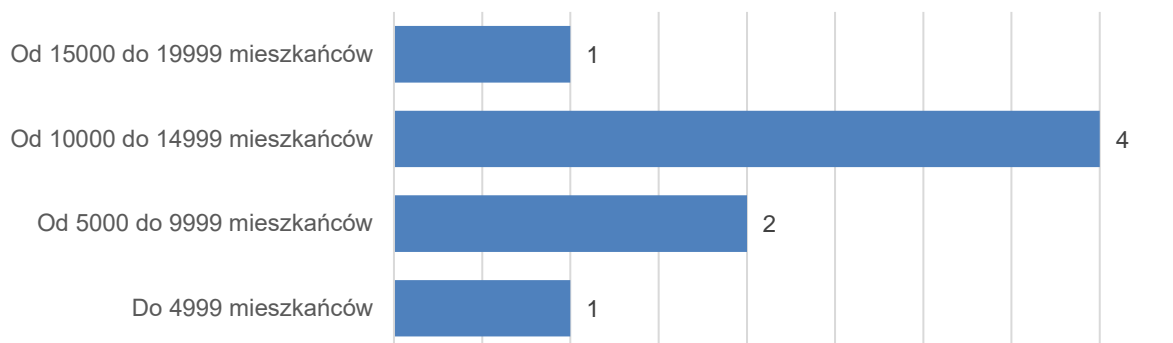
Razem dla e-Rozwoju	gmina Łądek Zdrój, gmina Międzyzlesie, gmina Ząbkowice Śląskie, gmina Korfantów, gmina Kondratowice, gmina i miasto Świdnica, gmina Lewin Kłodzki, gmina Ciepłowody, gmina Stronie Śląskie, gmina miejska Duszniki Zdrój, gmina Pokój, gmina Bystrzyca Kłodzka, gmina Kudowa-Zdrój	13
Liderzy e-Rozwoju Podkarpacia	gmina Gać, gmina Bukowsko, gmina Fredropol, gmina Zarszyn, gmina Rokietnica, gmina Jawornik Polski, gmina Chorkówka, gmina Jaśliska, gmina Zagórz, gmina Jedlicze, gmina Wojaszówka	11
Przyjazny e-urząd – podniesienie jakości usług w zakresie podatków i opłat lokalnych oraz zarządzania nieruchomościami w gminach Strumień, Pawłowice, Godów, Radlin oraz Mszana	gmina Strumień, gmina Pawłowice, gmina Godów, miasto Radlin, gmina Mszana	5
Małopolskie e-urzędy	gmina Moszczenica, gmina Sękowa, gmina Stryszawa, gmina Trzciana, gmina miasta Bochnia, gmina Gorlice, miasto Gorlice, gmina Biecz, gmina Ropa	9
Szybciej, sprawniej, skuteczniej - rozwój e-administracji w gminach: Zielonki, Czernichów, Igołomia-Wawrzeńczyce, Iwanowice, Michałowice, Słomniki i Wielka Wieś	gmina Zielonki, gmina Czernichów, gmina Igołomia-Wawrzeńczyce, gmina Iwanowice, gmina Michałowice, gmina Słomniki, gmina Wielka Wieś	7
E-administracja dla e-klienta	gmina Gniew, gmina Lubichowo, gmina Osieczna, gmina Skarszewy, gmina miejska Starogard Gdański, gmina Subkowy, gmina Tczew, gmina Chełmno, gmina Stolno	10
Urząd otwarty na rozwój i współpracę z przedsiębiorcami	gmina Dąbie, gmina Oborniki, gmina Przygodzice, gmina Stawiszyn, gmina Środa Wielkopolska, gmina Borzytuchom, gmina Kazimierz Biskupi, gmina Suchy Las	8
Urzędy on-line	gmina Płużnica, gmina Wąbrzeźno, gmina Lisewo, gmina Grudziądz, gmina Zbiczno, gmina Brzozie, gmina Brodnica, gmina Górzno, gmina Łasin	9
Urząd przyjazny rozwojowi przedsiębiorców	gmina Wilczyn, gmina Grodzisk Wielkopolski, gmina Krobia, gmina Orchowo, gmina Skulsk, gmina Wolsztyn, gmina Secemin, gmina Szamotuły, gmina Brodnica	9
Samorząd otwarty na przedsiębiorców	miasto Świdnik, miasto Nałęczów, miasto Opole Lubelskie, gmina Konopnica, gmina Gościeradów, gmina Wólka	6
Akcelerator e-Rozwoju JST	gmina Giby, gmina miejska Górowo Iławeckie, gmina Dywity, gmina Świątki, gmina Suraż, gmina Orzysz, gmina Stawiguda, gmina Kobylin-Borzymy, gmina i miasto Ełk, powiat piski, gmina Tykocin	11
Akcelerator e-Administracji	gmina Kozy, gmina Porąbka, gmina Jabłonna, gmina Wojnicz, gmina Ryglice, gmina Wysokie, gmina Niedzwica Duża, gmina Iwkowa	8
Wdrożenie e-usług dla przedsiębiorców w oparciu o Zintegrowaną Platformę Systemów Dziedzinowych	gmina Młodzieszyn, gmina Rybno, gmina Sochaczew, gmina i miasto Sochaczew, gmina Nowa Sucha, gmina Iłów	6
E-urzędy w powiecie wągrowieckim i gnieźnieńskim	gmina Damasławek, gmina Gołańcz, gmina Mieścisko, powiat wągrowiecki, gmina Wapno,	8

	gmina miejska Wągrowiec, gmina kiszkowo, gmina Mieleszyn	
Elektronizacja usług administracyjnych 5 JST z województwa mazowieckiego	gmina i miasto Marki, gmina Klembów, gmina i miasto Tłuszcz, gmina Pokrzywnica, gmina Pułtusk	5
e-Urzędy bliżej mieszkańców i przedsiębiorców w powiecie bydgoskim	gmina Białe Błota, gmina Dąbrowa Chełmińska, gmina Dobrcz, gmina Koronowo, gmina Nowa Wieś Wielka, gmina Osielsko, gmina Sicienko, gmina Solec Kujawski	8
Elektronizacja procesów obsługi przedsiębiorców w 10 JST woj. kujawsko-pomorskiego	gmina Barcin, gmina Gąsawa, gmina Janowiec Wielkopolski, gmina Łabiszyn, gmina Rogowo, gmina Żnin, gmina Janikowo, gmina Pakość, gmina Dąbrowa, gmina Szubin	10
Sprawne urzędy Małopolski	gmina Gołcza, gmina Kłaj, gmina Łużna, gmina Niedźwiedź, gmina Nowy Wiśnicz, gmina Charsznica, gmina Drwinia, gmina Rzezawa, gmina Pałecznicza	9
e-urzędy przyjazne przedsiębiorcom	gmina Babice, gmina Jordanów, gmina Koszyce, gmina Liszki, gmina Lubień, gmina Mogilany, gmina Nowe Brzesko, gmina Pcim, gmina Siepraw, gmina Świątniki Górne	10
E-urzędy w województwie małopolskim	gmina Borzęcin, gmina Brzesko, gmina Słaboszów, gmina Koniusza, gmina Miechów, gmina Oświęcim, gmina Proszowice, gmina Raclawice	8
Doskonalenie jakości usług administracyjnych istotnych dla prowadzenia działalności gospodarczej świadczonych w gminach Kraków, Biskupice, Skawina, Zabierzów, Jordanów i Libiąż	gmina miejska Kraków, gmina Biskupice, miasto Jordanów, gmina Libiąż, gmina Zabierzów, gmina Skawina	6
Podwyższenie standardów e-administracji w 9 gminach z terenu Małopolski	gmina Jodłownik, gmina Pleśna, gmina Radłów, gmina Rzepiennik Strzyżewski, gmina Szczurowa, gmina Wierzchosławice, gmina Żabno, gmina Zakliczyn, gmina Dobra	9
Nowoczesna i skuteczna e-administracja	gmina Gnojnik, gmina Kluczewsko, gmina Łukowica, gmina Pińczów, gmina Samborzec, gmina Sułoszowa, gmina Chmielnik, gmina Słopnice, gmina Kamienica	9
Partnerstwo na rzecz podnoszenia jakości i efektywności usług administracyjnych w miastach w zakresie podatków i opłat lokalnych oraz zarządzania nieruchomościami	miasto Częstochowa, miasto Kalisz, miasto Ruda Śląska, miasto Tarnów, miasto Zielona Góra, miasto Rejowiec Fabryczny, miasto Gorzów Wielkopolski, gmina Milanówek	8
Pomorskie Partnerstwo dla rozwoju e-usług	gmina Chmielno, gmina i miasto Puck, gmina miejska Rumia, gmina Sadlinki, gmina Skrwilno, gmina Radomin, gmina Brzuze, powiat golubsko-dobrzyński, gmina Wąpielsk	9

Źródło: opracowanie na podstawie danych MSWiA

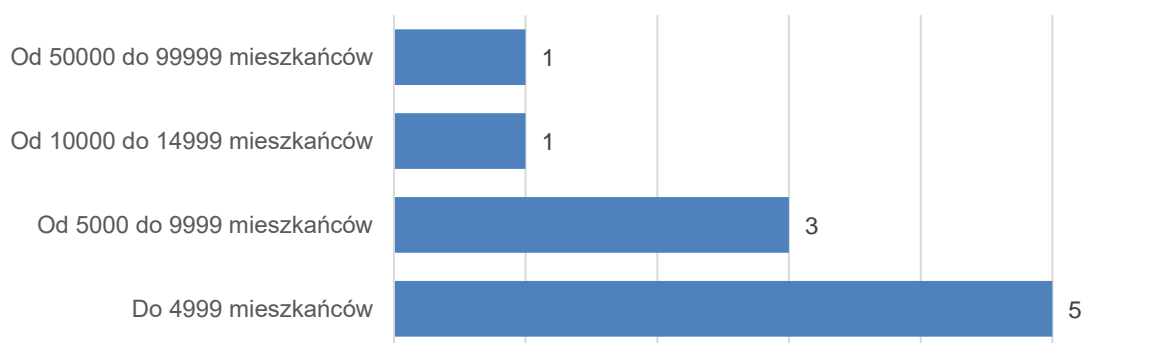
2. Liczba mieszkańców JST realizujących projekty w ramach Działania 2.18

Wykres 1 Liczba jednostek realizujących projekt według liczby mieszkańców gminy (projekt: Akcelerator e-Administracji)



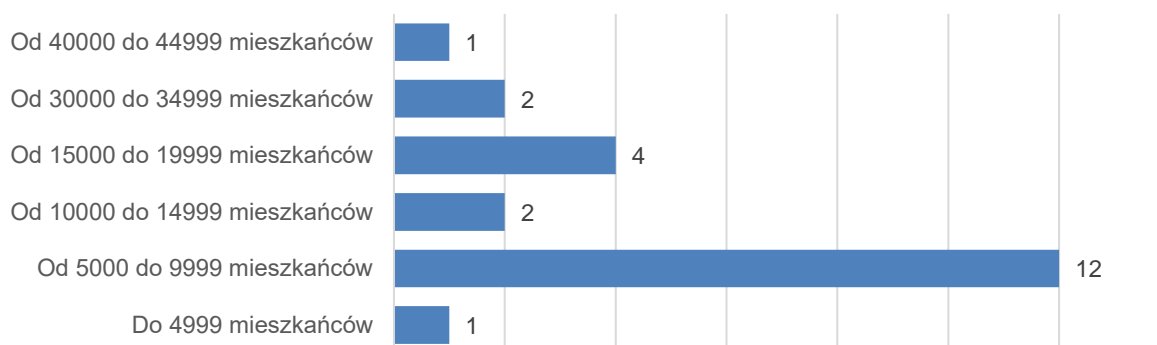
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Wykres 2 Liczba jednostek realizujących projekt według liczby mieszkańców gminy (projekt: Akcelerator e-Rozwoju JST)



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Wykres 3 Liczba jednostek realizujących projekt według liczby mieszkańców gminy (projekt: Cyfrowe samorzady atutem Wielkopolski - nowe obszary świadczenia e-usług w 22 gminach województwa wielkopolskiego)



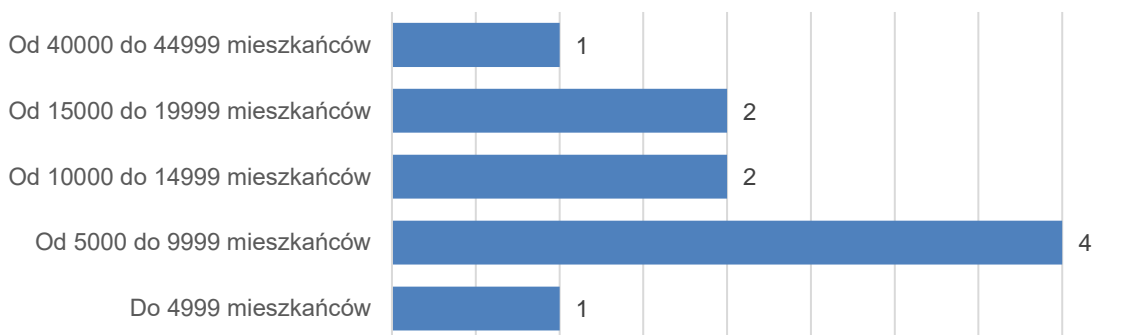
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Wykres 4 Liczba jednostek realizujących projekt według liczby mieszkańców gminy (projekt: Doskonalenie jakości usług administracyjnych istotnych dla prowadzenia działalności gospodarczej świadczonych w gminach Kraków, Biskupice, Skawina, Zabierzów, Jordanów i Libiąż)



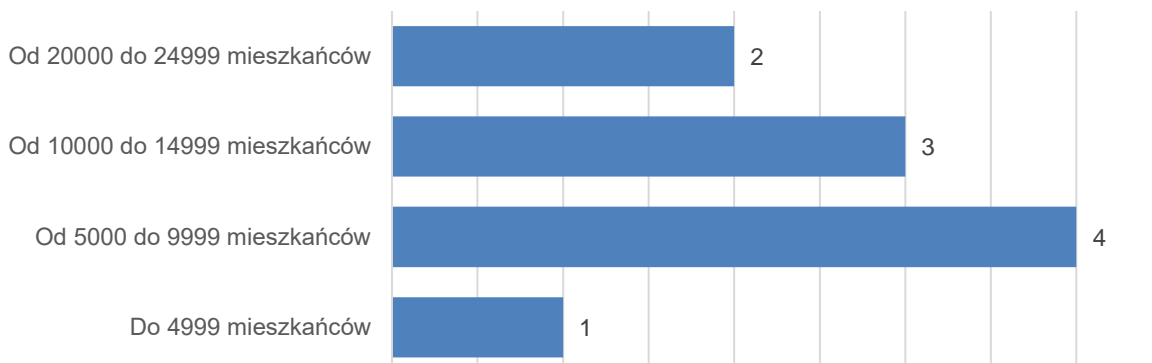
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Wykres 5 Liczba jednostek realizujących projekt według liczby mieszkańców gminy (projekt: E-administracja dla e-klienta)



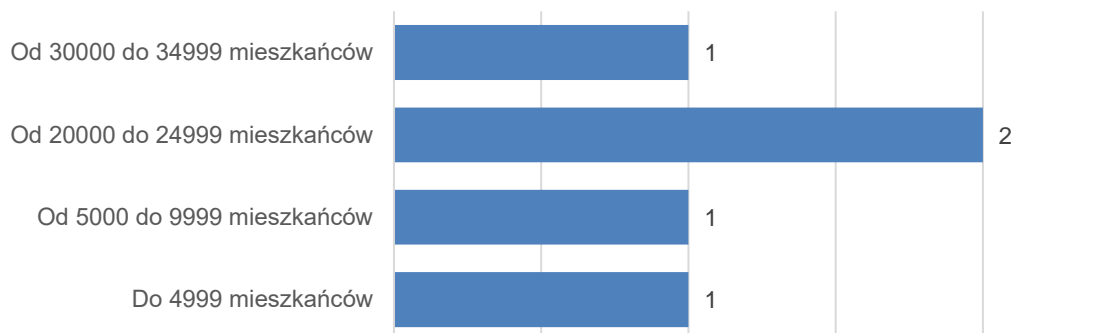
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Wykres 6 Liczba jednostek realizujących projekt według liczby mieszkańców gminy (projekt: Elektronizacja procesów obsługi przedsiębiorców w 10 JST woj. kujawsko-pomorskiego)



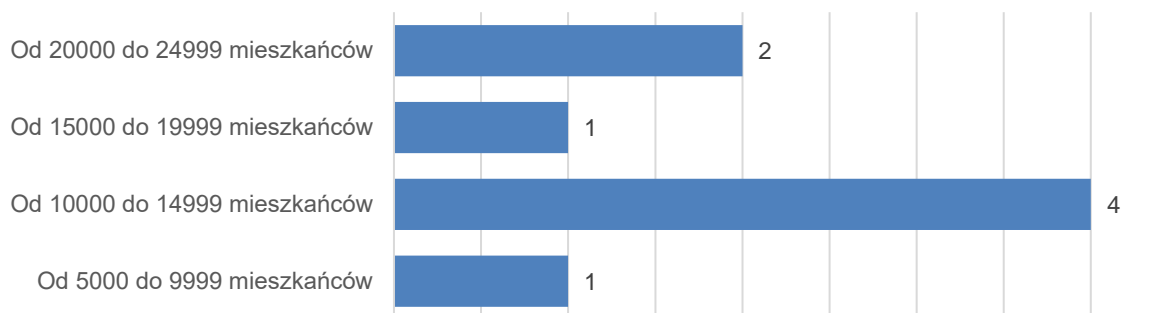
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Wykres 7 Liczba jednostek realizujących projekt według liczby mieszkańców gminy (projekt: Elektroniczacja usług administracyjnych 5 JST z województwa mazowieckiego)



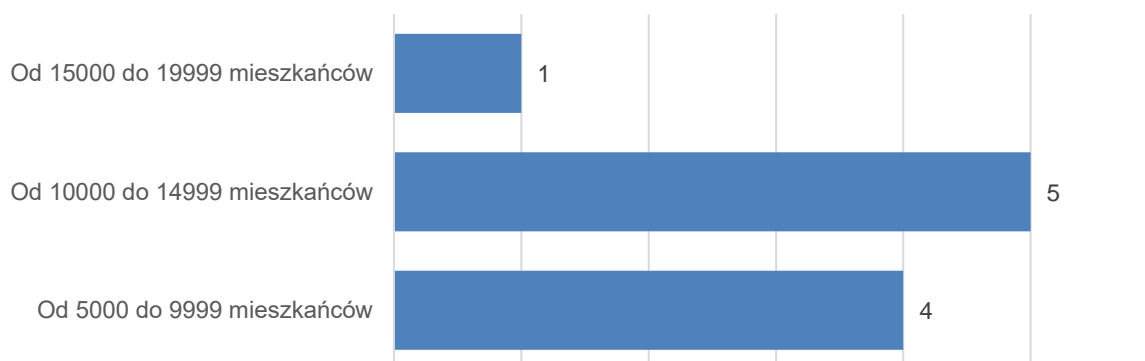
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Wykres 8 Liczba jednostek realizujących projekt według liczby mieszkańców gminy (projekt: e-Urzędy bliżej mieszkańców i przedsiębiorców w powiecie bydgoskim)



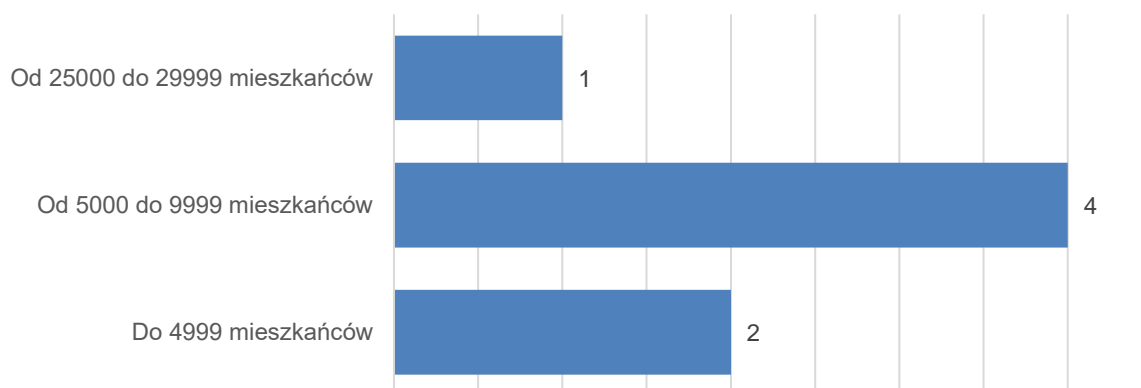
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Wykres 9 Liczba jednostek realizujących projekt według liczby mieszkańców gminy (projekt: e-Urzędy przyjazne przedsiębiorcom)



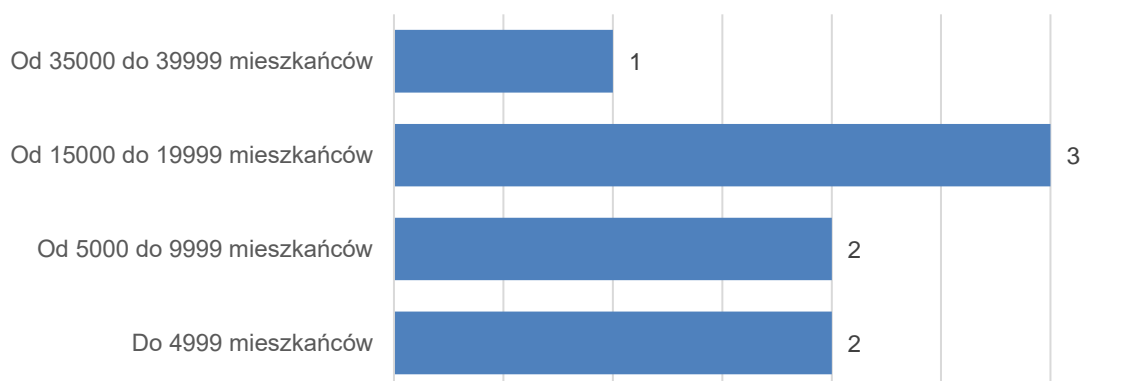
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Wykres 10 Liczba jednostek realizujących projekt według liczby mieszkańców gminy (projekt: E-urzędy w powiecie wągrowieckim i gnieźnieńskim)



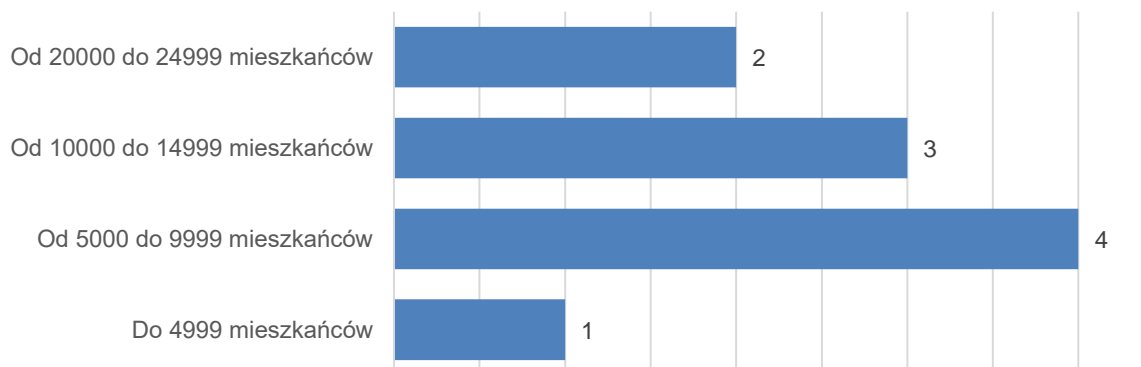
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Wykres 11 Liczba jednostek realizujących projekt według liczby mieszkańców gminy (projekt: E-urzędy w województwie małopolskim)



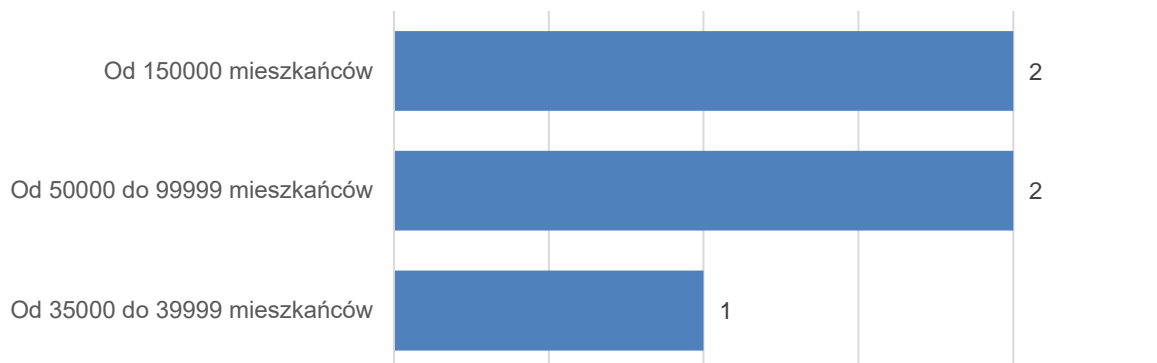
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Wykres 12 Liczba jednostek realizujących projekt według liczby mieszkańców gminy (projekt: Innowacyjna jakość obsługi inwestorów, rozbudowa usług ePodatnik dla rozwoju elektronicznych kompetencji realizacji procesów obsługi interesantów w celu stworzenia nowoczesnej elektronicznej administracji publicznej)



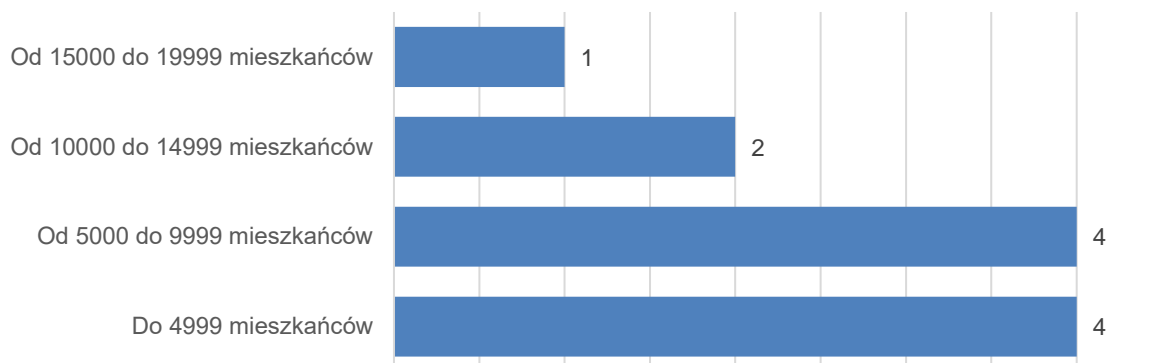
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Wykres 13 Liczba jednostek realizujących projekt według liczby mieszkańców gminy (projekt: Inowrocław, Bydgoszcz, Gniezno, Sopot, Toruń (IBGST) - przyjazny e-urząd – podniesienie jakości usług w zakresie podatków i opłat lokalnych oraz zarządzania nieruchomościami)



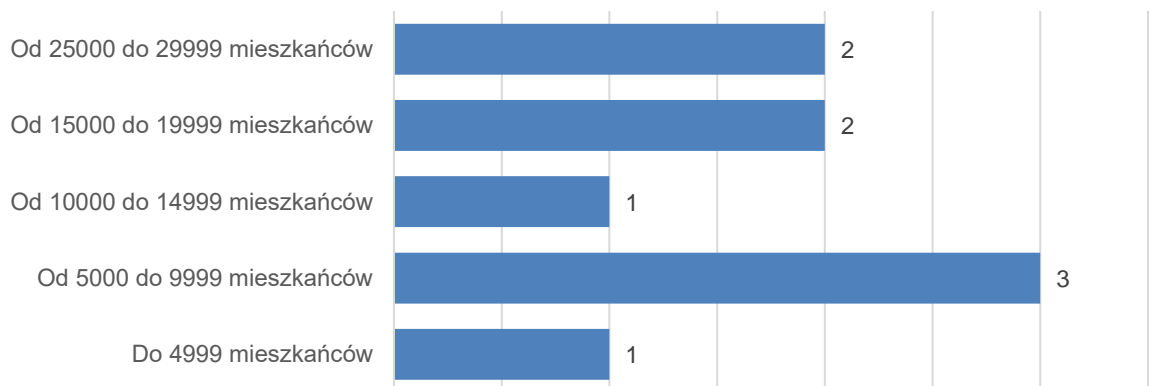
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Wykres 14 Liczba jednostek realizujących projekt według liczby mieszkańców gminy (projekt: Liderzy e-Rozwoju Podkarpacia)



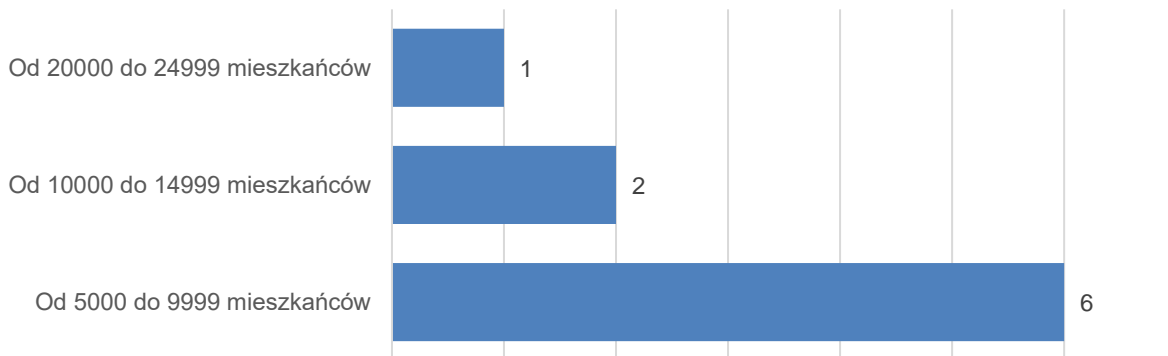
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Wykres 15 Liczba jednostek realizujących projekt według liczby mieszkańców gminy (projekt: Małopolskie e-urzędy)



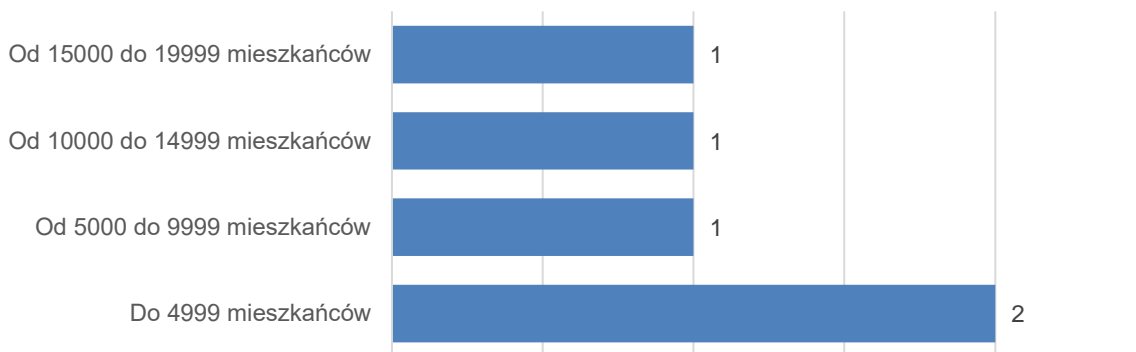
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Wykres 16 Liczba jednostek realizujących projekt według liczby mieszkańców gminy (projekt: Nowoczesna i skuteczna e-administracja)



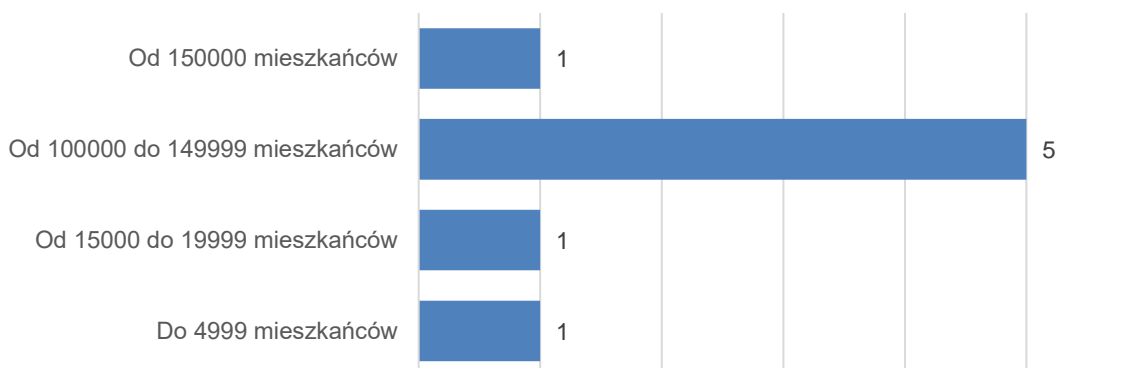
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Wykres 17 Liczba jednostek realizujących projekt według liczby mieszkańców gminy (projekt: Partnerstwo 6 JST na rzecz wdrażania wysokiej jakości usług administracyjnych)



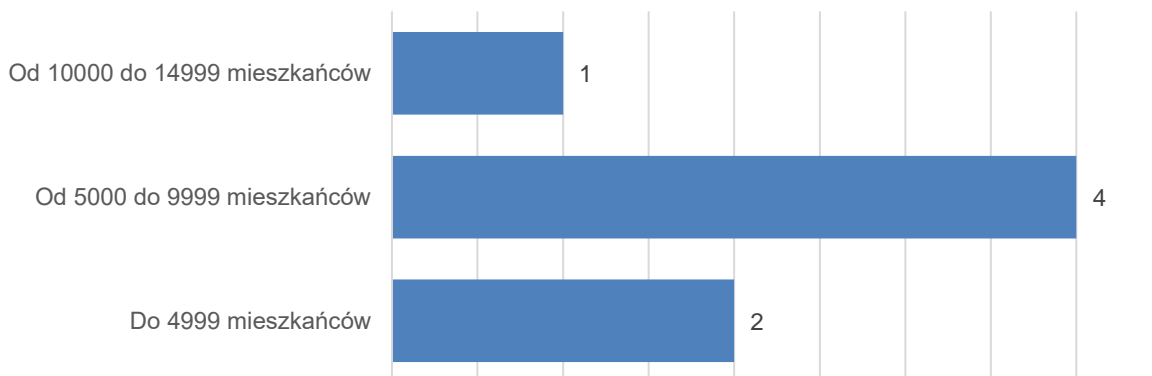
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Wykres 18 Liczba jednostek realizujących projekt według liczby mieszkańców gminy (projekt: Partnerstwo na rzecz podnoszenia jakości i efektywności usług administracyjnych w miastach w zakresie podatków i opłat lokalnych oraz zarządzania nieruchomościami)



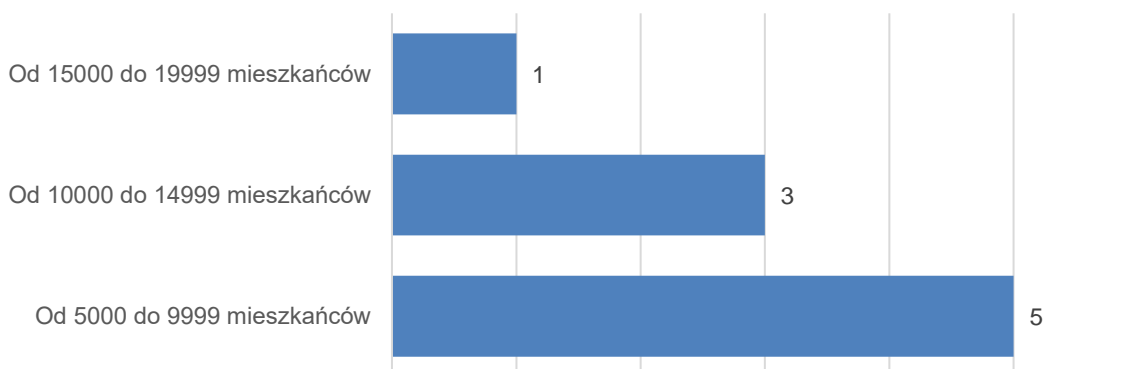
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Wykres 19 Liczba jednostek realizujących projekt według liczby mieszkańców gminy (projekt: Partnerzy dla e-Rozwoju)



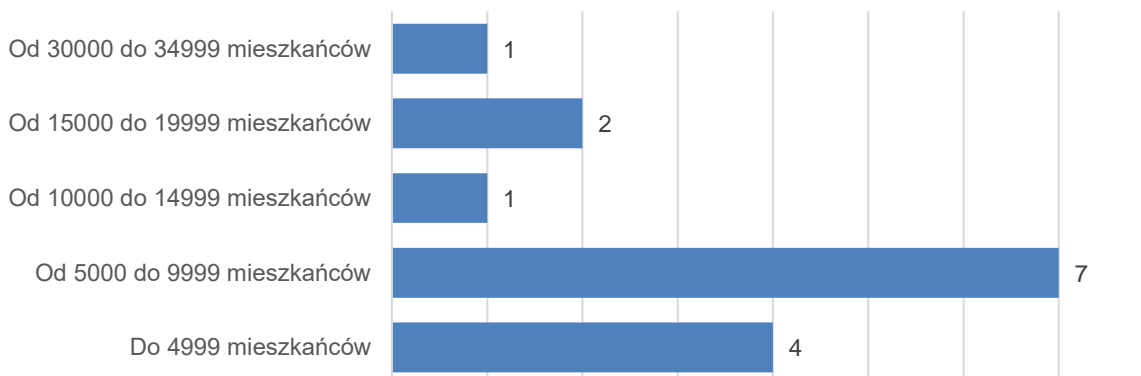
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Wykres 20 Liczba jednostek realizujących projekt według liczby mieszkańców gminy (projekt: Podwyższenie standardów e - administracji w 9 gminach z terenu Małopolski)



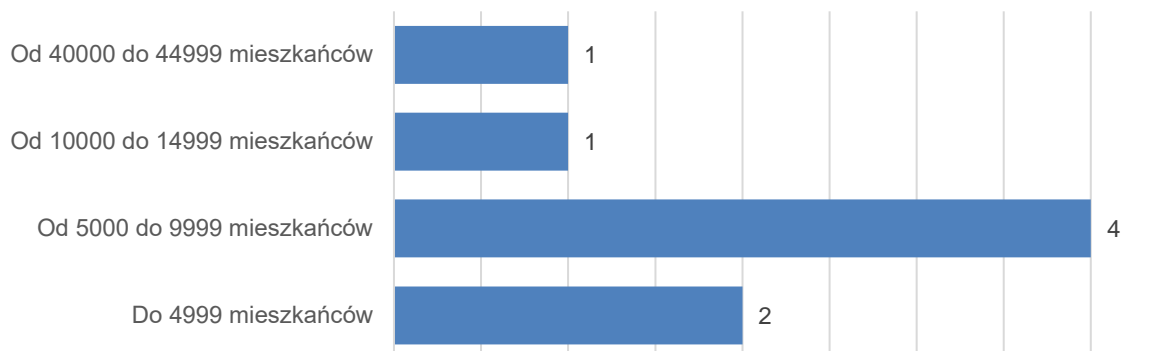
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Wykres 21 Liczba jednostek realizujących projekt według liczby mieszkańców gminy (projekt: Pomorscy Partnerzy e-Rozwoju)



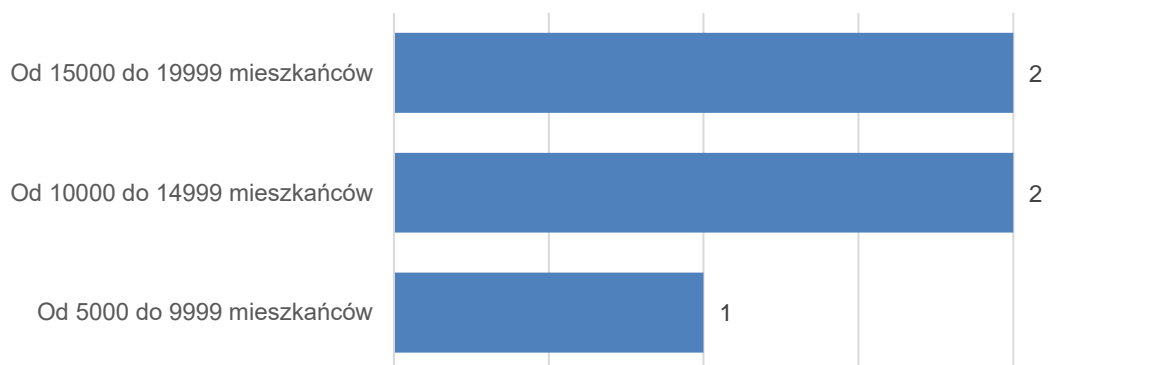
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Wykres 22 Liczba jednostek realizujących projekt według liczby mieszkańców gminy (projekt: Pomorskie Partnerstwo dla rozwoju e-usług)



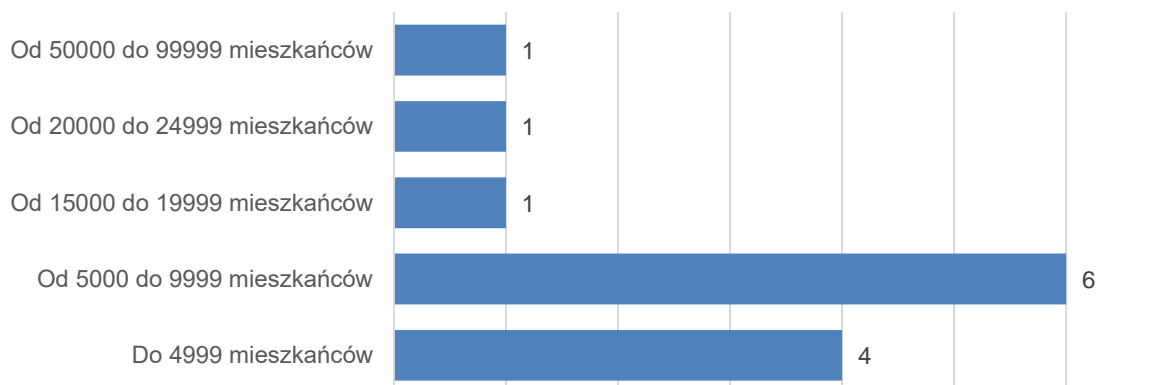
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Wykres 23 Liczba jednostek realizujących projekt według liczby mieszkańców gminy (projekt: Przyjazny e-urząd – podniesienie jakości usług w zakresie podatków i opłat lokalnych oraz zarządzania nieruchomościami w gminach Strumień, Pawłowice, Godów, Radlin oraz Mszana)



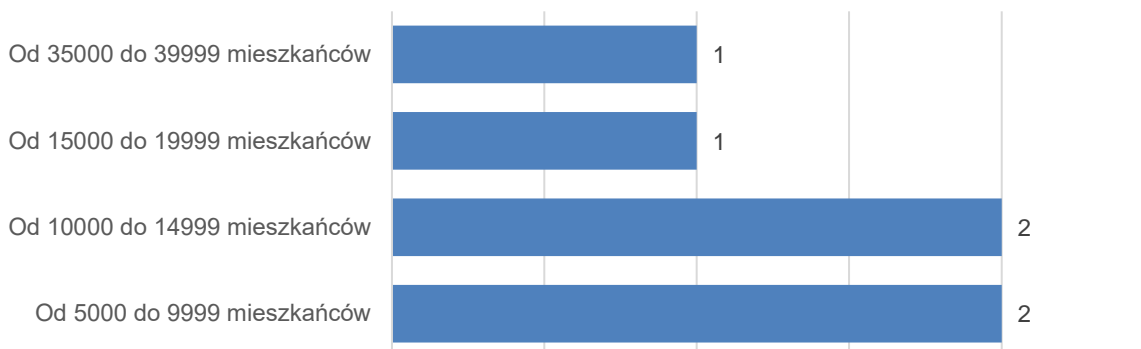
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Wykres 24 Liczba jednostek realizujących projekt według liczby mieszkańców gminy (projekt: Razem dla e-Rozwoju)



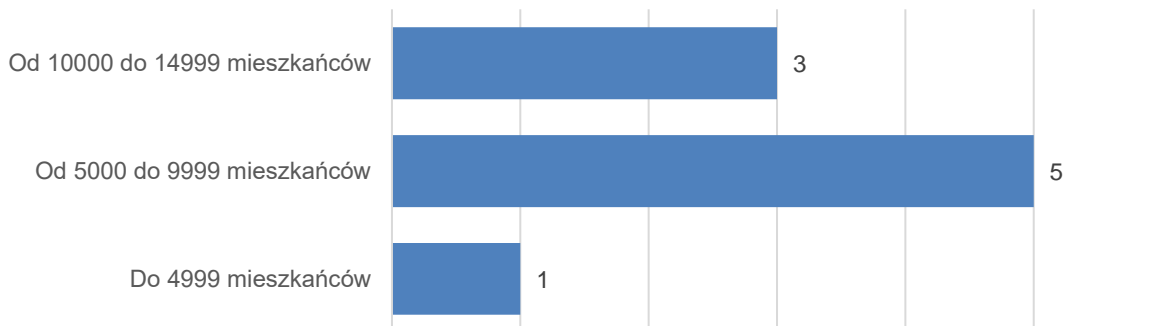
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Wykres 25 Liczba jednostek realizujących projekt według liczby mieszkańców gminy (projekt: Samorząd otwarty na przedsiębiorców)



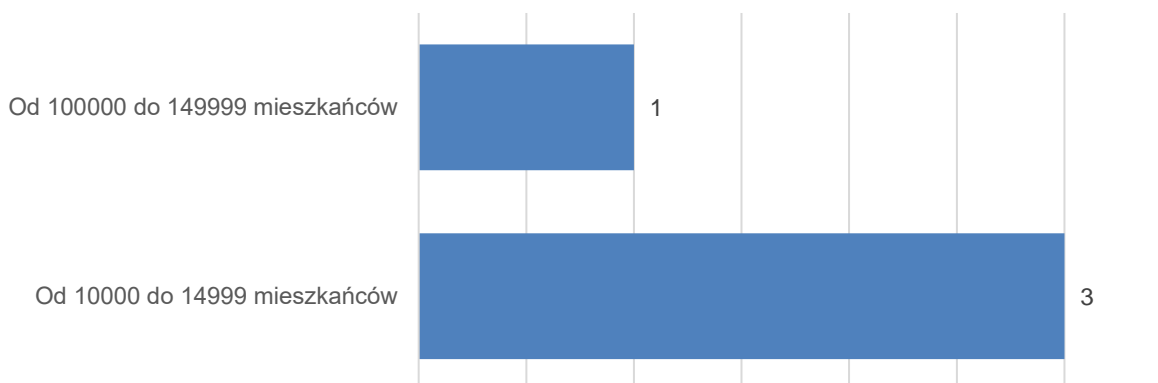
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Wykres 26 Liczba jednostek realizujących projekt według liczby mieszkańców gminy (projekt: Sprawne urzędy małopolski)



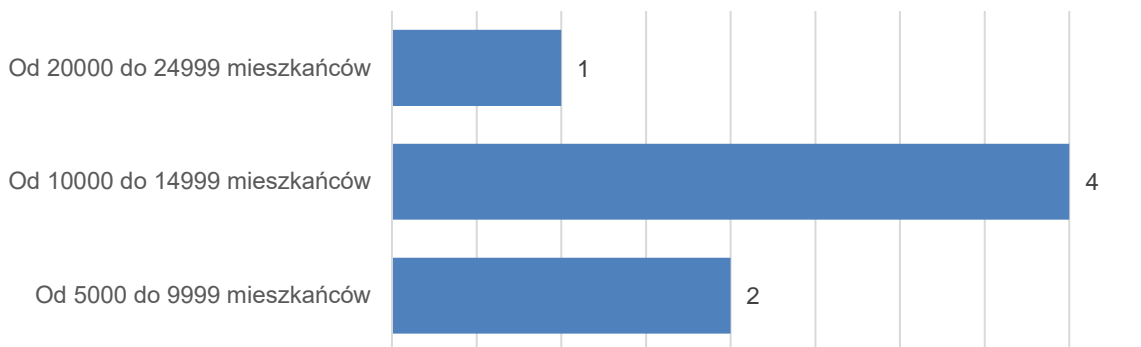
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Wykres 27 Liczba jednostek realizujących projekt według liczby mieszkańców gminy (projekt: Sprawność - kompetencja - satysfakcja - wysoka jakość obsługi klienta w pięciu JST z regionu płockiego i gostyńskiego)



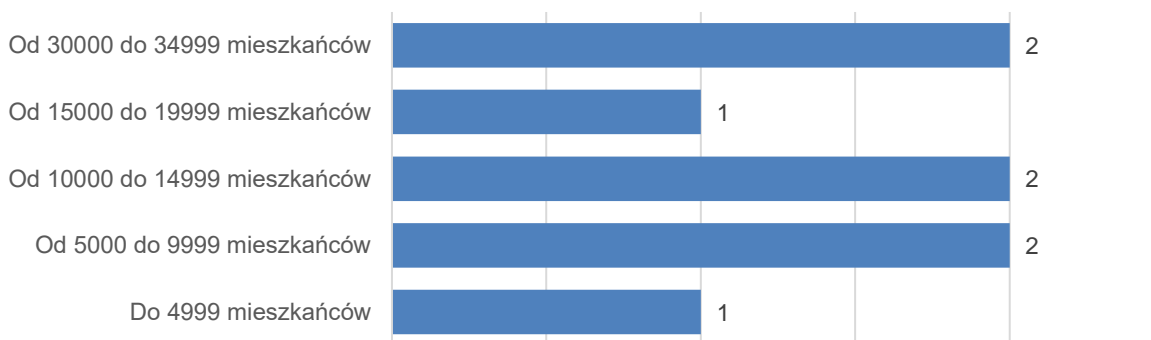
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Wykres 28 Liczba jednostek realizujących projekt według liczby mieszkańców gminy (projekt: Szybciej, sprawniej, skuteczniej - rozwój e-administracji w gminach: Zielonki, Czernichów, Igołomia-Wawrzeńczyce, Iwanowice, Michałowice, Słomniki i Wielka Wieś)



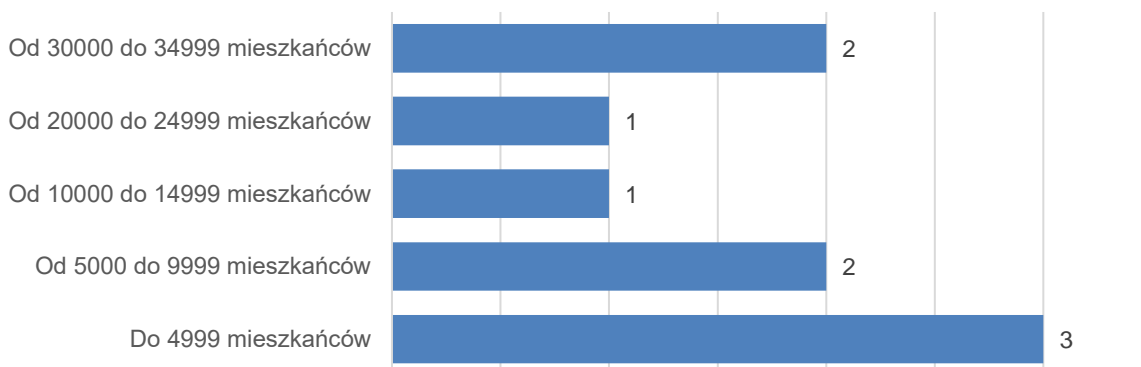
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Wykres 29 Liczba jednostek realizujących projekt według liczby mieszkańców gminy (projekt: Urząd otwarty na rozwój i współpracę z przedsiębiorcami)



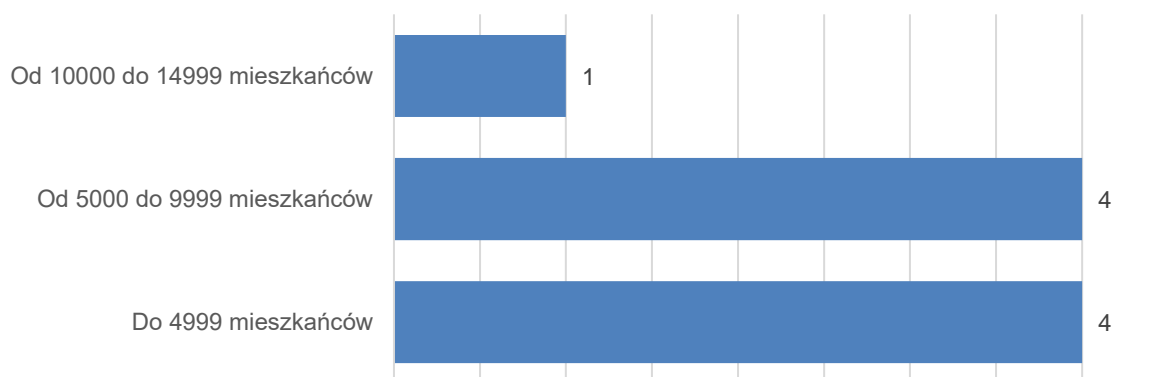
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Wykres 30 Liczba jednostek realizujących projekt według liczby mieszkańców gminy (projekt: Urząd przyjazny rozwojowi przedsiębiorców)



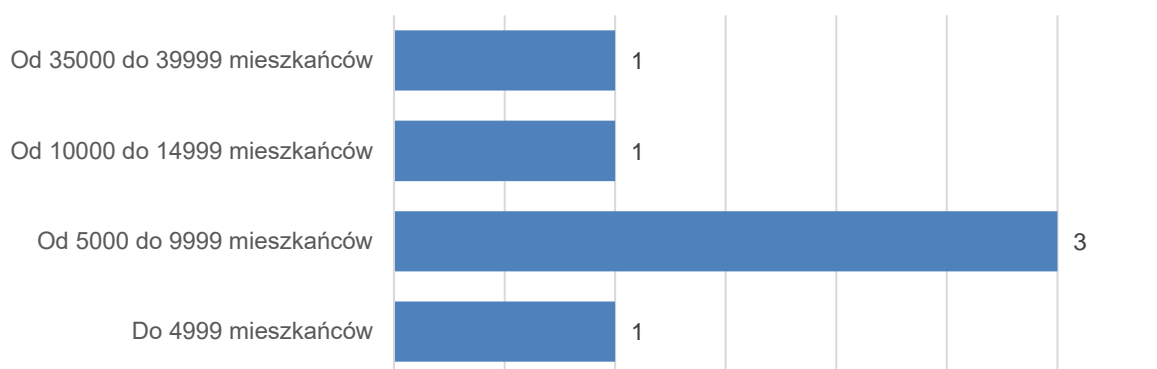
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Wykres 31 Liczba jednostek realizujących projekt według liczby mieszkańców gminy (projekt: Urzędy on-line)



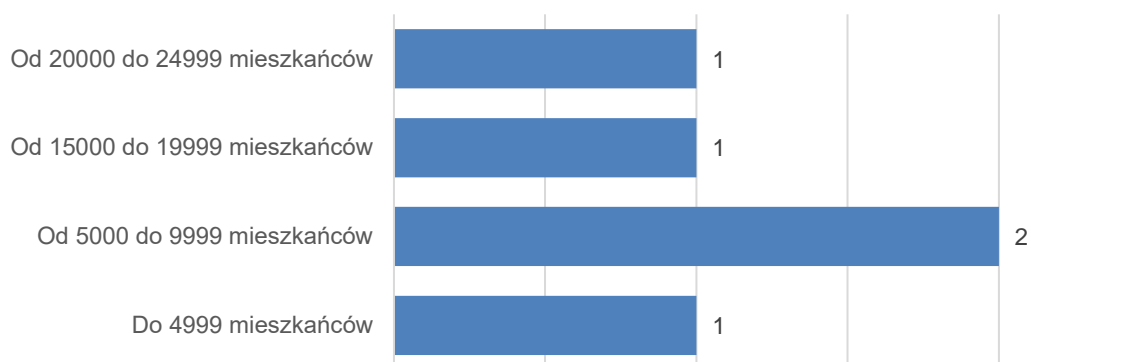
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Wykres 32 Liczba jednostek realizujących projekt według liczby mieszkańców gminy (projekt: Wdrożenie e-usług dla przedsiębiorców w oparciu o Zintegrowaną Platformę Systemów Dziedzinowych)



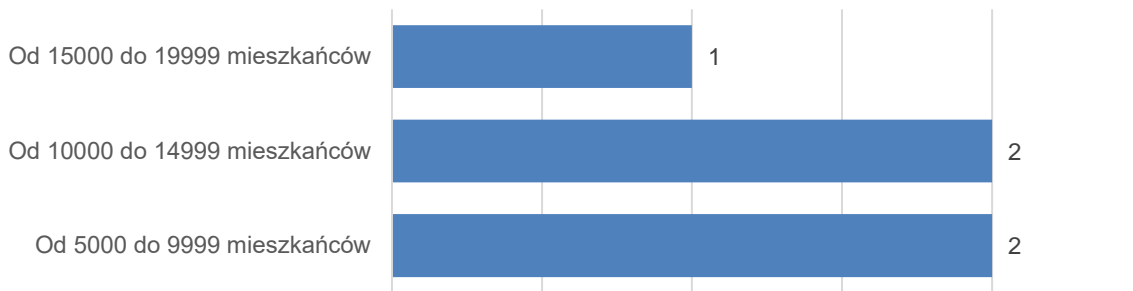
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Wykres 33 Liczba jednostek realizujących projekt według liczby mieszkańców gminy (projekt: Wdrożenie rozwiązań zarządczych w gminach powiatu wołomińskiego)



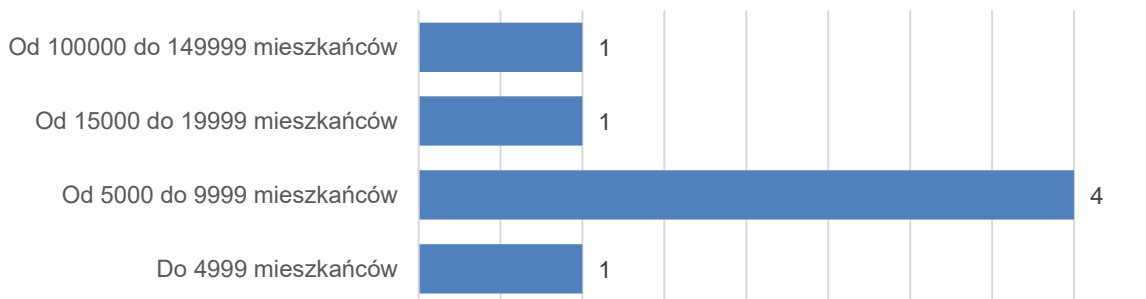
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

Wykres 34 Liczba jednostek realizujących projekt według liczby mieszkańców gminy (projekt: Wysoka jakość usług administracyjnych w gminach Brzyska, Dukla, Jasło, Skołyszyn i Tarnowiec)



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

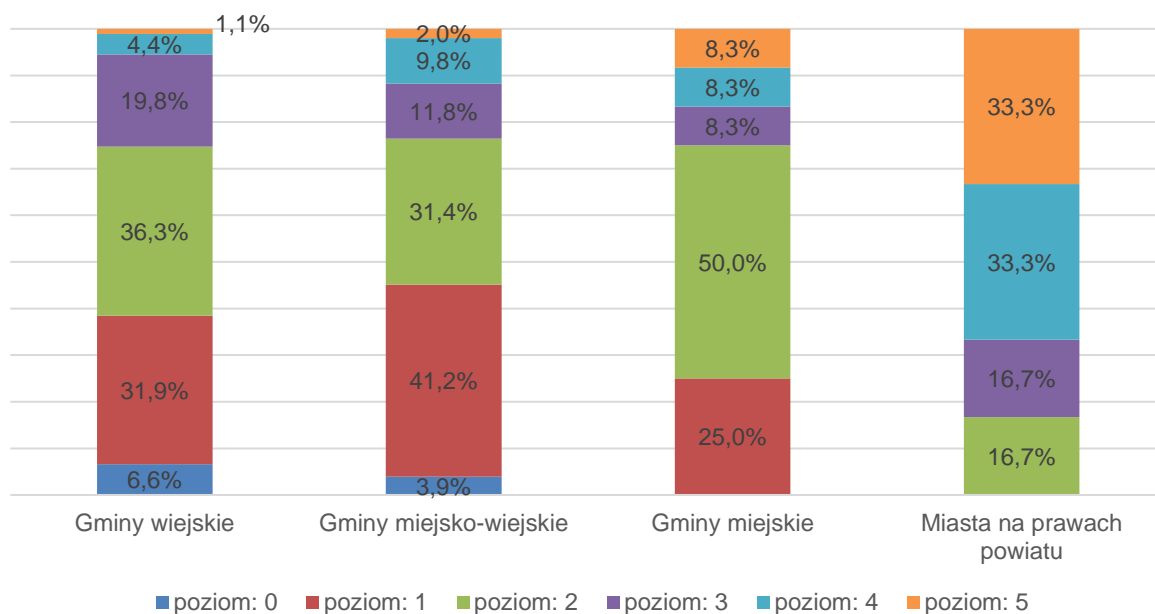
Wykres 35 Liczba jednostek realizujących projekt według liczby mieszkańców gminy (projekt: Samorząd najwyższej jakości – od administrowania do współzrządzenia)



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych BDL GUS

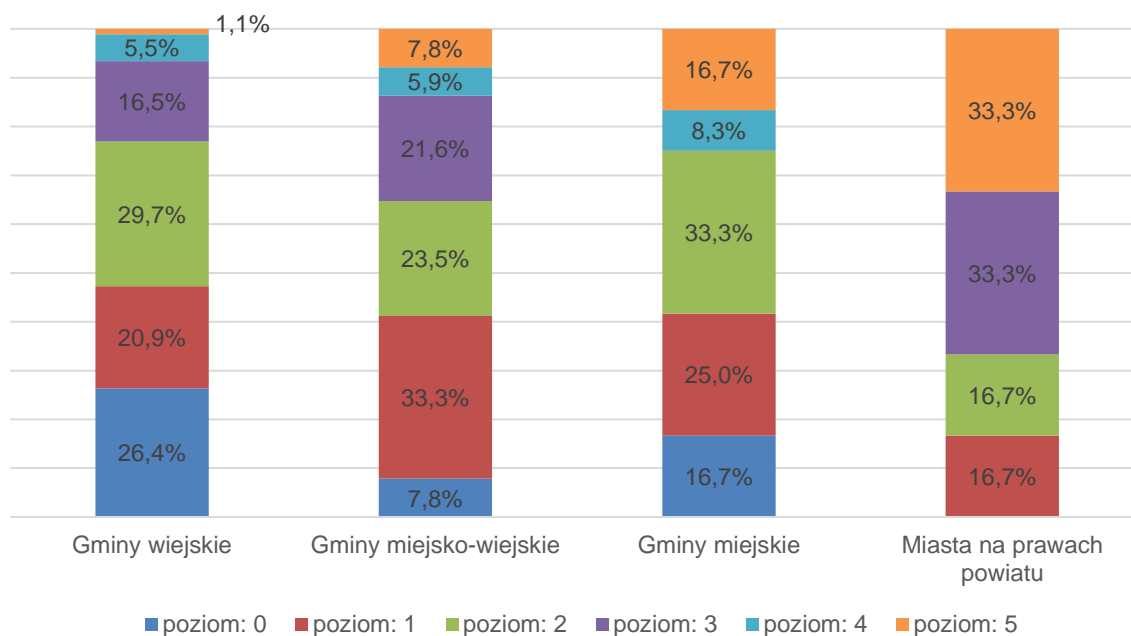
3. Poziom rozwoju jednostek samorządowych objętych wsparciem

Wykres 36: Poziom indeksu podatki i opłaty lokalne w JST według typu (N=160)



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych „Barometr rozwoju instytucjonalnego jednostek samorządu terytorialnego 2017”

Wykres 37 Poziom indeksu zarządzanie nieruchomościami w JST według typu (N=160)



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych „Barometr rozwoju instytucjonalnego jednostek samorządu terytorialnego 2017”

4. Poziom rozwoju i typ jednostek samorządowych objętych wsparciem

Tabela 2 Poziom indeksów JST realizujących projekt: Akcelerator e-Administracji

Poziom rozwoju	Indeks: podatki i opłaty lokalne	Indeks: zarządzanie nieruchomościami
poziom: 0	1	0
poziom: 1	1	0
poziom: 2	1	3
poziom: 3	1	1
poziom: 4	0	0
poziom: 5	0	0
Suma	4	4

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych „Barometr rozwoju instytucjonalnego jednostek samorządu terytorialnego 2017”

Tabela 4 Poziom indeksów JST realizujących projekt: Akcelerator e-Rozwoju JST

Poziom rozwoju	Indeks: podatki i opłaty lokalne	Indeks: zarządzanie nieruchomościami
poziom: 0	0	1
poziom: 1	1	1
poziom: 2	1	0
poziom: 3	0	0
poziom: 4	0	0
poziom: 5	0	0
Suma	2	2

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych „Barometr rozwoju instytucjonalnego jednostek samorządu terytorialnego 2017”

Tabela 3 Typ JST realizujących projekt: Akcelerator e-Administracji

Typ JST	Liczba
Gmina wiejska	6
Gmina miejsko-wiejska	2
Gmina miejska	0
Miasto na prawach powiatu	0
Powiat	0
Suma	8

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych „Barometr rozwoju instytucjonalnego jednostek samorządu terytorialnego 2017”

Tabela 5 Typ JST realizujących projekt: Akcelerator e-Rozwoju JST

Typ JST	Liczba
Gmina wiejska	5
Gmina miejsko-wiejska	3
Gmina miejska	2
Miasto na prawach powiatu	0
Powiat	1
Suma	11

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych „Barometr rozwoju instytucjonalnego jednostek samorządu terytorialnego 2017”

Tabela 6 Poziom indeksów JST realizujących projekt: Cyfrowe samorzady atutem Wielkopolski - nowe obszary świadczenia e-usług w 22 gminach województwa wielkopolskiego

Poziom rozwoju	Indeks: podatki i opłaty lokalne	Indeks: zarządzanie nieruchomościami
poziom: 0	0	1
poziom: 1	5	5
poziom: 2	4	2
poziom: 3	2	3
poziom: 4	1	0
poziom: 5	0	1
Suma	12	12

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych „Barometr rozwoju instytucjonalnego jednostek samorządu terytorialnego 2017”

Tabela 7 Typ JST realizujących projekt: Cyfrowe samorzady atutem Wielkopolski - nowe obszary świadczenia e-usług w 22 gminach województwa wielkopolskiego

Typ JST	Liczba
Gmina wiejska	8
Gmina miejsko-wiejska	13
Gmina miejska	1
Miasto na prawach powiatu	0
Powiat	0
Suma	22

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych „Barometr rozwoju instytucjonalnego jednostek samorządu terytorialnego 2017”

Tabela 8 Poziom indeksów JST realizujących projekt: Doskonalenie jakości usług administracyjnych istotnych dla prowadzenia działalności gospodarczej świadczonych w gminach Kraków, Biskupice, Skawina, Zabierzów, Jordanów i Libiąż

Poziom rozwoju	Indeks: podatki i opłaty lokalne	Indeks: zarządzanie nieruchomościami
poziom: 0	0	1
poziom: 1	1	0
poziom: 2	0	0
poziom: 3	0	0
poziom: 4	1	0
poziom: 5	0	1
Suma	2	2

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych „Barometr rozwoju instytucjonalnego jednostek samorządu terytorialnego 2017”

Tabela 9 Typ JST realizujących projekt: Doskonalenie jakości usług administracyjnych istotnych dla prowadzenia działalności gospodarczej świadczonych w gminach Kraków, Biskupice, Skawina, Zabierzów, Jordanów i Libiąż

Typ JST	Liczba
Gmina wiejska	2
Gmina miejsko-wiejska	2
Gmina miejska	1
Miasto na prawach powiatu	1
Powiat	0
Suma	6

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych „Barometr rozwoju instytucjonalnego jednostek samorządu terytorialnego 2017”

Tabela 10 Poziom indeksów JST realizujących projekt: E-administracja dla e-klienta

Poziom rozwoju	Indeks: podatki i opłaty lokalne	Indeks: zarządzanie nieruchomościami
poziom: 0	1	1
poziom: 1	2	2
poziom: 2	3	3
poziom: 3	1	1
poziom: 4	0	0
poziom: 5	0	0
Suma	7	7

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych „Barometr rozwoju instytucjonalnego jednostek samorządu terytorialnego 2017”

Tabela 12 Poziom indeksów JST realizujących projekt: Elektronizacja procesów obsługi przedsiębiorców w 10 JST woj. kujawsko-pomorskiego

Poziom rozwoju	Indeks: podatki i opłaty lokalne	Indeks: zarządzanie nieruchomościami
poziom: 0	1	1
poziom: 1	0	2
poziom: 2	4	1
poziom: 3	3	4
poziom: 4	1	1
poziom: 5	0	0
Suma	9	9

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych „Barometr rozwoju instytucjonalnego jednostek samorządu terytorialnego 2017”

Tabela 11 Typ JST realizujących projekt: E-administracja dla e-klienta

Typ JST	Liczba
Gmina wiejska	7
Gmina miejsko-wiejska	2
Gmina miejska	1
Miasto na prawach powiatu	0
Powiat	0
Suma	10

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych „Barometr rozwoju instytucjonalnego jednostek samorządu terytorialnego 2017”

Tabela 13 Typ JST realizujących projekt: Elektronizacja procesów obsługi przedsiębiorców w 10 JST woj. kujawsko-pomorskiego

Typ JST	Liczba
Gmina wiejska	3
Gmina miejsko-wiejska	7
Gmina miejska	0
Miasto na prawach powiatu	0
Powiat	0
Suma	10

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych „Barometr rozwoju instytucjonalnego jednostek samorządu terytorialnego 2017”

Tabela 14 Typ JST realizujących projekt: Elektronizacja usług administracyjnych 5 JST z województwa mazowieckiego

Typ JST	Liczba
Gmina wiejska	2
Gmina miejsko-wiejska	2
Gmina miejska	1
Miasto na prawach powiatu	0
Powiat	0
Suma	5

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych „Barometr rozwoju instytucjonalnego jednostek samorządu terytorialnego 2017”

Tabela 15 Poziom indeksów JST realizujących projekt: e-Urzędy bliżej mieszkańców i przedsiębiorców w powiecie bydgoskim

Poziom rozwoju	Indeks: podatki i opłaty lokalne	Indeks: zarządzanie nieruchomościami
poziom: 0	0	1
poziom: 1	0	0
poziom: 2	3	1
poziom: 3	0	2
poziom: 4	2	0
poziom: 5	0	1
Suma	5	5

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych „Barometr rozwoju instytucjonalnego jednostek samorządu terytorialnego 2017”

Tabela 17 Poziom indeksów JST realizujących projekt: e-Urzędy przyjazne przedsiębiorcom

Poziom rozwoju	Indeks: podatki i opłaty lokalne	Indeks: zarządzanie nieruchomościami
poziom: 0	0	0
poziom: 1	2	3
poziom: 2	3	3
poziom: 3	1	0
poziom: 4	0	0
poziom: 5	0	0
Suma	6	6

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych „Barometr rozwoju instytucjonalnego jednostek samorządu terytorialnego 2017”

Tabela 16 Typ JST realizujących projekt: e-Urzędy bliżej mieszkańców i przedsiębiorców w powiecie bydgoskim

Typ JST	Liczba
Gmina wiejska	6
Gmina miejsko-wiejska	2
Gmina miejska	0
Miasto na prawach powiatu	0
Powiat	0
Suma	8

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych „Barometr rozwoju instytucjonalnego jednostek samorządu terytorialnego 2017”

Tabela 18 Typ JST realizujących projekt: e-Urzędy przyjazne przedsiębiorcom

Typ JST	Liczba
Gmina wiejska	8
Gmina miejsko-wiejska	2
Gmina miejska	0
Miasto na prawach powiatu	0
Powiat	0
Suma	10

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych „Barometr rozwoju instytucjonalnego jednostek samorządu terytorialnego 2017”

Tabela 19 Poziom indeksów JST realizujących projekt: E-urzędy w powiecie wągrowieckim i gnieźnieńskim

Poziom rozwoju	Indeks: podatki i opłaty lokalne	Indeks: zarządzanie nieruchomościami
poziom: 0	0	1
poziom: 1	1	2
poziom: 2	0	0
poziom: 3	0	0
poziom: 4	4	2
poziom: 5	0	0
Suma	5	5

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych „Barometr rozwoju instytucjonalnego jednostek samorządu terytorialnego 2017”

Tabela 21 Poziom indeksów JST realizujących projekt: E-urzędy w województwie małopolskim

Poziom rozwoju	Indeks: podatki i opłaty lokalne	Indeks: zarządzanie nieruchomościami
poziom: 0	1	0
poziom: 1	3	3
poziom: 2	1	2
poziom: 3	0	0
poziom: 4	0	0
poziom: 5	0	0
Suma	5	5

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych „Barometr rozwoju instytucjonalnego jednostek samorządu terytorialnego 2017”

Tabela 20 Typ JST realizujących projekt: E-urzędy w powiecie wągrowieckim i gnieźnieńskim

Typ JST	Liczba
Gmina wiejska	5
Gmina miejsko-wiejska	1
Gmina miejska	1
Miasto na prawach powiatu	0
Powiat	1
Suma	8

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych „Barometr rozwoju instytucjonalnego jednostek samorządu terytorialnego 2017”

Tabela 22 Typ JST realizujących projekt: E-urzędy w województwie małopolskim

Typ JST	Liczba
Gmina wiejska	5
Gmina miejsko-wiejska	3
Gmina miejska	0
Miasto na prawach powiatu	0
Powiat	0
Suma	8

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych „Barometr rozwoju instytucjonalnego jednostek samorządu terytorialnego 2017”

Tabela 23 Poziom indeksów JST realizujących projekt: Innowacyjna jakości obsługi inwestorów, rozbudowa usług ePodatnik dla rozwoju elektronicznych kompetencji realizacji procesów obsługi interesantów w celu stworzenia nowoczesnej elektronicznej administracji publicznej

Poziom rozwoju	Indeks: podatki i opłaty lokalne	Indeks: zarządzanie nieruchomościami
poziom: 0	0	1
poziom: 1	2	1
poziom: 2	2	1
poziom: 3	1	1
poziom: 4	0	0
poziom: 5	0	1
Suma	5	5

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych „Barometr rozwoju instytucjonalnego jednostek samorządu terytorialnego 2017”

Tabela 25 Poziom indeksów JST realizujących projekt: Inowrocław, Bydgoszcz, Gniezno, Sopot, Toruń (IBGST) - przyjazny e-urząd – podniesienie jakości usług w zakresie podatków i opłat lokalnych oraz zarządzania nieruchomościami

Poziom rozwoju	Indeks: podatki i opłaty lokalne	Indeks: zarządzanie nieruchomościami
poziom: 0	0	0
poziom: 1	0	1
poziom: 2	1	0
poziom: 3	0	0
poziom: 4	0	0
poziom: 5	0	0
Suma	1	1

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych „Barometr rozwoju instytucjonalnego jednostek samorządu terytorialnego 2017”

Tabela 24 Typ JST realizujących projekt: Innowacyjna jakości obsługi inwestorów, rozbudowa usług ePodatnik dla rozwoju elektronicznych kompetencji realizacji procesów obsługi interesantów w celu stworzenia nowoczesnej elektronicznej administracji publicznej

Typ JST	Liczba
Gmina wiejska	4
Gmina miejsko-wiejska	6
Gmina miejska	0
Miasto na prawach powiatu	0
Powiat	0
Suma	10

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych „Barometr rozwoju instytucjonalnego jednostek samorządu terytorialnego 2017”

Tabela 26 Typ JST realizujących projekt: Inowrocław, Bydgoszcz, Gniezno, Sopot, Toruń (IBGST) - przyjazny e-urząd – podniesienie jakości usług w zakresie podatków i opłat lokalnych oraz zarządzania nieruchomościami

Typ JST	Liczba
Gmina wiejska	0
Gmina miejsko-wiejska	0
Gmina miejska	2
Miasto na prawach powiatu	3
Powiat	0
Suma	5

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych „Barometr rozwoju instytucjonalnego jednostek samorządu terytorialnego 2017”

Tabela 27 Poziom indeksów JST realizujących projekt: Liderzy e-Rozwoju Podkarpacia

Poziom rozwoju	Indeks: podatki i opłaty lokalne	Indeks: zarządzanie nieruchomościami
poziom: 0	0	1
poziom: 1	0	0
poziom: 2	3	1
poziom: 3	0	1
poziom: 4	0	0
poziom: 5	0	0
Suma	3	3

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych „Barometr rozwoju instytucjonalnego jednostek samorządu terytorialnego 2017”

Tabela 29 Poziom indeksów JST realizujących projekt: Małopolskie e-urzędy

Poziom rozwoju	Indeks: podatki i opłaty lokalne	Indeks: zarządzanie nieruchomościami
poziom: 0	0	0
poziom: 1	2	1
poziom: 2	1	1
poziom: 3	1	1
poziom: 4	0	1
poziom: 5	1	1
Suma	5	5

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych „Barometr rozwoju instytucjonalnego jednostek samorządu terytorialnego 2017”

Tabela 28 Typ JST realizujących projekt: Liderzy e-Rozwoju Podkarpacia

Typ JST	Liczba
Gmina wiejska	9
Gmina miejsko-wiejska	2
Gmina miejska	0
Miasto na prawach powiatu	0
Powiat	0
Suma	11

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych „Barometr rozwoju instytucjonalnego jednostek samorządu terytorialnego 2017”

Tabela 30 Typ JST realizujących projekt: Małopolskie e-urzędy

Typ JST	Liczba
Gmina wiejska	6
Gmina miejsko-wiejska	1
Gmina miejska	2
Miasto na prawach powiatu	0
Powiat	0
Suma	9

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych „Barometr rozwoju instytucjonalnego jednostek samorządu terytorialnego 2017”

Tabela 31 Poziom indeksów JST realizujących projekt: Nowoczesna i skuteczna e-administracja

Poziom rozwoju	Indeks: podatki i opłaty lokalne	Indeks: zarządzanie nieruchomościami
poziom: 0	1	1
poziom: 1	1	1
poziom: 2	0	2
poziom: 3	2	0
poziom: 4	0	0
poziom: 5	0	0
Suma	4	4

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych „Barometr rozwoju instytucjonalnego jednostek samorządu terytorialnego 2017”

Tabela 33 Poziom indeksów JST realizujących projekt: Partnerstwo 6 JST na rzecz wdrażania wysokiej jakości usług administracyjnych

Poziom rozwoju	Indeks: podatki i opłaty lokalne	Indeks: zarządzanie nieruchomościami
poziom: 0	0	0
poziom: 1	0	1
poziom: 2	3	0
poziom: 3	0	2
poziom: 4	0	0
poziom: 5	0	0
Suma	3	3

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych „Barometr rozwoju instytucjonalnego jednostek samorządu terytorialnego 2017”

Tabela 32 Typ JST realizujących projekt: Nowoczesna i skuteczna e-administracja

Typ JST	Liczba
Gmina wiejska	7
Gmina miejsko-wiejska	2
Gmina miejska	0
Miasto na prawach powiatu	0
Powiat	0
Suma	9

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych „Barometr rozwoju instytucjonalnego jednostek samorządu terytorialnego 2017”

Tabela 34 Typ JST realizujących projekt: Partnerstwo 6 JST na rzecz wdrażania wysokiej jakości usług administracyjnych

Typ JST	Liczba
Gmina wiejska	2
Gmina miejsko-wiejska	1
Gmina miejska	2
Miasto na prawach powiatu	0
Powiat	1
Suma	6

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych „Barometr rozwoju instytucjonalnego jednostek samorządu terytorialnego 2017”

Tabela 35 Poziom indeksów JST realizujących projekt: Partnerstwo na rzecz podnoszenia jakości i efektywności usług administracyjnych w miastach w zakresie podatków i opłat lokalnych oraz zarządzania nieruchomościami

Poziom rozwoju	Indeks: podatki i opłaty lokalne	Indeks: zarządzanie nieruchomościami
poziom: 0	0	0
poziom: 1	1	1
poziom: 2	1	1
poziom: 3	0	2
poziom: 4	1	0
poziom: 5	1	0
Suma	4	4

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych „Barometr rozwoju instytucjonalnego jednostek samorządu terytorialnego 2017”

Tabela 37 Poziom indeksów JST realizujących projekt: Partnerzy dla e-Rozwoju

Poziom rozwoju	Indeks: podatki i opłaty lokalne	Indeks: zarządzanie nieruchomościami
poziom: 0	0	0
poziom: 1	1	1
poziom: 2	2	2
poziom: 3	0	0
poziom: 4	0	0
poziom: 5	0	0
Suma	3	3

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych „Barometr rozwoju instytucjonalnego jednostek samorządu terytorialnego 2017”

Tabela 36 Typ JST realizujących projekt: Partnerstwo na rzecz podnoszenia jakości i efektywności usług administracyjnych w miastach w zakresie podatków i opłat lokalnych oraz zarządzania nieruchomościami

Typ JST	Liczba
Gmina wiejska	0
Gmina miejsko-wiejska	0
Gmina miejska	2
Miasto na prawach powiatu	6
Powiat	0
Suma	8

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych „Barometr rozwoju instytucjonalnego jednostek samorządu terytorialnego 2017”

Tabela 38 Typ JST realizujących projekt: Partnerzy dla e-Rozwoju

Typ JST	Liczba
Gmina wiejska	6
Gmina miejsko-wiejska	1
Gmina miejska	0
Miasto na prawach powiatu	0
Powiat	0
Suma	7

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych „Barometr rozwoju instytucjonalnego jednostek samorządu terytorialnego 2017”

Tabela 39 Poziom indeksów JST realizujących projekt: Podwyższenie standardów e - administracji w 9 gminach z terenu Małopolski

Poziom rozwoju	Indeks: podatki i opłaty lokalne	Indeks: zarządzanie nieruchomościami
poziom: 0	1	1
poziom: 1	1	2
poziom: 2	2	2
poziom: 3	1	1
poziom: 4	2	2
poziom: 5	1	0
Suma	8	8

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych „Barometr rozwoju instytucjonalnego jednostek samorządu terytorialnego 2017”

Tabela 40 Typ JST realizujących projekt: Podwyższenie standardów e - administracji w 9 gminach z terenu Małopolski

Typ JST	Liczba
Gmina wiejska	6
Gmina miejsko-wiejska	3
Gmina miejska	0
Miasto na prawach powiatu	0
Powiat	0
Suma	9

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych „Barometr rozwoju instytucjonalnego jednostek samorządu terytorialnego 2017”

Tabela 41 Poziom indeksów JST realizujących projekt: Pomorscy Partnerzy e-Rozwoju

Poziom rozwoju	Indeks: podatki i opłaty lokalne	Indeks: zarządzanie nieruchomościami
poziom: 0	1	2
poziom: 1	4	1
poziom: 2	1	4
poziom: 3	1	1
poziom: 4	1	0
poziom: 5	0	0
Suma	8	8

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych „Barometr rozwoju instytucjonalnego jednostek samorządu terytorialnego 2017”

Tabela 42 Typ JST realizujących projekt: Pomorscy Partnerzy e-Rozwoju

Typ JST	Liczba
Gmina wiejska	14
Gmina miejsko-wiejska	1
Gmina miejska	0
Miasto na prawach powiatu	0
Powiat	0
Suma	15

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych „Barometr rozwoju instytucjonalnego jednostek samorządu terytorialnego 2017”

Tabela 43 Poziom indeksów JST realizujących projekt: Pomorskie Partnerstwo dla rozwoju e-usług

Poziom rozwoju	Indeks: podatki i opłaty lokalne	Indeks: zarządzanie nieruchomościami
poziom: 0	0	3
poziom: 1	1	0
poziom: 2	3	1
poziom: 3	1	0
poziom: 4	0	1
poziom: 5	0	0
Suma	5	5

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych „Barometr rozwoju instytucjonalnego jednostek samorządu terytorialnego 2017”

Tabela 45 Poziom indeksów JST realizujących projekt: Przyjazny e-urząd – podniesienie jakości usług w zakresie podatków i opłat lokalnych oraz zarządzania nieruchomościami w gminach Strumień, Pawłowice, Godów, Radlin oraz Mszana

Poziom rozwoju	Indeks: podatki i opłaty lokalne	Indeks: zarządzanie nieruchomościami
poziom: 0	0	1
poziom: 1	1	1
poziom: 2	1	1
poziom: 3	0	0
poziom: 4	1	0
poziom: 5	0	0
Suma	3	3

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych „Barometr rozwoju instytucjonalnego jednostek samorządu terytorialnego 2017”

Tabela 44 Typ JST realizujących projekt: Pomorskie Partnerstwo dla rozwoju e-usług

Typ JST	Liczba
Gmina wiejska	6
Gmina miejsko-wiejska	0
Gmina miejska	2
Miasto na prawach powiatu	0
Powiat	1
Suma	9

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych „Barometr rozwoju instytucjonalnego jednostek samorządu terytorialnego 2017”

Tabela 46 Typ JST realizujących projekt: Przyjazny e-urząd – podniesienie jakości usług w zakresie podatków i opłat lokalnych oraz zarządzania nieruchomościami w gminach Strumień, Pawłowice, Godów, Radlin oraz Mszana

Typ JST	Liczba
Gmina wiejska	3
Gmina miejsko-wiejska	1
Gmina miejska	1
Miasto na prawach powiatu	0
Powiat	0
Suma	5

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych „Barometr rozwoju instytucjonalnego jednostek samorządu terytorialnego 2017”

Tabela 47 Poziom indeksów JST realizujących projekt: Razem dla e-Rozwoju

Poziom rozwoju	Indeks: podatki i opłaty lokalne	Indeks: zarządzanie nieruchomościami
poziom: 0	0	1
poziom: 1	2	2
poziom: 2	3	0
poziom: 3	1	3
poziom: 4	2	0
poziom: 5	0	2
Suma	8	8

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych „Barometr rozwoju instytucjonalnego jednostek samorządu terytorialnego 2017”

Tabela 49 Poziom indeksów JST realizujących projekt: Samorząd najwyższej jakości – od administrowania do współzrządzenia

Poziom rozwoju	Indeks: podatki i opłaty lokalne	Indeks: zarządzanie nieruchomościami
poziom: 0	0	0
poziom: 1	2	1
poziom: 2	1	3
poziom: 3	1	0
poziom: 4	0	0
poziom: 5	0	0
Suma	4	4

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych „Barometr rozwoju instytucjonalnego jednostek samorządu terytorialnego 2017”

Tabela 48 Typ JST realizujących projekt: Razem dla e-Rozwoju

Typ JST	Liczba
Gmina wiejska	4
Gmina miejsko-wiejska	6
Gmina miejska	3
Miasto na prawach powiatu	0
Powiat	0
Suma	13

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych „Barometr rozwoju instytucjonalnego jednostek samorządu terytorialnego 2017”

Tabela 50 Typ JST realizujących projekt: Samorząd najwyższej jakości – od administrowania do współzrządzenia

Typ JST	Liczba
Gmina wiejska	0
Gmina miejsko-wiejska	5
Gmina miejska	1
Miasto na prawach powiatu	1
Powiat	0
Suma	7

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych „Barometr rozwoju instytucjonalnego jednostek samorządu terytorialnego 2017”

Tabela 51 Poziom indeksów JST realizujących projekt: Samorząd otwarty na przedsiębiorców

Poziom rozwoju	Indeks: podatki i opłaty lokalne	Indeks: zarządzanie nieruchomościami
poziom: 0	0	0
poziom: 1	0	1
poziom: 2	2	1
poziom: 3	0	0
poziom: 4	0	0
poziom: 5	0	0
Suma	2	2

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych „Barometr rozwoju instytucjonalnego jednostek samorządu terytorialnego 2017”

Tabela 53 Poziom indeksów JST realizujących projekt: Sprawne urzędy małopolski

Poziom rozwoju	Indeks: podatki i opłaty lokalne	Indeks: zarządzanie nieruchomościami
poziom: 0	0	4
poziom: 1	5	1
poziom: 2	0	0
poziom: 3	0	0
poziom: 4	0	0
poziom: 5	0	0
Suma	5	5

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych „Barometr rozwoju instytucjonalnego jednostek samorządu terytorialnego 2017”

Tabela 52 Typ JST realizujących projekt: Samorząd otwarty na przedsiębiorców

Typ JST	Liczba
Gmina wiejska	3
Gmina miejsko-wiejska	2
Gmina miejska	1
Miasto na prawach powiatu	0
Powiat	0
Suma	6

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych „Barometr rozwoju instytucjonalnego jednostek samorządu terytorialnego 2017”

Tabela 54 Typ JST realizujących projekt: Sprawne urzędy małopolski

Typ JST	Liczba
Gmina wiejska	8
Gmina miejsko-wiejska	1
Gmina miejska	0
Miasto na prawach powiatu	0
Powiat	0
Suma	9

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych „Barometr rozwoju instytucjonalnego jednostek samorządu terytorialnego 2017”

Tabela 55 Poziom indeksów JST realizujących projekt: Sprawność - kompetencja - satysfakcja - wysoka jakość obsługi klienta w pięciu JST z regionu plockiego i gostynińskiego

Poziom rozwoju	Indeks: podatki i opłaty lokalne	Indeks: zarządzanie nieruchomością i
poziom: 0	0	1
poziom: 1	1	0
poziom: 2	1	1
poziom: 3	0	0
poziom: 4	0	0
poziom: 5	1	1
Suma	3	3

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych „Barometr rozwoju instytucjonalnego jednostek samorządu terytorialnego 2017”

Tabela 57 Poziom indeksów JST realizujących projekt: Szybciej, sprawniej, skuteczniej - rozwój e-administracji w gminach: Zielonki, Czernichów, Igołomia-Wawrzeńczyce, Iwanowice, Michałowice, Słomniki i Wielka Wieś

Poziom rozwoju	Indeks: podatki i opłaty lokalne	Indeks: zarządzanie nieruchomością i
poziom: 0	0	0
poziom: 1	2	2
poziom: 2	0	0
poziom: 3	3	0
poziom: 4	0	2
poziom: 5	0	1
Suma	5	5

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych „Barometr rozwoju instytucjonalnego jednostek samorządu terytorialnego 2017”

Tabela 56 Typ JST realizujących projekt: Sprawność - kompetencja - satysfakcja - wysoka jakość obsługi klienta w pięciu JST z regionu plockiego i gostynińskiego

Typ JST	Liczba
Gmina wiejska	1
Gmina miejsko-wiejska	1
Gmina miejska	1
Miasto na prawach powiatu	1
Powiat	1
Suma	5

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych „Barometr rozwoju instytucjonalnego jednostek samorządu terytorialnego 2017”

Tabela 58 Typ JST realizujących projekt: Szybciej, sprawniej, skuteczniej - rozwój e-administracji w gminach: Zielonki, Czernichów, Igołomia-Wawrzeńczyce, Iwanowice, Michałowice, Słomniki i Wielka Wieś

Typ JST	Liczba
Gmina wiejska	6
Gmina miejsko-wiejska	1
Gmina miejska	0
Miasto na prawach powiatu	0
Powiat	0
Suma	7

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych „Barometr rozwoju instytucjonalnego jednostek samorządu terytorialnego 2017”

Tabela 59 Poziom indeksów JST realizujących projekt: Urząd otwarty na rozwój i współpracę z przedsiębiorcami

Poziom rozwoju	Indeks: podatki i opłaty lokalne	Indeks: zarządzanie nieruchomościami
poziom: 0	0	0
poziom: 1	2	2
poziom: 2	3	1
poziom: 3	0	2
poziom: 4	0	0
poziom: 5	0	0
Suma	5	5

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych „Barometr rozwoju instytucjonalnego jednostek samorządu terytorialnego 2017”

Tabela 61 Poziom indeksów JST realizujących projekt: Urząd przyjazny rozwojowi przedsiębiorców

Poziom rozwoju	Indeks: podatki i opłaty lokalne	Indeks: zarządzanie nieruchomościami
poziom: 0	0	1
poziom: 1	4	0
poziom: 2	0	2
poziom: 3	0	1
poziom: 4	0	0
poziom: 5	0	0
Suma	4	4

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych „Barometr rozwoju instytucjonalnego jednostek samorządu terytorialnego 2017”

Tabela 60 Typ JST realizujących projekt: Urząd otwarty na rozwój i współpracę z przedsiębiorcami

Typ JST	Liczba
Gmina wiejska	4
Gmina miejsko-wiejska	4
Gmina miejska	0
Miasto na prawach powiatu	0
Powiat	0
Suma	8

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych „Barometr rozwoju instytucjonalnego jednostek samorządu terytorialnego 2017”

Tabela 62 Typ JST realizujących projekt: Urząd przyjazny rozwojowi przedsiębiorców

Typ JST	Liczba
Gmina wiejska	5
Gmina miejsko-wiejska	4
Gmina miejska	0
Miasto na prawach powiatu	0
Powiat	0
Suma	9

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych „Barometr rozwoju instytucjonalnego jednostek samorządu terytorialnego 2017”

Tabela 63 Poziom indeksów JST realizujących projekt: Urzędy on-line

Poziom rozwoju	Indeks: podatki i opłaty lokalne	Indeks: zarządzanie nieruchomościami
poziom: 0	0	3
poziom: 1	2	0
poziom: 2	4	2
poziom: 3	1	2
poziom: 4	0	0
poziom: 5	0	0
Suma	7	7

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych „Barometr rozwoju instytucjonalnego jednostek samorządu terytorialnego 2017”

Tabela 65 Poziom indeksów JST realizujących projekt: Wdrożenie e-usług dla przedsiębiorców w oparciu o Zintegrowaną Platformę Systemów Dziedzinowych

Poziom rozwoju	Indeks: podatki i opłaty lokalne	Indeks: zarządzanie nieruchomościami
poziom: 0	0	2
poziom: 1	2	1
poziom: 2	1	2
poziom: 3	1	0
poziom: 4	0	0
poziom: 5	1	0
Suma	5	5

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych „Barometr rozwoju instytucjonalnego jednostek samorządu terytorialnego 2017”

Tabela 64 Typ JST realizujących projekt: Urzędy on-line

Typ JST	Liczba
Gmina wiejska	7
Gmina miejsko-wiejska	2
Gmina miejska	0
Miasto na prawach powiatu	0
Powiat	0
Suma	9

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych „Barometr rozwoju instytucjonalnego jednostek samorządu terytorialnego 2017”

Tabela 66 Typ JST realizujących projekt: Wdrożenie e-usług dla przedsiębiorców w oparciu o Zintegrowaną Platformę Systemów Dziedzinowych

Typ JST	Liczba
Gmina wiejska	5
Gmina miejsko-wiejska	0
Gmina miejska	1
Miasto na prawach powiatu	0
Powiat	0
Suma	6

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych „Barometr rozwoju instytucjonalnego jednostek samorządu terytorialnego 2017”

Tabela 67 Poziom indeksów JST realizujących projekt: Wdrożenie rozwiązań zarządczych w gminach powiatu wołomińskiego

Poziom rozwoju	Indeks: podatki i opłaty lokalne	Indeks: zarządzanie nieruchomością i
poziom: 0	0	1
poziom: 1	1	0
poziom: 2	0	0
poziom: 3	0	0
poziom: 4	0	0
poziom: 5	0	0
Suma	1	1

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych „Barometr rozwoju instytucjonalnego jednostek samorządu terytorialnego 2017”

Tabela 69 Poziom indeksów JST realizujących projekt: Wysoka jakość usług administracyjnych w gminach Brzyska, Dukła, Jasło, Skołyszyn i Tarnowiec

Poziom rozwoju	Indeks: podatki i opłaty lokalne	Indeks: zarządzanie nieruchomością i
poziom: 0	1	0
poziom: 1	0	1
poziom: 2	1	1
poziom: 3	0	0
poziom: 4	0	0
poziom: 5	0	0
Suma	2	2

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych „Barometr rozwoju instytucjonalnego jednostek samorządu terytorialnego 2017”

Tabela 68 Typ JST realizujących projekt: Wdrożenie rozwiązań zarządczych w gminach powiatu wołomińskiego

Typ JST	Liczba
Gmina wiejska	3
Gmina miejsko-wiejska	0
Gmina miejska	2
Miasto na prawach powiatu	0
Powiat	0
Suma	5

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych „Barometr rozwoju instytucjonalnego jednostek samorządu terytorialnego 2017”

Tabela 70 Typ JST realizujących projekt: Wysoka jakość usług administracyjnych w gminach Brzyska, Dukła, Jasło, Skołyszyn i Tarnowiec

Typ JST	Liczba
Gmina wiejska	4
Gmina miejsko-wiejska	1
Gmina miejska	0
Miasto na prawach powiatu	0
Powiat	0
Suma	5

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych „Barometr rozwoju instytucjonalnego jednostek samorządu terytorialnego 2017”

5. Wyniki badania CATI z przedstawicielami przedsiębiorstw | rozkłady odpowiedzi na pytania

Tabela 71 Rozkład odpowiedzi na pytanie: Ile osób pracuje w Państwa firmie/ instytucji (n=384)

Odpowiedź	Liczba	%
Do 9 pracowników	370	96,4%
Od 10 do 49 pracowników	12	3,1%
Od 50 do 249 pracowników	2	0,5%
Suma	384	100,0%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z badania CATI

Tabela 72 Rozkład odpowiedzi na pytanie: W którym roku powstała firma/ instytucja? (n=384)

Odpowiedź	Liczba	%
Brak wiedzy	13	3,4%
Przed 1990 rokiem	25	6,5%
Od 1990 do 1999 roku	94	24,5%
Od 2000 do 2004 roku	37	9,6%
Od 2005 o 2009 roku	58	15,1%
Od 2010 do 2014 roku	40	10,4%
Od 2015 do 2019 roku	117	30,5%
Suma	384	100,0%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z badania CATI

Tabela 73 Typ firmy/ przedsiębiorstwa (n=384)

Odpowiedź	Liczba	%
Przedsiębiorstwem prywatnym	382	99,5%
Spółdzielnią	1	0,3%
Organizacją społeczną (fundacje, stowarzyszenia)	1	0,3%
Suma	384	100,0%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z badania CATI

Tabela 74 Typ JST (n=384)

Odpowiedź	Liczba	%
Miasto na prawach powiatu	15	3,9%
Gmina miejska	35	9,1%
Gmina miejsko-wiejska	112	29,2%
Gmina wiejska)	222	57,8%
Suma	384	100,0%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z badania CATI

Tabela 75 Rozkład odpowiedzi na pytanie: Na jakim rynku operuje Państwa firma/ instytucja (n=384)

Odpowiedź	Liczba	%
Rynek lokalny	214	55,7%
Rynek regionalny	76	19,8%
Rynek krajowy (ogólnopolski)	127	33,1%
Rynki zagraniczne	49	12,8%
Suma	384	

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z badania CATI

Tabela 76 Rozkład odpowiedzi na pytanie: Jak ogólnie ocenia Pan/ Pani jakość pracy urzędu miasta/ gminy w zakresie związanym z obsługą przedsiębiorców? (n=384)

Odpowiedź	Liczba	%
Zdecydowanie dobrze	67	17,4%
Raczej dobrze	208	54,2%
Ani dobrze, ani źle	75	19,5%
Raczej źle	14	3,6%
Zdecydowanie źle	9	2,3%
Nie wiem/ trudno powiedzieć	11	2,9%
Suma	384	100,0%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z badania CATI

Tabela 77 Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy ogólna jakość pracy urzędu miasta/ gminy w zakresie związanym z obsługą przedsiębiorców w ciągu ostatnich dwóch lat (tj. w latach: 2017 – 2018)? (n=384)

Odpowiedź	Liczba	%
Zdecydowanie się poprawiał	27	7,0%
Raczej się poprawiła	89	23,2%
Pozostała na tym samym poziomie	216	56,3%
Raczej się pogorszyła	7	1,8%
Zdecydowanie się pogorszyła	5	1,3%
Nie wiem/ trudno powiedzieć	40	10,4%
Suma	384	100,0%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z badania CATI

Tabela 78 Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy Urząd prowadzi monitoring/ badania satysfakcji klientów? (n=384)

Odpowiedź	Liczba	%
Tak: za pomocą ankiety papierowej, dostępnej do wypełnienia w urzędzie	23	6,0%
Tak: za pomocą ankiety internetowej, dostępnej na stronie urzędu	10	2,6%
Tak: za pomocą wywiadów telefonicznych	5	1,3%
Tak: innymi metodami	2	0,5%
Urząd nie prowadzi badań satysfakcji klientów	159	41,4%
Nie wiem	185	48,2%
Suma	384	100,0%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z badania CATI

Tabela 79 Rozkład odpowiedzi na pytanie (liczebności): Czy w ciągu minionych dwóch lat (tj. w latach: 2017 – 2018) dostrzega Pan/ Pani zmianę jakości świadczonych przez JST usług w obszarze (n=384)

Odpowiedź	Dostępność i elektronicznej usług:	Dostępność i informacji na stronie internetowej Urzędu:	Kompetencj i kadr urzędów:	Czasu potrzebnego na całościowe załatwienie sprawy:	Kosztów niezbędnych do poniesienia na poczet załatwienia spraw:
6 - nie wiem/ trudno powiedzieć	28	34	30	22	51
1 - zdecydowanie się pogorszyła	5	6	11	14	13
2 - raczej się pogorszyła	13	11	21	30	40
3 - pozostała bez zmian	119	117	147	154	189
4 - raczej się poprawiła	163	152	133	118	53
5 - zdecydowanie się poprawiła	56	64	42	46	38
Suma	384	384	384	384	384

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z badania CATI

Tabela 80 Rozkład odpowiedzi na pytanie (wartości procentowe): Czy w ciągu minionych dwóch lat (tj. w latach: 2017 – 2018) dostrzega Pan/ Pani zmianę jakości świadczonych przez JST usług w obszarze (n=384)

Odpowiedź	Dostępność i elektronicznych usług:	Dostępność i informacji na stronie internetowej Urzędu:	Kompetencj i kadr urzędów:	Czasu potrzebnego na całościowe załatwienie sprawy:	Kosztów niezbędnych do poniesienia na poczet załatwienia spraw:
6 - nie wiem/ trudno powiedzieć	7,3%	8,9%	7,8%	5,7%	13,3%
1 - zdecydowanie się pogorszyła	1,3%	1,6%	2,9%	3,6%	3,4%
2 - raczej się pogorszyła	3,4%	2,9%	5,5%	7,8%	10,4%
3 - pozostała bez zmian	31,0%	30,5%	38,3%	40,1%	49,2%
4 - raczej się poprawiła	42,4%	39,6%	34,6%	30,7%	13,8%
5 - zdecydowanie się poprawiła	14,6%	16,7%	10,9%	12,0%	9,9%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z badania CATI

Tabela 81 Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy informacje dot. danych kontaktowych (maili lub telefonów) pracowników poszczególnych komórek urzędu są dostępne on-line? (n=384)

Odpowiedź	Liczba	%
Tak	230	59,9%
Nie	47	12,2%
Nie wiem	107	27,9%
Suma	384	100,0%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z badania CATI

Tabela 82 Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy w ciągu minionych dwóch lat (2017 – 2018) można zauważyć zmianę w tym zakresie? (n=277)

Odpowiedź	Liczba	%
Dostęp do informacji zdecydowanie się poprawił	30	10,8%
Dostęp do informacji raczej się poprawił	114	41,2%
Dostęp do informacji pozostał bez zmian	115	41,5%
Dostęp do informacji raczej się pogorszył	5	1,8%
Dostęp do informacji zdecydowanie się pogorszył	1	0,4%
Nie wiem/ trudno powiedzieć	12	4,3%
Suma	277	100,0%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z badania CATI

Tabela 83 Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy Pana/ Pani firma korzysta z ulg i zwolnień podatkowych oferowanych przez gminę? (n=384)

Odpowiedź	Liczba	%
Tak: ulga dot. podatku od nieruchomości	9	2,3%
Tak: ulga dot. podatku rolnego	2	0,5%
Tak: ulga dot. podatku od środków transportu	1	0,3%
Tak: ulga dot. podatku leśnego	0	0,0%
Tak: ulga dot. opłaty targowej	0	0,0%
Tak: ulga dot. opłaty reklamowej	0	0,0%
Tak: inny rodzaj ulgi	7	1,8%
Nie korzystamy z ulg	366	95,3%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z badania CATI

Tabela 84 Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy przedmiotowe ulgi mają znaczący wpływ na prowadzenie działalności gospodarczej? (n=384)

Odpowiedź	Liczba	%
Tak	191	49,7%
Nie	193	50,3%
Suma	384	100,0%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z badania CATI

Tabela 85 Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy informacje dotyczące ulg i zwolnień w zakresie podatków i opłat lokalnych są dostępne w serwisach internetowych urzędu? (n=384)

Odpowiedź	Liczba	%
Tak	130	33,9%
Nie	61	15,9%
Nie wiem	193	50,3%
Suma	384	100,0%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z badania CATI

Tabela 86 Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy informacje dotyczące ulg i zwolnień w zakresie podatków i opłat lokalnych są łatwo dostępne w serwisach internetowych urzędu? (n=130)

Odpowiedź	Liczba	%
Tak	93	71,5%
Nie	15	11,5%
Nie wiem	22	16,9%
Suma	130	100,0%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z badania CATI

Tabela 87 Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy w ciągu minionych dwóch lat (2017 – 2018) można zauważyć zmianę w tym zakresie? (n=191)

Odpowiedź	Liczba	%
Dostęp do informacji zdecydowanie się poprawił	21	11,0%
Dostęp do informacji raczej się poprawił	64	33,5%
Dostęp do informacji pozostał bez zmian	83	43,5%
Dostęp do informacji raczej się pogorszył	3	1,6%
Dostęp do informacji zdecydowanie się pogorszył	4	2,1%
Nie wiem/ trudno powiedzieć	16	8,4%
Suma	191	100,0%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z badania CATI

Tabela 88 Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy informacje dotyczące lokali użytkowych i nieruchomości gruntowych oferowanych przez JST są dostępne w serwisach internetowych urzędu? (n=384)

Odpowiedź	Liczba	%
Tak	180	46,9%
Nie	24	6,3%
Nie wiem	180	46,9%
Suma	384	100,0%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z badania CATI

Tabela 89 Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy informacje dotyczące lokali użytkowych i nieruchomości gruntowych oferowanych przez JST są łatwe do odnalezienia w serwisach internetowych urzędu? (n=180)

Odpowiedź	Liczba	%
Tak	132	73,3%
Nie	30	16,7%
Nie wiem	18	10,0%
Suma	180	100,0%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z badania CATI

Tabela 90 Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy w ciągu minionych dwóch lat (2017 – 2018) można zauważyć zmianę w zakresie dostępu do informacji na temat lokali użytkowych i nieruchomości gruntowych oferowanych przez JST? (n=204)

Odpowiedź	Liczba	%
Dostęp do informacji zdecydowanie się poprawił	17	8,3%
Dostęp do informacji raczej się poprawił	63	30,9%
Dostęp do informacji pozostał bez zmian	94	46,1%
Dostęp do informacji raczej się pogorszył	9	4,4%
Dostęp do informacji zdecydowanie się pogorszył	1	0,5%
Nie wiem/ trudno powiedzieć	20	9,8%
Suma	204	100,0%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z badania CATI

6. Wyniki badania CAWI z uczestnikami szkoleń | rozkłady odpowiedzi na pytania

Tabela 91 Udział respondentów pracujących w poszczególnych obszarach (n=599)

Odpowiedź	Liczba	%
Podatków i opłat lokalnych	255	42,6%
Zarządzania nieruchomościami	223	37,2%
Inny obszar	121	20,2%
Suma	599	100,0%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z badania CAWI

Tabela 92 Udział uczestników poszczególnych rodzajów szkoleń (n=599)

Odpowiedź	Liczba	%
Szkolenia z zakresu ochrony danych osobowych	246	41,1%
Szkolenia z zakresu obsługi platformy EPUAP	201	33,6%
Szkolenia z zakresu elektronicznego świadczenia usług	195	32,6%
Szkolenia z zakresu bezpieczeństwa informacji elektronicznej	190	31,7%
Szkolenia z zakresu obsługi klienta w obszarach podatków i opłat lokalnych	181	30,2%
Szkolenia z wykorzystywania e-usług w kontaktach z klientem	163	27,2%
Szkolenia z zakresu zarządzania nieruchomościami	161	26,9%
Szkolenia z zakresu stosowania narzędzi informatycznych w obsłudze klienta	150	25,0%
Szkolenia z zakresu monitorowania satysfakcji klienta	139	23,2%
Szkolenia z zakresu dostępu do informacji publicznej i zasady jej publikowania	115	19,2%
Szkolenia z zakresu nowelizacji przepisów w zakresie podatków i opłat lokalnych	113	18,9%
Szkolenia z zakresu nowelizacji przepisów w zakresie świadczenia usług elektronicznych	90	15,0%
Szkolenia z zakresu nowelizacji przepisów w zakresie zarządzania nieruchomościami	76	12,7%
Inne szkolenia	155	25,9%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z badania CAWI

Tabela 93 Ocena dostosowania tematyki szkolenia do potrzeb uczestników (liczebności)

Odpowiedź	1 - bardzo nisko	2 - raczej nisko	3 - średnio / przeciętn ie	4 - raczej wysoko	5 - bardzo wysoko	Suma
Szkolenia z zakresu obsługi klienta w obszarach podatków i opłat lokalnych	0	0	20	89	72	181
Szkolenia z zakresu zarządzania nieruchomościami	0	1	23	91	46	161
Szkolenia z zakresu bezpieczeństwa informacji elektronicznej	0	0	20	88	82	190
Szkolenia z zakresu ochrony danych osobowych	0	1	23	118	102	244
Szkolenia z zakresu monitorowania satysfakcji klienta	0	0	13	65	61	139
Szkolenia z zakresu elektronicznego świadczenia usług	0	0	22	104	68	194
Szkolenia z zakresu obsługi platformy EPUAP	0	1	18	104	77	200
Szkolenia z zakresu stosowania narzędzi informatycznych w obsłudze klienta	0	1	13	83	53	150
Szkolenia z wykorzystywania e-usług w kontaktach z klientem	0	0	19	78	66	163
Szkolenia z zakresu nowelizacji przepisów w zakresie zarządzania nieruchomościami	0	0	7	42	27	76
Szkolenia z zakresu nowelizacji przepisów w zakresie podatków i opłat lokalnych	0	0	15	48	50	113
Szkolenia z zakresu nowelizacji przepisów w zakresie świadczenia usług elektronicznych	0	0	7	48	35	90
Szkolenia z zakresu dostępu do informacji publicznej i zasady jej publikowania	0	0	7	56	52	115
Inne szkolenia	1	3	14	69	67	154

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z badania CAWI

Tabela 94 Ocena dostosowania tematyki szkolenia do potrzeb uczestników (wartości procentowe)

Odpowiedź	1 - bardzo nisko	2 - raczej nisko	3 - średnio / przeciętnie	4 - raczej wysoko	5 - bardzo wysoko	Suma
Szkolenia z zakresu obsługi klienta w obszarach podatków i opłat lokalnych	0,0%	0,0%	11,0%	49,2%	39,8%	100,0%
Szkolenia z zakresu zarządzania nieruchomościami	0,0%	0,6%	14,3%	56,5%	28,6%	100,0%
Szkolenia z zakresu bezpieczeństwa informacji elektronicznej	0,0%	0,0%	10,5%	46,3%	43,2%	100,0%
Szkolenia z zakresu ochrony danych osobowych	0,0%	0,4%	9,4%	48,4%	41,8%	100,0%
Szkolenia z zakresu monitorowania satysfakcji klienta	0,0%	0,0%	9,4%	46,8%	43,9%	100,0%
Szkolenia z zakresu elektronicznego świadczenia usług	0,0%	0,0%	11,3%	53,6%	35,1%	100,0%
Szkolenia z zakresu obsługi platformy EPUAP	0,0%	0,5%	9,0%	52,0%	38,5%	100,0%
Szkolenia z zakresu stosowania narzędzi informatycznych w obsłudze klienta	0,0%	0,7%	8,7%	55,3%	35,3%	100,0%
Szkolenia z wykorzystywania e-usług w kontaktach z klientem	0,0%	0,0%	11,7%	47,9%	40,5%	100,0%
Szkolenia z zakresu nowelizacji przepisów w zakresie zarządzania nieruchomościami	0,0%	0,0%	9,2%	55,3%	35,5%	100,0%
Szkolenia z zakresu nowelizacji przepisów w zakresie podatków i opłat lokalnych	0,0%	0,0%	13,3%	42,5%	44,2%	100,0%
Szkolenia z zakresu nowelizacji przepisów w zakresie świadczenia usług elektronicznych	0,0%	0,0%	7,8%	53,3%	38,9%	100,0%
Szkolenia z zakresu dostępu do informacji publicznej i zasady jej publikowania	0,0%	0,0%	6,1%	48,7%	45,2%	100,0%
Inne szkolenia	0,6%	1,9%	9,1%	44,8%	43,5%	100,0%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z badania CAWI

Tabela 95 Ocena jakości merytorycznej szkoleń (liczebności)

Odpowiedź	1 - bardzo nisko	2 - raczej nisko	3 - średnio / przeciętnie	4 - raczej wysoko	5 - bardzo wysoko	Suma
Szkolenia z zakresu obsługi klienta w obszarach podatków i opłat lokalnych	0	0	16	81	84	181
Szkolenia z zakresu zarządzania nieruchomościami	0	0	16	91	54	161
Szkolenia z zakresu bezpieczeństwa informacji elektronicznej	0	0	12	84	94	190
Szkolenia z zakresu ochrony danych osobowych	0	1	17	110	116	244
Szkolenia z zakresu monitorowania satysfakcji klienta	0	0	12	54	73	139
Szkolenia z zakresu elektronicznego świadczenia usług	0	0	17	90	87	194
Szkolenia z zakresu obsługi platformy EPUAP	0	0	15	98	87	200
Szkolenia z zakresu stosowania narzędzi informatycznych w obsłudze klienta	0	1	12	73	64	150
Szkolenia z wykorzystywania e-usług w kontaktach z klientem	0	0	13	73	77	163
Szkolenia z zakresu nowelizacji przepisów w zakresie zarządzania nieruchomościami	0	0	4	41	31	76
Szkolenia z zakresu nowelizacji przepisów w zakresie podatków i opłat lokalnych	0	0	11	50	52	113
Szkolenia z zakresu nowelizacji przepisów w zakresie świadczenia usług elektronicznych	0	0	5	38	47	90
Szkolenia z zakresu dostępu do informacji publicznej i zasady jej publikowania	0	0	5	46	64	115
Inne szkolenia	1	1	11	60	81	154

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z badania CAWI

Tabela 96 Ocena jakości merytorycznej szkoleń (wartości procentowe)

Odpowiedź	1 - bardzo nisko	2 - raczej nisko	3 - średnio / przeciętnie	4 - raczej wysoko	5 - bardzo wysoko	Suma
Szkolenia z zakresu obsługi klienta w obszarach podatków i opłat lokalnych	0,0%	0,0%	8,8%	44,8%	46,4%	100,0%
Szkolenia z zakresu zarządzania nieruchomościami	0,0%	0,0%	9,9%	56,5%	33,5%	100,0%
Szkolenia z zakresu bezpieczeństwa informacji elektronicznej	0,0%	0,0%	6,3%	44,2%	49,5%	100,0%
Szkolenia z zakresu ochrony danych osobowych	0,0%	0,4%	7,0%	45,1%	47,5%	100,0%
Szkolenia z zakresu monitorowania satysfakcji klienta	0,0%	0,0%	8,6%	38,8%	52,5%	100,0%
Szkolenia z zakresu elektronicznego świadczenia usług	0,0%	0,0%	8,8%	46,4%	44,8%	100,0%
Szkolenia z zakresu obsługi platformy EPUAP	0,0%	0,0%	7,5%	49,0%	43,5%	100,0%
Szkolenia z zakresu stosowania narzędzi informatycznych w obsłudze klienta	0,0%	0,7%	8,0%	48,7%	42,7%	100,0%
Szkolenia z wykorzystywania e-usług w kontaktach z klientem	0,0%	0,0%	8,0%	44,8%	47,2%	100,0%
Szkolenia z zakresu nowelizacji przepisów w zakresie zarządzania nieruchomościami	0,0%	0,0%	5,3%	53,9%	40,8%	100,0%
Szkolenia z zakresu nowelizacji przepisów w zakresie podatków i opłat lokalnych	0,0%	0,0%	9,7%	44,2%	46,0%	100,0%
Szkolenia z zakresu nowelizacji przepisów w zakresie świadczenia usług elektronicznych	0,0%	0,0%	5,6%	42,2%	52,2%	100,0%
Szkolenia z zakresu dostępu do informacji publicznej i zasady jej publikowania	0,0%	0,0%	4,3%	40,0%	55,7%	100,0%
Inne szkolenia	0,6%	0,6%	7,1%	39,0%	52,6%	100,0%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z badania CAWI

Tabela 97 Ocena sposobu prowadzenia szkolenia przez trenera (liczebności)

Odpowiedź	1 - bardzo nisko	2 - raczej nisko	3 - średnio / przeciętnie	4 - raczej wysoko	5 - bardzo wysoko	Suma
Szkolenia z zakresu obsługi klienta w obszarach podatków i opłat lokalnych	0	0	12	72	97	181
Szkolenia z zakresu zarządzania nieruchomościami	0	0	14	82	65	161
Szkolenia z zakresu bezpieczeństwa informacji elektronicznej	0	0	9	73	108	190
Szkolenia z zakresu ochrony danych osobowych	0	1	18	93	132	244
Szkolenia z zakresu monitorowania satysfakcji klienta	0	0	8	50	81	139
Szkolenia z zakresu elektronicznego świadczenia usług	0	0	14	77	103	194
Szkolenia z zakresu obsługi platformy EPUAP	0	0	12	90	98	200
Szkolenia z zakresu stosowania narzędzi informatycznych w obsłudze klienta	0	3	6	60	81	150
Szkolenia z wykorzystywania e-usług w kontaktach z klientem	0	0	13	67	83	163
Szkolenia z zakresu nowelizacji przepisów w zakresie zarządzania nieruchomościami	0	0	5	32	39	76
Szkolenia z zakresu nowelizacji przepisów w zakresie podatków i opłat lokalnych	0	0	11	42	60	113
Szkolenia z zakresu nowelizacji przepisów w zakresie świadczenia usług elektronicznych	0	0	3	32	55	90
Szkolenia z zakresu dostępu do informacji publicznej i zasady jej publikowania	0	0	5	43	67	115
Inne szkolenia	1	1	9	64	79	154

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z badania CAWI

Tabela 98 Ocena sposobu prowadzenia szkolenia przez trenera (wartości procentowe)

Odpowiedź	1 - bardzo nisko	2 - raczej nisko	3 - średnio / przeciętnie	4 - raczej wysoko	5 - bardzo wysoko	Suma
Szkolenia z zakresu obsługi klienta w obszarach podatków i opłat lokalnych	0,0%	0,0%	6,6%	39,8%	53,6%	100,0%
Szkolenia z zakresu zarządzania nieruchomościami	0,0%	0,0%	8,7%	50,9%	40,4%	100,0%
Szkolenia z zakresu bezpieczeństwa informacji elektronicznej	0,0%	0,0%	4,7%	38,4%	56,8%	100,0%
Szkolenia z zakresu ochrony danych osobowych	0,0%	0,4%	7,4%	38,1%	54,1%	100,0%
Szkolenia z zakresu monitorowania satysfakcji klienta	0,0%	0,0%	5,8%	36,0%	58,3%	100,0%
Szkolenia z zakresu elektronicznego świadczenia usług	0,0%	0,0%	7,2%	39,7%	53,1%	100,0%
Szkolenia z zakresu obsługi platformy EPUAP	0,0%	0,0%	6,0%	45,0%	49,0%	100,0%
Szkolenia z zakresu stosowania narzędzi informatycznych w obsłudze klienta	0,0%	2,0%	4,0%	40,0%	54,0%	100,0%
Szkolenia z wykorzystywania e-usług w kontaktach z klientem	0,0%	0,0%	8,0%	41,1%	50,9%	100,0%
Szkolenia z zakresu nowelizacji przepisów w zakresie zarządzania nieruchomościami	0,0%	0,0%	6,6%	42,1%	51,3%	100,0%
Szkolenia z zakresu nowelizacji przepisów w zakresie podatków i opłat lokalnych	0,0%	0,0%	9,7%	37,2%	53,1%	100,0%
Szkolenia z zakresu nowelizacji przepisów w zakresie świadczenia usług elektronicznych	0,0%	0,0%	3,3%	35,6%	61,1%	100,0%
Szkolenia z zakresu dostępu do informacji publicznej i zasady jej publikowania	0,0%	0,0%	4,3%	37,4%	58,3%	100,0%
Inne szkolenia	0,6%	0,6%	5,8%	41,6%	51,3%	100,0%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z badania CAWI

Tabela 99 Ogólna oceny kwestii organizacyjnych (liczebności)

Odpowiedź	1 - bardzo nisko	2 - raczej nisko	3 - średnio / przeciętnie	4 - raczej wysoko	5 - bardzo wysoko	Suma
Szkolenia z zakresu obsługi klienta w obszarach podatków i opłat lokalnych	0	0	17	70	94	181
Szkolenia z zakresu zarządzania nieruchomościami	0	0	17	67	77	161
Szkolenia z zakresu bezpieczeństwa informacji elektronicznej	0	1	14	63	112	190
Szkolenia z zakresu ochrony danych osobowych	0	0	16	89	139	244
Szkolenia z zakresu monitorowania satysfakcji klienta	0	0	8	54	77	139
Szkolenia z zakresu elektronicznego świadczenia usług	0	1	13	78	102	194
Szkolenia z zakresu obsługi platformy EPUAP	0	1	10	88	101	200
Szkolenia z zakresu stosowania narzędzi informatycznych w obsłudze klienta	0	1	7	60	82	150
Szkolenia z wykorzystywania e-usług w kontaktach z klientem	0	1	10	53	99	163
Szkolenia z zakresu nowelizacji przepisów w zakresie zarządzania nieruchomościami	0	0	7	22	47	76
Szkolenia z zakresu nowelizacji przepisów w zakresie podatków i opłat lokalnych	0	0	7	42	64	113
Szkolenia z zakresu nowelizacji przepisów w zakresie świadczenia usług elektronicznych	0	0	3	31	56	90
Szkolenia z zakresu dostępu do informacji publicznej i zasady jej publikowania	0	1	5	39	70	115
Inne szkolenia	1	0	10	62	81	154

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z badania CAWI

Tabela 100 Ogólna oceny kwestii organizacyjnych (wartości procentowe)

Odpowiedź	1 - bardzo nisko	2 - raczej nisko	3 - średnio / przeciętnie	4 - raczej wysoko	5 - bardzo wysoko	Suma
Szkolenia z zakresu obsługi klienta w obszarach podatków i opłat lokalnych	0,0%	0,0%	9,4%	38,7%	51,9%	100,0%
Szkolenia z zakresu zarządzania nieruchomościami	0,0%	0,0%	10,6%	41,6%	47,8%	100,0%
Szkolenia z zakresu bezpieczeństwa informacji elektronicznej	0,0%	0,5%	7,4%	33,2%	58,9%	100,0%
Szkolenia z zakresu ochrony danych osobowych	0,0%	0,0%	6,6%	36,5%	57,0%	100,0%
Szkolenia z zakresu monitorowania satysfakcji klienta	0,0%	0,0%	5,8%	38,8%	55,4%	100,0%
Szkolenia z zakresu elektronicznego świadczenia usług	0,0%	0,5%	6,7%	40,2%	52,6%	100,0%
Szkolenia z zakresu obsługi platformy EPUAP	0,0%	0,5%	5,0%	44,0%	50,5%	100,0%
Szkolenia z zakresu stosowania narzędzi informatycznych w obsłudze klienta	0,0%	0,7%	4,7%	40,0%	54,7%	100,0%
Szkolenia z wykorzystywania e-usług w kontaktach z klientem	0,0%	0,6%	6,1%	32,5%	60,7%	100,0%
Szkolenia z zakresu nowelizacji przepisów w zakresie zarządzania nieruchomościami	0,0%	0,0%	9,2%	28,9%	61,8%	100,0%
Szkolenia z zakresu nowelizacji przepisów w zakresie podatków i opłat lokalnych	0,0%	0,0%	6,2%	37,2%	56,6%	100,0%
Szkolenia z zakresu nowelizacji przepisów w zakresie świadczenia usług elektronicznych	0,0%	0,0%	3,3%	34,4%	62,2%	100,0%
Szkolenia z zakresu dostępu do informacji publicznej i zasady jej publikowania	0,0%	0,9%	4,3%	33,9%	60,9%	100,0%
Inne szkolenia	0,6%	0,0%	6,5%	40,3%	52,6%	100,0%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z badania CAWI

Tabela 101 Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy zrealizowany program szkoleniowy wpłynął na podniesienie Pana/ Pani kompetencji w zakresie zarządzania nieruchomościami? (n=599)

Odpowiedź	Liczba	%
Zrealizowany program wpłynął na podniesienie kompetencji w zakresie zarządzania nieruchomościami	266	44,4%
Zrealizowany program nie wpłynął na podniesienie kompetencji w zakresie zarządzania nieruchomościami	33	5,5%
Nie brałem/ am udziału w szkoleniach z tego zakresu	299	49,9%
Brak odpowiedzi	1	0,2%
Suma	599	100,0%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z badania CAWI

Tabela 102 Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy zrealizowany program szkoleniowy wpłynął na podniesienie Pana/ Pani kompetencji w zakresie obsługi podatkowej? (n=599)

Odpowiedź	Liczba	%
Zrealizowany program wpłynął na podniesienie kompetencji w zakresie obsługi podatkowej	231	38,6%
Zrealizowany program nie wpłynął na podniesienie kompetencji w zakresie obsługi podatkowej	49	8,2%
Nie brałem/am udziału w szkoleniach z tego zakresu	318	53,1%
Brak odpowiedzi	1	0,2%
Suma	599	100,0%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z badania CAWI

Tabela 103 Rozkład odpowiedzi na pytanie: Jaką formę szkoleń Pan/ Pani preferuje? (n=599)

Odpowiedź	Liczba	%
Szkolenia jednodniowe odbywające się w Urzędzie	219	36,6%
Szkolenia dwu lub kilkudniowe wyjazdowe	151	25,2%
Szkolenia jednodniowe wyjazdowe	135	22,5%
Szkolenia dwu lub kilkudniowe odbywające się w Urzędzie	47	7,8%
W zależności od tematyki	27	4,5%
Szkolenia on-line	19	3,2%
Brak odpowiedzi	1	0,2%
Suma	599	100,0%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z badania CAWI

Tabela 104 Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy Pana/ Pani zdaniem informacje dot. ulg i zwolnień w zakresie podatków i opłat lokalnych są dostępne i łatwe do odnalezienia na serwisie internetowym urzędu? (n=599)

Odpowiedź	Liczba	%
Zdecydowanie tak	78	13,0%
Raczej tak	275	45,9%
Trudno powiedzieć	87	14,5%
Raczej nie	33	5,5%
Zdecydowanie nie	4	0,7%
Nie wiem/ Nie mam wiedzy na ten temat	121	20,2%
Brak odpowiedzi	1	0,2%
Suma	599	100,0%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z badania CAWI

Tabela 105 Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy Pana/ Pani zdaniem w ciągu minionych dwóch lat (2017 – 2018) można zauważyć poprawę w tym zakresie? (n=477)

Odpowiedź	Liczba	%
Zdecydowanie tak	84	17,6%
Raczej tak	253	53,0%
Trudno powiedzieć	96	20,1%
Raczej nie	20	4,2%
Zdecydowanie nie	1	0,2%
Nie wiem/ Nie mam wiedzy na ten temat	23	4,8%
Suma	477	100,0%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z badania CAWI

Tabela 106 Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy w wyniku realizacji projektu zakres informacji dot. ulg i zwolnień w zakresie podatków i opłat lokalnych dostępnych on-line został poszerzony? (n=477)

Odpowiedź	Liczba	%
Tak	224	47,0%
Nie	66	13,8%
Nie wiem/ Nie mam wiedzy na ten temat	187	39,2%
Suma	477	100,0%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z badania CAWI

Tabela 107 Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy są inne usprawnienia, które Pana/ Pani zdaniem powinny być wdrażane w urzędzie w zakresie dostępu do informacji dot. ulg i zwolnień w zakresie podatków i opłat lokalnych, które mogą być istotne z punktu widzenia prowadzenia działalności gospodarczej (n=599)

Odpowiedź	Liczba	%
Tak	94	15,7%
Nie	142	23,7%
Nie wiem/ Trudno powiedzieć	361	60,3%
Brak odpowiedzi	2	0,3%
Suma	599	100,0%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z badania CAWI

Tabela 108 Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy Pana/ Pani zdaniem informacje na temat lokali użytkowych i nieruchomości gruntowych oferowanych przez JST są dostępne i łatwe do odnalezienia na serwisie internetowym urzędu? (n=599)

Odpowiedź	Liczba	%
Zdecydowanie tak	112	18,7%
Raczej tak	281	46,9%
Trudno powiedzieć	58	9,7%
Raczej nie	24	4,0%
Zdecydowanie nie	6	1,0%
Nie wiem/ Nie mam wiedzy na ten temat	116	19,4%
Brak odpowiedzi	2	0,3%
Suma	599	100,0%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z badania CAWI

Tabela 109 Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy Pana/ Pani zdaniem w ciągu minionych dwóch lat (2017 – 2018) można zauważyć poprawę w tym zakresie? (n=481)

Odpowiedź	Liczba	%
Zdecydowanie tak	100	20,8%
Raczej tak	241	50,1%
Trudno powiedzieć	87	18,1%
Raczej nie	25	5,2%
Zdecydowanie nie	5	1,0%
Nie wiem/ Nie mam wiedzy na ten temat	23	4,8%
Suma	481	100,0%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z badania CAWI

Tabela 110 Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy w wyniku realizacji projektu zakres informacji na temat lokali użytkowych i nieruchomości gruntowych oferowanych przez JST dostępnych on-line został poszerzony? (n=481)

Odpowiedź	Liczba	%
Tak	229	47,6%
Nie	64	13,3%
Nie wiem/ Nie mam wiedzy na ten temat	188	39,1%
Suma	481	100,0%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z badania CAWI

Tabela 111 Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy są inne usprawnienia, które Pana/ Pani zdaniem powinny być wdrażane w urzędzie w zakresie dostępu do informacji na temat lokali użytkowych i nieruchomości gruntowych oferowanych przez jst, które mogą być istotne z punktu widzenia prowadzenia działalności gospodarczej? (n=599)

Odpowiedź	Liczba	%
Tak	59	9,8%
Nie	164	27,4%
Nie wiem/ Trudno powiedzieć	374	62,4%
Brak odpowiedzi	2	0,3%
Suma	599	100,0%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z badania CAWI

Tabela 112 Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy w Urzędzie realizowane są cykliczne badania satysfakcji klienta? (n=599)

Odpowiedź	Liczba	%
Tak: w formie ankiety papierowej dostępnej w Urzędzie	178	29,7%
Tak: w formie ankiety on-line dostępnej na stronie Urzędu	62	10,4%
Tak: poprzez cykliczne ankiety telefoniczne	7	1,2%
Tak: w innej formie	31	5,2%
Nie	90	15,0%
Nie wiem	229	38,2%
Brak odpowiedzi	2	0,3%
Suma	599	100,0%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z badania CAWI

7. Spis tabel i wykresów

Tabela 1 Wykaz zrealizowanych projektów	3
Tabela 2 Poziom indeksów JST realizujących projekt: Akcelerator e-Administracji.....	19
Tabela 3 Typ JST realizujących projekt: Akcelerator e-Administracji	19
Tabela 4 Poziom indeksów JST realizujących projekt: Akcelerator e-Rozwoju JST	19
Tabela 5 Typ JST realizujących projekt: Akcelerator e-Rozwoju JST	19
Tabela 6 Poziom indeksów JST realizujących projekt: Cyfrowe samorzady atutem Wielkopolski - nowe obszary świadczenia e-usług w 22 gminach województwa wielkopolskiego.....	20
Tabela 7 Typ JST realizujących projekt: Cyfrowe samorzady atutem Wielkopolski - nowe obszary świadczenia e-usług w 22 gminach województwa wielkopolskiego	20
Tabela 8 Poziom indeksów JST realizujących projekt: Doskonalenie jakości usług administracyjnych istotnych dla prowadzenia działalności gospodarczej świadczonych w gminach Kraków, Biskupice, Skawina, Zabierzów, Jordanów i Libiąż	20
Tabela 9 Typ JST realizujących projekt: Doskonalenie jakości usług administracyjnych istotnych dla prowadzenia działalności gospodarczej świadczonych w gminach Kraków, Biskupice, Skawina, Zabierzów, Jordanów i Libiąż	20
Tabela 10 Poziom indeksów JST realizujących projekt: E-administracja dla e-klienta	21
Tabela 11 Typ JST realizujących projekt: E-administracja dla e-klienta.....	21
Tabela 12 Poziom indeksów JST realizujących projekt: Elektronizacja procesów obsługi przedsiębiorców w 10 JST woj. kujawsko-pomorskiego.....	21
Tabela 13 Typ JST realizujących projekt: Elektronizacja procesów obsługi przedsiębiorców w 10 JST woj. kujawsko-pomorskiego.....	21
Tabela 14 Typ JST realizujących projekt: Elektronizacja usług administracyjnych 5 JST z województwa mazowieckiego.....	21
Tabela 15 Poziom indeksów JST realizujących projekt: e-Urzędy bliżej mieszkańców i przedsiębiorców w powiecie bydgoskim	22
Tabela 16 Typ JST realizujących projekt: e-Urzędy bliżej mieszkańców i przedsiębiorców w powiecie bydgoskim	22
Tabela 17 Poziom indeksów JST realizujących projekt: e-Urzędy przyjazne przedsiębiorcom	22
Tabela 18 Typ JST realizujących projekt: e-Urzędy przyjazne przedsiębiorcom	22
Tabela 19 Poziom indeksów JST realizujących projekt: E-urzędy w powiecie wągrowieckim i gnieźnieńskim	23
Tabela 20 Typ JST realizujących projekt: E-urzędy w powiecie wągrowieckim i gnieźnieńskim	23
Tabela 21 Poziom indeksów JST realizujących projekt: E-urzędy w województwie małopolskim	23
Tabela 22 Typ JST realizujących projekt: E-urzędy w województwie małopolskim	23
Tabela 23 Poziom indeksów JST realizujących projekt: Innowacyjna jakości obsługi inwestorów, rozbudowa usług ePodatnik... ..	24
Tabela 24 Typ JST realizujących projekt: Innowacyjna jakości obsługi inwestorów, rozbudowa usług ePodatnik... ..	24
Tabela 25 Poziom indeksów JST realizujących projekt: Inowrocław, Bydgoszcz, Gniezno, Sopot, Toruń (IBGST) - przyjazny e-urząd – podniesienie jakości usług w zakresie podatków i opłat lokalnych oraz zarządzania nieruchomościami	24

Tabela 26 Typ JST realizujących projekt: Inowrocław, Bydgoszcz, Gniezno, Sopot, Toruń (IBGST) - przyjazny e-urząd – podniesienie jakości usług w zakresie podatków i opłat lokalnych oraz zarządzania nieruchomościami.....	24
Tabela 27 Poziom indeksów JST realizujących projekt: Liderzy e-Rozwoju Podkarpacia	25
Tabela 28 Typ JST realizujących projekt: Liderzy e-Rozwoju Podkarpacia.....	25
Tabela 29 Poziom indeksów JST realizujących projekt: Małopolskie e-urzędy	25
Tabela 30 Typ JST realizujących projekt: Małopolskie e-urzędy	25
Tabela 31 Poziom indeksów JST realizujących projekt: Nowoczesna i skuteczna e-administracja	26
Tabela 32 Typ JST realizujących projekt: Nowoczesna i skuteczna e-administracja	26
Tabela 33 Poziom indeksów JST realizujących projekt: Partnerstwo 6 JST na rzecz wdrażania wysokiej jakości usług administracyjnych	26
Tabela 34 Typ JST realizujących projekt: Partnerstwo 6 JST na rzecz wdrażania wysokiej jakości usług administracyjnych.....	26
Tabela 35 Poziom indeksów JST realizujących projekt: Partnerstwo na rzecz podnoszenia jakości i efektywności usług administracyjnych w miastach w zakresie podatków i opłat lokalnych oraz zarządzania nieruchomościami	27
Tabela 36 Typ JST realizujących projekt: Partnerstwo na rzecz podnoszenia jakości i efektywności usług administracyjnych w miastach w zakresie podatków i opłat lokalnych oraz zarządzania nieruchomościami	27
Tabela 37 Poziom indeksów JST realizujących projekt: Partnerzy dla e-Rozwoju	27
Tabela 38 Typ JST realizujących projekt: Partnerzy dla e-Rozwoju.....	27
Tabela 39 Poziom indeksów JST realizujących projekt: Podwyższenie standardów e - administracji w 9 gminach z terenu Małopolski	28
Tabela 40 Typ JST realizujących projekt: Podwyższenie standardów e - administracji w 9 gminach z terenu Małopolski	28
Tabela 41 Poziom indeksów JST realizujących projekt: Pomorscy Partnerzy e-Rozwoju	28
Tabela 42 Typ JST realizujących projekt: Pomorscy Partnerzy e-Rozwoju.....	28
Tabela 43 Poziom indeksów JST realizujących projekt: Pomorskie Partnerstwo dla rozwoju e-usług	29
Tabela 44 Typ JST realizujących projekt: Pomorskie Partnerstwo dla rozwoju e-usług	29
Tabela 45 Poziom indeksów JST realizujących projekt: Przyjazny e-urząd – podniesienie jakości usług w zakresie podatków i opłat lokalnych oraz zarządzania nieruchomościami w gminach Strumień, Pawłowice, Godów, Radlin oraz Mszana.....	29
Tabela 46 Typ JST realizujących projekt: Przyjazny e-urząd – podniesienie jakości usług w zakresie podatków i opłat lokalnych oraz zarządzania nieruchomościami w gminach Strumień, Pawłowice, Godów, Radlin oraz Mszana.....	29
Tabela 47 Poziom indeksów JST realizujących projekt: Razem dla e-Rozwoju	30
Tabela 48 Typ JST realizujących projekt: Razem dla e-Rozwoju.....	30
Tabela 49 Poziom indeksów JST realizujących projekt: Samorząd najwyższej jakości – od administrowania do współzrządzenia	30
Tabela 50 Typ JST realizujących projekt: Samorząd najwyższej jakości – od administrowania do współzrządzenia.....	30
Tabela 51 Poziom indeksów JST realizujących projekt: Samorząd otwarty na przedsiębiorców	31
Tabela 52 Typ JST realizujących projekt: Samorząd otwarty na przedsiębiorców	31
Tabela 53 Poziom indeksów JST realizujących projekt: Sprawne urzędy małopolski	31

Tabela 54 Typ JST realizujących projekt: Sprawne urzędy małopolski	31
Tabela 55 Poziom indeksów JST realizujących projekt: Sprawność - kompetencja - satysfakcja - wysoka jakość obsługi klienta w pięciu JST z regionu płockiego i gostynińskiego	32
Tabela 56 Typ JST realizujących projekt: Sprawność - kompetencja - satysfakcja - wysoka jakość obsługi klienta w pięciu JST z regionu płockiego i gostynińskiego	32
Tabela 57 Poziom indeksów JST realizujących projekt: Szybciej, sprawniej, skuteczniej - rozwój e-administracji w gminach: Zielonki, Czernichów, Igołomia-Wawrzeńczyce, Iwanowice, Michałowice, Słomniki i Wielka Wieś	32
Tabela 58 Typ JST realizujących projekt: Szybciej, sprawniej, skuteczniej - rozwój e-administracji w gminach: Zielonki, Czernichów, Igołomia-Wawrzeńczyce, Iwanowice, Michałowice, Słomniki i Wielka Wieś	32
Tabela 59 Poziom indeksów JST realizujących projekt: Urząd otwarty na rozwój i współpracę z przedsiębiorcami	33
Tabela 60 Typ JST realizujących projekt: Urząd otwarty na rozwój i współpracę z przedsiębiorcami	33
Tabela 61 Poziom indeksów JST realizujących projekt: Urząd przyjazny rozwojowi przedsiębiorców	33
Tabela 62 Typ JST realizujących projekt: Urząd przyjazny rozwojowi przedsiębiorców	33
Tabela 63 Poziom indeksów JST realizujących projekt: Urzędy on-line	34
Tabela 64 Typ JST realizujących projekt: Urzędy on-line	34
Tabela 65 Poziom indeksów JST realizujących projekt: Wdrożenie e-usług dla przedsiębiorców w oparciu o Zintegrowaną Platformę Systemów Dziedziny	34
Tabela 66 Typ JST realizujących projekt: Wdrożenie e-usług dla przedsiębiorców w oparciu o Zintegrowaną Platformę Systemów Dziedziny	34
Tabela 67 Poziom indeksów JST realizujących projekt: Wdrożenie rozwiązań zarządczych w gminach powiatu wołomińskiego	35
Tabela 68 Typ JST realizujących projekt: Wdrożenie rozwiązań zarządczych w gminach powiatu wołomińskiego	35
Tabela 69 Poziom indeksów JST realizujących projekt: Wysoka jakość usług administracyjnych w gminach Brzyska, Dukla, Jasło, Skołyszyn i Tarnowiec	35
Tabela 70 Typ JST realizujących projekt: Wysoka jakość usług administracyjnych w gminach Brzyska, Dukla, Jasło, Skołyszyn i Tarnowiec	35
Tabela 71 Rozkład odpowiedzi na pytanie: Ile osób pracuje w Państwa firmie/ instytucji (n=384)	36
Tabela 72 Rozkład odpowiedzi na pytanie: W którym roku powstała firma/ instytucja? (n=384)	36
Tabela 73 Typ firmy/ przedsiębiorstwa (n=384)	36
Tabela 74 Typ JST (n=384)	36
Tabela 75 Rozkład odpowiedzi na pytanie: Na jakim rynku operuje Państwa firma/ instytucja (n=384)	37
Tabela 76 Rozkład odpowiedzi na pytanie: Jak ogólnie ocenia Pan/ Pani jakość pracy urzędu miasta/ gminy w zakresie związanym z obsługą przedsiębiorców? (n=384)	37
Tabela 77 Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy ogólna jakość pracy urzędu miasta/ gminy w zakresie związanym z obsługą przedsiębiorców w ciągu ostatnich dwóch lat (tj. w latach: 2017 – 2018)? (n=384)	37
Tabela 78 Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy Urząd prowadzi monitoring/ badania satysfakcji klientów? (n=384)	37

Tabela 79 Rozkład odpowiedzi na pytanie (liczebności): Czy w ciągu minionych dwóch lat (tj. w latach: 2017 – 2018) dostrzega Pan/ Pani zmianę jakości świadczonych przez JST usług w obszarze (n=384)	38
Tabela 80 Rozkład odpowiedzi na pytanie (wartości procentowe): Czy w ciągu minionych dwóch lat (tj. w latach: 2017 – 2018) dostrzega Pan/ Pani zmianę jakości świadczonych przez JST usług w obszarze (n=384)	38
Tabela 81 Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy informacje dot. danych kontaktowych (maili lub telefonów) pracowników poszczególnych komórek urzędu są dostępne on-line? (n=384)...	38
Tabela 82 Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy w ciągu minionych dwóch lat (2017 – 2018) można zauważyć zmianę w tym zakresie? (n=277)	39
Tabela 83 Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy Pana/ Pani firma korzysta z ulg i zwolnień podatkowych oferowanych przez gminę? (n=384)	39
Tabela 84 Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy przedmiotowe ulgi mają znaczący wpływ na prowadzenie działalności gospodarczej? (n=384)	39
Tabela 85 Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy informacje dotyczące ulg i zwolnień w zakresie podatków i opłat lokalnych są dostępne w serwisach internetowych urzędu? (n=384).....	39
Tabela 86 Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy informacje dotyczące ulg i zwolnień w zakresie podatków i opłat lokalnych są łatwo dostępne w serwisach internetowych urzędu? (n=130)	40
Tabela 87 Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy w ciągu minionych dwóch lat (2017 – 2018) można zauważyć zmianę w tym zakresie? (n=191)	40
Tabela 88 Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy informacje dotyczące lokali użytkowych i nieruchomości gruntowych oferowanych przez JST są dostępne w serwisach internetowych urzędu? (n=384).....	40
Tabela 89 Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy informacje dotyczące lokali użytkowych i nieruchomości gruntowych oferowanych przez JST są łatwe do odnalezienia w serwisach internetowych urzędu? (n=180)	40
Tabela 90 Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy w ciągu minionych dwóch lat (2017 – 2018) można zauważyć zmianę w zakresie dostępu do informacji na temat lokali użytkowych i nieruchomości gruntowych oferowanych przez JST? (n=204)	41
Tabela 91 Udział respondentów pracujących w poszczególnych obszarach (n=599)	41
Tabela 92 Udział uczestników poszczególnych rodzajów szkoleń (n=599).....	41
Tabela 93 Ocena dostosowania tematyki szkolenia do potrzeb uczestników (liczebności) ..	42
Tabela 94 Ocena dostosowania tematyki szkolenia do potrzeb uczestników (wartości procentowe)	43
Tabela 95 Ocena jakości merytorycznej szkoleń (liczebności).....	44
Tabela 96 Ocena jakości merytorycznej szkoleń (wartości procentowe).....	45
Tabela 97 Ocena sposobu prowadzenia szkolenia przez trenera (liczebności)	46
Tabela 98 Ocena sposobu prowadzenia szkolenia przez trenera (wartości procentowe).....	47
Tabela 99 Ogólna oceny kwestii organizacyjnych (liczebności)	48
Tabela 100 Ogólna oceny kwestii organizacyjnych (wartości procentowe)	49
Tabela 101 Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy zrealizowany program szkoleniowy wpłynął na podniesienie Pana/ Pani kompetencji w zakresie zarządzania nieruchomościami? (n=599)	50
Tabela 102 Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy zrealizowany program szkoleniowy wpłynął na podniesienie Pana/ Pani kompetencji w zakresie obsługi podatkowej? (n=599)	50
Tabela 103 Rozkład odpowiedzi na pytanie: Jaką formę szkoleń Pan/ Pani preferuje? (n=599)	50

Tabela 104 Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy Pana/ Pani zdaniem informacje dot. ulg i zwolnień w zakresie podatków i opłat lokalnych są dostępne i łatwe do odnalezienia na serwisie internetowym urzędu? (n=599)	51
Tabela 105 Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy Pana/ Pani zdaniem w ciągu minionych dwóch lat (2017 – 2018) można zauważyć poprawę w tym zakresie? (n=477)	51
Tabela 106 Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy w wyniku realizacji projektu zakres informacji dot. ulg i zwolnień w zakresie podatków i opłat lokalnych dostępnych on-line został poszerzony? (n=477).....	51
Tabela 107 Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy są inne usprawnienia, które Pana/ Pani zdaniem powinny być wdrażane w urzędzie w zakresie dostępu do informacji dot. ulg i zwolnień w zakresie podatków i opłat lokalnych, które mogą być istotne z punktu widzenia prowadzenia działalności gospodarczej (n=599)	52
Tabela 108 Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy Pana/ Pani zdaniem informacje na temat lokali użytkowych i nieruchomości gruntowych oferowanych przez JST są dostępne i łatwe do odnalezienia na serwisie internetowym urzędu? (n=599).....	52
Tabela 109 Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy Pana/ Pani zdaniem w ciągu minionych dwóch lat (2017 – 2018) można zauważyć poprawę w tym zakresie? (n=481)	52
Tabela 110 Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy w wyniku realizacji projektu zakres informacji na temat lokali użytkowych i nieruchomości gruntowych oferowanych przez JST dostępnych on-line został poszerzony? (n=481).....	53
Tabela 111 Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy są inne usprawnienia, które Pana/ Pani zdaniem powinny być wdrażane w urzędzie w zakresie dostępu do informacji na temat lokali użytkowych i nieruchomości gruntowych oferowanych przez jst, które mogą być istotne z punktu widzenia prowadzenia działalności gospodarczej? (n=599)	53
Tabela 112 Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy w Urzędzie realizowane są cykliczne badania satysfakcji klienta? (n=599)	53

Wykres 1 Liczba jednostek realizujących projekt według liczby mieszkańców gminy (projekt: Akcelerator e-Administracji).....	6
Wykres 2 Liczba jednostek realizujących projekt według liczby mieszkańców gminy (projekt: Akcelerator e-Rozwoju JST)	6
Wykres 3 Liczba jednostek realizujących projekt według liczby mieszkańców gminy (projekt: Cyfrowe samorządy atutem Wielkopolski - nowe obszary świadczenia e-usług w 22 gminach województwa wielkopolskiego)	6
Wykres 4 Liczba jednostek realizujących projekt według liczby mieszkańców gminy (projekt: Doskonalenie jakości usług administracyjnych istotnych dla prowadzenia działalności gospodarczej świadczonych w gminach Kraków, Biskupice, Skawina, Zabierzów, Jordanów i Libiąż)	7
Wykres 5 Liczba jednostek realizujących projekt według liczby mieszkańców gminy (projekt: E-administracja dla e-klienta)	7
Wykres 6 Liczba jednostek realizujących projekt według liczby mieszkańców gminy (projekt: Elektronizacja procesów obsługi przedsiębiorców w 10 JST woj. kujawsko-pomorskiego)	7
Wykres 7 Liczba jednostek realizujących projekt według liczby mieszkańców gminy (projekt: Elektronizacja usług administracyjnych 5 JST z województwa mazowieckiego)	8
Wykres 8 Liczba jednostek realizujących projekt według liczby mieszkańców gminy (projekt: e-Urzędy bliżej mieszkańców i przedsiębiorców w powiecie bydgoskim).....	8

Wykres 9 Liczba jednostek realizujących projekt według liczby mieszkańców gminy (projekt: e-Urzędy przyjazne przedsiębiorcom)	8
Wykres 10 Liczba jednostek realizujących projekt według liczby mieszkańców gminy (projekt: E-urzędy w powiecie wągrowieckim i gnieźnieńskim)	9
Wykres 11 Liczba jednostek realizujących projekt według liczby mieszkańców gminy (projekt: E-urzędy w województwie małopolskim).....	9
Wykres 12 Liczba jednostek realizujących projekt według liczby mieszkańców gminy (projekt: Innowacyjna jakości obsługi inwestorów, rozbudowa usług ePodatnik dla rozwoju elektronicznych kompetencji realizacji procesów obsługi interesantów w celu stworzenia nowoczesnej elektronicznej administracji publicznej)	9
Wykres 13 Liczba jednostek realizujących projekt według liczby mieszkańców gminy (projekt: Inowrocław, Bydgoszcz, Gniezno, Sopot, Toruń (IBGST) - przyjazny e-urząd – podniesienie jakości usług w zakresie podatków i opłat lokalnych oraz zarządzania nieruchomościami) .	10
Wykres 14 Liczba jednostek realizujących projekt według liczby mieszkańców gminy (projekt: Liderzy e-Rozwoju Podkarpacia)	10
Wykres 15 Liczba jednostek realizujących projekt według liczby mieszkańców gminy (projekt: Małopolskie e-urzędy)	10
Wykres 16 Liczba jednostek realizujących projekt według liczby mieszkańców gminy (projekt: Nowoczesna i skuteczna e-administracja).....	11
Wykres 17 Liczba jednostek realizujących projekt według liczby mieszkańców gminy (projekt: Partnerstwo 6 JST na rzecz wdrażania wysokiej jakości usług administracyjnych).....	11
Wykres 18 Liczba jednostek realizujących projekt według liczby mieszkańców gminy (projekt: Partnerstwo na rzecz podnoszenia jakości i efektywności usług administracyjnych w miastach w zakresie podatków i opłat lokalnych oraz zarządzania nieruchomościami).....	11
Wykres 19 Liczba jednostek realizujących projekt według liczby mieszkańców gminy (projekt: Partnerzy dla e-Rozwoju)	12
Wykres 20 Liczba jednostek realizujących projekt według liczby mieszkańców gminy (projekt: Podwyższenie standardów e - administracji w 9 gminach z terenu Małopolski)	12
Wykres 21 Liczba jednostek realizujących projekt według liczby mieszkańców gminy (projekt: Pomorscy Partnerzy e-Rozwoju)	12
Wykres 22 Liczba jednostek realizujących projekt według liczby mieszkańców gminy (projekt: Pomorskie Partnerstwo dla rozwoju e-usług).....	13
Wykres 23 Liczba jednostek realizujących projekt według liczby mieszkańców gminy (projekt: Przyjazny e-urząd – podniesienie jakości usług w zakresie podatków i opłat lokalnych oraz zarządzania nieruchomościami w gminach Strumień, Pawłowice, Godów, Radlin oraz Mszana)	13
Wykres 24 Liczba jednostek realizujących projekt według liczby mieszkańców gminy (projekt: Razem dla e-Rozwoju)	13
Wykres 25 Liczba jednostek realizujących projekt według liczby mieszkańców gminy (projekt: Samorząd otwarty na przedsiębiorców).....	14
Wykres 26 Liczba jednostek realizujących projekt według liczby mieszkańców gminy (projekt: Sprawne urzędy małopolski).....	14
Wykres 27 Liczba jednostek realizujących projekt według liczby mieszkańców gminy (projekt: Sprawność - kompetencja - satysfakcja - wysoka jakość obsługi klienta w pięciu JST z regionu plockiego i gostyńskiego).....	14

Wykres 28 Liczba jednostek realizujących projekt według liczby mieszkańców gminy (projekt: Szybciej, sprawniej, skuteczniej - rozwój e-administracji w gminach: Zielonki, Czernichów, Igołomia-Wawrzeńczyce, Iwanowice, Michałowice, Słomniki i Wielka Wieś)	15
Wykres 29 Liczba jednostek realizujących projekt według liczby mieszkańców gminy (projekt: Urząd otwarty na rozwój i współpracę z przedsiębiorcami).....	15
Wykres 30 Liczba jednostek realizujących projekt według liczby mieszkańców gminy (projekt: Urząd przyjazny rozwojowi przedsiębiorców)	15
Wykres 31 Liczba jednostek realizujących projekt według liczby mieszkańców gminy (projekt: Urzędy on-line).....	16
Wykres 32 Liczba jednostek realizujących projekt według liczby mieszkańców gminy (projekt: Wdrożenie e-usług dla przedsiębiorców w oparciu o Zintegrowaną Platformę Systemów Dziedzinowych)	16
Wykres 33 Liczba jednostek realizujących projekt według liczby mieszkańców gminy (projekt: Wdrożenie rozwiązań zarządczych w gminach powiatu wołomińskiego)	16
Wykres 34 Liczba jednostek realizujących projekt według liczby mieszkańców gminy (projekt: Wysoka jakość usług administracyjnych w gminach Brzyska, Dukla, Jasło, Skołyszyn i Tarnowiec)	17
Wykres 35 Liczba jednostek realizujących projekt według liczby mieszkańców gminy (projekt: Samorząd najwyższej jakości – od administrowania do współrzędzenia)	17
Wykres 36: Poziom indeksu podatki i opłaty lokalne w JST według typu (N=160)	18
Wykres 37 Poziom indeksu zarządzanie nieruchomościami w JST według typu (N=160)....	18