

**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W KRAKOWIE**

NADLEŚNICTWO Gorlice

Obręb Gorlice

PLAN URZĄDZENIA LASU

na okres gospodarczy
od 1 stycznia 2016 r. do 31 grudnia 2025 r.

**OPIS OGÓLNY LASU
ELABORAT**



**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Krakowie**

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie ul. Senatorska 15, 30-106 Kraków
tel. (12) 421 95 42, faks (12) 421 66 94 sekretariat@krakow.buligl.pl www.krakow.buligl.pl NIP: 525-000-78-85

Wykonano na zlecenie
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie
Kraków 2016

Wykonawca
Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie
ul. Senatorska 15, 30-106 Kraków
tel. (12) 421 95 72, faks (12) 421 66 94
e-mail: sekretariat@krakow.buligl.pl

Opisanie ogólne opracował zespół w składzie:

Aleksandra Jasińska-M' Bodj
Piotr Sławik
Jan Górniak
Łukasz Soboń

Wzór nr 9

PLAN URZĄDZENIA LASU sporządzony na lata od 2016 do 2025

dla Nadleśnictwa **Gorlice**

w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w KRAKOWIE

na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2016 r.

I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1 stycznia 2016 r.

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA – ha

1 6 1 6 8 4 6

w tym według obrębów leśnych:

1) Gorlice

1 6 1 6 8 4 6

4) -----

2)

5) -----

3) -----

6) -----

I.2. POWIERZCHNIA LASÓW - ha

1 6 1 1 0 3 4

w tym:

a) według pełnionych funkcji:

- lasów stanowiących rezerwy przyrody

 2 1 4 6

- lasów uznanych za ochronne

1 5 7 1 6 7 8

- pozostałych lasów (lasów gospodarczych)

 3 7 2 1 0

b) według grup kategorii użytkowania:

- gruntów zalesionych

1 5 7 3 0 2 8

- gruntów niezalesionych

 8 4 0 4

w tym: do odnowienia

 0 0 0

- gruntów związanych z gospodarką leśną

 2 9 6 0 2

I.3 POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW

 5 8 1 2

(GRUNTÓW NIELEŚNYCH) - ha

w tym: przeznaczonych do zalesienia

 0 0 0

II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2016 DO 2025

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

8 0 6 3 3 0

m³ grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębnym

5 2 9 5 2 7

m³ grubizny netto

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym -
ha o orientacyjnej miąższości

2	7	6	8	0	3
---	---	---	---	---	---

 m³ grubizny netto

5	5	3	6	0	5
---	---	---	---	---	---

II.2. PIELEGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI - ha

1	0	4	5	6	7	4
---	---	---	---	---	---	---

w tym:

a) pielęgnowanie zinwentaryzowanych upraw

9	8	1	3	2
---	---	---	---	---

b) pielęgnowanie zinwentaryzowanych młodników

3	9	3	9	3	7
---	---	---	---	---	---

c) trzebieże

5	5	3	6	0	5
---	---	---	---	---	---

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów przeznaczonych do zalesienia
- ha

0	0	0
---	---	---

b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów - ha

0	0	0
---	---	---

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych
do użytkowania rębego - ha
w tym zrębami zupełnymi

5	0	7	6	9
---	---	---	---	---

0	0	0
---	---	---

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień - ha

4	7	9	9
---	---	---	---

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień - ha

0	0	0
---	---	---

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów - ha

0	0	0
---	---	---

g) orientacyjna powierzchnia melioracji - ha

5	5	3	3	8
---	---	---	---	---

w tym wodnych - ha

0	0	0
---	---	---

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej

II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

ZESTAWIENIE SKŁADNIKÓW PLANU URZĄDZENIA LASU

1. Ogólny opis lasów nadleśnictwa - Elaborat

W opisanym ogólnym lasów nadleśnictwa zamieszczono opis urządzanego nadleśnictwa jego położenie, stan lasu, przedstawiono analizę stanu zasobów drzewnych, jak również opis warunków przyrodniczych i ekonomicznych produkcji leśnej. W opisanym ogólnym znajdują się także wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzania lasu, wraz z oceną tej gospodarki dokonaną przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych. W dalszej części dokumentu zamieszczono rozdziały dotyczące gospodarki przyszłej - opis celów i zasad trwale zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej wraz z przewidywanymi sposobami ich realizacji oraz wynikającymi stąd zadaniami. W części końcowej elaboratu zawarto prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego oraz podsumowanie prac urzędzeniowych, w tym opisując metodykę prac i uzyskane dokładności, terminy ich realizacji oraz wykonawców prac.

2. Program ochrony przyrody

Program ochrony przyrody zawiera kompleksowy opis stanu przyrody oraz zadania z zakresu jej ochrony i metody ich realizacji na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. W Programie zawarte są zapisy działań ograniczających negatywny wpływ planu urządzania lasu w trakcie realizacji jego postanowień oraz propozycje dotyczące przewidywanych metod i częstotliwości przeprowadzania analizy skutków jego realizacji. Załącznikiem do programu ochrony przyrody jest mapa sytuacyjno-przeładowa walorów przyrodniczo-kulturowych nadleśnictwa.

3. Opis taksacyjny lasu

Opis taksacyjny lasu dla obrębu leśnego, według stanu na dzień 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu urządzania lasu zawierają dokładną lokalizację drzewostanu oraz rodzaj użytku gruntowego i jego powierzchnię, opis siedliska leśnego, funkcję lasu i cele gospodarowania, opis drzewostanu wraz z liczbowymi elementami jego charakterystyki oraz planowane czynności gospodarcze.

4. Wykazy i zestawienia tabelaryczne

Wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi dla nadleśnictwa. W skład tej części planu urządzania lasu wchodzi tabelę powierzchni i miąższości drzewostanów według klas wieku oraz gatunków panujących, typów siedliskowych lasu, klas bonitacji drzewostanów, funkcji lasów oraz wykazy: projektowanych cięć użytkowania rębego, przedrębego, projektowanych wskazań z zakresu hodowli lasu, wykaz niezaliczonych na etat powierzchniowy, wykaz drzewostanów bez projektowanych zabiegów gospodarczych, wykaz obiektów selekcji nasiennej, wykaz drzewostanów w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia.

5. Operaty dla leśniczych

Obejmują materiały w skład, których wchodzi: opisy taksacyjne oraz wykazy projektowanych cięć użytkowania rębego, przedrębego i projektowanych wskazań z zakresu hodowli lasu, wykaz drzewostanów bez projektowanych zabiegów gospodarczych, tabele XVII i XVIII oraz wyciąg z Programu Ochrony Przyrody.

Mapy gospodarczo-przeładowe: mapa gospodarczo-przeładowa drzewostanów oraz mapa gospodarczo-przeładowa cięć rębnych z informacją o walorach przyrodniczych.

6. Materiały kartograficzne

Materiały kartograficzne obejmują opracowanie wyników inwentaryzacji w postaci map. Mapy gospodarcze i przeładowe sporządzono na bazie LMN. W skład tej części planu urządzania lasu wchodzi: mapy gospodarcze, mapy przeładowe – drzewostanów, siedlisk leśnych, cięć rębnych, ochrony lasu, nasiennictwa i selekcji, gospodarki łowieckiej, oraz mapy sytuacyjno-przeładowe: obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa, ochrony przeciwpożarowej, zagospodarowania rekreacyjnego.

Spis treści

1. Ogólna charakterystyka lasów i gruntów przeznaczonych do zalesienia oraz pozostałych gruntów, a także nieruchomości w zarządzie nadleśnictwa.....	11
1.1 Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny	11
1.1.1 Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby nadleśnictwa	11
1.1.1.1 Podział na leśnictwa.....	24
1.1.2 Krótki rys historyczny urządzanego nadleśnictwa	25
1.1.3 Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania	27
1.2 Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska	30
1.2.1 Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego	30
1.2.2 Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych.....	34
1.2.3 Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego	35
1.2.4 Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączonych z produkcji.....	37
1.2.5 Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia.....	37
1.3 Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa.....	37
1.3.1 Przynależność do krainy przyrodniczo leśnej i mezoregionów	37
1.3.2 Położenie geograficzne i wysokościowe	38
1.3.3 Geologia i rzeźba terenu.....	38
1.3.4 Warunki klimatyczne, wodne, glebowe	39
1.3.5 Zestawienie typów siedliskowych lasu (TSL) wg panujących i rzeczywistych gatunków drzew.....	41
1.3.6 Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych.....	43
1.3.7 Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych	43
1.3.8 Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej	44
1.3.9 Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego	46
1.3.9.1 Opis walorów przyrodniczych nadleśnictwa.....	47
1.3.9.2 Zagrożenie środowiska przyrodniczego	50
1.4 Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego	50
1.4.1 Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa	50
1.4.1.1 Ocena ekonomiczna regionu.....	50
1.4.1.2 Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna.....	51
1.4.2 Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej nadleśnictwa.....	52
1.4.3 Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu	53
1.5 Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa	53
1.5.1 Ocena możliwości produkcyjnych lasu.....	53
1.5.1.1 Przeciętne bonitacje gatunków panujących.....	54
1.5.1.2 Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku.....	56
1.5.1.3 Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących.....	61
1.5.1.4 Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków "rzeczywistych".....	64
1.5.1.5 Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących.....	70
1.5.2 Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD	72
1.5.3 Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów	74
1.5.4 Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej	79
1.5.5 Pomiar miąższości drewna martwego.....	79

1.5.6	Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego.....	80
2.	WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU.....	81
2.1	Referat Nadleśniczego.....	83
2.2	Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu.....	129
2.3	Koreferat wykonawcy projektu Planu Urządzenia Lasu.....	147
2.4	Ocena końcowa Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych.....	151
3.	OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ.....	159
3.1	Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa.....	159
3.1.1	Cele trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.....	159
3.1.2	Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych.....	162
3.1.2.1	Podział lasu na grupy lasu i kategorie ochronności.....	162
3.1.2.2	Podział na gospodarstwa.....	162
3.1.2.3	Wieki rębności oraz wieki dojrzałości rębnej.....	163
3.1.2.4	Podział lasu na ostępy oraz jednostki kontrolne.....	164
3.1.3	Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego.....	164
3.1.3.1	Etat użytkowania rębnego.....	164
3.1.3.1.1	Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu.....	164
3.1.3.1.2	Rozmiar użytkowania rębnego niezaliczonego na poczet etatu.....	167
3.1.3.1.3	Łączny rozmiar użytkowania rębnego.....	167
3.1.3.2	Etat użytkowania przedrębego.....	167
3.1.3.3	Łączny etat miąższościowy użytków głównych.....	169
3.1.3.4	Drzewostany nieobjęte użytkowaniem głównym.....	169
3.2	Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa.....	169
3.2.1	Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego.....	170
3.2.1.1	Użytkowanie rębne.....	170
3.2.1.2	Użytkowanie przedrębne.....	172
3.2.1.3	Łącznie użytki główne.....	174
3.2.2	Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu.....	175
3.2.2.1	Zestawienie zadań gospodarczych dla leśnictw.....	179
3.2.3	Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej.....	182
3.2.3.1	Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu.....	182
3.2.3.2	Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej.....	189
3.2.4	Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej.....	192
3.2.4.1	Użytkowanie uboczne.....	192
3.2.4.2	Gospodarka łowiecka.....	192
3.2.5	Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji.....	195
3.2.5.1	Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych, zabudowy potoków górskich.....	195
3.2.5.2	Wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych.....	196
3.2.5.3	Budowa i remonty siedzib jednostek LP oraz budynków gospodarczych.....	196
3.2.5.4	Budowa i konserwacja zbiorników małej retencji.....	196
3.2.5.5	Budowa i remonty urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji oraz izb edukacji przyrodniczej.....	197
4.	PROGRAM OCHRONY PRZYRODY.....	197
5.	PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO.....	199
6.	PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH.....	200
6.1	Prace przygotowawcze.....	200
6.1.1	Prace glebowo-siedliskowe.....	200
6.2	Podstawowe prace urządzeniowe.....	201
6.2.1	Prace terenowe.....	201
6.2.2	Prace kameralne.....	202

6.2.3 Zestawienie składników planu urządzenia lasu	202
7. Załączniki	205
7.1 Protokół posiedzenia Komisji Założeń Planu	207
7.2 Protokół Narady Techniczno-Gospodarczej	243
7.3 Protokół Komisji Projektu Planu	257
7.4 Zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa w sprawie uznania lasów za ochronne	293
7.5 Protokół kontroli pomiaru miąższości przeprowadzonej w wydzieleniach leśnych	295
7.6 Koreferat Nadleśniczego Nadleśnictwa Gorlice do referatu BULiGL na Naradę Techniczno-Gospodarczą	297
7.7 Notatka w sprawie ustalenia zasięgu lasów uzdrowiskowych	299
7.8 Uzgodnienie z Dyrektorem Parku Narodowego	301
8. Tabele i wzory instrukcyjne	303
9. Wykaz literatury	369
10. Kronika	371

Spis tabel i wzorów instrukcyjnych

w treści

Wzór nr 9	3
Wzór nr 7. Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w gminach w terytorialnym zasięgu Nadleśnictwa.	16
Tabela I. postać skrócona. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni. (bez współwłasności)	17
Tabela XIX. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej	52
Tabela XX. Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego nadleśnictwa, spodziewanego według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie urządzenia lasu oraz według orientacyjnego etatu potencjalnego, obliczonego dla porównania z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych - zmodyfikowana.	53
Tabela XXI. Zestawienie miąższości drewna drzew martwych. Nadleśnictwo Gorlice.	79
Tabela nr IX. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem. Nadleśnictwo Gorlice	98
Tabela X. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami. Nadleśnictwo Gorlice.	100
Tabela XI. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych. Nadleśnictwo Gorlice.	106
Tabela XII. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych. Nadleśnictwo Gorlice.	107
Tabela XIII. (Tab.29.) Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie. Nadleśnictwo Gorlice.	123
Tabela XIV. Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego. Nadleśnictwo Gorlice.	165
Tabela XV. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach. Nadleśnictwo Gorlice.	166
Tabela XVII. Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć. Nadleśnictwo Gorlice	174
Tabela XVIII. Zestawienie zbiorcze wskaźników gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu. Nadleśnictwo Gorlice	178

w załącznikach

Tabela I. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju. Nadleśnictwo Gorlice.	305
Tabela II. Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji. Nadleśnictwo Gorlice	334

Tabela III. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących. Nadleśnictwo Gorlice.	337
Tabela IV. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących. Nadleśnictwo Gorlice.	341
Tabela V a. Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu. Nadleśnictwo Gorlice.....	348
Tabela V b. Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu. Nadleśnictwo Gorlice.....	354
Tabela VI. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności. Nadleśnictwo Gorlice.	359
Tabela VIII a. Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy. Nadleśnictwo Gorlice....	362
Tabela VIII b. Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy. Nadleśnictwo Gorlice....	363
Tabela IX. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem. Nadleśnictwo Gorlice.	365
Tabela X. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami. Nadleśnictwo Gorlice.	366
Tabela XVI. Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku. Nadleśnictwo Gorlice.	367

Plan Urządzenia Lasu Nadleśnictwa **Gorlice** został opracowany na okres gospodarczy od 1. I. 2016 r. do 31. XII. 2025 r., przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie na podstawie umowy 2/2014 do zamówienia publicznego nr ZR-2710-2/14 zawartej w dniu 3 lipca 2014 r. pomiędzy wykonawcą a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Krakowie, w oparciu o zamówienie publiczne na warunkach określonych szczegółowo w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ).

1. Ogólna charakterystyka lasów i gruntów przeznaczonych do zalesienia oraz pozostałych gruntów, a także nieruchomości w zarządzie nadleśnictwa

1.1 Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny

1.1.1 Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby nadleśnictwa

Nadleśnictwo Gorlice należy do Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie¹ i składa się z obrębu leśnego: Gorlice.

Nadleśnictwo położone jest na terenie województwa małopolskiego i podkarpackiego.

- Adres siedziby nadleśnictwa: 38-333 Zagórzany, Zagórzany 343
- Telefon: (+48) 18 351-13-87
- Adres e-mail: gorlice@krakow.lasy.gov.pl
- Strona internetowa: www.gorlice.krakow.lasy.gov.pl

Siedziba Nadleśnictwa wg adresu leśnego znajduje się w obrębie leśnym Gorlice, w leśnictwie Łuzna w oddziale 60A o. Adres zakodowany wg SILP: 03-05-1-02-60A - o - 00. Siedziba jest położona w części północnej zasięgu terytorialnego.

Powierzchnia ogólna gruntów Nadleśnictwa wynosi 16168,46 ha (16168,3889² ha). Współwłasność 11,93 ha. Powierzchnia zasięgu terytorialnego wg Zarządzenia nr 78 GDLP z 2014 r. wynosi 516,93 km².

1. Tabela. Rozliczenie gruntów nadleśnictwa wg podziału administracyjnego kraju.

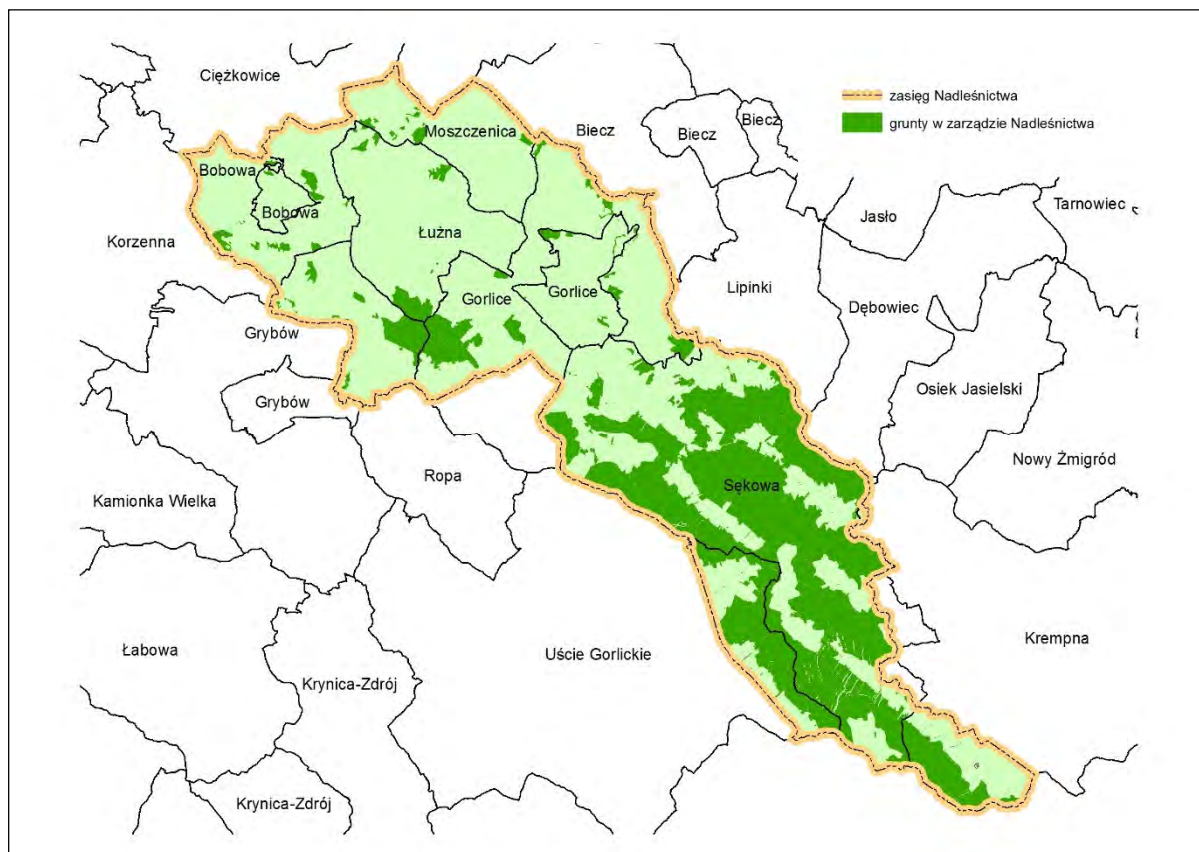
Województwo Powiat Gmina	Nadleśnictwo GORLICE		
	Powierzchnia [ha]		%
	wg. EGiB ³	wg. opisów taks.	
12. Małopolskie	15 209,7789	15209,85	94,1
05. Gorlicki	14 727,2020	14727,27	91,1
011. M.Gorlice	93,8722	93,89	0,6
042. Gorlice	974,8781	974,88	6,0
034. Bobowa Miasto	21,9263	21,93	0,1
035. Bobowa Obszar wiejski	230,6922	230,69	1,4
052. Lipinki	31,0454	31,04	0,2
062. Łuzna	330,4451	330,45	2,0
072. Moszczenica	150,1360	150,14	0,9
092. Sękowa	11 212,6481	11212,67	69,3
102. Uście Gorlickie	1 681,5586	1681,58	10,4
10. Nowosądecki	482,5769	482,58	3,0
042. Grybów	482,5769	482,58	3,0

² Pow. nadleśnictwa z gruntami we współwłasności wynosi 161803189 m²: 16180,39 ha wg opisów taksacyjnych

³ EGiB – ewidencja gruntów i budynków [m²]

Województwo Powiat Gmina	Nadleśnictwo GORLICE		
	Powierzchnia [ha]		%
	wg. EGiB ⁴	wg. opisów taks.	
18. Podkarpackie	958,6100	958,61	5,9
05. Jasielski	958,6100	958,61	5,9
062. Krempna	958,6100	958,61	5,9
Ogółem	16 168,3889	16 168,46	100,0

* bez współwłasności w gminie: 12_05_092 Sękowa: _0005 obręb ewidencyjny Małastów 9,84 ha, _0013 obręb ewidencyjny Siary - 2,09 ha. Ogółem współwłasność 11 9300 m² zaokrąglenie do ha – 11,93 ha.



Ryc. Położenie Nadleśnictwa Gorlice na tle podziału administracyjnego kraju

Położenie Nadleśnictwa Gorlice do innych jednostek organizacyjnych Lasów Państwowych RDLP w Krakowie:

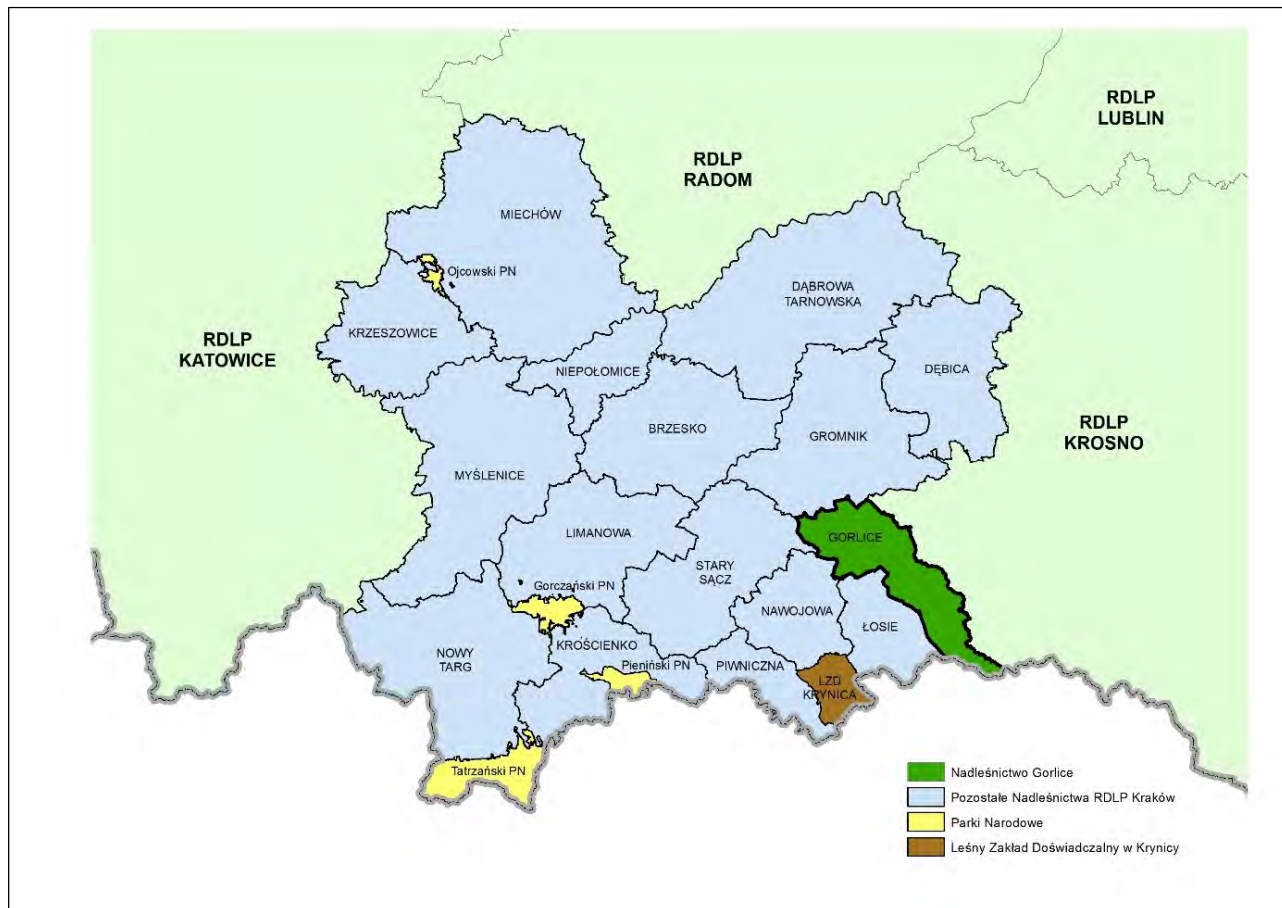
- od północy Nadleśnictwo Gromnik
- od północnego zachodu Nadleśnictwo Nawojowa, Nadleśnictwo Stary Sącz
- od południowego zachodu Nadleśnictwo Łosie

- RDLP w Krośnie:

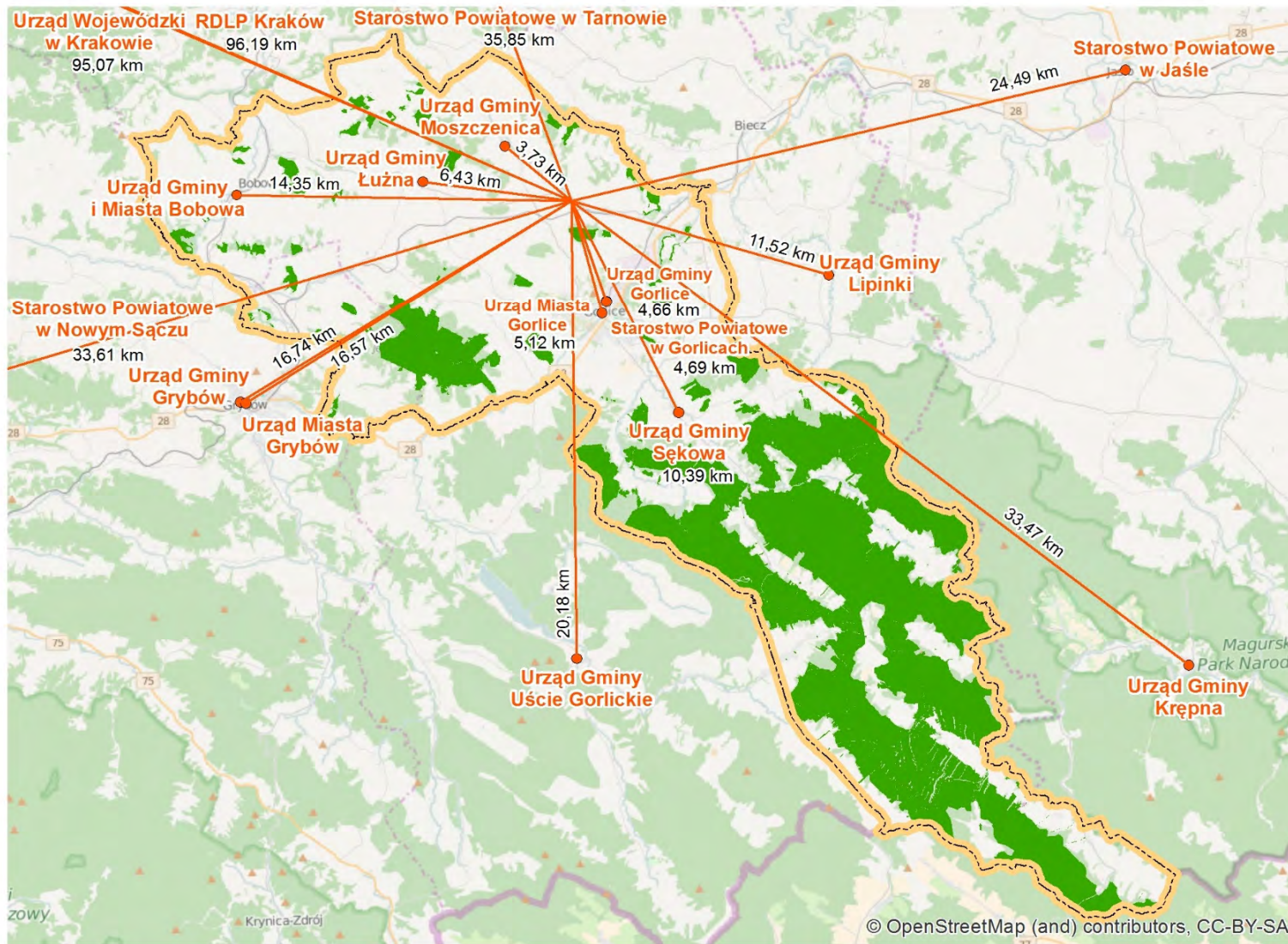
- od północnego wschodu Nadleśnictwo Kołaczyce

Południowo wschodnią granicę Nadleśnictwa wyznacza Magurski Park Narodowy a południową - granica Państwa Polskiego z Republiką Słowacką.

⁴ EGiB – ewidencja gruntów i budynków [m²]



Ryc. Położenie względem podziału administracyjnego RDLP Kraków.



Ryc. Mapa zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa.

Obliczona systemowo na podstawie VMap`y powierzchnia lasów nie będących w zarządzie LP, a położonych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa wynosi około 5140 ha. Lesistość tak obliczona wynosi 41,2%.

Z danych GUS odnoszących się do całych gmin, lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa, w gminach⁵ położonych w całości lub częściowo w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa zajmują powierzchnię około 10 tys. ha.

Część lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa a nie będących w zarządzie LP, podlega nadzorowi Nadleśnictwa Gorlice. Starostwa powiatowe – w Gorlicach i Nowym Sączu - zawarły stosowne porozumienia z Nadleśnictwem Gorlice, w sprawie nadzoru nad lasami niepaństwowymi. Odpowiednio na 3780 ha i 511 ha. Starostwo Powiatowe w Jaśle nie zleca nadzoru Nadleśnictwu Gorlice.

Lasy nadzorowane posiadają aktualne Uprozczone PUL i Inwentaryzację SL na poziomie 82%.

Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa, z uwzględnieniem własności i podziału administracyjnego (wzór nr 7).

⁵ wartości odnoszące się do powierzchni całych gmin, nie uwzględniające zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa, GUS 2014 – dane ze stron internetowych www.stat.gov.pl, oraz gmin

Wzór nr 7. Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w gminach w terytorialnym zasięgu Nadleśnictwa.

Województwo Gmina (część gminy)	Pow. ogólna km ²	Ludność ogółem [tys.]	Śred. liczba mieszkańców na 1 ha lasu n-ctwa	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Razem Skarb Państwa	Lasy nie stanowiące własności Skarbu Państwa		Razem nie st.wł. Skarbu Państwa	Lasy współwł. Skarbu Państwa i osób fizycz	Ogółem lasy	Lesistość
				w zarządzie LP			pozostałe			własność osób fizycznych	pozostałe				
				uządzane nadleśnictwo		sąsiednie nadleśnictwa	parki narodowe	inne							
				pow. do m ²	pow. do ara										
Powierzchnia [ha]															%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Województwo małopolskie /12/															
Powiat gorlicki /05/															
Gm. Gorlice /42/	103	17,155	17,7	967,4591	967,46	1149,03	-	1,88	2118,37	791	99,00	890	-	3008,37	29,2
Gm. Gorlice M. /11/	24	28,415	309,1	91,9363	91,95	-	-	-	91,95	116	0,11	116,11	-	208,06	8,8
Gm. i M. Bobowa /34/, /35/	50	9,563	37,9	252,6178	252,62	-	-	0,26	252,88	425	46,00	471	-	723,88	14,6
Gm. Lipinki /52/	66	6,791	218,7	31,0454	31,04	772,38	992,20	0,16	1795,78	216	49,30	265,3	-	2061,08	31,0
Gm. Łużna /62/	56	8,362	25,46	328,4865	328,48	-	-	0,78	329,26	765	39,80	804,8	-	1134,06	20,0
Gm. Moszczenica /72/	38	4,867	32,4	150,1360	150,14	-	-	0,10	150,24	416	-	416	-	566,24	14,8
Gm. Sękowa /92/	195	4,960	0,4	11181,1238	11181,14	-	798,50	30,67	12010,31	1166	275,77	1441,77	11,93	13464,01	68,6
Gm. Uście Gorlickie /102/	287	6,711	4,0	1667,4769	1667,51	14201,20	-	105,38	15974,09	1418	200,75	1618,75	-	17592,84	61,1
Powiat nowosądecki /10/															
Gm. Grybów /42/	154	24,402	50,7	481,5605	481,56	1473,15	-	3,60	1958,31	2930,10	139,00	3069,1	-	5027,41	32,0
Województwo podkarpackie /18/															
Powiat jasielski /05/															
Gm. Krempna /62/	205	1,989	2,1	958,4444	958,44	1267,29	12015,0	22,36	14263,09	672,33	320,30	992,63	-	15255,72	74,8
Razem	1178	113,215	7,0	16110,2867	16110,34	18863,05	13805,7	165,19	48944,28	8915,43	1170,03	10085,46	11,93	59041,67	50,1

* - wartości odnoszące się do powierzchni całych gmin, nie uwzględniające zasięgu Nadleśnictwa, GUS 2013 – dane ze stron internetowych http://www.stat.gov.pl/krakw/69_560_PLK_HTML.htm, zaktualizowane o grunty zalesione, które przeszły do Ls w n-ctwie, oraz stron internetowych gmin

** - ogólna liczba mieszkańców gminy przypadająca na 1 ha lasu n-ctwa w zasięgu danej gminy

*** - powierzchnia lasów (grunty zalesione, nie zalesione, związane z gospodarką leśną) bez lasu we współwłasności

Szczegółowe zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju przedstawia Tabela I zamieszczona w załącznikach elaboratu. Poniżej przedstawiono jej syntetyczne zestawienie oraz wyszczególnienie kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni.

Tabela I. postać skrócona. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni. (bez współwłasności)

Rodzaj użytku	Województwo	Ogółem
	Powiat	
	Gmina	
	Obręb ewidencyjny	
1		2
1. Lasy - razem		16110,2867
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		15730,2435
1) drzewostany		15724,4835
2) plantacje drzew - razem		5,7600
<i>w tym:</i>		
- plantacje nasienne		5,7600
- plantacje drzew szybkorosnących		
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		84,0391
1) w produkcji ubocznej - razem		39,0310
<i>w tym:</i>		
- plantacje choinek		
- plantacje krzewów		
- poletka łowieckie		39,0310
2) do odnowienia - razem		
<i>w tym:</i>		
- halizny		
- zręby		
- płazowiny		
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		45,0081
<i>w tym:</i>		
- przewidziane do naturalnej sukcesji		43,0292
- objęte szczególnymi formami ochrony		
- przewidziane do małej retencji		1,8500
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji		0,1289
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		296,0041
<i>w tym:</i>		
1) budynki i budowle		1,5251
2) urządzenia melioracji wodnych		5,7158
3) linie podziału przestrzennego lasu		15,0200
4) drogi leśne		236,0782
5) tereny pod liniami energetycznymi		9,9038
6) szkółki leśne		2,1200
7) miejsca składowania drewna		20,0471
8) parkingi leśne		
9) urządzenia turystyczne		5,5941
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione		2,6325
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		16112,9192

Rodzaj użytku	Województwo	Ogółem
	Powiat	
	Gmina	
	Obręb ewidencyjny	
1		2
3. Użytki rolne - razem		50,5159
3.1. Grunty orne - razem		8,6368
<i>w tym:</i>		
1) role		8,6368
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych		
3) ugory, odłogi		
3.2. Sady		
3.3. Łąki trwałe		10,9048
3.4. Pastwiska trwałe		28,4177
3.5. Grunty rolne zabudowane		2,4656
3.6. Grunty pod stawami rybnymi		
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		0,0910
4. Grunty pod wodami - razem		0,1400
<i>w tym:</i>		
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi		0,1400
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi		
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi		
5. Użytki ekologiczne - razem		1,1009
6. Tereny różne - razem		
<i>w tym:</i>		
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.		
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego		
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)		
4) różne inne		
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		3,5363
<i>w tym:</i>		
7.1. Tereny mieszkaniowe		
7.2. Tereny przemysłowe		
7.3. Tereny zabudowane inne		1,2193
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane		
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem		
<i>w tym:</i>		
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne		
2) tereny zabytkowe		
3) tereny sportowe		
4) ogrody zoologiczne i botaniczne		
5) tereny zieleni nieurządzonej		
7.6. Użytki kopalne		
7.7. Tereny komunikacyjne - razem		2,3170
<i>w tym:</i>		
1) drogi		2,3170
2) tereny kolejowe		
3) inne tereny komunikacyjne		

Rodzaj użytku	Województwo	Ogółem
	Powiat	
	Gmina	
	Obręb ewidencyjny	
1		2
8. Nieużytki - razem		0,1766
w tym:		
1) bagna		0,1766
2) piaski		
3) twory fizjograficzne		
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		58,1022
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia		
OGÓŁEM (1-8)		16168,3889

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna:	16110,34
nieleśna:	58,12
Ogółem:	16168,46

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:	11,93
nieleśna:	0,00
Ogółem:	11,93

Stan posiadania⁶ Nadleśnictwa został przyjęty na podstawie ewidencji gruntów i budynków wg grup rodzajów powierzchni z uszczegółowieniem rodzaju powierzchni obowiązującym w SILP-LAS. Rozliczenie powierzchni wykonane jest z dokładnością do 1m² tj. do 0,0001ha. W Tabeli I („Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju”) oraz w zestawieniach pochodnych, powierzchnia podana jest z dokładnością do 1m² (0,0001 ha). Natomiast w opisach taksacyjnych oraz tabelach i zestawieniach tworzonych na podstawie opisów, powierzchnia podana jest z dokładnością do 0,01 ha. Różnica tak ustalonych powierzchni wynosi **0,0711 ha** (16168,3889⁷ ha w zestawieniu geodezyjnym, 16168,46 ha w opisach taksacyjnych), co jest wynikiem zaokrągleń matematycznych.

Część zmian w powierzchni wydzieleń wynika z dostosowania ich powierzchni do powierzchni działki ewidencyjnej oraz analitycznego sposobu rozliczenia powierzchni dla mapy numerycznej.

Poniżej zestawiono grunty wg rodzajów powierzchni wg programu Taksator.

Grunty leśne niezalesione

- w produkcji ubocznej poletka łowieckie - POL ŁOW - 39,03 ha

Adres leśny	Pow. [ha]
03-05-1-03-102 -b -00	0,74
03-05-1-03-104 -f -00	0,12
03-05-1-08-186 -d -00	0,20
03-05-1-08-192 -h -00	0,40
03-05-1-08-192 -i -00	0,58
03-05-1-08-288 -h -00	0,28
03-05-1-07-313 -h -00	0,19

⁶ Zarządzenie nr 67 DGLP z 17 lipca 2001 r., Zarządzenie nr 92 DGLP z 17 grudnia 2001 r.

⁷ Pow. bez współwłasności- 11,9300 ha (zaokrąglenie 11,93 ha)

Adres leśny	Pow. [ha]
03-05-1-03-351 -b -00	0,19
03-05-1-11-439 -a -00	0,48
03-05-1-11-444 -c -00	0,37
03-05-1-10-451 -a -00	2,54
03-05-1-10-453 -a -00	0,95
03-05-1-11-455 -h -00	0,47
03-05-1-11-460 -h -00	3,10
03-05-1-12-471 -h -00	0,34
03-05-1-13-472 -a -00	4,96
03-05-1-09-525 -c -00	1,57
03-05-1-12-527 -h -00	0,33
03-05-1-12-529 -d -00	4,67
03-05-1-12-530 -g -00	1,41
03-05-1-12-531 -d -00	0,74
03-05-1-12-531 -i -00	0,78
03-05-1-12-533 -b -00	0,81
03-05-1-12-533 -d -00	0,35
03-05-1-12-533 -l -00	0,17
03-05-1-12-533 -m -00	0,48
03-05-1-12-542 -d -00	2,13
03-05-1-09-547 -b -00	0,55
03-05-1-09-554 -d -00	1,59
03-05-1-09-554 -g -00	0,54
03-05-1-09-554 -k -00	0,07
03-05-1-09-554 -r -00	0,24
03-05-1-09-555 -b -00	1,32
03-05-1-12-560 -c -00	4,07
03-05-1-12-560 -h -00	0,16
03-05-1-13-588 -b -00	1,14
Razem	39,03

- pozostałe leśne niezalesione

- SUKCESJA - 43,03 ha

Adres leśny	Pow. [ha]
03-05-1-01-32 -c -00	3,00
03-05-1-02-67 -f -00	0,26
03-05-1-02-81 -j -00	0,16
03-05-1-03-102 -f -00	0,49
03-05-1-03-120 -b -00	0,29
03-05-1-03-123 -d -00	0,11
03-05-1-08-189 -f -00	0,54
03-05-1-05-213 -h -00	0,33
03-05-1-04-216 -i -00	0,23
03-05-1-04-240 -a -00	0,20
03-05-1-04-250 -b -00	0,15
03-05-1-06-263 -o -00	0,19
03-05-1-06-268 -g -00	0,08
03-05-1-06-268 -i -00	0,10
03-05-1-08-271 -a -00	0,71
03-05-1-08-272 -b -00	0,67
03-05-1-01-340 -g -00	0,80
03-05-1-11-440 -c -00	0,80
03-05-1-10-443 -f -00	4,34
03-05-1-10-449 -d -00	0,33
03-05-1-10-453 -f -00	1,13
03-05-1-10-454 -j -00	0,19
03-05-1-10-454 -k -00	0,67
03-05-1-10-454 -o -00	0,11
03-05-1-10-454 -p -00	0,33

Adres leśny	Pow. [ha]
03-05-1-10-454 -r -00	0,04
03-05-1-13-472 -d -00	1,01
03-05-1-09-494 -c -00	0,21
03-05-1-09-499 -f -00	0,16
03-05-1-09-500 -d -00	0,20
03-05-1-10-508 -c -00	0,36
03-05-1-10-511 -f -00	1,42
03-05-1-09-521 -f -00	0,57
03-05-1-09-521 -h -00	0,12
03-05-1-12-527 -f -00	0,54
03-05-1-12-527 -g -00	9,71
03-05-1-12-549 -a -00	2,65
03-05-1-12-549 -g -00	0,14
03-05-1-12-563 -g -00	1,18
03-05-1-12-566 -s -00	0,02
03-05-1-12-566 -lx -00	0,37
03-05-1-13-568 -h -00	0,13
03-05-1-13-583 -b -00	0,94
03-05-1-13-584 -a -00	0,28
03-05-1-13-586 -c -00	0,48
03-05-1-13-586 -g -00	1,40
03-05-1-13-590 -a -00	1,89
03-05-1-13-591 -c -00	0,52
03-05-1-13-595 -h -00	1,66
03-05-1-13-597 -c -00	0,82
Razem	43,03

- przewidziane do małej retencji RETENCJA - 1,85 ha

Adres leśny	Pow. [ha]
03-05-1-02-71 -c -00	0,28
03-05-1-04-160 -f -00	0,03
03-05-1-04-160 -g -00	0,05
03-05-1-04-160 -h -00	0,03
03-05-1-04-177 -g -00	0,05
03-05-1-04-177 -h -00	0,02
03-05-1-04-240 -b -00	0,12
03-05-1-07-323 -f -00	0,22
03-05-1-07-331 -g -00	0,03
03-05-1-11-433 -h -00	0,09
03-05-1-11-433 -i -00	0,09
03-05-1-11-433 -j -00	0,03
03-05-1-11-444 -m -00	0,10
03-05-1-11-446 -d -00	0,09
03-05-1-11-446 -f -00	0,11
03-05-1-10-452 -k -00	0,11
03-05-1-12-463 -d -00	0,06
03-05-1-12-463 -f -00	0,07
03-05-1-12-467 -h -00	0,13
03-05-1-12-471 -c -00	0,14
Razem	1,85

- inne wyłączenia INNE WYL - 0,13 ha

Adres leśny	Pow. [ha]	Opis powierzchni
03-05-1-06-293 -d -00	0,05	otoczenie cmentarza wojennego z I wojny światowej
03-05-1-12-528 -h -00	0,08	ruiny cerkwi

Grunty związane z gospodarką leśną

2. Tabela. Zbiornicze zestawienie gruntów związanych z gospodarką leśną

Rodzaj powierzchni nazwa/kod SILP-LAS	Nadleśnictwo razem
1	2
Budynki i budowle Siedziba leśnictwa L-CTWO	3 wydz. 0,76 ha
Budynki i budowle BUD INNE	5 wydz. 0,77 ha
Inne urząd. melioracji wodnych URZ WOD	34 wydz. 5,14 ha
Urząd. melioracji wodnych - ROWY	0,57 ha
Linie podziału przestrzennego LINIE	15,02 ha
Drogi leśne DROGI L	236,30 ha
Tereny pod liniami energet. * L ENERG	76 pozycji wydz. 9,74 ha
Tereny pod liniami energet. (nieliterowane) L TELEK	2 pozycje 0,15 ha
Szkółki leśne SZK LEŚNA	2 wydz. 2,12 ha
Składnica drewna SKŁAD DR	88 wydz. 20,06 ha
Parking leśny PARKING L	0,00

Rodzaj powierzchni nazwa/kod SILP-LAS	Nadleśnictwo razem
1	2
Urządzenie turystyczne TURYST	11 wydz. 5,59 ha
Razem	296,22**

* wydz. literowane i nieliterowane

** - w tym współwłasność 0,20 ha drogi leśne: oddz. 299~b, 302~c

- Budynki i budowle – N-CTWO, L-CTWO, BUD INNE

Adres leśny	Pow. [ha]	Leśniczówka
L-CTWO		
03-05-1-07-339 -l -00	0,11	L-ctwo Owczary
03-05-1-10-443 -c -00	0,30	Kancelaria l-ctwa Wołowiec i Krzywa
03-05-1-12-533 -f -00	0,35	L-ctwo Radocyna
Razem	0,76	

Adres leśny	Pow. [ha]
BUD INNE	
03-05-1-05-213 -j -00	0,09
03-05-1-05-213 -k -00	0,20
03-05-1-07-339 -m -00	0,02
03-05-1-11-433 -b -00	0,35
03-05-1-10-443 -d -00	0,11
Razem	0,77

- linie podziału przestrzennego lasu – LINIE

Rodzaj linii	Pow. [ha]
Linie oddziałowe istniejące	14,03
Linie nie istniejącego podziału pow.	0,99
Razem	15,02

- tereny pod liniami energetycznymi

- L ENER 9,74 ha

Adres leśny	Pow. [ha]
03-05-1-01-32 -n -00	0,03
03-05-1-01-32 -o -00	0,02
03-05-1-01-34 -c -00	0,67
03-05-1-01-49 -c -00	0,01
03-05-1-02-60A -cx -00	0,01
03-05-1-02-73 -k -00	0,00
03-05-1-02-74 -l -00	0,05
03-05-1-02-77 -d -00	0,01
03-05-1-02-82 -d -00	0,07
03-05-1-02-89 -g -00	0,02
03-05-1-02-90 -h -00	0,01
03-05-1-02-94 -d -00	0,01
03-05-1-03-112 -h -00	0,00
03-05-1-03-117 -c -00	0,02
03-05-1-03-119 -f -00	0,01
03-05-1-03-120 -m -00	0,10

Adres leśny	Pow. [ha]
03-05-1-03-120 -n -00	0,00
03-05-1-03-126 -h -00	0,05
03-05-1-01-166 -n -00	0,22
03-05-1-08-185 -m -00	0,36
03-05-1-08-185 -n -00	0,15
03-05-1-08-185 -o -00	0,02
03-05-1-05-210 -m -00	0,01
03-05-1-05-213 -n -00	0,03
03-05-1-05-223 -b -00	0,10
03-05-1-05-231 -j -00	0,05
03-05-1-05-231 -k -00	0,23
03-05-1-04-233 -b -00	0,16
03-05-1-04-240 -c -00	0,36
03-05-1-04-253 -m -00	0,26
03-05-1-04-256 -m -00	0,06
03-05-1-04-256 -o -00	0,00

Adres leśny	Pow. [ha]
03-05-1-10-257A -a -00	0,22
03-05-1-06-270 -i -00	0,02
03-05-1-08-271 -h -00	0,22
03-05-1-08-274 -f -00	0,07
03-05-1-08-274 -h -00	0,08
03-05-1-08-274A -d -00	0,14
03-05-1-08-274A -h -00	0,01
03-05-1-06-300 -i -00	0,02
03-05-1-06-303 -f -00	0,20
03-05-1-06-303 -g -00	0,01
03-05-1-06-305 -g -00	0,02
03-05-1-06-305 -h -00	0,03
03-05-1-06-314 -n -00	0,05
03-05-1-06-315 -l -00	0,03
03-05-1-06-315 -m -00	0,01
03-05-1-06-316 -o -00	0,01
03-05-1-06-316 -p -00	0,03
03-05-1-07-339 -n -00	0,00
03-05-1-01-340 -m -00	0,00
03-05-1-01-340 -n -00	0,25
03-05-1-01-340 -s -00	0,02
03-05-1-11-431 -c -00	0,35
03-05-1-11-433 -l -00	0,02

Adres leśny	Pow. [ha]
03-05-1-11-435 -d -00	0,46
03-05-1-11-435 -f -00	0,04
03-05-1-11-437 -d -00	1,00
03-05-1-11-440 -i -00	0,10
03-05-1-10-443 -m -00	0,01
03-05-1-11-444 -o -00	0,03
03-05-1-10-451 -g -00	0,14
03-05-1-10-482 -f -00	0,09
03-05-1-10-483 -b -00	0,98
03-05-1-10-484 -g -00	0,08
03-05-1-10-484 -i -00	0,24
03-05-1-10-485 -g -00	0,28
03-05-1-10-485 -i -00	0,02
03-05-1-10-487 -f -00	0,08
03-05-1-10-488 -~b -00	0,13
03-05-1-10-488 -~d -00	0,14
03-05-1-10-510 -m -00	0,10
03-05-1-10-510 -n -00	0,17
03-05-1-10-510 -o -00	0,05
03-05-1-10-510 -p -00	0,22
03-05-1-12-533 -c -00	0,47
Razem	9,74

- L TELEK 0,15 ha

Adres leśny	Pow. [ha]
03-05-1-10-454 -~b -00	0,05
03-05-1-10-454 -~d -00	0,10
Razem	0,15

- urządzenie turystyczne – TURYST - 5,59 ha

Adres leśny	Pow. [ha]
03-05-1-06-315 -a -00	0,16
03-05-1-06-315 -f -00	0,34
03-05-1-06-357 -h -00	0,12
03-05-1-11-444 -b -00	0,23
03-05-1-11-460 -g -00	0,24
03-05-1-12-533 -k -00	0,25

Adres leśny	Pow. [ha]
03-05-1-12-566 -x -00	0,69
03-05-1-12-566 -y -00	0,40
03-05-1-12-566 -z -00	1,19
03-05-1-12-566 -bx -00	1,91
03-05-1-13-594 -g -00	0,06
Razem	5,59

- Nieużytki

- Bagna – BAGNO- 0,18 ha

Adres leśny	Pow. [ha]
03-05-1-02-74 -i -00	0,13
03-05-1-05-210 -k -00	0,05

LZ – grunty zadrzewione i zakrzewione

Adres leśny	Pow. [ha]	Adres leśny	Pow. [ha]
LZ-Ł		LZ-PS	
03-05-1-02-60A -h -00	1,41	03-05-1-01-166 -d -00	0,09
03-05-1-02-60A -j -00	0,14	03-05-1-05-210 -i -00	0,10
03-05-1-01-166 -a -00	0,03	Razem	0,19
Razem	1,58	CMENT NCZ	
ZADRZEW		03-05-1-02-60A -r -00	0,11
03-05-1-02-60A -p -00	0,16	03-05-1-12-528 -g -00	0,14
03-05-1-02-60A -w -00	0,25	Razem	0,25
03-05-1-02-60A -z -00	0,01		
03-05-1-04-256 -a -00	0,18		
03-05-1-04-256 -k -00	0,02		
03-05-1-04-256 -w -00	0,00		
Razem	0,62		

1.1.1.1 Podział na leśnictwa

Nadleśnictwo podzielone jest na 13 leśnictw. Średnia powierzchnia wynosi 1245 ha. Najmniejszym powierzchniowo jest leśnictwo Męcina Wielka – 966,90 ha. Największą powierzchnię ma leśnictwo Bodaki – 1506,11 ha.

3. Tabela. Podział administracyjny na leśnictwa.

Adres leśnictwa	Nazwa leśnictwa	Oddziały	Grunty leśne			Nieleśna	Razem
			Zalesiona	Niezał.	Związ. z gosp. leśną		
1	2	3	4	5	6	7	8
03-05-1-01	Męcina Wielka	32-35, 40-49, 150-155, 162-163, 166-172, 289-291, 340	945,61	3,80	13,31	4,18	966,90
03-05-1-02	Łużna	58-60, 60A, 61, 63-74, 77-82, 84-97	1004,95	0,70	20,85	11,18	1037,68
03-05-1-03	Stróże	98-126, 341-351	1025,19	1,94	20,88	1,02	1049,03
03-05-1-04	Dragaszów	157-161, 173-180, 216, 232-256	1326,95	0,88	29,29	4,35	1361,47
03-05-1-05	Bodaki	193-215, 220-231	1474,79	0,33	30,43	0,56	1506,11
03-05-1-06	Małastów	260-270, 293-308, 314-318, 354-357	1317,32	0,42	28,14	3,87	1349,75
			+ współwł. 9,64		+ współwł. 0,20		+ współwł. 9,84
			=1326,96				= 1359,59
03-05-1-07	Owczary	309-313, 319-329, 331-339	1138,85	0,44	19,11	0,00	1158,40
			+ współwł. 2,09				+ współwł. 2,09
			= 1347,85				= 1160,49
03-05-1-08	Ropica Górna	181-192, 271-274, 274A, 275-288	1007,30	3,38	17,49	3,59	1031,76
03-05-1-09	Konieczna	491-503, 503A, 513-525, 534-541, 544-548, 552-556	1454,82	7,14	25,42	13,13	1500,51
03-05-1-10	Krzywa	257, 257A, 258-259, 292, 352-353, 423, 425-429, 441-443, 447-454, 468, 482-488, 504-512	1309,97	12,52	24,10	1,56	1348,15
03-05-1-11	Wołowiec	217-219, 401-407, 413-422, 424, 430-440, 444-446, 455-460	1381,90	5,73	25,24	1,45	1414,32
03-05-1-12	Radocyna	461-467, 469-471, 526-533, 542-543, 549-551, 557-567, 569-577	1308,94	31,53	26,46	13,06	1379,99
03-05-1-13	Grab	472, 568, 578-600	1033,69	15,23	15,30	0,17	1064,39
Ogółem			15742,01	84,04	296,22	58,12	16180,39

* Współwłasność w leśnictwach Małastów – 9,84 ha, Owczary – 2,09 ha

1.1.2 Krótki rys historyczny urządzanego nadleśnictwa

Nadleśnictwo Gorlice w obecnym kształcie i granicach zostało utworzone w dniu 1 stycznia 1979 roku. W jego skład weszły:

- dawne Nadleśnictwo Gorlice, jako obręb Gorlice
- część dawnego Nadleśnictwa Gładyszów, jako obręb Gładyszów.

Na obecny zasięg omawianego Nadleśnictwa miały wpływ dwie decyzje administracyjne:

- a) reorganizacja w Lasach Państwowych w roku 1973, w wyniku której z Nadleśnictwa Gorlice i części Nadleśnictwa Gładyszów utworzono obręby leśne: Gorlice i Gładyszów
- b) przeprowadzone w 1979 roku dalsze uzupełnienia i korekty granic zasięgu Nadleśnictwa.

Było to dostosowanie granic nadleśnictw do granic administracyjnych kraju.

Na podstawie decyzji Prezesa Rady Ministrów z dnia 12 sierpnia 1977 r. przekazano z Nadleśnictwa Gorlice (obecnie obręb Gorlice) do Nadleśnictwa Kołaczyce 1399,18 ha gruntów położonych w gminach Skołyszyn (217,98 ha), Biecz (247,52 ha), Lipinki (862,57 ha) oraz w mieście Biecz (71,11 ha), do Nadleśnictwa Żmigród 904,51 ha położonych w gminie Lipinki oraz do Nadleśnictwa Gromnik 117,88 ha gruntów leżących na terenie gminy Rzepiennik Strzyżewski.

obręb Gładyszów

Odrębne Nadleśnictwo Gładyszów zostało utworzone w dniu 1 stycznia 1952 roku. W jego skład weszły dawne lasy większej własności prywatnej, upaństwowione dekretem PKWN z dnia 12 grudnia 1944 roku oraz lasy i grunty połemkowskie przydzielone Lasom Państwowym z Państwowego Funduszu Ziemi. Administracyjnie Nadleśnictwo Gładyszów podlegało OZLP w Przemyślu, a siedziba znajdowała się w Uściu Gorlickim.

Pierwszy powojenny plan prowizorycznego urządzania lasu sporządzono dla Nadleśnictwa Gładyszów w roku 1952. Obowiązywał on na okres 1.01.1953 - 31.12.1962 r.

Dla samodzielnego Nadleśnictwa Gładyszów wykonano również jeszcze plan definitywnego urządzania lasu na okres 1.10.1965 - 30.09.1975 r.

obręb Gorlice

Odrębne Nadleśnictwo Gorlice zostało utworzone w roku 1945 na mocy dekretu PKWN z dnia 12 grudnia 1944 roku. W jego skład weszły upaństwowione lasy dużej i średniej własności prywatnej. Powierzchnia Nadleśnictwa wynosiła wówczas 4605,46 ha. W czerwcu 1948 roku Urząd Ziemski przekazał Nadleśnictwu 5644,13 ha drobnych lasów połemkowskich oraz nieużytków porolnych przeznaczonych do zalesienia. Powierzchnia na dzień 1.10.1951 r. wynosiła 10249,56 ha, a po regulacji granic wykonanej 1.10.1962 r. - 11014,68 ha.

Pierwszy powojenny plan prowizorycznego urządzania lasu sporządzono dla Nadleśnictwa Gorlice na okres 1.01.1951 - 31.12.1960 r.

Dla samodzielnego Nadleśnictwa Gorlice wykonano również jeszcze plan definitywnego urządzania lasu na okres 1.10.1962 - 30.09.1972 r.

W roku 1973 do Nadleśnictwa Gorlice przyłączono część Nadleśnictwa Łosie (316,83 ha) oraz część Nadleśnictwa Gładyszów, nazywając przyłączony obszar (5983,19 ha) obrębem Gładyszów.

W 1973 roku opracowany został plan I rewizji urządzania lasu na okres 1.10.1973 - 30.09.1983. W trakcie obowiązywania tego planu zasięg Nadleśnictwa Gorlice uległ istotnym zmianom. W 1986 roku opracowany został plan II rewizji urządzania lasu na okres 1.01.1987 - 31.12.1996. Trzecia rewizja urządzania lasu obejmowała lata 1997-2006, IV rewizja lata 2007-2016.

Decyzją nr 19/2014 Dyrektora RDLP w Krakowie z dnia 4 września 2014 r., połączone zostały obręby leśne Gładyszów i Gorlice w jeden obręb leśny o nazwie Gorlice.

Zestawienie planów urządzenia w ujęciu historycznym

Poniżej w tabeli zestawiono dane charakteryzujące Nadleśnictwo Gorlice w kolejnych rewizjach urządzania lasu.

4. Tabela. Zestawienie danych historycznych.

Wyszczególnienie	Jed- nos- tka	Nadleśnictwo Gorlice				
		rewizja urządzania lasu				
		I	II	III	IV	V
1	2	3	4	5	6	7
Powierzchnia ogólna (bez współwł.)	ha	17886,78	15443,62	16329,34	16221,65	16168,46
Grunty leśne	ha	17421,66	15071,94	16025,36	15902,35	15826,05
Grunty związane z gospodarką leśną	ha	-	-	232,89	250,40	296,22
Grunty nieleśne	ha	465,12	371,68	71,09	68,90	58,12
Grunty sporne	ha	-	-	-	-	-
Współwłasność	ha	-	-	-	2,44	11,93
Lasy ochronne	ha	1869,01	15047,12	16000,54	15829,67	15716,78
Rezerваты	ha	11,90	24,82	24,82	21,54	21,46
Lasy gospodarcze	ha	-	-	-	51,14	76,08
Parki krajobrazowe	ha	-	-	-	-	-
Otulina parków krajobrazowych	ha	-	-	-	-	-
Obszary chronionego krajobrazu	ha	-	-	-	-	13947,11
I strefa zagrożenia przemysłowego	ha	-	-	-	-	-
II strefa zagrożenia przemysłowego	ha	-	-	-	-	-
III strefa zagrożenia przemysłowego	ha	-	-	-	-	-
Mięszość drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej	tys. m ³	2857152	2637589	3276354	4322487	5135778
Przeciętna zasobność na 1 ha powierzchni leśnej zalesionej	m ³	164	175	206	272	326
Przeciętny wiek drzewostanów	lat	57	62	72	78	83
Wieki rębności dla podstawowych gatunków drzew lasotwórczych						
So	lat	80	80	80	80	80
Md	lat	100	110	110	100	100
Św	lat	80	80	80	80	80
Jd	lat	100	120	120	120	120
Bk	lat	100	120	120	120	120
Db	lat	120	140	140	140	140
Js	lat	120	140	140	100	120
Jw	lat					100
Wz	lat					120
Gb	lat	60	60	60	60	80
Brz	lat	80	80	80	80	60
OI	lat	80	80	80	80	80
OI szara	lat	30	30	30	30	40
Lp	lat					100
Oś	lat	50	50	50	50	60
Tp	lat					40
Wb	lat					40
Etat użytków rębnych (plan roczny/przeciętne wykonanie)						
Powierzchnia <u>plan</u> wykonanie	ha	<u>492,52</u> 493,80	<u>306,52</u> 276,50	<u>526,40</u> 339,40	<u>686,85</u> 659,96	<u>894,40</u>
Masa netto <u>plan</u> wykonanie	m ³	<u>59942</u> 50430	<u>20348</u> 19394	<u>24995</u> 19218	<u>50019</u> 44595	<u>52953</u>
Etat użytków przedrębnych (plan roczny/przeciętne wykonanie)						
Powierzchnia <u>plan</u> wykonanie	ha	<u>822,83</u> 618,30	<u>1052,49</u> 688,60	<u>1037,90</u> 857,90	<u>851,27</u> 803,18	<u>553,61</u>
Masa netto <u>plan</u> wykonanie	m ³	<u>10855</u> 8933	<u>11485</u> 15568	<u>21775</u> 27753	<u>28474</u> 31821	<u>27680</u>
Roczny plan odnowień i zalesień (plan roczny/przeciętne wykonanie)						
Powierzchnia <u>plan</u> wykonanie	ha	<u>39,68</u> 19,82	<u>29,68</u> 20,68	<u>136,07</u> 133,31	<u>116,49</u> 107,09	<u>55,57</u>

* - powierzchnia manipulacyjna zaliczonych na etat.

** - użytki rębne obejmują zaliczone na etat wraz z 5-cio procentowym przyrostem oraz nie zaliczone na etat.

*** - łącznie odnowienia na powierzchni otwartej i pod osłoną, dolesienia luk oraz poprawki i uzupełnienia.

1.1.3 Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania

Podstawa prawna zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Gorlice:

- Zarządzenie nr 78 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29.XII.2014 r. w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyрекcyję Lasów Państwowych w Krakowie (Znak: OR-0151-8/14).

Powierzchnia Nadleśnictwa została zaktualizowana i dostosowana do obowiązującej ewidencji gruntów i budynków wg Zarządzenia nr 67 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 17 lipca 2001 roku, regulującego sposób ewidencjonowania lasów, gruntów i innych nieruchomości w Lasach Państwowych.

Dla planu urządzenia lasu przyjęto stan ewidencji gruntów i budynków na grudzień 2015 r.

Całość dokumentacji kartograficznej na potrzeby prac urządzeniowych opracowana została przez Przedsiębiorstwo Geodezyjne GEOPROF s.c., zgodnie z Zarządzeniem Nr 55 DGLP z dnia 21 listopada 2011 r. w sprawie Instrukcji urządzania lasu oraz IUL.

5. Tabela. Bilans zmian w powierzchni Nadleśnictwa w ubiegłym okresie gospodarczym.

Elementy bilansu	Nadleśnictwo
	Powierzchnia [ha]
Stan na 1.01.2006 r.	16221,6964
Zmiany w okresie gosp. od 01.01.06 r. do 31.12.15 r.	- 53,3075
Stan na 01.01.2016 r. bez współwłasności	16168,3889
Współwłasność	11,9300
Stan na 01.01.2016 r. ze współwłasnością	16180,3189

– Z podsumowania opisów taksacyjnych 16180,39 ha

Księgo wieczyste

Nadleśnictwo posiada blisko 95% gruntów ujawnionych w księgach wieczystych. Numery ksiąg wieczystych są wprowadzone do SILP. Nieuregulowany stan prawny dotyczy tylko gruntów położnych w Obrębie Czarne Gmina Sękowa o pow. 882,3306 ha. Nadleśnictwo wyczerpało praktycznie wszystkie możliwości prawne do uregulowania stanu prawnego tych gruntów, włącznie z bezskutecznym przeprowadzeniem przez SN postępowania o zasiedzenie. Na terenie tej miejscowości dochodzi do niekontrolowanego zakładania ksiąg wieczystych przez spadkobierców dawnych właścicieli, ze względu na brak orzeczeń o przejęciu tych gruntów na rzecz Skarbu Państwa.

Grunty sporne

W Nadleśnictwie wykazano wg stanu na 01.01.2016 r. - 116,79 ha gruntów spornych. Zaliczono tutaj grunty o uregulowanym stanie prawnym, lecz co do których zostały zgłoszone udokumentowane roszczenia byłych właścicieli, i toczą się postępowania o stwierdzenie nieważności orzeczeń nacjonalizacyjnych lub o uzgodnienie treści księgi wieczystej.

6. Tabela. Lista wydziełów na gruntach spornych.

Adres	Pow. [ha]
03-05-1-01-152 -c -00	4,19
03-05-1-04-247 -c -00	0,82
03-05-1-04-247 -d -00	1,03
03-05-1-04-248 -d -00	1,04
03-05-1-04-248 -f -00	0,15
03-05-1-04-248 -g -00	0,18
03-05-1-04-248 -h -00	0,12
03-05-1-04-248 -i -00	0,21
03-05-1-04-248 -j -00	0,17
03-05-1-04-249 -f -00	1,46

Adres	Pow. [ha]
03-05-1-04-254 -g -00	0,45
03-05-1-06-263 -b -00	0,53
03-05-1-06-263 -g -00	2,01
03-05-1-06-263 -l -00	2,24
03-05-1-06-265 -g -00	0,37
03-05-1-06-265 -i -00	0,38
03-05-1-06-265 -j -00	2,72
03-05-1-06-265 -l -00	0,32
03-05-1-06-265 -m -00	0,36
03-05-1-06-265 -n -00	0,23

Adres	Pow. [ha]
03-05-1-06-266 -c -00	0,60
03-05-1-06-266 -f -00	0,88
03-05-1-06-266 -j -00	1,38
03-05-1-06-293 -i -00	0,33
03-05-1-06-295 -h -00	0,01
03-05-1-06-296 -a -00	0,04
03-05-1-06-296 -d -00	1,41
03-05-1-06-296 -f -00	0,42
03-05-1-06-297 -d -00	1,57
03-05-1-06-298 -b -00	0,85
03-05-1-06-298 -f -00	0,01
03-05-1-06-298 -h -00	0,07
03-05-1-06-298 -j -00	0,01
03-05-1-06-300 -b -00	0,90
03-05-1-06-300 -d -00	0,96
03-05-1-06-301 -g -00	0,01
03-05-1-06-302 -f -00	1,92
03-05-1-06-302 -g -00	0,32
03-05-1-06-302 -h -00	0,22
03-05-1-06-302 -i -00	0,37
03-05-1-06-302 -j -00	0,23
03-05-1-06-303 -d -00	1,19
03-05-1-06-315 -k -00	5,68
03-05-1-06-316 -b -00	2,28
03-05-1-06-316 -d -00	2,16
03-05-1-06-316 -j -00	2,59
03-05-1-06-316 -m -00 INNE B	0,01
03-05-1-06-356 -d -00	1,26
03-05-1-06-356 -h -00	0,61
03-05-1-06-357 -b -00	1,51
03-05-1-06-357 -d -00	2,43
03-05-1-09-494 -d -00	1,69
03-05-1-09-494 -g -00	0,2
03-05-1-09-494 -i -00	0,24
03-05-1-09-495 -d -00	2,92
03-05-1-09-495 -g -00	0,65
03-05-1-09-495 -h -00	6,85
03-05-1-09-496 -a -00	0,01
03-05-1-09-496 -c -00	0,18
03-05-1-09-496 -g -00	1,12
03-05-1-09-500 -n -00	0,30
03-05-1-09-500 -o -00	0,36
03-05-1-09-500 -p -00	0,31
03-05-1-09-500 -r -00	0,26
03-05-1-09-501 -c -00	0,62
03-05-1-09-501 -d -00	0,12
03-05-1-09-501 -f -00	0,27
03-05-1-09-501 -g -00	2,37
03-05-1-09-502 -d -00	0,45
03-05-1-09-502 -f -00	0,34
03-05-1-09-502 -g -00	0,14
03-05-1-09-502 -h -00	0,05
03-05-1-09-503 -b -00	0,39
03-05-1-09-503 -c -00	1,19

Adres	Pow. [ha]
03-05-1-09-503 -f -00	0,61
03-05-1-09-503 -h -00	0,29
03-05-1-09-503 -i -00	0,55
03-05-1-09-503A -b -00	0,90
03-05-1-09-503A -d -00	0,44
03-05-1-09-503A -h -00	1,59
03-05-1-09-503A -m -00	1,07
03-05-1-09-513 -b -00	0,69
03-05-1-09-513 -c -00	0,23
03-05-1-09-513 -i -00	1,80
03-05-1-09-514 -c -00	0,51
03-05-1-09-514 -f -00	0,71
03-05-1-09-515 -f -00	0,80
03-05-1-09-516 -g -00	1,34
03-05-1-09-516 -k -00	0,75
03-05-1-09-519 -d -00	0,20
03-05-1-09-519 -f -00	0,05
03-05-1-09-519 -g -00	0,28
03-05-1-09-520 -d -00	0,71
03-05-1-09-520 -f -00	0,33
03-05-1-09-524 -b -00	0,06
03-05-1-09-534 -b -00	0,54
03-05-1-09-534 -c -00	0,34
03-05-1-09-534 -d -00	0,71
03-05-1-09-534 -f -00	0,02
03-05-1-09-535 -b -00	2,87
03-05-1-09-535 -c -00	0,04
03-05-1-09-535 -g -00	0,03
03-05-1-09-536 -f -00	0,71
03-05-1-09-536 -g -00	0,48
03-05-1-09-539 -f -00	0,06
03-05-1-09-545 -g -00	5,65
03-05-1-09-545 -h -00	0,56
03-05-1-09-545 -i -00	0,42
03-05-1-09-545 -j -00	0,41
03-05-1-09-546 -f -00	0,56
03-05-1-09-548 -h -00	0,29
03-05-1-09-548 -i -00	0,84
03-05-1-09-548 -j -00	0,41
03-05-1-09-553 -b -00	0,27
03-05-1-09-554 -j -00	0,10
03-05-1-09-554 -k -00	0,07
03-05-1-09-554 -l -00	0,14
03-05-1-09-554 -m -00	0,95
03-05-1-09-554 -o -00	0,05
03-05-1-09-554 -p -00	0,56
03-05-1-09-554 -r -00	0,24
03-05-1-09-554 -s -00	0,38
03-05-1-09-554 -t -00	0,30
03-05-1-09-554 -w -00	0,33
03-05-1-09-555 -m -00	0,20
03-05-1-09-555 -n -00	0,67
03-05-1-09-555 -o -00	0,29
03-05-1-09-555 -p -00 SKŁAD DR	0,12

Adres	Pow. [ha]
03-05-1-10-452 -d -00	0,42
03-05-1-10-452 -f -00	0,31
03-05-1-10-453 -d -00	1,33
03-05-1-10-454 -c -00	0,31
03-05-1-10-508 -d -00	0,12
03-05-1-10-508 -g -00	0,93
03-05-1-10-510 -k -00	0,20
03-05-1-11-403 -g -00	0,94
03-05-1-11-403 -j -00	1,70
03-05-1-11-407 -h -00	0,41

Adres	Pow. [ha]
03-05-1-11-414 -f -00	0,64
03-05-1-11-414 -h -00	0,72
03-05-1-11-445 -b -00	0,06
03-05-1-11-445 -c -00	0,41
03-05-1-11-445 -f -00	0,77
03-05-1-11-445 -k -00	0,57
03-05-1-11-456 -d -00	0,79
03-05-1-11-456 -i -00	0,40
	116,79

Grunty do zmiany przeznaczenia na cele nierolnicze i nieleśne

W stanie posiadania Nadleśnictwa nie ma gruntów do zmiany przeznaczenia na cele nierolnicze i nieleśne.

Użytkowanie wieczyste

Na podstawie art. 4 ustawy o lasach, w 2000 r. przekazano w użytkowanie Gminie Gorlice, grunt o powierzchni 0,02 ha w m. Bystra na dz. 1314/1 oddz. 87a/88 a, na potrzeby ochrony sanitarnej ujęć wody.

Grunty do zalesienia

Nie planuje się przeznaczenia gruntów do zalesienia.

Nadleśnictwo posiada:

- zawarte aktem notarialnym służebności:
 - TAURON – 10,3510 ha (ogółem na gruntach w zarządzie)
- grunty we współwłasności. Wszystkie pozycje to użytek ewidencyjny Ls.

7. Tabela. Grunty we współwłasności.

Adres administracyjny	Nr ewidencyjny działki	Użytek	Udział SP	Pow. [ha]	Adres leśny
12-05-05-92-0005 92-Gmina Sękowa 0005- Obręb Małastów	794	Ls	7/8	0,18	03-05-1-06-299 -~b -00
	797	Ls	3/4	0,61	03-05-1-06-299 -f -00
	798	Ls	3/4	0,33	03-05-1-06-299 -f -00
	800	Ls	3/4	0,47	03-05-1-06-299 -f -00
	801	Ls	3/4	0,12	03-05-1-06-299 -f -00
	794	Ls	7/8	2,27	03-05-1-06-299 -g -00
	794	Ls	7/8	2,15	03-05-1-06-299 -h -00
	794	Ls	7/8	3,28	03-05-1-06-299 -i -00
	792	Ls	7/8	0,17	03-05-1-06-301 -c -00
	792	Ls	7/8	0,13	03-05-1-06-301 -d -00
	789	Ls	7/8	0,04	03-05-1-06-301 -f -00
	789	Ls	7/8	0,02	03-05-1-06-302 -~c -00
	792	Ls	7/8	0,04	03-05-1-06-302 -c -00
	789	Ls	7/8	0,03	03-05-1-06-302 -d -00
12-05-05-92-0013 92- Gmina Sękowa 0013- Obręb Siary	1403/12	Ls	1/2	2,09	03-05-1-07-339 -k -00
			Ogółem	11,93	

Stan granic gruntów, graniczniki

Stan granic kompleksów leśnych jest zasadniczo uregulowany, punkty załamania granicy zewnętrznej są stabilizowane granicznikami granitowymi lub betonowymi. Nie stwierdzono odcinków granic spornych. Granice oddziałów zastabilizowano słupami oddziałowymi.

Graniczniki z obwodnicy LP pochodzące z lat 1960-80 zostały włączone do zasobu PODGIK, z lat 90-tych już nie, lecz tylko część z tych włączonych i tylko na niektórych obrębach ewidencyjnych zostały włączone do części kartograficznej operatów ewidencji gruntów prowadzonych przez PODGIK dla obrębów ewidencyjnych. Natomiast bez względu czy punkty graniczne zostały włączone do operatów ewidencji czy też nie, wszystkie te punkty mają błędne współrzędne wynikające z samej techniki pomiarów, a przede wszystkim z dowiązania do punktów osnowy państwowej - błędy położenia sięgają od 30-50 cm do nawet 5-7 m, a w skrajnym przypadku gdzie doszło do przesunięcia układu odniesienia – współrzędne punktów wychodzą w sąsiedniej wsi.

W ramach prac przygotowawczych do PUL Nadleśnictwo wykonało częściowo dla około 1/2 punktów N-ctwa pomiar i przeliczenie współrzędnych na dzisiejsze osnowy.

Arkusze mapy gospodarczej

Całość gruntów Nadleśnictwa Gorlice skartowano na 48 arkuszach mapy gospodarczej. Część arkuszy z uwagi na format wymagała podzielenia na dwie części. Tak więc całość gruntów nadleśnictwa rozmieszczono na 65 kartach.

1.2 Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska

1.2.1 Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Gorlice obejmuje tereny położone w obszarze województwa małopolskiego i podkarpackiego.

Około 96% zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa obejmuje województwo małopolskie. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu na szczeblu wojewódzkim zawarte są w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego przyjętym uchwałą Sejmiku Województwa Małopolskiego nr XV/174/03 z dn. 22.12.2003 r. i opublikowanym w formie książkowej. Jest on również dostępny na stronach internetowych Małopolski oraz na stronach BIP Urzędu Marszałkowskiego.

Politykę przestrzenną państwa w obszarze regionu konkretyzują m. in.:

- Strategia Rozwoju Województwa Małopolskiego
- Strategia przebudowy dróg krajowych w Polsce
- Krajowy Program Zwiększania Lesistości
- Wojewódzka Strategia Rozwoju Transportu
- Program zróżnicowanego rozwoju i ochrony środowiska Województwa Małopolskiego
- Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami
- miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego

Cele zagospodarowania przestrzennego dotyczące zasobów leśnych obejmują:

- stałe powiększanie zasobów leśnych,
- poprawę kondycji przyrodniczej lasów do stanu umożliwiającego optymalne warunki funkcjonowania,
- prowadzenie wielofunkcyjnego modelu gospodarowania.

Cele zagospodarowania przestrzennego dotyczące ochrony przyrody i bioróżnorodności obejmują:

- ochronę przyrody i bioróżnorodności biologicznej poprzez zachowanie, wzbogacanie i odtwarzanie zasobów przyrody,
- kształtowanie spójnej przestrzennie sieci powiązań przyrodniczych uwzględniającej istniejące i projektowane obszary chronione, włączone w sieć krajową, opartej o założenia i koncepcję europejskich sieci ekologicznych.

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa obejmuje także tereny położone na obszarze województwa podkarpackiego. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego w tym regionie zawarte są w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego przyjętym uchwałą Sejmiku Województwa Podkarpackiego Nr XLVIII/522/02 z dnia 30 sierpnia 2002 roku. W dniu 18 lutego 2014 r. Zarząd Województwa Podkarpackiego uchwałą Nr 321/7678/14 przyjął projekt zmiany Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego z perspektywą do 2030.

Opisane powyżej najważniejsze dokumenty dotyczące zagospodarowania przestrzennego w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Gorlice zestawiono również w ujęciu tabelarycznym.

8. Tabela. Zestawienie programów zagospodarowania i ochrony obszarów będących w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa.

Jednostka	Rodzaj dokumentu / okres obowiązywania			
	Strategia Rozwoju	Program Ochrony Środowiska	Studium Uwarunkowań	Plan Zagospodarowania Przestrzennego
1	2	3	4	5
Województwo Małopolskie	Uchwała Sejmiku Województwa Małopolskiego Nr XII/183/11 na lata 2011 -2020	Obowiązujący na lata 2007-2014	Obowiązujące	Uchwała Sejmiku Województwa Małopolskiego XV/173/03 z 22.XII.2003 r.
Powiat gorlicki	Zintegrowana Strategia Rozwoju Powiatu Gorlickiego na lata 2008-2015 przyjęta Uchwałą Nr XXII/204/08 Rady Powiatu Gorlickiego z dnia 25.09.2008 r.	Aktualny na lata 2008–2016 przyjęty Uchwałą Nr XXV/216/08 Rady Powiatu Gorlickiego z dnia 27.11.2008 r.	-	-
Gm. Gorlice - miasto	Strategia Rozwoju Miasta Gorlice z dnia 28 grudnia 2012 r. Przyjęta Uchwałą nr 347/XXVII/2012 w perspektywie do 2020 r.	Program Ochrony Środowiska Przyjęty Uchwałą Nr 331/XXXV/2005 Rady Miasta Gorlice z dnia 23 czerwca 2005 r. na lata 2005-2012	Uchwała Rady Miasta w Gorlicach Nr 151/ XVII/ 99 z dnia 26 listopada 1999r.	Aktualny Nr. Uchwały I Etap 276/XXVII/2004 z dn. 09.12.2004 r. Nr Uchwały II Etap 502/LII/2006 z dn.21.09.2006 r. Nr. Uchwały III Etap 520/L/V/2006 z dn. 26.10.2006 r. Nr. Uchwały IV Etap 362/XXXIX/2005 z dn. 29.09.2005 r.

Jednostka	Rodzaj dokumentu / okres obowiązywania			
	Strategia Rozwoju	Program Ochrony Środowiska	Studium Uwarunkowań	Plan Zagospodarowania Przestrzennego
1	2	3	4	5
Gm. Gorlice	Strategia Rozwoju Gminy Gorlice na lata 2013-2020 Przyjęta Uchwałą Nr XX/200/13 z dnia 30 stycznia 2013r.	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Gorlice na lata 2005 - 2012 przyjęty uchwałą Nr XXIII/219/2005 Rady Gminy Gorlice z dnia 30 czerwca 2005r	Uchwała Nr XXXIX/230/98 Rady Gminy Gorlice z dnia 18 czerwca 1998 r.	Aktualny Uchwała Nr XXXII/249/2001 z dn. 21.12.2001 r.
Gm. Bobowa	Strategia Rozwoju Gminy Bobowa na lata 2008–2013 Uchwała Nr XIII/108/08 Rady Gminy Bobowa z dnia 21 stycznia 2008 r.	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Bobowa na lata 2009-2016.		Aktualny Nr Uchwały IV/25/03 z dn. 27.01.2003 r.
Gm. Lipinki	Strategia Rozwoju Gminy Lipinki na lata 2005 – 2013 Uchwała Nr XXX/169/05 Rady Gminy w Lipinkach z dnia 31 marca 2005 r.	Uchwała Nr XXXII/180/05 Rady Gminy Lipinki z dnia 9 czerwca 2005 r. w sprawie uchwalenia Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Lipinki na lata 2004-2011.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lipinki uchwalone Uchwałą Nr XXI/166/2000 Rady Gminy Lipinki.	Aktualny Nr Uchwały XXVIII/157/2005 z dn. 03.02.2005 r.
Gm. Łużna	Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego Gminy Łużna na lata 2011-2020.	Uchwała Nr XVIII/158/05 Rady Gminy Łużna z dnia 27 kwietnia 2005r. w sprawie Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Łużna na lata 2005 – 2012.	Uchwała Nr X/93/99 Rady Gminy Łużna z dnia 29. XII.1999 r.	Aktualny Nr Uchwały IV/23/2003 z dn. 17.03.2003 r.
Gm. Moszczenica	-	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Moszczenica na lata 2010 – 2013.	Uchwała Nr XII/80/99 Rady Gminy w Moszczenicy z dnia 29 grudnia 1999 r.	Aktualny Nr Uchwały XXI/132/2005 z dn. 29.04.2005 r.
Gm. Sękowa	Strategia Rozwoju Gminy Sękowa na lata 2011-2020.	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Sękowa na lata 2004 – 2015.	Uchwała Nr XXVIII/200/2002 Rady Gminy Sękowa z dnia 15 kwietnia 2002 r.	Aktualny Nr Uchwały XVII/112/2004 z dn. 26 .11.2004 r.

Jednostka	Rodzaj dokumentu / okres obowiązywania			
	Strategia Rozwoju	Program Ochrony Środowiska	Studium Uwarunkowań	Plan Zagospodarowania Przestrzennego
1	2	3	4	5
Gm. Uście Gorlickie	Strategia Rozwoju Gminy Uście Gorlickie marzec 1998 r.	Uchwała Nr 256/2005 Rady Gminy Uście Gorlickie z dnia 29 czerwca 2005 r. w sprawie Programu Ochrony Środowiska Gminy Uście Gorlickie na lata 2005 – 2012.	Uchwała Nr XL/390/2010 Rady Gminy Uście Gorlickie z dnia 16 marca 2010 r.	Aktualny Nr Uchwały I Etap XLVIII/457/2010 z dn. 10.11.2010 r. II Etap XII/108/2011 z dn. 29.09.2011 r. III Etap XIV/132/2011 z dn. 30.11.2011 r. IV Etap XII/109/2011 z dn. 29.09.2011 r. V Etap XIV/133/2011 z dn. 30.11.2011 r. VI Etap XXI/180/2012 z dn. 31.08.2012 r. VII Etap XXI/181/2012 z dn. 31.08.2012 r.
Powiat nowosądecki	Strategia Rozwoju Powiatu Nowosądeckiego na lata 2011 – 2020. przyjęta uchwałą Nr 128/XI/2011 Rady Powiatu nowosądeck. z dnia 16.11.2011 r.	Aktualny na lata 2012-2015 z perspektywą do roku 2019 przyjęty Uchwałą Nr 139/XII/2012 z dnia 10.02.2012 r.	-	-
Gm. Grybów	Uchwała NR XXIII/235/2013 z dnia 19 lutego 2013r. w sprawie Strategii Rozwoju Gminy Grybów na lata 2013-2020	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Grybów na lata 2004-2011 wraz z prognozą do 2015 r.	Uchwała Nr XIV/94/99 Rady Gminy Grybów z dnia 29 grudnia 1999 r.	Aktualny Uchwała Nr XVII/144/2008 z dn. 21.05.2008 r.
Województwo Podkarpackie	Strategia rozwoju do roku 2020 Uchwała Nr XXXVII/697/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 26 sierpnia 2013 r.	Opracowany na lata 2008-2011 z uwzględnieniem lat 2012-2015, aktualizacja planu w trakcie opiniowania w MŚ	-	Uchwała XL VIII/522/02 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z 30 sierpnia 2002 r.
Powiat jasielski	Strategia Rozwoju Powiatu jasielskiego na lata 2007-2015 przyjęta uchwałą Rady Powiatu Jasielskiego Nr XXII/160/08 z dnia 21.07.2008 r.	Aktualny na lata 2004–2015 przyjęty uchwałą Rady Powiatu jasielskiego Nr XVI/97/04 z dnia 31.03.2004r. wraz z aktualizacją na lata 2010-2013 z perspektywą na lata 2014-2017	-	-

Jednostka	Rodzaj dokumentu / okres obowiązywania			
	Strategia Rozwoju	Program Ochrony Środowiska	Studium Uwarunkowań	Plan Zagospodarowania Przestrzennego
1	2	3	4	5
Gm. Krempna	Strategia Rozwoju Gminy Krempna lata 2000-2014 Przyjęta Uchwałą Nr XIII/85/99 z dnia 29 grudnia 1999 r.	Program Ochrony Środowiska na lata 2004 – 2015 wraz z aktualizacją na lata 2010-2013 z perspektywą na lata 2014-2017	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Krempna, przyjęte Uchwałą Rady Gminy Krempna nr 3/16/2002 z dnia 30 grudnia 2002 r.	Brak planu zagospodarowania przestrzennego

Powiatowe programy ochrony środowiska i strategie rozwoju danego powiatu przyjmują główny kierunek dotyczący ochrony i kształtowania środowiska zawarty w planie zagospodarowania przestrzennego województwa i uwzględniają podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody oraz kreują politykę w tym zakresie w strategiach rozwoju danej gminy, w planach zagospodarowania gmin i gminnych programach ochrony środowiska.

Opracowania te uwzględniają zasady prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w zakresie podanym w § 9 Instrukcji Urządzania Lasu, tj. ochrony środowiska, w tym ochrony przyrody (wszelkie opracowania uwzględniają zachowanie wszystkich form ochrony przyrody na terenie Nadleśnictwa), ochrony gruntów rolnych i leśnych oraz ochrony krajobrazu, ochrony wód i gospodarowania wodami z uwzględnieniem turystyki i rekreacji.

1.2.2 Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych

Podstawowym założeniem polityki rozwoju przestrzeni regionalnej, w tym obszarów będących w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Gorlice jest zrównoważone gospodarowanie środowiskiem i przestrzenią. Dotyczy to również gospodarki leśnej i szeroko rozumianej ochrony przyrody.

Celem strategicznym polityki rozwoju regionalnego w odniesieniu do zasobów przyrody jest: poprawa jakości środowiska oraz zachowanie i ochrona zasobów przyrodniczych jak też wartości krajobrazowych.

Strategia Rozwoju Województwa Małopolskiego na lata 2011 – 2020 została przyjęta przez Sejmik Województwa Małopolskiego 26 września 2011 Uchwałą Nr XII/183/11. Strategia rozwoju województwa jest podstawowym i najważniejszym dokumentem samorządu województwa, określającym obszary, cele i kierunki interwencji polityki rozwoju, prowadzonej w przestrzeni regionalnej. W „obszarze dziedzictwa i przemysłu czasu wolnego” dokument określa szerokie spektrum działań na rzecz dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego oraz ochrony i kształtowania krajobrazu. Szczególny nacisk położono na:

- zapobieganie degradacji i ochronę zasobów dziedzictwa przyrodniczego regionu
- stwarzanie systemu oraz procedur zarządzania dziedzictwem przyrodniczym
- zintegrowaną ochronę krajobrazu kulturowego i środowiska przyrodniczego
- szczególnie w zakresie wysokiego poziomu estetycznego otoczenia i ładu przestrzennego
- ochronę różnorodności biologicznej oraz zrównoważenie użytkowania jej elementów;
- zapewnienie ciągłości istnienia gatunków i stabilności ekosystemów; przywracanie do stanu właściwego zasobów i składników przyrody
- ochronę, rozwój i porządkowanie systemu obszarów chronionych
- wsparcie dla działań służących wykorzystaniu potencjalnych obszarów chronionych

Powiat gorlicki w zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa posiada Zintegrowaną Strategię Rozwoju Powiatu Gorlickiego na lata 2008-2015 oraz Powiatowy Programy Ochrony Środowiska na lata 2008–2016.

Powiat nowosądecki posiada Strategię Rozwoju na lata 2011 – 2020 oraz Powiatowy Programy Ochrony Środowiska na lata 2012-2015 z perspektywą do roku 2019.

Strategia Rozwoju Województwa Podkarpackiego do roku 2020 przyjęta przez Sejmik Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie Uchwałą Nr XXXVII/697/13 z dnia 26 sierpnia 2013 r.

Powiat jasielski posiada Strategię Rozwoju na lata 2007-2015 oraz Powiatowy Programy Ochrony Środowiska z perspektywą do roku 2017.

Powyższe dokumenty (umieszczone na stronach BIP starostwa) powstały w celu uszczegółowienia i dostosowania działań na poziomie regionalnym do specyfiki lokalnych, powiatowych i gminnych warunków przyrodniczo-leśnych oraz krajobrazowych.

1.2.3 Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego

Strategia rozwoju Małopolski nie odnosi się wprost do gospodarki leśnej. W rozdziale „Pozycja wyjściowa” stwierdzono, że:

1. Duża różnorodność rzeźby terenu, budowy geologicznej, warunków klimatycznych, hydrologicznych i glebowych sprawia, że w Małopolsce występują optymalne warunki dla wielu gatunków roślin, zwierząt i grzybów, co decyduje o dużej różnorodności biologicznej. Ostoje leżące w południowej części w pasie Karpat, chronią wiele cennych siedlisk górskich, są schronieniem dla rzadkich gatunków nietoperzy i dużych ssaków drapieżnych: wilka, rysia, niedźwiedzia, a także siedliskiem endemicznych roślin górskich

2. Południowe części Małopolski to obszary cenne pod względem przyrodniczym i krajobrazowym. Ta część regionu charakteryzuje się wysoką atrakcyjnością turystyczną, którą wspiera dobrze rozwinięta infrastruktura ukierunkowana na obsługę ruchu turystycznego i lecznictwa uzdrowiskowego

3. Na terenie Małopolski występują korytarze ekologiczne prowadzące przez pasmo Karpat (Korytarz Karpacki i Korytarz Południowy)

4. Małopolska wzmocniła pozycję regionalnego lidera w dziedzinie przemysłu czasu wolnego – wykorzystując zasoby dziedzictwa regionalnego – także przyrodniczego

W rozdziale „Kierunki polityki rozwoju”, jako kluczowe działania wyszczególnia się:

1. Zapobieganie degradacji i ochronę zasobów dziedzictwa przyrodniczego regionu
2. Wspieranie rozwoju turystyki aktywnej, rekreacyjnej i specjalistycznej, uzdrowiskowej i prozdrowotnej

3. W subregionie sądeckim, do którego zalicza się powiat nowosądecki i gorlicki rozwój będzie występował w oparciu o potencjał turystyczny Beskidów. Obszar ten powinien stać się ośrodkiem rozwoju turystyki i wypoczynku. Strategia oczekuje, więc od gospodarki leśnej głównie realizacji pozaprodukcyjnych funkcji lasu (głównie społecznych)

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego odnosi się wprost do gospodarki leśnej w rozdziale „Zasoby leśne” w dziale „Uwarunkowania wewnętrzne zagospodarowania przestrzennego – uwarunkowania przyrodnicze”.

Najważniejsze ustalenia to:

1. Niewystarczająca lesistość Województwa
2. Duża powierzchnia lasów niepaństwowych (45% powierzchni leśnej)
3. Dominującą funkcją lasów jest funkcja ochronna
4. Osłabienie drzewostanów i obniżenie biologicznej odporności szczególnie w pobliżu śląskiego i krakowskiego okręgu przemysłowego
5. Poprawa żywotności drzewostanów jodłowych

W rozdziale „Gospodarka Leśna” działu „Uwarunkowania rozwoju” podkreśla się:

1. Wzrost znaczenia obecnie i w przyszłości pozaprodukcyjnych funkcji lasu
2. Oparcie gospodarki leśnej na planach urzędzenia lasu (uproszczonych planach urzędzenia lasu)
3. Perspektywę stabilnych dostaw surowca drzewnego

W dziale „Kierunki działań” w sferze ekologicznej podkreśla się potrzebę tworzenia warunków przestrzennych dla zapewnienia ochrony prawnej unikatowych walorów przyrodniczych i krajobrazowych. Unaturalnienie walorów krajobrazów leśnych poprzez powiększanie małych kompleksów leśnych, zapewnienie ciągłości terenów leśnych i zadrzewionych w korytarzach leśnych.

W dziale „Zasoby Leśne” zawarto następujące ustalenia:

1. Stałe powiększanie zasobów leśnych oraz poprawa „ich kondycji” do stanu umożliwiającego optymalne warunki funkcjonowania lasów (poprawa zdrowotności lasów narażonych na działanie szkodliwych czynników abiotycznych i biotycznych)
2. Stosowanie licznych działań dla poprawy różnorodności biologicznej lasów
3. Opracowanie i wdrożenie programów retencji wodnej
4. Kontynuacja przebudowy drzewostanów dla dostosowania składu gatunkowego do siedlisk

Dodatkowo są opracowane i aktualne następujące dokumenty:

- Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjęty przez Radę Ministrów dnia 11.02.2011 r. – opracowanie szczegółowo nie odnosi się do roli zasobów leśnych nadleśnictwa w gospodarce wodnej. Podkreślić jednak należy, że lasy Nadleśnictwa pełnią funkcje wodochronne
 - Program Ochrony Przed Powodzią w Dorzeczu Górnej Wisły oraz Program Małej Retencji Województwa Małopolskiego zakładają działania w zakresie ochrony przed powodzią oraz skutkami suszy w kontekście gospodarowania zdolnościami retencyjnymi zlewni oraz zwiększania tych zdolności.
 - Strategia Rozwoju Transportu Województwa Małopolskiego na lata 2010-2030 określa podniesienie dostępności obszarów wykluczonych pod względem transportowym poprzez: budowę i przebudowę sieci dróg krajowych i wojewódzkich. W opracowanym i przyjętym w 24.05.2012 r. na posiedzeniu Zarządu Województwa Małopolskiego dokumencie „Plan Rozwoju Sieci Dróg Wojewódzkich w Małopolsce” dla terenu Nadleśnictwa Gorlice przewiduje się w latach 2014-2020 podniesienie jakości połączeń drogowych z Województwem Podkarpackim poprzez modernizację DK 28 Nowy Sącz-Grybów-Gorlice-Jasło oraz DW 993 Gorlice-Dukla na odcinku Gorlice - granica województwa. W perspektywie czasowej 2020-2030 Plan Rozwoju Sieci Dróg przewiduje budowę drogi szybkiego ruchu Gorlice-Barwinek. W województwie podkarpackim przewiduje się uaktywnienie przejścia granicznego w Ożennej wraz z podniesieniem jakości połączeń drogowych (DW nr 992 Jasło- Ożenna- Granica Państwa).
 - Plan Gospodarki Odpadami Województwa Małopolskiego zakłada likwidację nielegalnych składowisk odpadów oraz intensyfikację odzysku surowców do powtórnego przetworzenia. Powyższe opracowanie nie wyszczególnia zagadnień mających wpływ na zasoby leśne Nadleśnictwa Gorlice. Analogiczne plany dla powiatów gorlickiego, nowosądeckiego i jasielskiego wpłyną na zmniejszenie zaśmiecania terenów leśnych Nadleśnictwa
 - Programy Ochrony Środowiska opracowane na różnym szczeblu: wojewódzkim, powiatowym oraz gminnym wskazują na potrzebę respektowania zasad zrównoważonego rozwoju w poszczególnych dziedzinach gospodarowania, ochronę dziedzictwa przyrodniczego oraz racjonalne użytkowanie zasobów przyrody
 - Program Zrównoważonego Rozwoju i Ochrony Środowiska dla Województwa Małopolskiego stawia na racjonalne zagospodarowanie przestrzenne województwa małopolskiego, spajające funkcje środowiskowe, gospodarcze i kulturowe
- Można więc stwierdzić, że wszystkie zamierzenia i kierunki inwestowania, jak również wykorzystanie gospodarcze zlokalizowanych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Gorlice

złóż kopalin nie wpłynie negatywnie na wielofunkcyjną gospodarkę leśną oraz zdrowotność lasów, nie będą miały miejsce znaczące przeznaczenia gruntów leśnych na inne cele. Jedynie w odniesieniu do złoża wód mineralnych w Wapiennym, gdzie istnieją plany rozbudowy uzdrowiska można spodziewać się ograniczeń w gospodarce leśnej i wymogów specjalnego zagospodarowania rekreacyjno-turystycznego lasów w rejonie stref uzdrowiska

Z kolei planowane zamierzenia inwestycyjne w zakresie budowy lub przebudowy dróg krajowych i wojewódzkich będą mieć korzystny wpływ na gospodarkę leśną z uwagi na poprawę udostępnienia lasów nadleśnictwa do wywozu drewna oraz przyczynią się do rozwoju gospodarczego regionu – zwłaszcza poprzez podniesienie jego atrakcyjności inwestycyjnej i turystycznej

Gospodarka leśna w Nadleśnictwie Gorlice ma charakter wielofunkcyjny i jest prowadzona z zachowaniem funkcji ochronnych i społecznych tzn. środowiskotwórczych, ekologicznych oraz gospodarczych. Największe znaczenie mają funkcje ochronne (wodochronne, glebochronne, klimatyczne) oraz społeczne (rekreacyjne, retencyjne).

Całość ww. działalności jest zbieżna ze strategią i kierunkami rozwoju zawartymi w analizowanych dokumentach planistycznych szczebla wojewódzkiego, powiatowego, gminnego, które wpisują się w model gospodarowania wielofunkcyjnego.

Również w aspekcie analizy kierunków zagospodarowania przestrzennego w dziedzinie rozwoju infrastruktury drogowej i kolejowej nie rysują się zagrożenia w postaci: uszczuplania zasobów leśnych czy nadmiernej fragmentacji kompleksów leśnych.

W analizowanych dokumentach planistycznych identyfikowano zagrożenia i przyjmowano założenia zmierzające do utrzymania i powiększania zasobów leśnych w dobrym stanie ilościowym i jakościowym z podkreśleniem walorów ochronnych

1.2.4 Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączonych z produkcji

W Nadleśnictwie nie ma gruntów wyłączonych z produkcji, a pozostających na stanie LP.

1.2.5 Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia

Nadleśnictwo nie wykazało gruntów przeznaczonych do zalesienia.

Klauzula o zgodności projektu PUL ze strategią zagospodarowania przestrzennego

Projekt planu urządzenia lasu jest zgodny ze strategią zagospodarowania przestrzennego. PUL nie przewiduje zmiany przeznaczenia użytków leśnych na cele nieleśne, tzw. wylesień, wyłączeń itp. Planowane użytkowanie lasu nie narusza zasady trwałości lasu. Zachowana jest ciągłość formacji roślin drzewiastych tzn. na gruncie zawsze jest drzewostan w różnej fazie rozwojowej. Struktura przestrzenna drzewostanów kształtowana jest poprzez ład przestrzenno-czasowy, następstwo cięć, a zabiegi hodowlane są prowadzone w oparciu o ekologiczne podstawy z wykorzystaniem zaleceń nauki leśnej.

1.3 Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa

1.3.1 Przynależność do krainy przyrodniczo leśnej i mezoregionów

Według podziału na regiony przyrodniczo-leśne obowiązujących w Lasach Państwowych (Regionalizacja przyrodniczo leśna Polski z 2010) Nadleśnictwo Gorlice w całości należy do Krainy VIII Karpackiej:

- mezoregionu a – Górnej Ropy (większość Nadleśnictwa)
- mezoregionu b – Pogórza Ciężkowicko – Dynowskiego
- mezoregionu c – Jasielsko – Sanockiego

1.3.2 Położenie geograficzne i wysokościowe

Nadleśnictwo położone jest na obszarze gór niskich oraz pogórza. Współrzędne geograficzne wysuniętych punktów Nadleśnictwa wynoszą:

punkt północny:	21°2'23"	49°46'13"
punkt wschodni:	21°29'14"	49°25'42"
punkt południowy:	21°26'41"	49°24'44"
punkt zachodni:	20°52'56"	49°43'54"

Położenie fizyczno - geograficzne wg Kondrackiego:

Obszar:	Europa Zachodnia	
Podobszar:	5	- Karpaty, Podkarpacie i Nizina Panońska
Prowincja:	51	- Karpaty Zachodnie i Podkarpacie
Podprowincja:	513	- Zewnętrzne Karpaty Zachodnie
Makroregion:	513,6	- Pogórze Środkowobeskidzkie
Mezoregion:	513,61	- Pogórze Rożnowskie
	513,62	- Pogórze Ciężkowickie
	513,66	- Obniżenie Gorlickie
	513,68	- Pogórze Jasielskie
Makroregion:	513,7	- Beskidy Środkowe
Mezoregion:	513,71	- Beskid Niski

W zasięgu Nadleśnictwa występują wysokości od ok. 290 m n.p.m. w dolinie Białej w okolicy Korzennej do 846 m n.p.m. szczyt Wątkowa. Większość lasów Nadleśnictwa leży w zakresie wysokości od 400 do 650 m n.p.m.

1.3.3 Geologia i rzeźba terenu

Beskid Niski zbudowany jest z fliszu karpackiego, tj. skał osadowych o zróżnicowanym uziarnieniu i lepiszczu (zlepieńców, piaskowców, mułowców, łowców), które wskutek wielokrotnych procesów tektonicznych (sfałdowań, nasunięć) i erozyjnych utworzyły obecny system masywów górskich. Sfałdowanie, przemieszczanie i nałożenie się warstw skalnych doprowadziło do powstania tzw. płaszczowin. W granicach Beskidu Niskiego wyróżniono trzy płaszczowiny: śląską, dukielską i magurską. Różnią się one od siebie czasem powstania oraz fizycznymi i chemicznymi właściwościami budujących je skał. Część mezoregionu w granicach zasięgu Nadleśnictwa leży wyłącznie w zasięgu płaszczowiny magurskiej, w której najbardziej rozpowszechnione są piaskowce magurskie, bardzo odporne na erozję, dlatego najczęściej budujące masywy górskie w tym rejonie. Oprócz piaskowców magurskich w skład płaszczowiny wchodzi inne warstwy o zróżnicowanych własnościach, same piaskowce magurskie również wykazują zmienność fizyczną i chemiczną, stąd zmienność i nieregularność rzeźby niektórych obszarów mezoregionu. W granicach zasięgu Nadleśnictwa wyróżniono dwie jednostki geomorfologiczne: Góry Grybowskie i Pasma Magurskie. Góry Grybowskie – obszar między Grybowem i Gorlicami, nawiązujący do Beskidu Wyspowego z powodu promienistej symetrii odosobnionych masywów górskich. Znajduje się tu charakterystyczny masyw Maślanej Góry z największym kompleksem leśnym w tym rejonie, z siedliskami, które należy zaliczyć do najżyźniejszych w nadleśnictwie. Wysokości n.p.m. osiągają tu wartości od ok. 290 m w dolinie Ropy, po 753 m w kulminacji Maślanej Góry. Największą powierzchnię w mezoregionie, a zarazem w Nadleśnictwie zajmują jednak Pasma Magurskie, ciągnące się od Gorlic po górną Wisłokę: Magura Wątkowska (stoki pd.-zach.), masyw Mareszki, pasmo Kornuty, Ostrej Góry i Działery, Magura Małastowska (stoki pn.-wsch.), Popowe Wierchy oraz ich kontynuacja w kierunku południowo – wschodnim, w postaci mniej wyrazistego, rozłożystego ciągu masywów, ciągnącego się do Przełęczy Kuchtowskiej, tj. pd.-wsch. krańca zasięgu Nadleśnictwa. W tej części mezoregionu znajduje się większość lasów Nadleśnictwa. W Pasmach Magurskich wysokości n.p.m. osiągają wartości od 302 m w dolinie Sękówki w Siarach, do 846 m na Wątkowej, 604 m na Przełęczy Małastowskiej, 813 m na Magurze Małastowskiej, 684 m na Popowych Wierchach, 689 m na Beskidzie nad Radocyną. Większość lasów Nadleśnictwa leży w zakresie wysokości od 400 do 650 m n.p.m.

Podłożem geologicznym Pogórza Rożnowskiego są najmłodsze osady holoceniowe w dolinie Białej, ale głównie, na większości obszaru kenozoiczne piaskowce, łupki, zlepieńce, mułowce, ilowce, margle i inne utwory fliszowe. Rzeźba terenu jest urozmaicona i nieregularna, wzniesienia nie wykazują wyraźnej regularności i symetrii, i nie osiągają nigdy wysokości 600 m n.p.m.

Podłożem geologicznym Pogórza Ciężkowickiego (dotyczy obszaru w zasięgu Nadleśnictwa) są najczęściej utwory fliszowe: piaskowce, łupki, ilowce, rogowce, zlepieńce, mułowce w wieku od Kredy do Paleogenu. W dolinach rzecznych występują najmłodsze osady holoceniowe, a w okolicach Łużnej i Wilczysk czwartorzędowe pokrywy lessowe i lessopodobne, jednak zajęte przez grunty rolne. Jest to obszar o rzeźbie pogórskiej, znacznie bardziej regularnej niż Pogórze Rożnowskie, z wyraźnymi pasmami wzgórz o przebiegu równoleżnikowym, rozdzielonych szerokimi obniżeniami.

Obniżenie Gorlickie w tym wysokości n.p.m. wynoszą od ok. 260 m w dolinie Ropy, po ok. 420 m w oddziale 63. Znaczną powierzchnię mezoregionu w granicach zasięgu Nadleśnictwa pokrywają najmłodsze, holoceniowe osady rzeczne doliny Ropy i Sękówki, wyraźna jest powierzchnia czwartorzędowych lessów i utworów lessopodobnych, a w części południowej znaczny obszar zajmuje koluwium osuwiskowe. Z młodszych utworów występują tu także fragmenty osadów rzecznych z okresu zlodowacenia środkowopolskiego. Jednak największe znaczenie mają utwory fliszowe w wieku od Kredy do Paleogenu: piaskowce, łupki, zlepieńce, ilowce.

Szczegółowe omówienie budowy geologicznej znajduje się w „Operacie glebowo-siedliskowym” dla Nadleśnictwa Gorlice wykonanym przez BULiGL w Lublinie wg stanu na 2001 r.

1.3.4 Warunki klimatyczne, wodne, glebowe

Klimat

Według „Regionalizacji przyrodniczo-leśnej” (Trampler 1990), obszar Nadleśnictwa zlokalizowany jest w strefie ekoklimatycznej Karpackiej, makroregionie podgórskim i gór niskich – Beskidu Niskiego. Mikroregion podgórski występuje peryferyjnie w północnej części zasięgu Nadleśnictwa i w zasadzie nie ma znaczenia – często uważa się, że wpływ klimatu górskiego sięga aż do Ciężkowic, dlatego cały zasięg Nadleśnictwa należy zaliczyć do makroregionu gór niskich. Zasadniczą cechą makroregionu jest piętrowość wynikająca z wysokości bezwzględnej. Wyróżnia się tu dwa piętra klimatyczne: umiarkowanie ciepłe, zajmujące większość obszaru Nadleśnictwa i umiarkowanie chłodne, obejmujące partie szczytowe. Granicą między nimi jest izoterma roczna 6^o C, mniej więcej, odpowiada wysokości 570 m n.p.m. Zasięg pięter klimatycznych modyfikowany jest także ukształtowaniem terenu – we wklęsłych formach terenowych granica może przebiegać na wys. 460 m, a na wypukłych na wys. 620 m n.p.m. Należy podkreślić, że cały obszar Beskidu Niskiego, ze względu na wyraźne obniżenie w stosunku do sąsiednich mezoregionów w łuku Karpat, jest podatny na wpływ ciepłych mas powietrza z nizin węgierskich. Średnia temperatura roku osiąga wartości od 8^o na wysokości ok. 200 m do 4^o na wys. 1000 m n.p.m. W zasięgu Nadleśnictwa występują wysokości od ok. 290 m do 846 m n.p.m. zatem analogiczne wartości temperatur wynoszą odpowiednio 4,7^o i 7,4^o. Najchłodniejszym miesiącem jest styczeń ze średnią temperaturą od -3,7^o do -3,9^o w części pogórskiej, od -6,2^o do -7,0^o w dnach dolin na wys. 400-500 m n.p.m., i -6,5^o na wierzchołkach, na wys. 1000 m n.p.m. Najcieplejszym miesiącem jest lipiec: w dnach dolin pogórskich temperatury przekraczają 18^o, we wnętrzu regionu na wys. 500 m n.p.m. od 15,4^o do 16,7^o w zależności od form terenu, na grzbietach 14,1^o.

Okres wegetacyjny

Dla Nadleśnictwa za reprezentatywny należy uznać okres wegetacyjny trwający 182 dni na wierzchołkach głównej Beskidu Niskiego. Dla porównania na Mazurach trwa 190 dni, w wyższych położeniach górskich 100 – 150 dni. W granicach Beskidu Niskiego długość i daty graniczne sezonu wegetacyjnego są zmienne i uzależnione od wysokości i form ukształtowania terenu. Sezon wegetacyjny do wysokości 600 m n.p.m. rozpoczyna się

w pierwszej dekadzie kwietnia, a na grzbietach 23 kwietnia i kończy 21 października, podczas gdy w niższych położeniach pogórza dopiero w pierwszej dekadzie listopada. Skrócenie okresu wegetacyjnego wynosi około 6 dni/100 m wysokości dla wypukłych form terenu i 8 dni/100 m dla form wklęsłych.

Opady atmosferyczne

Średnie, roczne opady za lata 1968 – 2010 stwierdzone na styku pogórza i Beskidu Niskiego (dane stacji terenowej PAN w Szymbarku) wynoszą 832,2 mm. Minimum - 530 mm stwierdzono w roku 1982, maximum – 1171,8 w roku 2010. Najwyższe średnie, miesięczne sumy opadów wystąpiły w czerwcu – 126,6 mm, najniższe w październiku – 54,4 mm. Dla porównania: w Wysowej średni opad roczny za lata 1990 – 1999 wyniósł 855 mm, a dla Bartnego 915,6 mm. Pokrywa śnieżna zalegała średnio 79 dni, a formowała się najczęściej w trzeciej dekadzie listopada.

Jak w całych Karpatach, tak i w Beskidzie Niskim wielkość opadów jest silnie uzależniona od wysokości n.p.m. i ekspozycji. Średni gradient opadowy dla Karpat wynosi 60 mm/100 m. Na stokach NW powyżej 500 m n.p.m. wzrasta do 110 mm/100 m, a na stokach SE do 155 mm/100 m. Oznacza to, że Kornuty i kulminacja Wątkowej (830 i 846 m n.p.m.) mogą otrzymywać ponad 1200 mm opadów rocznie.

Masy powietrza, wiatr, szadź

Obszar Nadleśnictwa leży w obszarze przemieszczania mas powietrza o zróżnicowanych własnościach fizycznych. W ciągu roku najczęściej napływają masy powietrza polarno-morskiego (60 – 65% dni roku) powodującego w chłodnej porze roku ocieplenie, odwilże, wzrost zachmurzenia i opady, a latem – spadek temperatury, wzrost zachmurzenia oraz opady, głównie o charakterze przelotnym. Przez prawie 25% dni roku napływa powietrze polarno-kontynentalne, najrzadziej powietrze arktyczne i zwrotnikowe.

W Karpatach najczęściej występują wiatry z kierunku zachodniego, południowo-zachodniego i południowego, a w okresie letnim uaktywniają się wiatry z kierunku północnego i północno-zachodniego. Dla Beskidu Niskiego charakterystyczne są częste wiatry południowe nie występujące z taką częstotliwością w innych częściach Karpat, co ma związek z wyjątkowo niskimi wysokościami tego pasma. Przeciętna szybkość wiatru wynosi 3,5 m/s (wiatry słabe) i jest taka sama w pogórskiej i górskiej części Nadleśnictwa (stacje Ciężkowice i Wysowa), natomiast ciepłe i suche wiatry południowe (tzw. dukielskie lub rymanowskie), częste od późnej jesieni do wczesnej wiosny, zwykle przekraczają szybkość 10 m/s (wiatry umiarkowane), dochodząc do 20 m/s (wiatry silne). Należy wspomnieć, że na wschód od doliny Wisłoki rozpoczyna się karpacka dysjunkcja świerka, łączona właśnie z ciepłymi, południowymi wiatrami częstymi w tym rejonie.

Bardzo niebezpiecznym zjawiskiem atmosferycznym, występującym szczególnie w południowej części Nadleśnictwa, jest osad w postaci szadzi. Obfite osady szadzi, szczególnie w odmianie twardej, mogą powodować łamanie gałęzi i pni drzew, lub ich wywracanie. W rozmiarze klęskowym szadź wystąpiła w roku 1978.

Gleby

Na terenie Nadleśnictwa wyróżniono 29 podtypów gleb w ramach 11 typów. Największą powierzchnię zajmują gleby brunatne – 93,45%, następnie gleby opadowoglejowe – 2,67% i płowe – 1,08%. Z pozostałych 8 typów żaden nie przekracza 1% udziału, a łącznie występują na 3,88% powierzchni.

Szczegółowe omówienie budowy geologicznej znajduje się w „Operacie glebowo-siedliskowym” dla Nadleśnictwa Gorlice wykonanym przez BULiGL w Lublinie wg stanu na 2001 r.

Wody powierzchniowe i podziemne

Obszar Nadleśnictwa Gorlice znajduje się w prawobrzeżnej części zlewni górnej Wisły, w granicach dwóch zlewni drugiego rzędu: Wisłoki i Dunajca. Zlewnia Dunajca jest reprezentowana przez Białą Dunajcówą (zwaną także Białą Grybowską lub Tarnowską, a najczęściej – Białą). Zlewnia Białej obejmuje północno-zachodni fragment obszaru zasięgu Nadleśnictwa o powierzchni ok. 127 km², tj. ok. 25% obszaru zasięgu. Lasy Nadleśnictwa

występują tu w formie niewielkich, rozproszonych kompleksów, za wyjątkiem masywu Maślanej Góry, którego środkiem przebiega dział wodny Białej i Wisłoki, dzieląc go południkowo na dwie, niemal równe części. Sieć rzeczna składa się z kilku długich, prawobrzeżnych potoków czwartego rzędu: Sudoł, Grodkówka, Polnianka, z licznymi dopływami niższych rzędów. Z lewobrzeżnych dopływów można wymienić jedynie dwa stosunkowo krótkie potoki: Brzanka i Pławianka.

Większość obszaru zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa należy do zlewni Wisłoki, z tym że jego większość należy do trzeciorzędnej zlewni Ropy.

Zlewnia Ropy – 60% powierzchni zasięgu Nadleśnictwa, obejmuje najwyżej położone fragmenty Nadleśnictwa, tj. Pasma Magurskie oraz najniżej położone okolice Gorlic (bez znaczących potoków). Najważniejsze dopływy Ropy w zasięgu Nadleśnictwa to prawobrzeżne: Sękówka, Zdynianka i Gładyszówka, lewobrzeżne: Moszczanka i Bystrzanka.

W zasięgu Nadleśnictwa nie występują naturalne zbiorniki wodne o istotnym znaczeniu. W masywie Maślanej Góry, w oddz. 348 istnieje niewielki staw (0,01 ha) pochodzenia osuwiskowego. Podobne oczka wodne są podawane z oddziału 572.

Obszar Nadleśnictwa Gorlice znajduje się w zasięgu dwóch Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP). Należą do nich: zbiornik nr 434- Dolina Rzeki Biała Tarnowska oraz GZWP nr 433- Dolina Rzeki Wisłoka. Są to zbiorniki czwartorzędowe związane z dolinami rzecznyymi i kopalnym systemem dolin. Posiadają one porowy charakterze ośrodka i zlokalizowane są w holoceńskich utworach piaszczystych i piaszczysto-żwirowych, lokalnie zaglinionych, wykazujące zróżnicowaną naturalną odporność na zanieczyszczenie. Zbiorniki związane z dolinami rzecznyymi są bardzo wąskie o miąższości osadów wodonośnych najczęściej 3-6 m, a sporadycznie 10-12 m.

1.3.5 Zestawienie typów siedliskowych lasu (TSL) wg panujących i rzeczywistych gatunków drzew

Nadleśnictwo posiada opracowany przez BULiGL Oddział w Lublinie „Operat glebowo-siedliskowy” wg stanu na 2001 r. Przedstawiona w nim została charakterystyka gleb, typów siedliskowych lasu. Wyróżniono 8 typów siedliskowych lasu. Wszystkie to siedliska lasowe. Cztery wyżynne i 4 górskie. W wyniku inwentaryzacji zdiagnozowano około 4,8 tys. ha siedlisk leśnych na gruntach porolnych. W latach powojennych (po II wojnie światowej) zalesiono te obszary sosną zwyczajną. Były to przede wszystkim siedliska lasu górskiego. Obecnie udział siedlisk porolnych zmniejsza się. Następuje wymiana gatunkowa drzewostanów z sosnowych na jodłowe i bukowe z udziałem innych gatunków drzew. Gleby tracą cechę porolności, zanika warstwa płuźna. Konsekwencją jest zmniejszający się udział siedlisk zniekształconych.

W Nadleśnictwie dominuje siedlisko lasu górskiego około 93%. W stanie normalnym jest 67% tego siedliska. Ogółem 68% siedlisk leśnych jest w stanie normalnym. Siedlisk zniekształconych jest 32% w tym 90% na gruntach porolnych (dane OGS stan na 2001 r.).

9. Tabela. Zestawienie typów siedliskowych lasu w powierzchni nadleśnictwa.

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia leśna [ha]	Udział procentowy TSL [%]
1	2	3
LMWYŻŚW	105,95	0,67
LWYŻŚW	877,40	5,55
LWYŻW	1,71	0,01
LŁWYŻ	19,78	0,13
LMGŚW	69,18	0,44
LGŚW	14283,13	90,32
LGW	359,34	2,26
LŁG	97,83	0,62
Ogółem	15814,32	100,00

10. Tabela. Zestawienie typów siedliskowych lasu wg panujących i rzeczywistych gatunków drzew.

TSL	gatunek	SO	MD	ŚW	JD	DG	CIS	BK	DB	KL	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	CZR	AK	TP	OS	WB	LP	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
LMWYŻŚW	panuj.	14,54	2,77		86,74				0,84					1,06										105,95
	rzecz.	6,33	2,36	2,94	72,73			2,73	15,25		1,44		0,90	0,97	0,19						0,11			105,95
LWYŻŚW	panuj.	44,21	25,75		553,94			40,43	178,97		9,69	1,9		7,49		2,37							12,12	876,87
	rzecz.	46,99	23,66	5,45	471,02	0,13		58,20	198,43		22,92	0,95	10,84	23,50	1,04	4,74			0,19			0,16	8,65	876,87
LWYŻW	panuj.								0,24				1,47											1,71
	rzecz.		0,15						0,39				0,45	0,09		0,32					0,20		0,11	1,71
LŁWYŻ	panuj.								3,38							1,35	1,89			9,59				16,21
	rzecz.								2,60		0,62	0,71	0,79			1,03	1,93			5,24	0,15	0,30	2,84	16,21
LMGŚW	panuj.							69,18																69,18
	rzecz.				1,01			64,48			3,69													69,18
LGŚW	panuj.	3268,74	454,98	127,41	3508,22			6437,01	95,92		90,60		11,32	123,11	103,86	7,73	26,58							14255,48
	rzecz.	1583,63	494,96	477,53	4770,26	0,28	1,02	6110,42	94,75	0,26	271,99	4,79	88,48	96,28	166,03	32,62	39,82	9,66			9,76	0,18	2,76	14255,48
LGW	panuj.	77,78	1,62	42,22	92,88			32,73			2,32		12,97	1,29	1,27	31,96	25,85							322,89
	rzecz.	54,83	7,67	39,54	103,02			46,12	0,86		7,41		6,98	2,82	3,61	26,90	21,66	0,50			0,25	0,57	0,15	322,89
LŁG	panuj.	5,50	5,99	5,78	9,14			0,22			1,65		2,84			36,44	14,43							81,99
	rzecz.	6,37	4,22	8,61	11,77			5,23			0,44		2,95	1,02	1,12	29,19	12,92	0,35				0,75		81,99
Razem*	panuj.	3410,77	491,11	175,41	4250,92	0,00	0,00	6579,57	279,35	0,00	104,26	1,90	28,60	132,95	105,13	79,85	68,75	0,00	0,00	9,59	0,00	0,00	12,12	15730,28
	rzecz.	1698,15	533,02	534,07	5427,18	0,41	1,02	6286,86	312,28	0,26	308,51	6,45	111,39	124,68	171,99	94,80	76,33	10,51	0,19	5,24	10,47	1,96	14,51	15730,28

* Powierzchnia leśna zalesiona

1.3.6 Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych

Obszar Nadleśnictwa nie leży w zasięgu emisji przemysłowych pochodzących z dużych ośrodków przemysłowych Polski i Republiki Słowackiej. Źródłem zanieczyszczeń tzw. niskiej emisji jest lokalna zabudowa. Z globalnych danych statystycznych WIOŚ wynika iż w ostatnich latach występuje tendencja zmniejszania się ilości zanieczyszczeń, zmniejsza się także ich toksyczność, co wynika z modernizacji źródeł emisji, przechodzenia na lepsze jakościowo paliwa oraz stosowania nowocześniejszych technologii produkcji i ochrony środowiska. W latach 90-tych kiedy przeprowadzono monitoring cała powierzchnia Nadleśnictwa ujęta była w 0 strefie uszkodzeń przemysłowych.

1.3.7 Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych

Poniżej zestawiono typy drzewostanu w poszczególnych typach siedliskowych lasu oraz składy gatunkowe odnowień.

11. Tabela. Typy drzewostanów w poszczególnych TSL.

Lp.	Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Skład gatunkowy odnowienia
1	2	3	4
1	LMWYŻ	So-Jd	Jd 40% So 30% Db 10% i inne BK Md Gb Jw Lp 20%
		So-Bk-Db	Db 40% Bk 30% So 20% Md Św Jw Jd Lp Gb 10%
		So-Db	Bk 50% So 30% Jd Db Md Os Lp Gb 20%
		Bk-Jd	Jd 50% Bk 30% Jw Wz Md Os Lp Gb 20%
2	LWYŻSW	Jd-Bk	Bk 40% Jd 30% Db 10% Lp 10% Md Jw Gb Os 10%
		Bk-Jd	Jd 50% Bk 30% Jw Wz Md Db Lp Gb 20%
		Jd-Bk-Db	Db 40% Bk 30% Jd 20% Jw Wz Md Lp Gb 10%
		Db-Bk	Bk 50% Db 30% Jd Jw Md Gb Lp 20%
		Db-Jd	Jd 50% Db 30% Gb Lp Jw. 20%
		Bk	Bk 70% Jd Jw Wz Md Db Lp Gb 30%
		Jd	Jd 70% Bk Jw Wz Md Db Lp Gb 30%
		Gb-Db	Db 50% Gb 30% Jw Wz Md Bk Lp 20%
3	LWYŻW	Db-Jd	Jd 50% Db 30% Jw. Lp Wz Gb 20%
4	LŁWYŻ	Db-Ol-Js	Js 40% Ol 20% Db 30% Jw Lp Wz Gb 10%
5	LMGŚW 1	Jd-Bk	Bk 50% Jd 30% Md Jw Św Wz 20%
		Bk	Bk 70% Jd Jw. Wz Md Db Lp Gb 30%
6	LMGŚW 2	Bk-Jd	Jd 60% Bk 30% Jw Md Sw Wz 10%
		Jd	Jd 70% Bk Jw. Wz Md Sw Lp Gb 30%
7	LGŚW 1	Jd-Bk	Bk 50% Jd 30% Jw. 10% Wz Lp 10%
		Bk	Bk 80% Jd 10% Jw. Wz Md 10%
		Jw.-Bk	Bk 50% Jw. 30% Wz Jd Md Os 20%
8	LGŚW 2	Bk-Jd	Jd 50% Bk 30% Md Jw Lp Os Gb Wz 20%
		Jd	Jd 80% Bk 10% Jw Db Św 10%
		Jw.-Bk	Bk 50% Jw. 30% Wz Jd Md Os 20%
		Jw	Jw. 70% Bk Jd Wz Md Os 30%
9	LGW	Jd	Jd 80% Sw 10% Bk Jw Wz Md Os 10%
10	LŁG	Js-Ols	Ols 50% Js 30% Jw Św Os Wz 20%
		Ols	Ols 70% Js 20% Jw Św Os Wz 10%
		Ols-Jw	Jw 50% Ols 30% Js Św Os Wz 20%
		Jw-Ols	Ols 50% Jw 30% Js Św Os Wz 20%

W obszarach Natura 2000 nie ma zlokalizowanych siedlisk przyrodniczych. Typy przyrodnicze zostaną przyjęte po rozpoznaniu siedlisk na podstawie dokumentacji do planu zadań ochronnych lub planu ochrony.

1.3.8 Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej

Zadania związane z hodowlą i nasiennictwem selekcyjnym Nadleśnictwo prowadzi w oparciu o „Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew w Polsce na lata 2011 – 2035”.

W 2015 r. weszło w życie Rozporządzenie MŚ z 29 lipca 2015 r. w sprawie wykazu, obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego określającego region dla poszczególnych gatunków drzew.

Gatunek panujący	% udziału w pow. leśnej	Region pochodzenia
1	3	
SO	22	So80
MD	3	Md20
ŚW	1	Św80
JD	27	Jd80
BK	42	Bk80
DB	2	Dbb60, Dbs60
BRZ	1	Brz80
OL	1	OI80

Na bazę selekcji populacyjnej składają się:

- rejestrowane uprawy pochodne
- gospodarcze drzewostany nasienne GDN

Baza selekcji indywidualnej obejmuje:

- plantacyjną uprawę nasienną

Oprócz wyżej wymienionych Nadleśnictwo posiada 20 drzew doborowych: SO, DBS, LP, CZR.P oraz dwa źródła nasion: JW. i LP.

12. Tabela. Syntetyczne zestawienie powierzchni obiektów bazy nasiennej.

Typ obiektu	Nadleśnictwo	
	Powierzchnia [ha]	
1	2	
Uprawy pochodne	79,22	
Gospodarcze drzewostany nasienne:		
w tym: JD	139,22	
BK	154,41	
DB.S	36,62	
SO	11,56	
MD	2,70	
JS	21,29	
Plantacyjne uprawy nasienne	5,76	

13. Wzór nr 2. Wykaz obiektów selekcji nasiennej.

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
58 -d	5,50	D	LP	5		
		D	LP			
		D	CZR.P			
		D	CZR.P			
		D	CZR.P			
59 -b	2,72	D	CZR.P	1		

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestr LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
60A -a	15,75	D	DB.S	7		
		D	DB.S			
		D	DB.S			
		D	DB.S			
		D	DB.S			
		D	CZR.P			
		D	CZR.P			
356 -c	5,76	D	SO	4		
		D	SO			
		D	SO			
		D	SO			
513 -k	4,51	D	SO	3		
		D	SO			
		D	SO			
166 -t	5,48	NAS GOSP	JD		39,26	
166 -y	1,74					
166 -bx	1,73					
167 -c	4,54					
167 -h	1,40					
168 -b	24,37					
487 -c	24,45					
488 -d	16,46					
488 -f	8,35					
524 -f	15,97	NAS GOSP	BK		26,91	
525 -b	10,94					
60 -a	20,87	NAS GOSP	DB.S		36,62	
60A -a	15,75					
301 -b	16,19	NAS GOSP	JD		35,48	
302 -a	19,29					
172 -c	16,29	NAS GOSP	BK		37,56	
189 -d	21,27					
112 -a	11,56	NAS GOSP	SO		11,56	
90 -f	1,95	NAS GOSP	BK		47,52	
90 -g	23,55					
91 -b	22,02					
41 -d	1,77	NAS GOSP	BK		11,37	
42 -a	9,60					
486 -c	9,28	NAS GOSP	JD		9,28	
543 -a	12,55	NAS GOSP	BK		12,55	
34 -f	2,70	NAS GOSP	MD		2,70	
299 -c	3,72	NAS GOSP	JD		5,94	
299 -d	0,07					
299 -h	2,15					
97 -a	21,29	NAS GOSP	JS		21,29	
562 -a	18,50	NAS GOSP	BK		18,50	

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
355 -d	5,76	UPR NAS	BK		5,50	
58 -b	7,64	ZR NAS	CZR.P		7,52	
347 -b	18,49	ZR NAS	JW		19,60	
58 -d	5,50	ZR NAS	LP		5,47	
Łączna powierzchnia wg obiektów		NAS GOSP	X	X	365,80	X
		UPR NAS	X	X	5,50	X
		ZR NAS	X	X	32,59	X

Lista upraw pochodnych

Adres leśny	Gatunek	Pow. [ha]	Rok założenia	Pochodzenie
1	2	3	4	5
03-05-1-04-248 -b	Jd	13,71	1998, 1999, 2000	WDN Nawojowa
03-05-1-04-247 -b	Jd	3,00	2005	WDN Nawojowa
03-05-1-04-249 -d	Jd	1,52	2000, 2001	WDN Nawojowa
Razem leśnictwo Dragaszów		18,23		
03-05-1-06-262-a	Jd	11,94	1998, 1999	WDN Nawojowa
03-05-1-06-263-k	Jd	1,93	2000	WDN Nawojowa
03-05-1-06-263-l	Jd	1,90	2001	WDN Nawojowa
03-05-1-06-263-m	Jd	3,44	2001	WDN Nawojowa
03-05-1-06-265-b	Jd	10,72	2002-2006	WDN Nawojowa
Razem leśnictwo Małastów		29,93		
03-05-1-07-311-a	Jd	1,90	2005, 2006	WDN Nawojowa
03-05-1-07-311-c	Jd	29,16	1998-2005	WDN Nawojowa
Razem leśnictwo Owczary		31,06		
Razem		79,22		

Szkółki leśne

Nadleśnictwo prowadzi 2 szkółki leśne w leśnictwach: Małastów w oddziale 303 b, oraz Łuzna 60Ak. W leśnictwie Małastów są to inspekty, w leśnictwie Łuzna tunele. Nadleśnictwo w zasadzie nie sprowadza sadzonek z zewnątrz.

1.3.9 Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego

Stan środowiska przyrodniczego ekosystemów leśnych można określić jako dobry. Prawie 100% drzewostanów posiada skład gatunkowy zgodny z siedliskiem leśnym. Jest to wynik prowadzonej przebudowy w drzewostanach sosnowych od 3 dekad. W składzie gatunkowym dominują w zależności od siedliska jodła lub buk z domieszką jawora, lipy, dębu modrzewia i gatunków biocenotycznych jak czereśnia ptasia. Stan zdrowotny drzew można określić jako zadawalający oprócz jesionu i świerka. Siedliska leśne są naturalne, natomiast te wykształcone na gruntach porolnych sądząc po jakości młodych drzewostanów tracą cechę porolności. Gleby w tych rejonach nie były eksploatowane intensywnie rolniczo.

1.3.9.1 Opis walorów przyrodniczych nadleśnictwa

Na gruntach Nadleśnictwa Gorlice⁸ funkcjonuje kilka form ochrony przyrody z wymienionych w ustawie o ochronie przyrody:

- rezerwaty przyrody - 2
- obszar chronionego krajobrazu - 2
- obszary Natura 2000 - 7
- pomniki przyrody – 1
- użytki ekologiczne - 1
- ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów

Rezerwaty przyrody

Na gruntach Nadleśnictwa znajdują się 2 rezerwaty przyrody: Jelenia Góra i Kornuty. Rezerwaty nie posiadają planu ochrony jak też zadań ochronnych.

Obszar chronionego krajobrazu

Na gruntach Nadleśnictwa znajdują się 2 obszary chronionego krajobrazu:

- Południowomałopolski Obszar Chronionego Krajobrazu - powierzchnia ogólna 364176 ha, w tym na gruntach Nadleśnictwa 13947,11 ha
- Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego - powierzchnia ogólna 82436 ha, w tym na gruntach Nadleśnictwa 951,61 ha

Obszary Natura 2000

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa położone jest 5 obszarów ochrony siedlisk:

- PLH120020 Ostoje Nietoperzy okolic Bukowca - powierzchnia ogólna 586,33 ha, w tym na gruntach Nadleśnictwa 8,98 ha
- PLH120057 Źródlika Wisłoki - powierzchnia ogólna 181,84 ha, w tym na gruntach Nadleśnictwa 79,04 ha
- PLH120090 Biała Tarnowska - powierzchnia ogólna 957,46 ha, w tym na gruntach Nadleśnictwa 0,18 ha
- PLH180001 Ostoja Magurska - powierzchnia ogólna 20 104,73 ha, w tym na gruntach Nadleśnictwa 113,46 ha
- PLH180052 Wisłoka z dopływami - powierzchnia ogólna 2 651,03 ha, w tym na gruntach Nadleśnictwa 0,29 ha

Jeden obszar ochrony ptasiej:

- PLB180002 Beskid Niski - powierzchnia ogólna 151 966,61 ha, w tym na gruntach Nadleśnictwa 13 782,89 ha

a w zasięgu terytorialnym 1:

- PLH120094 Ostoje Nietoperzy Powiatu Gorlickiego

Użytki ekologiczne

Funkcjonuje 1 użytek ekologiczny w oddziale 533i: „Mokra łąka w Czarnym”. jest to dawne pastwisko z miejscowym wysiękiem wody.

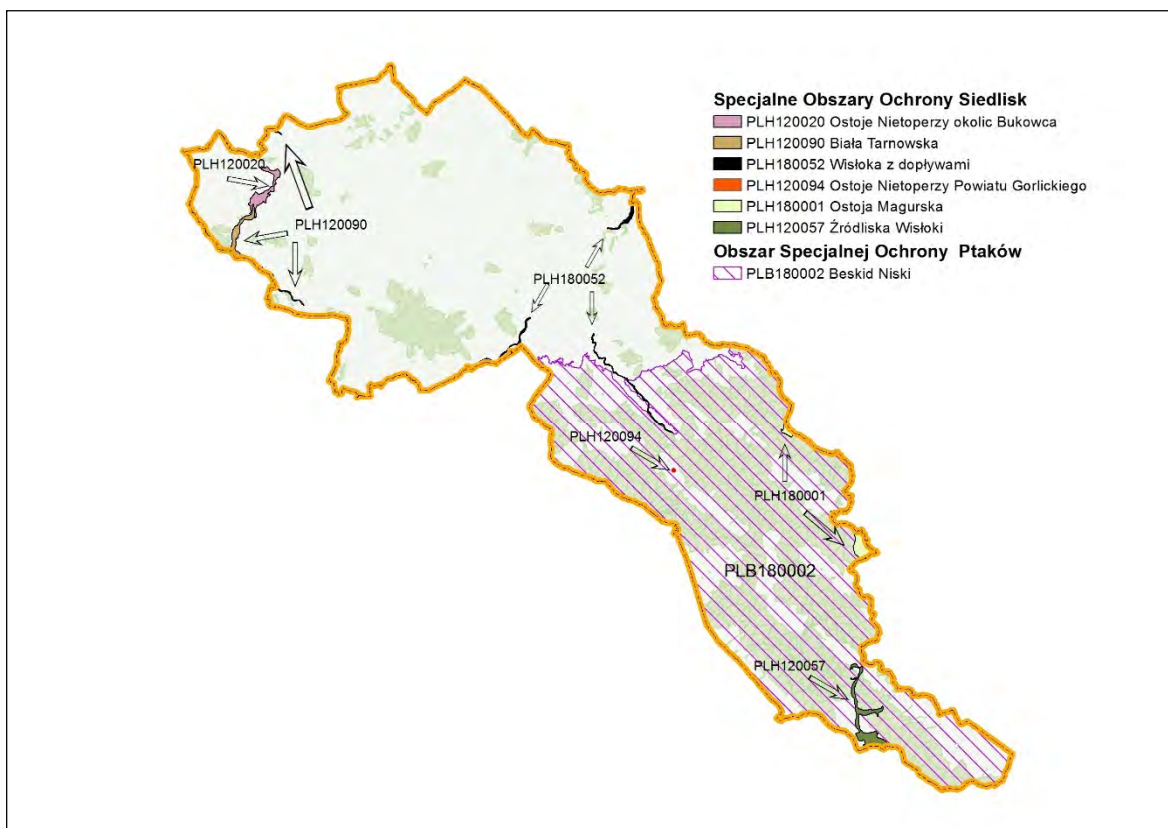
Ochrona gatunkowa

Występują gatunki chronione prawem polskim i międzynarodowym. Na ogół są to gatunki spotykane na obszarze Polski. Część gatunków objęta jest ochroną strefową (13 stref ochrony ostoi).

⁸ Dane identyfikacyjne pozyskane z adresu <http://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/index.jsf>



Ryc. Rozmieszczenie rezerwatów na gruntach LP.



Ryc. Rozmieszczenie obszarów Natura 2000 na gruntach LP.

14. Tabela. Rezerwaty na gruntach Nadleśnictwa.

Nr rej.	Nazwa rezerwatu	Akt powołujący	Rok uznania	Lokalizacja	Powierzchnia [ha]		Plan ochrony Zadania ochronne
					Wg aktu powołującego	Wg PUL	
28	Jelenia Góra	Zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 18 maja 1984 r. MP 1984. Nr 15, poz. 108, § 7. Obwieszczenie Nr 14/01 Wojewody Małopolskiego z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie ogłoszenia wykazu rezerwatów przyrody utworzonych do dnia 31 grudnia 1998 r. na obszarze Województwa Małopolskiego. Dz. Urz. z 2001 r. Nr 173, poz. 2611.	1984-05-18	345a	12,97	12,97	Nie Nie
35	Kornuty	Zarządzenie nr 264 Ministra Leśnictwa z dnia 30 września 1953 r. MP 1953. Nr A-97, poz. 1351. Zmiana Zarządzenie nr 103 Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 1 lipca 1964 r. MP 1964. Nr 45, poz. 221. Powiększenie rezerwatu z 3,32 ha do 11,90 ha	1953-09-30	199b-f, 200a,b	11,90 w tym 3,41 ha parcela gruntowa PTTK	8,49	Nie Nie

15. Tabela. Zestawienie pomników przyrody.

Nr w rej. RDOŚ	Nazwa pomnika przyrody (jak w akcie prawnym)	Leśnictwo Oddział pododdział	Obwód na wysokości 1,3 m [cm]/ wys. [m]	Data utworzenia	Obowiązująca podstawa prawna	Gmina Miejscowość
120504-001	Dąb szypułkowy „Aleksander”	Łużna 59 h	380/25	04.02.1993 r.	Rozporządzenie Nr 20 Wojewody Nowosądeckiego z dn. 04.02.1993 r.	Gorlice Zagórzany

1.3.9.2 Zagrożenie środowiska przyrodniczego

Zagrożenie dla środowiska przyrodniczego obszaru Nadleśnictwa ze strony czynników biotycznych obecnie nie występuje. Wydaje się, że stan zdrowotny jodeł i buków stanowiących podstawę drzewostanów nadleśnictwa jest dobry. Nie odnotowuje się mających znaczenie gospodarcze szkód od szkodników owadzych oraz szkodliwych grzybów. Główny ciężar szkód od jeleniowatych odnotowywany jest w młodnikach. Łącznie w ubiegłym okresie gospodarczym Nadleśnictwo zabezpieczyło prawie 11 tys. ha upraw i młodników.

Czynniki abiotyczne jakie w ubiegłym dziesięcioleciu wpłynęły na gospodarkę leśną to temperatura, opady śniegu i marznącego deszczu, długotrwałe deszcze. Czynniki klimatyczne wpływające na stan środowiska przyrodniczego są nieprzewidywalne. Konsekwencją ich zaistnienia są mniej lub bardziej trwale zmiany odciskające się w środowisku i wpływające na miejscowe populacje roślin i zwierząt.

Natomiast, czynniki antropogeniczne (np. presję budowlaną, turystyczną, różnego rodzaju zanieczyszczenia) można ograniczać poprzez np. zwartościowanie walorów obszaru i przyjęcie dokumentów planistycznych – mpzp, suikzp, strategii rozwoju - porządkujących (graduujących) obszar pod kątem tychże walorów i niedopuszczenia lub dopuszczenia do ich deprecjacji. Niewłaściwym dla środowiska przyrodniczego obszaru byłaby chaotyczna urbanizacja jaka ma miejsce np. na Pogórzu, w Beskidzie Sądeckim, w Beskidzie Wyspowym, gdzie rozproszone budownictwo mieszkalne, sieć dróg tzw. „betonówek” powoduje, że kompleksy leśne stają się oderwanymi enklawami. Korytarze ekologiczne są poprzecinane, utrudniona jest migracja zwierząt.

1.4 Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego

1.4.1 Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa

1.4.1.1 Ocena ekonomiczna regionu

Nadleśnictwo Gorlice wchodzi w skład Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie. Obszar Nadleśnictwa położony jest w zasięgu administracyjnym województwa małopolskiego i podkarpackiego. Ogółem obszar terytorialny Nadleśnictwa wynosi 517 km². Nadleśnictwo swym zasięgiem obejmuje: 2 województwa, 3 powiaty i 10 gmin.

Lesistość wyliczona na podstawie VMap`y wynosi 41,2 %. Na ogólną powierzchnię około 21 tys. ha lasów położonych w zasięgu działania Nadleśnictwa, lasy własności prywatnej zajmują 24,1% powierzchni. Więcej informacji zawiera wzór nr 7, zamieszczony w pkt. 1.1. Większość lasów Nadleśnictwa Gorlice ma status lasów ochronnych – 99,4%.

Nadleśnictwo położone jest w regionie rolniczo-przemysłowym. Średnie zaludnienie omawianego obszaru wynosi ok. 96 os./km². Według danych statystycznych liczba ludności na przestrzeni ostatnich kilku lat praktycznie utrzymuje się na tym samym poziomie. Dodatni przyrost naturalny jest niwelowany przez ujemne saldo migracji. Ludność w wieku produkcyjnym stanowi około 62,5% całej populacji mieszkańców regionu, ludność w wieku przedprodukcyjnym stanowi około 20,5%, a w wieku poprodukcyjnym około 17,0% mieszkańców.

Udział ludności w wieku produkcyjnym wynoszący około 62,5% jest nieznacznie wyższy od średniej krajowej (60,1%).

Według danych z kwietnia 2015 roku, stopa bezrobocia w regionie kształtowała się na poziomie ok. 10% i była niższa od średniej krajowej, wynoszącej 11,2%.

Obszar Nadleśnictwa ma charakter podgórski i górski. Zbocza stoków są na ogół łagodne i spadziste, czasem strome. Rzeźba terenu charakteryzuje się dużym urozmaiceniem i ukształtowaniem terenu odmiennym niż w innych pasmach beskidzkich. Odmienność ta polega na istnieniu długich grzbietów górskich pokrytych lasami w sąsiedztwie bardzo rozległych dolin z urozmaiconą kompozycją lasów, łąk, zarośli, pól uprawnych oraz wiosek

i osad. Atrakcyjność terenu Nadleśnictwa podnoszą liczne zabytki i pamiątki przeszłości, będące owocem przemieszania się kultur polskiej, ruskiej, wołoskiej, słowackiej i węgierskiej, stare zagrody, drewniane cerkwie, kościoły oraz cmentarze z I wojny światowej, kapliczki i krzyże przydrożne. Duże kompleksy leśne o zróżnicowanym drzewostanie doskonale nadają się do turystyki, obserwacji przyrody, a także zachęcają do zbierania grzybów i jagód. Są tu również wspaniałe tereny myśliwskie.

Potencjał gospodarczy regionu jest zróżnicowany. Większym ośrodkiem życia gospodarczego regionu są Gorlice.

Zdecydowana większość firm działających na tym terenie funkcjonuje w sektorze prywatnym (ok. 90%). Głównie są to małe jednoosobowe podmioty gospodarcze, lub zatrudniające od kilku do kilkunastu osób, oraz tzw. „firmy rodzinne”. Przeważają podmioty gospodarcze świadczące szeroko rozumiane usługi oraz podmioty działające w sferze handlowej.

Dane statystyczne dla obszaru Nadleśnictwa Gorlice przedstawia poniższe zestawienie:

Nazwa gminy	Pow. ogólna [km ²]	Ludność		Bezrobocie [%]	Lesistość [%]
		ogółem	na km ²		
1	2	3	4	5	6
Gorlice m.	24	28415	1208	10,4	8,8
Gorlice	103	17155	167	10,3	29,2
Bobowa	50	9563	192	7,5	14,6
Lipinki	66	6791	102	11,7	31,0
Łużna	56	8362	149	10,1	20,0
Moszczenica	38	4867	129	10,1	14,8
Sękowa	195	4960	25	12,8	68,6
Uście Gorlickie	287	6711	23	7,8	61,1
Grybów	154	24402	159	9,8	32,0
Krempna	205	1989	10	13,7	74,8

Lokalny rynek drzewny – sprzedaż drewna

Surowiec drzewny jest zbywany według zasad ustalonych obowiązującymi przepisami. Zasady sprzedaży drewna określone są zarządzeniami dyrektora generalnego Lasów Państwowych, dostępnymi na stronie internetowej Portalu Leśno-Drzewnego. Sprzedaż drewna stosowego dla osób fizycznych odbywa się bezpośrednio w leśnictwach oraz w nadleśnictwie.

Usługi leśne

Obecnie wszystkie prace związane z użytkowaniem lasu, hodowlą i ochroną zlecane są Zakładom Usług Leśnych wyłanianym na drodze przetargów, zgodnie z Ustawą o zamówieniach publicznych.

1.4.1.2 Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna

16. Tabela. Zestawienie kompleksów leśnych nadleśnictwa.

Wielkość kompleksu [ha]	Liczba [szt.]	Średnia powierzchnia kompleksu [ha]	Suma powierzchni kompleksów [ha]
poniżej 1	25	0,40	10,10
1 - 5	23	2,48	57,15
5 - 20	26	11,15	289,96
20 - 100	20	50,54	1010,89
100 - 200	1	152,93	152,93
200 - 500	0	--	
500 - 2000	1	1114,56	1114,56
powyżej 2000	1	13544,73	13544,80
Ogółem*	97	166,81	16180,39

*Pow. ze współwłasnością 11,93 ha

Około 80% lasów Nadleśnictwa tworzy jeden kompleks leśny. Jest on położony na trzech pasmach górskich Beskidu Niskiego nazywanych Magurskimi, patrząc od wschodu: Magury Wątkowskiej, Magury ze szczytem Kornuty i Magury Małastowskiej. W części wschodniej lasy łączą się z lasami Magurskiego PN, zachodniej z lasami Nadleśnictwa Łosie. W części północno zachodniej duży kompleks leśny około 1100 ha należy do Gór Grybowskich. Małe kompleksy położone są w części północnej obszaru nadleśnictwa. Jest to obszar pogórza zagospodarowany rolniczo z rozproszoną zabudową mieszkalną. Na tym terenie lasy tworzą rozrzucone daleko od siebie małe enklawy.

Prowadzenie gospodarki leśnej w zakresie transportu drewna wewnątrz kompleksu leśnego jest obecnie w dużym stopniu rozwiązane. Natomiast włączenie się do dróg publicznych przy konieczności przejazdu drogami gruntowymi stanowi problem. Dlatego też Nadleśnictwo modernizuje sieć dróg leśnych. Łącząc je tak, aby można było prowadzić transport leśny bezpośrednio na drogi publiczne wyższej kategorii.

1.4.2 Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej nadleśnictwa

Zestawienie wyników gospodarki leśnej przedstawia poniższa tabela.

Tabela XIX. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2		3	4
1.	Powierzchnia leśna* [ha] (stan na 1.01 pierwszego roku obowiązywania planu UL bez grunt związ)		15902,35	15814,32
2.	Zapas drzewny na powierzchni leśnej [m ³] (stan na 1.01 pierwszego roku obowiązywania planu UL)		4323119	5136468
3.	Zasobność drzewostanów na powierzchni leśnej [m ³ /ha] (stan na 1.01 pierwszego roku obowiązywania planu UL)		272	325
4.	Przeciętny wiek drzewostanów		78	83
5.	Wartość majątku Nadleśnictwa	Wartość drzewostanów (wg tablic) - [tys. zł]		612620,8
		Wartość gruntów leśnych (20% wartości drzewostanów) - [tys. zł]		153155,2
		Wartość środków trwałych - [tys. zł]	4221,80	19134,0
	Razem		4221,80	784910,0
6.	Etat 10-letni (grubizna netto) / wykonanie (grubizna netto)	Użytki rębne** - [m ³] netto	500196	529527
		Użytki przedrębne - [m ³] netto	445946	
			284746	276803
			318213	
		Razem użytki główne - [m ³] netto	784942	806330
		764159		
		36,3	34,3	
		41,6		
7.	Okresowy przyrost w 10-leciu (brutto)	[m ³]	1086400	1165450
		przeciętnie [m ³ /ha leśnej /rok]	6,7	7,4
8.	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna netto)	Użytkowanie rębne m ³ /ha pow. les. /rok	2,8	3,3
		Użytkowanie przedrębne m ³ /ha pow. les. /rok	2,0	1,8
		Razem użytkowanie główne m ³ /ha pow. les. /rok	4,8	5,1
		Użytkowanie główne brutto% zasobów /rok	2,2	1,8
		Użytkowanie główne brutto% przyrostu /rok	87,9	81,5
9.	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębnego ha (udział w powierzchni leśnej)			12,46
10.	Udział lasów ochronnych [%] (udział w powierzchni leśnej)		99,7	99,4
11.	Powierzchnia lasów nadzorowanych [ha]		4685	4291
	% udziału w powierzchni lasów Nadleśnictwa		29,5	27,1

* - powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona bez związanej z gosp. leśną, bez współwłasności

** - łącznie z 5% przyrostem, niezaliczone na etat i przygodne

1.4.3 Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu

Tabela XX. Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego nadleśnictwa, spodziewanego według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie urządzenia lasu oraz według orientacyjnego etatu potencjalnego, obliczonego dla porównania z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych - zmodyfikowana.

Lp	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata	Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u.l.	Według orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju
1	2	3	4	5	6
1	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m ³	83 064,05		
2	Koszty administracyjne	zł	7 340 823,00		
3	Koszty ochrony lasu	zł	548 504,00		
4	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	72 943,00		
5	Koszty odnowień i zalesień	zł / ha	3855,51		
6	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	144,58		
	Suma kosztów odnowień i zalesień	zł	557 430,00		
7	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł / ha	753,78		
8	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników	ha	733,38		
	Suma kosztów pielęgnowania upraw i młodników	zł	552 809,00		
9	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/ m ³	738,30		
	Suma kosztów pozyskania i zrywki	zł	6 504 043,00		
	Pozostałe koszty (remonty, infrastruktura)	zł	2 981 808,00		
	Suma kosztów (k)	zł	18 558 360,00		
10	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/ m ³	179,68		
	Razem przychody ze sprzedaży drewna	zł	14 856 301,00		
	Przychody pozostałe	zł	717 415,00		
	Suma przychodów (p)	zł	15 573 716,00		
	Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)	zł	1,19		

1.5 Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa

1.5.1 Ocena możliwości produkcyjnych lasu

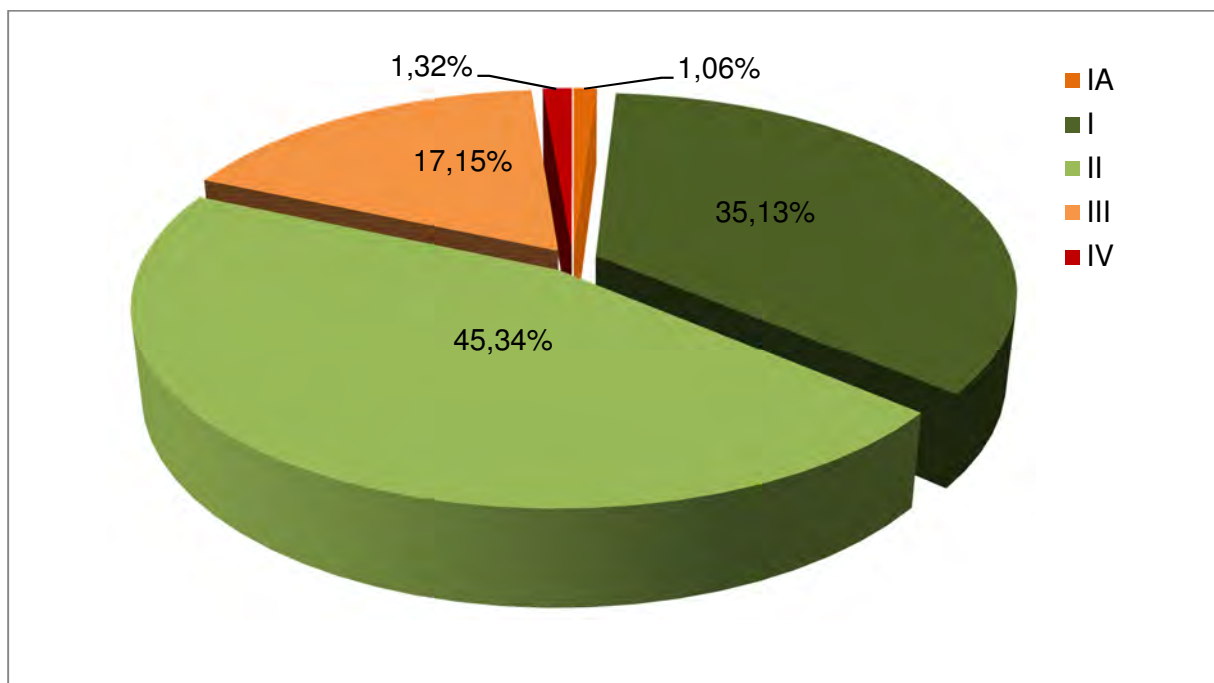
Ocenę stanu lasu i zasobów drzewnych przeprowadzono w oparciu o generowane tabele oraz analizy wykonane na bazie danych accessowych programu Taksator.

- tabela II – Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji
- tabela III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących
- tabela IV – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
- tabela Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
- tabela Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
- tabela VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności
- tabela VIIIa – Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy

1.5.1.1 Przeciętne bonitacje gatunków panujących

W Nadleśnictwie 35,13% ogółu drzewostanów jest I klasy bonitacji, Tę klasę bonitacji określono dla 32,81% drzewostanów jodłowych, 29,68% drzewostanów bukowych i 53,36% drzewostanów sosnowych. Drugą klasę bonitacji posiada 45,34% drzewostanów, przy czym jedlin zakwalifikowanych w tej klasie jest 44,93%, buczyn 49,23% a drzewostanów sosnowych 32,50%.

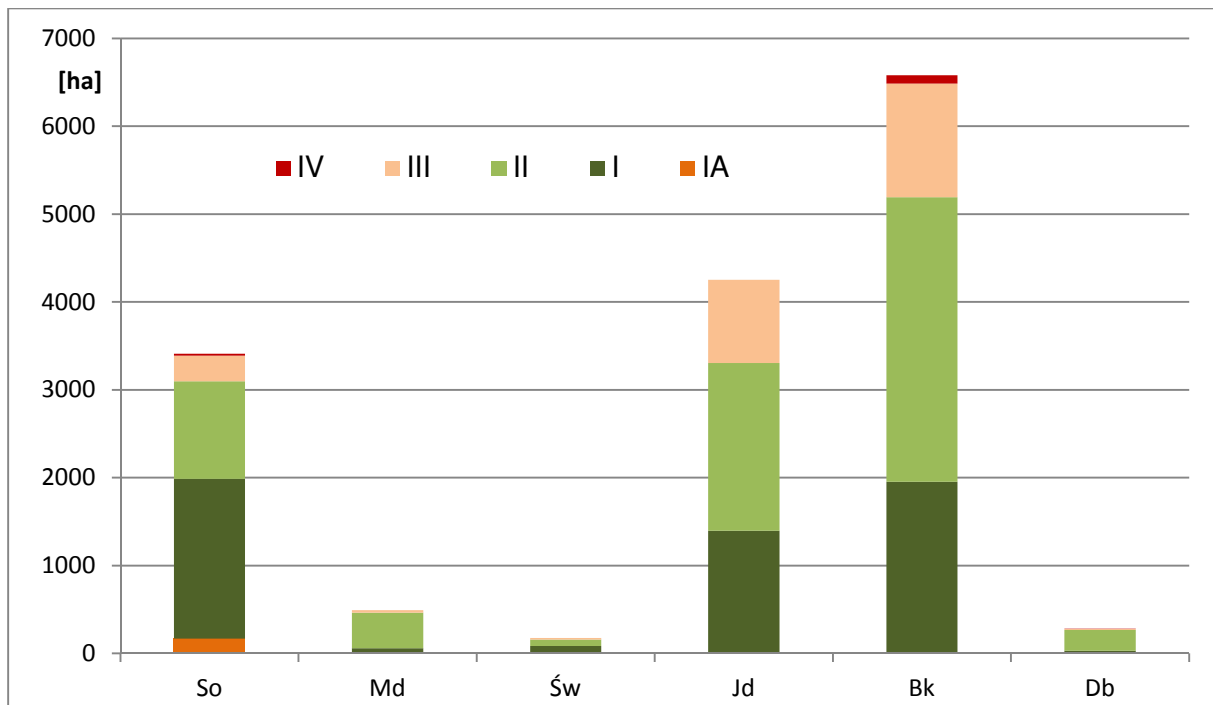
Ponad 80% ogółu drzewostanów nadleśnictwa jest I lub II klasy bonitacji. Siedliska leśne w 68% są w stanie normalnym i ich potencjalna produktywność jest wysoka. W każdym z typów siedliskowych lasu przeważają drzewostany wysokich klas bonitacji, odpowiadające żyzności siedlisk.



Ryc. Udział powierzchniowy i procentowy klas bonitacji.

17. Tabela. Udział klas bonitacji drzew gatunków panujących w drzewostanach.

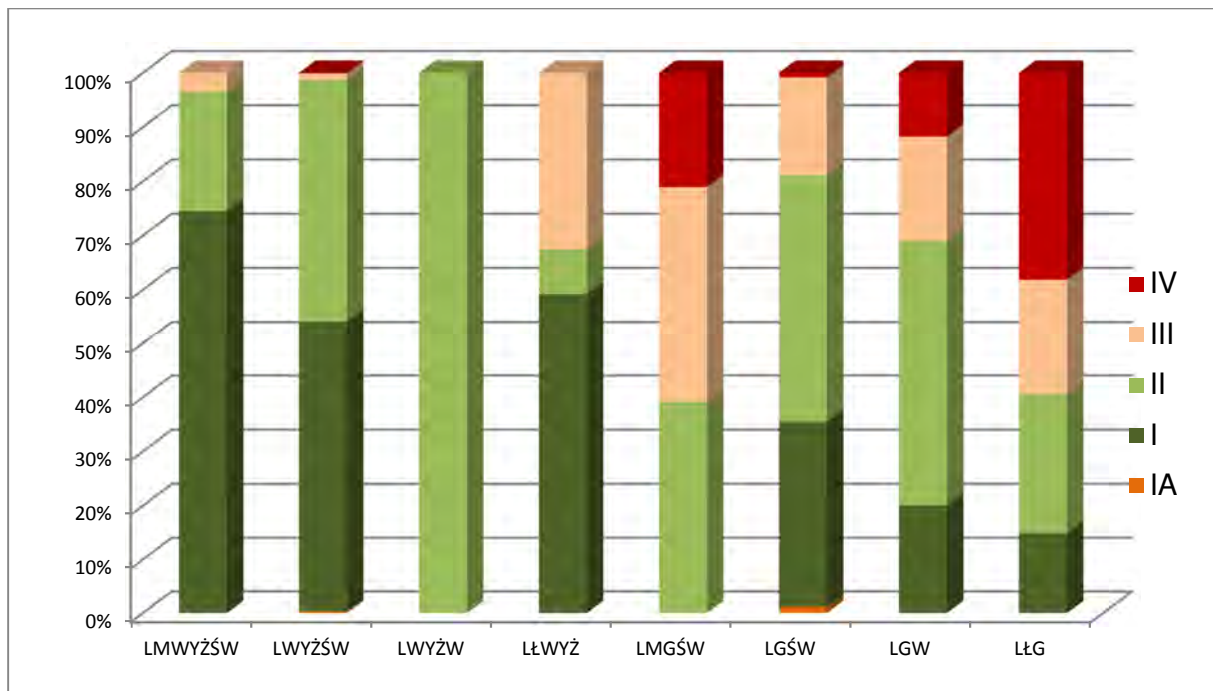
Gatunek panujący	Bonitacja	So	Md	Św	Jd	Bk	Db	Pozostałe	Razem
		Powierzchnia [ha] / %							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Łącznie	IA	167,37							167,37
		1,06							1,06
	I	1820,17	57,19	85,35	1394,71	1952,94	28,69	187,55	5526,60
		11,57	0,36	0,54	8,87	12,42	0,18	1,19	35,13
	II	1108,64	406,00	71,13	1910,12	3238,97	236,65	160,03	7131,54
		7,05	2,58	0,45	12,14	20,59	1,50	1,02	45,34
	III	293,4	27,92	18,93	946,09	1295,52	13,36	102,47	2697,69
		1,87	0,18	0,12	6,01	8,24	0,08	0,65	17,15
	IV	21,19				92,14	0,65	93,10	207,08
		0,13				0,59	0,00	0,59	1,32
Ogółem	ha	3410,77	491,11	175,41	4250,92	6579,57	279,35	543,15	15730,28
	%	21,68	3,12	1,12	27,02	41,82	1,78	3,46	100,00



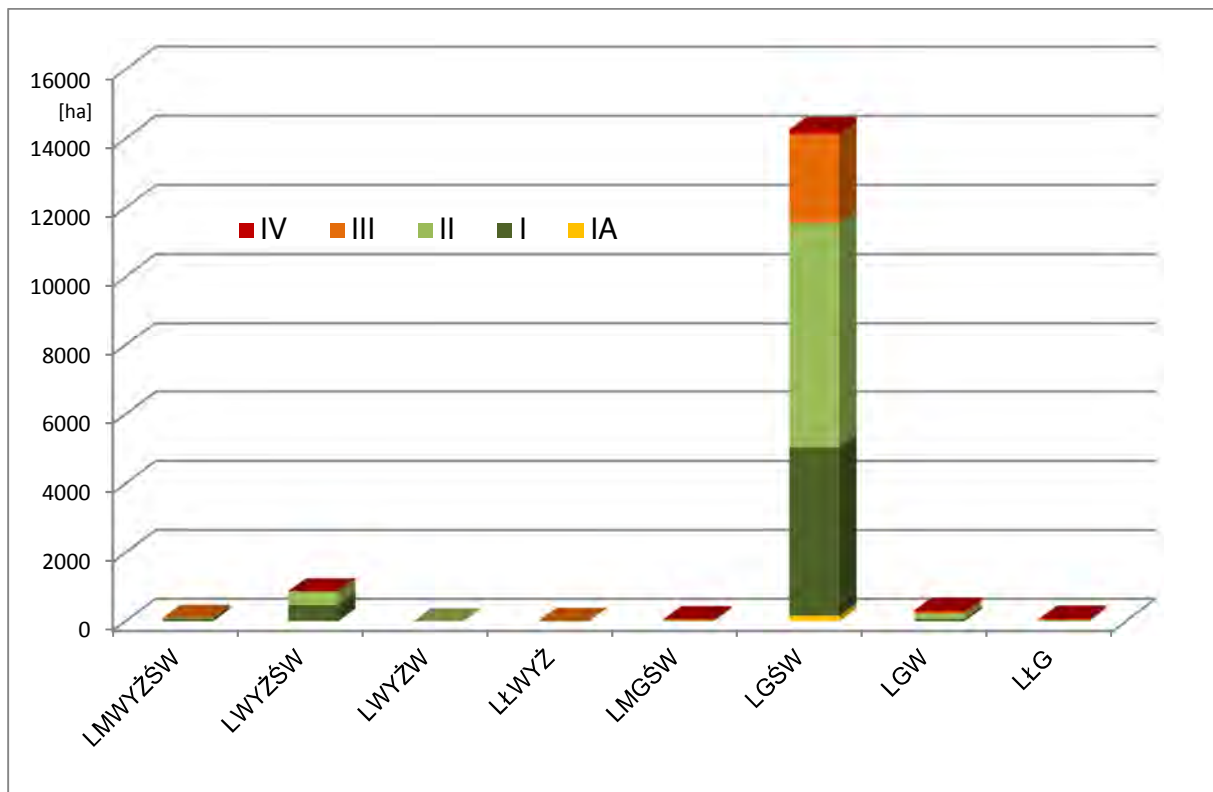
Ryc. Udział procentowy klas bonitacji w najważniejszych gatunkach panujących.

18. Tabela. Udział klas bonitacji drzewostanów w typach siedliskowych lasu.

Bonitacja	Typ siedliskowy lasu							
	LMWYŻŚW		LWYŻŚW		LWYŻW		LŁWYŻ	
	pow. [ha]	%	pow. [ha]	%	pow. [ha]	%	pow. [ha]	%
	2	3	4	5	6	7	8	9
IA			2,34	0,27				
I	78,96	74,52	471,77	53,8			9,59	59,16
II	23,34	22,03	391,69	44,67	1,71	100,00	1,35	8,33
III	3,65	3,45	10,42	1,19			5,27	32,51
IV			0,65	0,07				
Łącznie	105,95	100,00	876,87	100,00	1,71	100,00	16,21	100,00
Bonitacja	Typ siedliskowy lasu							
	LMGŚW		LGŚW		LGW		LŁG	
	pow. [ha]	%	pow. [ha]	%	pow. [ha]	%	pow. [ha]	%
cd.	12	13	14	15	16	17	18	19
IA			165,03	1,16				
I			4888,90	34,3	64,73	20,05	12,65	14,89
II	27,01	39,04	6506,73	45,66	157,9	48,9	21,81	25,68
III	27,60	39,90	2570,31	18,03	62,36	19,31	18,08	21,29
IV	14,57	21,06	121,56	0,85	37,9	11,74	32,40	38,14
Łącznie	69,18	100,00	14252,53	100,00	322,89	100,00	84,94	100,00



Ryc. Udział procentowy klas bonitacji wg typów siedliskowych lasu.



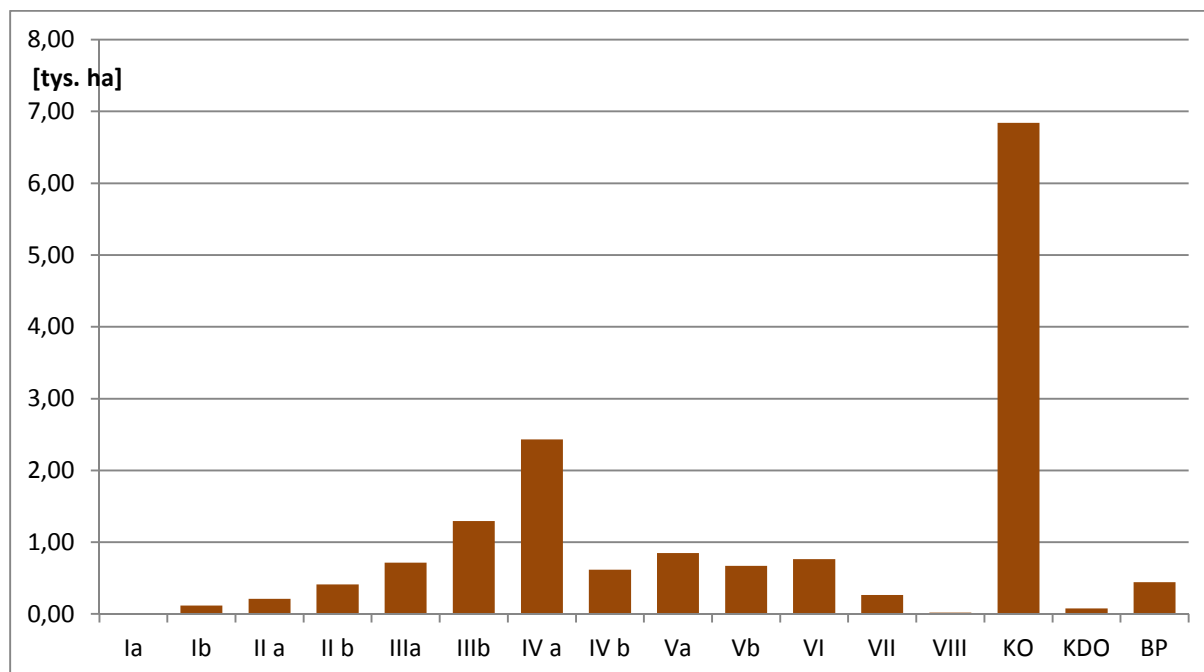
Ryc. Udział klas bonitacji w typach siedliskowych lasu z uwzględnieniem udziału siedlisk.

1.5.1.2 Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku

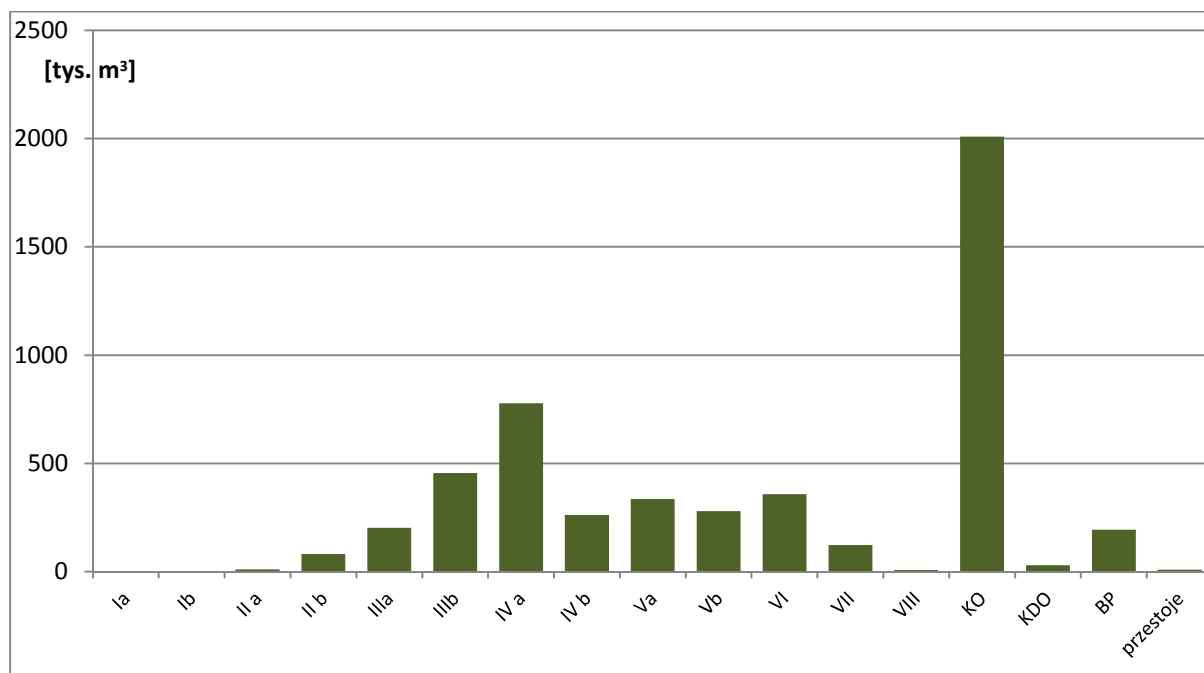
Struktura powierzchniowa jaka ukształtowała się w drzewostanach nadleśnictwa jest wynikiem historycznych zmian jakie miały miejsce na tym terenie po II wojnie światowej. W wyniku zalesień powojennych około 4,8 tys. ha gruntów zostało zalesionych sosną zwyczajną. Pojawiło się w ten sposób „jednorazowo” 30% drzewostanów w zasadzie w jednej podklasie wieku, które stopniowo dorastały i przechodziły do starszych klas wieku. Osiągając w ubiegłej rewizji wiek dojrzałości do wyřębu. Żyżność siedlisk oraz dobre warunki mikroklimatyczne i ekologiczne w tych drzewostanach zostały wykorzystane do zainicjowania odnowienia jodły i buka zarówno w sposób naturalny jak i sztuczny. Co obecnie odzwierciedla

udział klasy odnowienia na poziomie 43,5%. Oczywiście, na tę wielkość także ma wpływ gospodarka leśna w pozostałych drzewostanach. Przyjęty złożony sposób zagospodarowania z okresem odnowienia w zależności od rodzaju rębni od 20 do nawet 50 lat sprzyjał będzie łagodnemu ubywaniu drzewostanów z klasy odnowienia do młodszych klas wieku. W powierzchniowej strukturze klas wieku widać utrzymujący się na podobnym poziomie udział drzewostanów ponad 70-letnich. Widoczny jest też około 3% udział drzewostanów o budowie przerębowej.

Zapas w klasach wieku jest wynikiem umiejętne go postępowania hodowlanego i zabiegów pielęgnacyjnych w drzewostanach prowadzonych przez Nadleśnictwo. Pielęgnacja zapasu części drzewostanów powstałych w wyniku ekstensywnej gospodarki leśnej lub naturalnych zalesień pastwisk i łąk wymaga umiejętności i nakładów finansowych niekoniecznie zwracających się przy sprzedaży drewna (bukowego). Na ogół jest to surowiec niskiej klasy jakości.



Ryc. Struktura powierzchniowa drzewostanów nadleśnictwa.



Ryc. Struktura miąższościowa drzewostanów nadleśnictwa.

Porównanie powierzchniowej i masowej struktury klas wieku IV i V rewizji urządzeniowej

Przez okres ubiegłego 10-lecia nastąpiło przesunięcie całych powierzchni w trzech pierwszych klasach wieku z młodszej podklasy do starszej. Ponadto, powierzchnię tych podklas zwiększyły młodniki powstałe w wyniku cięć uprzętających. Od IV klasy wieku zauważyć można, że przez okres 10-lecia nie nastąpiło proste przejście drzewostanów z młodszej podklasy do starszej, w zasadzie o tej samej powierzchni. Przechodziły mniejsze powierzchnie np. Va (2006 r.) 1035,23 ha a Vb (2016 r.) 671,90 ha. Różnica tych powierzchni około 364 ha to nowopowstałe przez 10-lecie drzewostany w klasie odnowienia. Powierzchnia KO w ciągu ubiegłego okresu gospodarczego wzrosła o około 37%. Jest to m.in. efekt prowadzonej przebudowy w drzewostanach na gruntach porolnych.

W obecnej rewizji zinwentaryzowano drzewostany o strukturze przerębowej na około 3% powierzchni.

Porównując zasobność podklas wieku z ubiegłej rewizji do zasobności podklasy wieku +10 lat w obecnej rewizji zauważalny jest czasem znaczny wzrost zasobności. Co dobrze obrazuje dynamikę przyrostu jaki ma miejsce w drzewostanach na tych siedliskach. Np. zasobność IIIb klasy wieku w 2006 r. wynosiła 253 m³/ha grubizny, a w 2016 r. wynosi 320 m³/ha grubizny. Jest to wzrost o 67 m³.

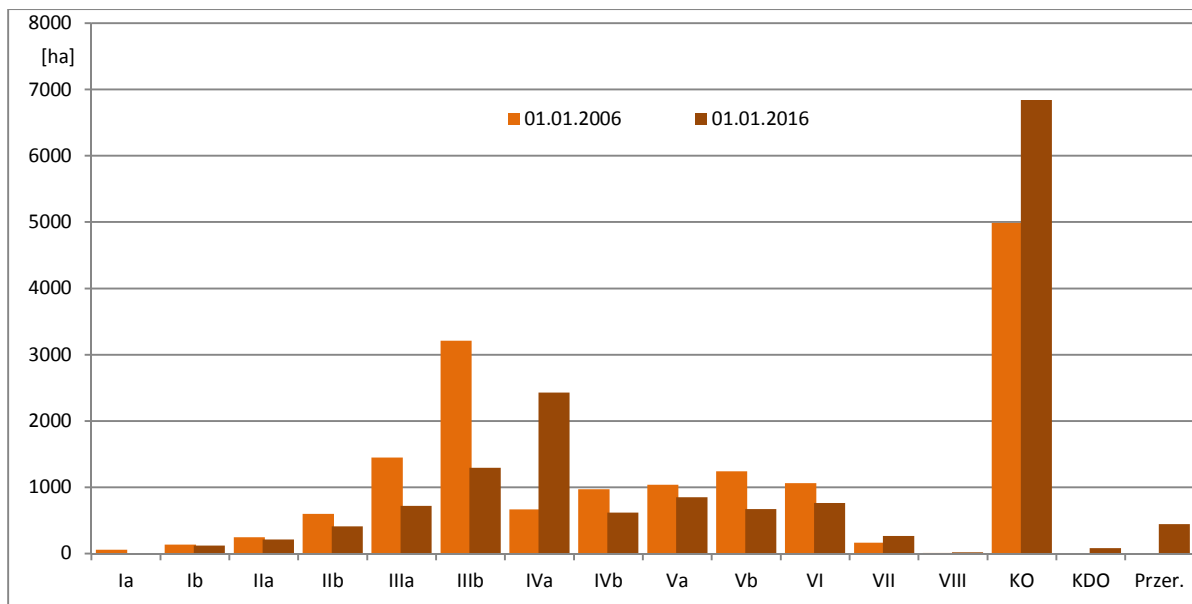
Miaższość przestoi wzrosła o około 50%. W przestojach odnotowano 23 gatunki drzew. Zinwentaryzowane zostały w I i II klasie. Najliczniej z gatunków odnotowano sosnę, buka i jodłę (po około 30% pozycji). Do wieku 80 lat były to sosny (46%). W przestojach ponad 120-letnich najliczniej odnotowano jodłę (53%).

Odnotowano wzrost zapasu w obecnej rewizji na powierzchni leśnej zalesionej o 813 291 m³ tj. o około 19%.

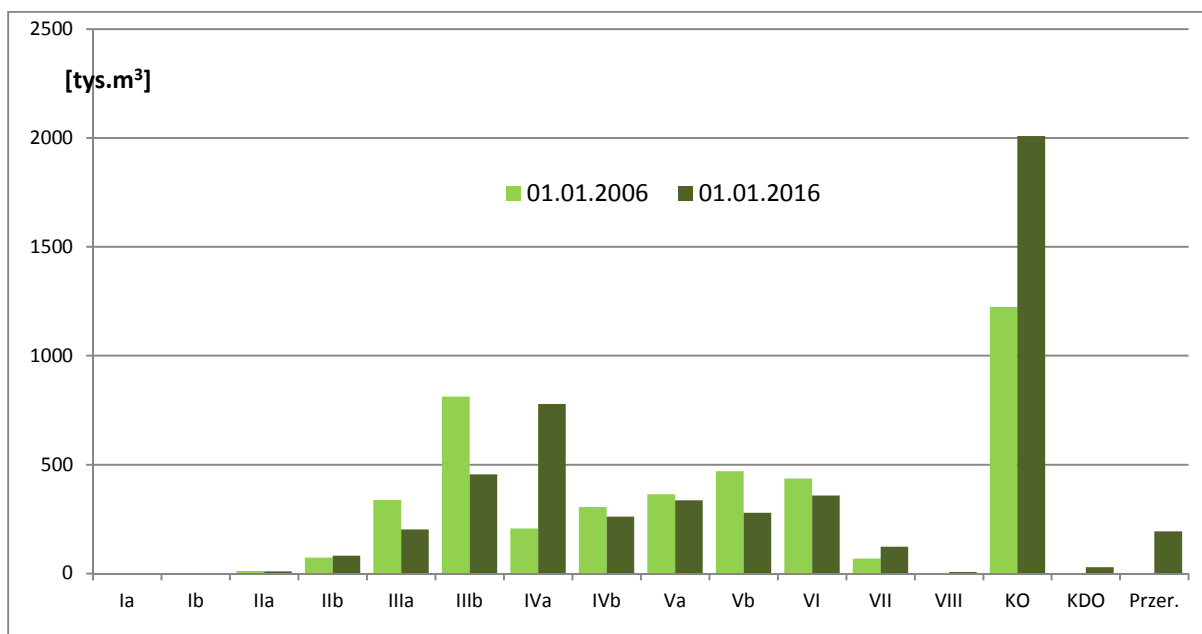
Porównanie powierzchni leśnej, zapasu oraz przeciętnej zasobności według podklas wieku na podstawie danych z IV i V rewizji urządzania lasu przedstawiają tabele oraz wykresy.

19. Tabela. Porównanie powierzchni leśnej, zasobów leśnych i zasobności w IV i V rewizji urzędziowej Nadleśnictwo Gorlice.

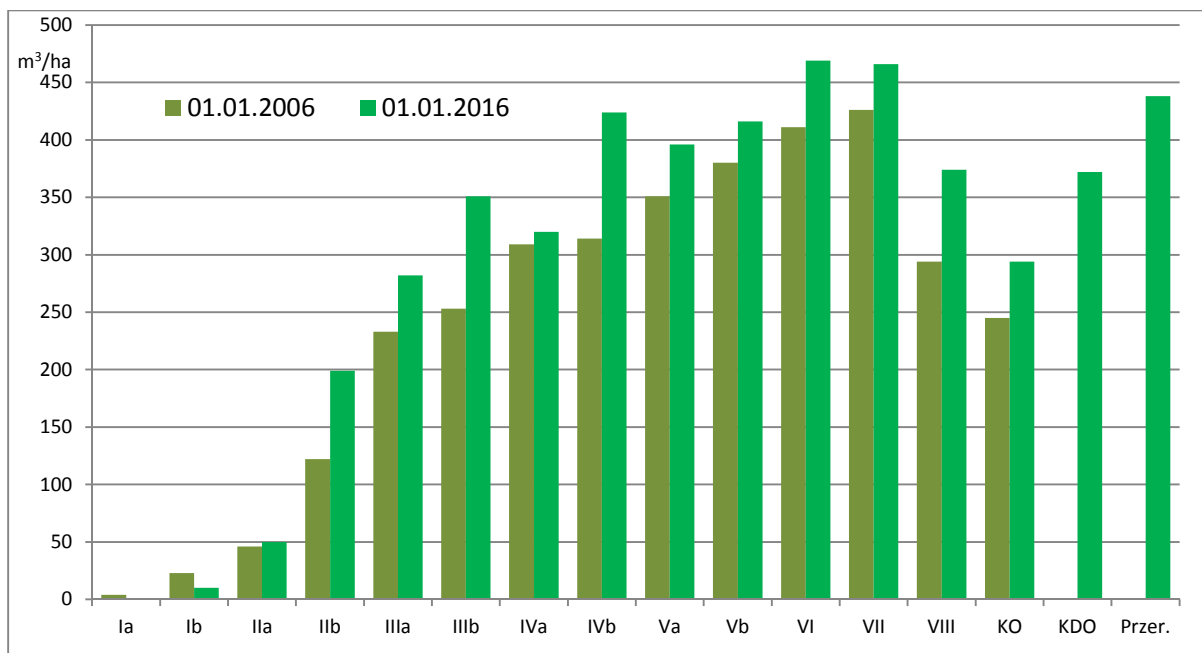
Stan na	Jedn.	Pow. leśna nie zales.	Przest na gr. zal.	Klasy wieku															Bud. przer.	Razem pow. zal.	Ogółem pow. leśna
				I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	KO	KDO			
				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141->					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
Powierzchnia																					
01.01.06	ha	81,70		57,48	132,79	243,66	596,84	1449,93	3209,07	666,79	971,90	1035,57	1238,40	1062,23	161,74	8,76	4985,49			15820,65	15902,35
	%	0,51		0,36	0,84	1,53	3,75	9,12	20,18	4,19	6,11	6,51	7,79	6,68	1,02	0,06	31,35			99,49	100,00
01.01.16	ha	84,04		2,10	118,42	212,56	410,25	716,61	1295,47	2429,61	617,09	848,50	671,90	763,33	263,55	19,60	6840,54	79,19	441,56	15730,28	15814,32
	%	0,53		0,01	0,75	1,34	2,59	4,53	8,19	15,36	3,90	5,37	4,25	4,83	1,67	0,12	43,27	0,50	2,79	99,47	100,00
różnica	ha	2,34		-55,38	-14,37	-31,1	-186,59	-733,32	-1913,6	1762,82	-354,81	-187,07	-566,5	-298,9	101,81	10,84	1855,05	79,19	441,56	-90,37	-88,03
Zapas brutto																					
01.01.06	m ³	632	6052	225	3025	11200	73120	337680	812885	206305	305435	363585	470645	436905	68895	2580	1223950			4322487	4323119
	%	0,01	0,14	0,01	0,07	0,26	1,69	7,81	18,80	4,77	7,07	8,41	10,89	10,11	1,59	0,06	28,31			99,99	100,00
01.01.16	m ³	690	9068		1225	10635	81810	202355	455280	778260	261565	335805	279255	358115	122820	7330	2009285	29480	193490	5135778	5136468
	%	0,02	0,18		0,02	0,21	1,59	3,94	8,86	15,15	5,09	6,54	5,44	6,97	2,39	0,14	39,12	0,57	3,77	99,99	100,00
różnica	m ³	58	3016	-225	-1800	-565	8690	135325	357605	571955	-43870	-27780	191390	-78790	53925	4750	785335	29480	193490	813291	813349
Przeciętna zasobność brutto																					
01.01.06	m ³ /ha			4	23	46	122	233	253	309	314	351	380	411	426	294	245			273	272
01.01.16	m ³ /ha			0	10	50	199	282	351	320	424	396	416	469	466	374	294	372	438	326	325
różnica	m ³ /ha			-4	-13	4	77	49	98	11	110	45	36	58	40	80	49	372	438	53	53



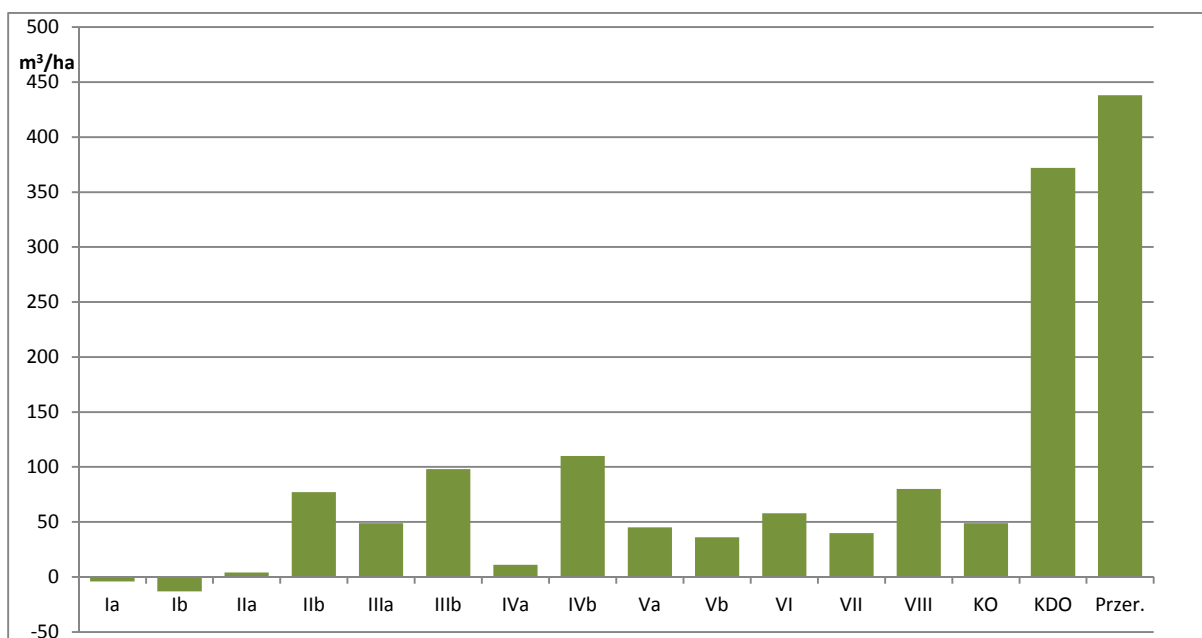
Ryc. Porównanie powierzchniowego udziału klas wieku IV i V rewizji urządzenia lasu.



Ryc. Porównanie miąższościowego udziału klas wieku IV i V rewizji urządzenia lasu.



Ryc. Zmiany zasobności klas wieku w okresie IV rewizji U.L.



Ryc. Różnica w zasobności klas wieku jak zaszła w okresie IV rewizji U.L.

1.5.1.3 Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących

Stwierdzono 15 gatunków drzew panujących. Głównym gatunkiem panującym w Nadleśnictwie jest buk pospolity. Drzewostany z panującym bukiem zajmują blisko 42% powierzchni zalesionej Nadleśnictwa a ich zapas stanowi około 44% całkowitego zapasu. Drugim ważnym gatunkiem lasotwórczym Nadleśnictwa jest jodła pospolita. Drzewostany jodłowe zajmują 27% powierzchni drzewostanów i stanowią 33% zapasu. Trzecim gatunkiem lasotwórczym jest sosna zwyczajna – 22%. Jej znaczny jeszcze udział powierzchniowy wynika z zaszłości historycznych tej części regionu Beskidu Niskiego. Jakkolwiek udział jej stopniowo się zmniejsza, nie należy dążyć do jej wyeliminowania. Drzewostany dobrej jakości hodowlanej i technicznej należy utrzymywać. Stanowią one doskonałą osłonę dla odnowień jodłowych, jak również zwiększają pulę genową gatunku na tym terenie. W przyszłości może tworzyć tzw. „wdziary” czyli rozproszone miejsca sosny na terenach zajętych przez jodłę.

Siedlisko lasu górskiego, najważniejszego siedliska nadleśnictwa (około 92% siedlisk), porastają drzewostany z panującym bukiem - 45%, jodłą – 25% oraz sosną – 22%. Odnosząc się do udziału rzeczywistego składu gatunkowego drzewostanów na tym siedlisku (Tabela Va)

widać, że udział buka wynosi – 43%, jodły – 33% a sosny – 11%. Ocena zgodności wszystkich drzewostanów nadleśnictwa z siedliskiem potwierdza tę tendencję.

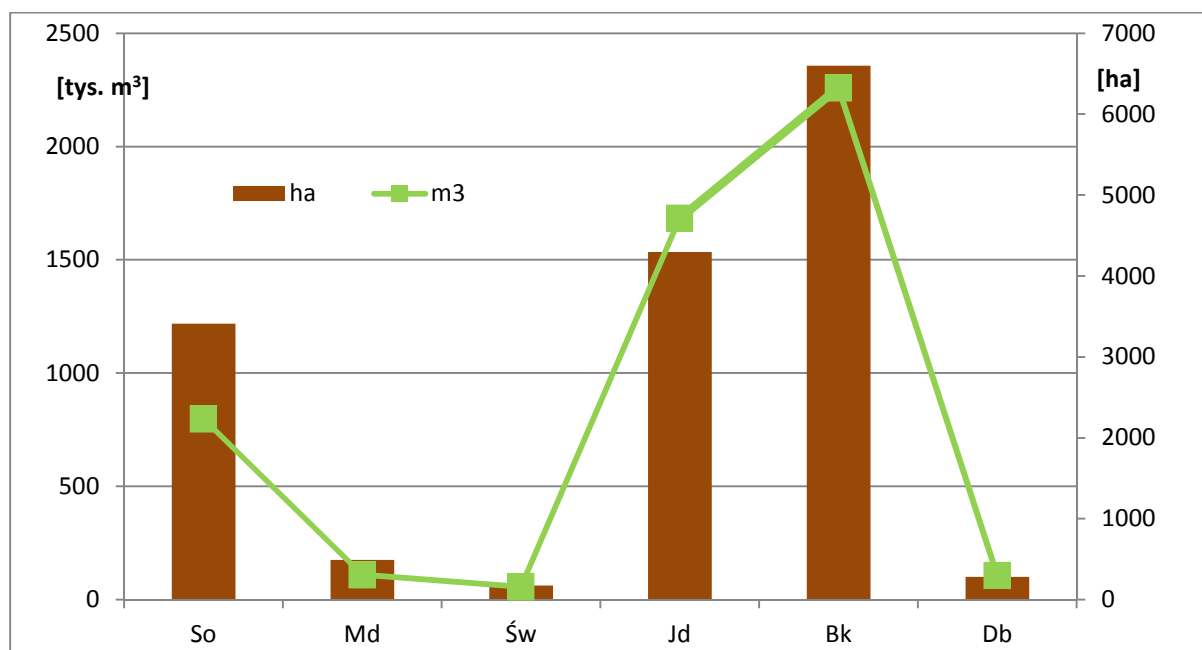
Poniżej przedstawiono skróconą charakterystykę drzewostanów wg głównych gatunków lasotwórczych Nadleśnictwa.

20. Tabela. Tabelaryczne zestawienie podstawowych parametrów drzewostanów wg głównych gatunków panujących.

Parametry drzewostanów	Nadleśnictwo
1	2
drzewostany bukowe	
powierzchnia	6599,65
udział %	41,74
zapas (brutto)	2259380
udział %	44,00
zasobność m ³ /ha (brutto)	342
spodziewany przyrost bieżący roczny m ³ /ha	6,76
przeciętny wiek	94
drzewostany jodłowe	
powierzchnia	4295,10
udział %	27,16
zapas (brutto)	1683631
udział %	32,78
zasobność m ³ /ha (brutto)	392
spodziewany przyrost bieżący roczny m ³ /ha	10,23
przeciętny wiek	86
drzewostany sosnowe	
powierzchnia	3410,77
udział %	21,57
zapas (brutto)	798610
udział %	15,55
zasobność m ³ /ha (brutto)	234
spodziewany przyrost bieżący roczny m ³ /ha	5,40
przeciętny wiek	70
drzewostany modrzewiowe	
powierzchnia	491,11
udział %	3,11
zapas (brutto)	110738
udział %	2,16
zasobność m ³ /ha (brutto)	225
spodziewany przyrost bieżący roczny m ³ /ha	6,52
przeciętny wiek	60
drzewostany dębowe	
powierzchnia	279,72
udział %	1,77
zapas (brutto)	107488
udział %	2,09
zasobność m ³ /ha (brutto)	384
spodziewany przyrost bieżący roczny m ³ /ha	6,90
przeciętny wiek	86

Parametry drzewostanów	Nadleśnictwo
1	2
drzewostany świerkowe	
powierzchnia	175,41
udział %	1,11
zapas (brutto)	56728
udział %	1,10
zasobność m ³ /ha (brutto)	323
spodziewany przyrost bieżący roczny m ³ /ha	10,20
przeciętny wiek	62

Udziały pozostałych gatunków nie przekraczają 1%. Łącznie zajmują 3,46% powierzchni leśnej Nadleśnictwa, a ich zapas stanowi 2,32% ogólnego zapasu.



Ryc. Struktura powierzchniowo-mięszościowa głównych gatunków panujących.

21. Tabela. Udział powierzchniowo-mięszościowy gatunków panujących.

Gatunek panujący	Pow. leśna (ha)	Zapas (m ³)	%
1	2	3	3
SO	3410,77		21,57
		798610	15,55
MD	491,11		3,11
		110738	2,16
ŚW	175,41		1,11
		56728	1,10
JD	4295,10		27,16
		1683631	32,78
BK	6599,65		41,74
		2259380	44,00
DB	279,72		1,77
		107488	2,09
JW	104,26		0,66
		32251	0,63
WZ	1,90		0,01
		60	0,00
JS	32,17		0,20
		5312	0,10

Gatunek panujący	Pow. leśna (ha) Zapas (m ³)	%
1	2	3
GB	132,95	0,84
	29420	0,57
BRZ	105,13	0,66
	23295	0,45
OL	79,85	0,50
	13048	0,25
OL.S	84,59	0,53
	9367	0,18
TP	9,59	0,06
	2985	0,06
LP	12,12	0,08
	4155	0,08
Razem	15814,32	100,00
	5136468	100,00

1.5.1.4 Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków "rzeczywistych"

Szczegółową charakterystykę rzeczywistego udziału gatunków, w klasach i podklasach wieku, w ramach typów siedliskowych, podają:

- Tabela Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
- Tabela Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Rzeczywisty powierzchniowy udział gatunków drzew

W drzewostanach bukowych udział powierzchniowy buka jako gatunku panującego jest zbliżony do udziału rzeczywistego. To potwierdza obserwacje terenowe, że drzewostany bukowe są najczęściej jednogatunkowe z domieszką jodły, świerka, jawora.

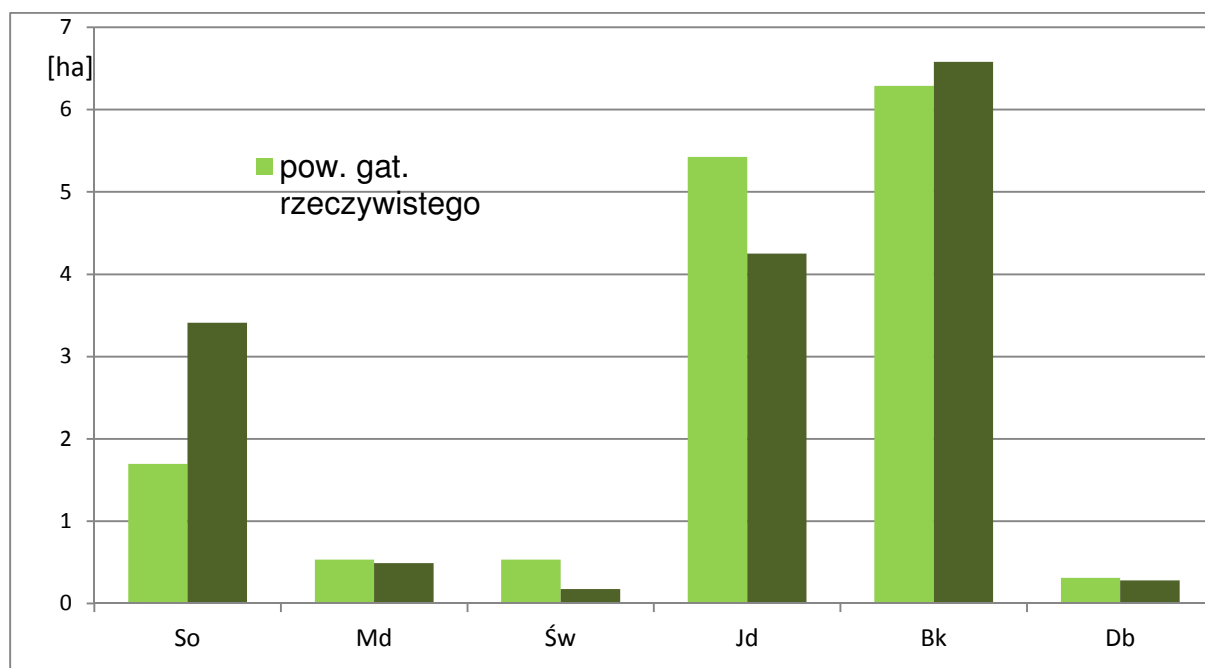
W drzewostanach jodłowych udział rzeczywisty tego gatunku jest większy. Co wynika z biologii tego gatunku drzewa jak również z prowadzenia drzewostanów w kierunku budowy przerębowej. Ponadto, na większy udział rzeczywisty jodły ma jej udział ilościowy w przebudowywanych sośninach. Sosna jako gatunek panujący zajmuje 22% powierzchni, natomiast jej rzeczywisty udział procentowy wynosi 11%. Przeunięcie udziału nastąpiło przede wszystkim w kierunku jodły.

Na podstawie rzeczywistego udziału powierzchniowego gatunków budujących drzewostany widać, że skład gatunkowy drzewostanów jest bardziej urozmaicony niż wynika to ze struktury wg gatunków panujących. Udział gatunków liściastych jak dąb, jawor, klon, wiąz, grab, lipa, czereśnia jest widoczny, co korzystnie wpływa na bioróżnorodność ekosystemu.

22. Tabela. Porównanie udziału powierzchniowego wg gatunków drzew panujących i rzeczywistych w Nadleśnictwie.

Gatunek	Powierzchnia w gatunkach [ha]		
	rzeczywistych	panujących	różnica (3-2)
1	2	3	4
SO	1698,15	3410,77	1712,62
MD	533,02	491,11	- 41,91
ŚW	534,07	175,41	- 358,66
JD	5427,18	4250,92	-1176,26
DG	0,41		- 0,41
CIS	1,02		-1,02
BK	6286,86	6579,57	292,71
DB	312,28	279,35	-32,93
KL	0,26		-0,26
JW.	308,51	104,26	-204,25
WZ	6,45	1,90	-4,55

Gatunek	Powierzchnia w gatunkach [ha]		
	rzeczywistych	panujących	różnica (3-2)
1	2	3	4
JS	111,39	28,60	-82,79
GB	124,68	132,95	8,27
BRZ	171,99	105,13	-66,86
OL	94,80	79,85	-14,95
OL.S	76,33	68,75	-7,58
CZR	10,51		-10,51
AK	0,19		-0,19
TP	5,24	9,59	4,35
OS	10,47		-10,47
WB	1,96		-1,96
LP	14,51	12,12	-2,39
Razem	15730,28	15730,28	



Ryc. Porównanie powierzchni leśnej według głównych gatunków panujących i rzeczywistych.

Rzeczywisty miąższościowy udział gatunków drzew

Rzeczywisty miąższościowy udział gatunków drzew zestawiony w Tabeli Vb, przedstawia zapas grubizny na pniu w poszczególnych gatunkach drzew. W tabeli tej zapas przestoi na gruntach leśnych został przypisany do klasy wieku, w jakiej mieści się rzeczywisty wiek przestoiu.

Porównanie rzeczywistego udziału powierzchniowego i miąższościowego gatunków w IV i V rewizji.

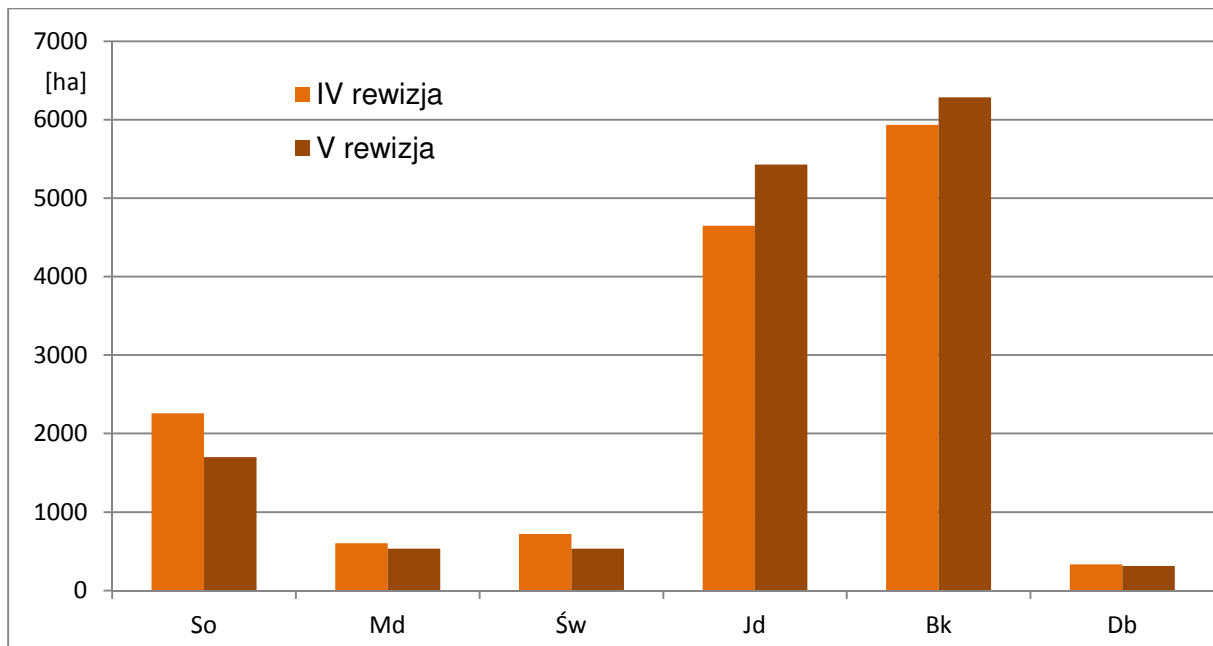
23. Tabela. Zestawienie porównawcze powierzchni według rzeczywistego udziału gatunków w IV i V rewizji.

Lp.	Gatunek	Powierzchnia					
		IV rewizja		V rewizja		różnica	
		ha	%	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8
1	SO	2260,26	14,29	1698,15	10,80	-562,11	-3,49
2	MD	603,12	3,81	533,02	3,39	-70,10	-0,42
3	ŚW	719,26	4,55	534,07	3,40	-185,19	-1,15
4	JD	4650,90	29,40	5427,18	34,50	776,28	5,10
5	DG	0,76	0,00	0,41	0,00	-0,35	0,00
6	CIS			1,02	0,01	1,02	0,01
7	BK	5935,47	37,52	6286,86	39,96	351,39	2,44
8	DB	333,41	2,11	312,28	1,99	-21,13	-0,12

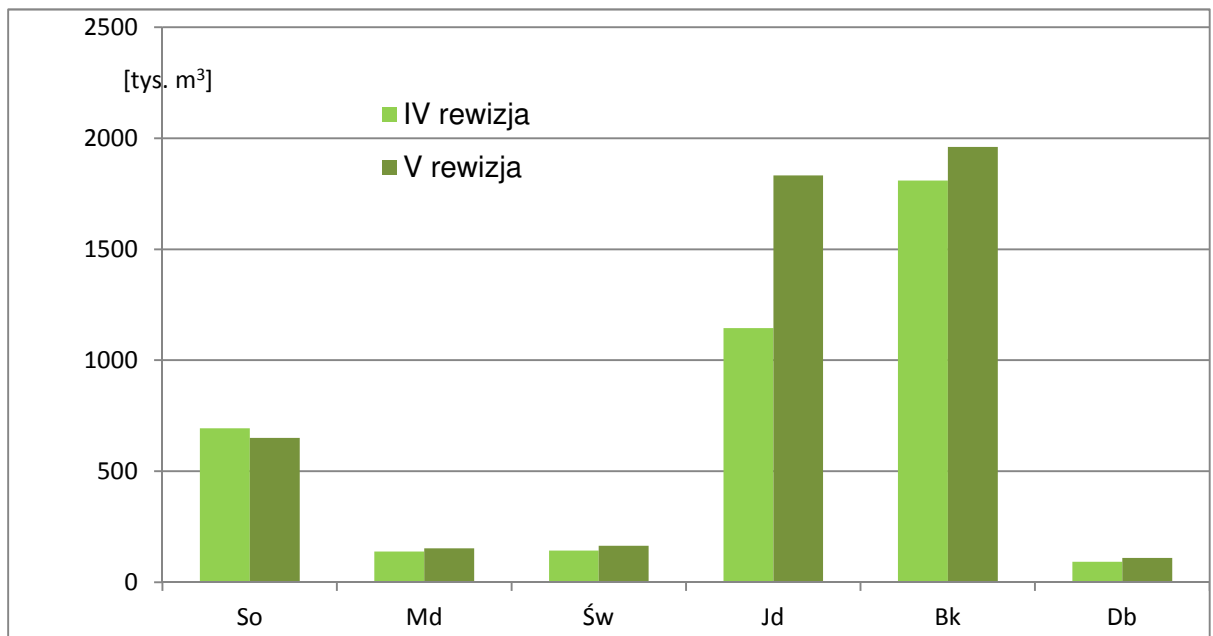
Lp.	Gatunek	Powierzchnia					
		IV rewizja		V rewizja		różnica	
		ha	%	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8
9	DB.C	0,13	0,00			-0,13	0,00
10	KL	0,30	0,00	0,26	0,00	-0,04	0,00
11	JW	362,36	2,29	308,51	1,96	-53,85	-0,33
12	WZ	6,41	0,04	6,45	0,04	0,04	0,00
13	JS	177,29	1,12	111,39	0,71	-65,90	-0,41
14	GB	143,12	0,90	124,68	0,79	-18,44	-0,11
15	BRZ	320,30	2,02	171,99	1,09	-148,31	-0,93
16	OL	111,97	0,71	94,80	0,60	-17,17	-0,11
17	OL.S	137,70	0,87	76,33	0,49	-61,37	-0,38
18	GR	0,01	0,00			-0,01	0,00
19	CZR	10,10	0,06	10,51	0,07	0,41	0,01
20	AK			0,19	0,00	0,19	0,00
21	TP	6,04	0,04	5,24	0,03	-0,8	-0,01
22	OS	26,42	0,17	10,47	0,07	-15,95	-0,10
23	WB	2,27	0,01	1,96	0,01	-0,31	0,00
24	LP	12,02	0,08	14,51	0,09	2,49	0,01
25	IWA	1,03	0,01			-1,03	-0,01
	Ogółem	15820,65	100,00	15730,28	100,00	311,62	

24. Tabela. Zestawienie porównawcze miąższości według rzeczywistego udziału gatunków w IV i V rewizji

L.p.	Gat. Pan.	IV rewizja		V rewizja		Różnica	
		Miąższość	Proc.	Miąższość	Proc.	Miąższość	Proc.
		[m ³]	[%]	[m ³]	[%]	[m ³]	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8
1	SO	694130	16,08	650050	12,68	-44080	-3,40
2	MD	138350	3,21	153615	3,00	15265	-0,21
3	ŚW	143000	3,31	164750	3,21	21750	-0,10
4	JD	1144560	26,52	1833035	35,75	688475	9,23
5	DG						
6	CIS			60	0,00	60	0,00
7	BK	1809290	41,91	1959910	38,23	150620	-3,68
8	DB	93185	2,16	110405	2,15	17220	-0,01
9	DB.C	15	0,00			-15	0,00
10	KL	35	0,00	85	0,00	50	0,00
11	JW	94445	2,19	105665	2,06	11220	-0,13
12	WZ	1285	0,03	2000	0,04	715	0,01
13	JS	42005	0,97	30725	0,6	-11280	-0,37
14	GB	31700	0,73	28650	0,56	-3050	-0,17
15	BRZ	76460	1,77	48280	0,94	-28180	-0,83
16	OL	12245	0,28	15085	0,29	2840	0,01
17	OL.S	23565	0,55	12445	0,24	-11120	-0,31
18	GR						
19	CZR	1965	0,05	2350	0,05	385	0,00
20	AK			40	0,00	40	0,00
21	TP	1605	0,04	2000	0,04	395	0,00
22	OS	5300	0,12	2825	0,06	-2475	-0,06
23	WB	275	0,01	325	0,01	50	0,00
24	LP	2765	0,06	4410	0,09	1645	0,03
25	IWA	255	0,01			-255	-0,01
	Razem	4316435	100,00	5126710	100,00	-8875	



Ryc. Porównanie udziału powierzchniowego gatunków według rzeczywistego udziału głównych gatunków w IV i V rewizji.



Ryc. Porównanie udziału miąższościowego gatunków według rzeczywistego udziału głównych gatunków w IV i V rewizji

Powyższe dane potwierdzają tendencję wzrostu udziału jodły i buka. Wynika to z prowadzenia gospodarki leśnej pod kątem dostosowania drzewostanów do siedliska, którym w warunkach nadleśnictwa jest las górski, gdzie te dwa gatunki drzew dominują. W udziale miąższościowym, pojawiają się gatunki biocenotyczne opisane poza składem pojedynczo lub miejscowo. Wskazuje to na lepsze dostosowanie drzewostanów do warunków siedliskowych, a także wzrost bioróżnorodności i stabilności ekosystemów leśnych.

Charakterystyka młodego pokolenia

Młode pokolenie drzew powstało z samosiewów lub było wprowadzone poprzez sadzenie. Nadleśnictwo uznaje rocznie około 40 ha odnowień naturalnych.

Uprawy na powierzchniach otwartych

Uprawy i młodniki do 10 lat na powierzchniach otwartych zajmują powierzchnię zaledwie 2,10 ha. Są to uprawy zgodne – 56,7% lub częściowo zgodne z siedliskiem – 43,3%.

Stopień pokrycia jest wysoki od 0,9 do 1,0 a jakość hodowlana bardzo dobra od 11 do 12. Są to uprawy na siedlisku LWYŻW, LGŚW, LGW.

Uprawy i młodniki po rębniach złożonych

Uprawy i młodniki po rębniach złożonych (cecha UPR ZŁOŻ lub MŁO ZŁOŻ) zinwentaryzowano na powierzchni 243,00 ha. Charakteryzują się średnim stopniem pokrycia 90,9% oraz dobrą jakością hodowlaną - przeciętnie 12. Dane przedstawiono w Tabeli XII w części tabelarycznej.

Młode pokolenie pod okapem drzewostanu

Rzeczywista powierzchnia (zredukowana stopniem pokrycia), jaką zajmuje młode pokolenie wynosi 6718,19 ha. W młodym pokoleniu dominuje podrost stanowiący 74,4% powierzchni. Nalot stanowi 21%, podsadzenia 4,6% młodego pokolenia.

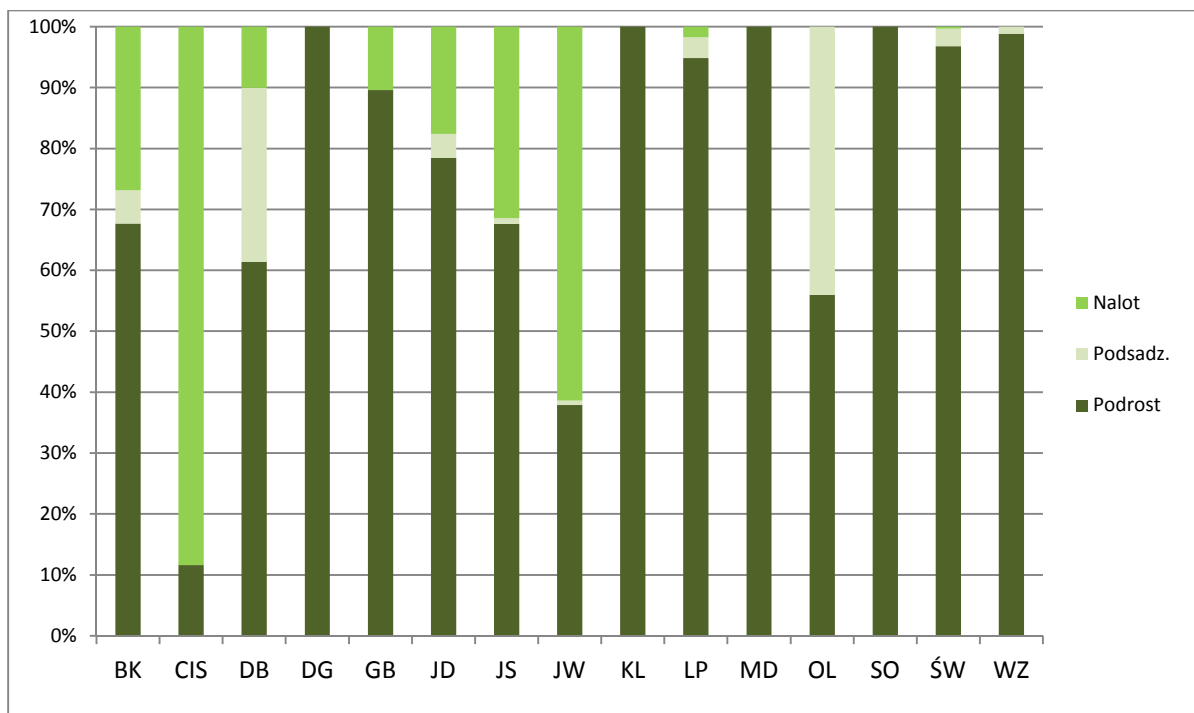
Młode pokolenie drzew jest zdominowane przez jodłę – 57% oraz buka – 40% udziału powierzchniowego. Udział świerka to 2%, a udziały pozostałych gatunków stanowią poniżej 0,5%.

Jakość hodowlana wyrażona poprzez dostosowanie składu gatunkowego do siedliska z uwzględnieniem mikrosiedlisk, form zmieszania, pokroju drzewek została oceniona wysoko (wskaźnik 1 lub 2).

Poniżej zestawiono powierzchnię młodego pokolenia, we wszystkich klasach wieku pod osłoną drzewostanu wg udziału i gatunków rzeczywistych.

25. Tabela. Zestawienie powierzchni młodego pokolenia pod osłoną drzewostanu wg gatunków rzeczywistych, udziału oraz stopnia pokrycia.

Gatunek	Podrost IIp	Podrost	Podsadz.	Nalot	Razem	%
	Powierzchnia zredukowana [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
BK		1797,41	146,02	713,21	2656,64	39,54
CIS		0,1		0,76	0,86	0,01
DB		7,88	3,67	1,29	12,84	0,19
DG		0,37			0,37	0,01
GB		2,84		0,33	3,17	0,05
JD		2995,77	150,57	672,28	3818,62	56,84
JS		12,23	0,17	5,68	18,08	0,27
JW		11,38	0,21	18,44	30,03	0,45
KL		0,01			0,01	0,00
LP		2,2	0,08	0,04	2,32	0,03
MD		26,14			26,14	0,39
OL		3,25	2,56		5,81	0,09
SO		1,26			1,26	0,02
ŚW		136,6	4,12	0,44	141,16	2,10
WZ		0,87	0,01		0,88	0,01
Razem		4998,31	307,41	1412,47	6718,19	100,00
%		74,40%	4,58%	21,02%	100,00	



Ryc. Udział gatunków drzew w grupach młodego pokolenia.

Nalot. Zinwentaryzowano na 1412,47 ha powierzchni zredukowanej, co stanowi 21,2% powierzchni młodego pokolenia. W 98 procentach stanowi go naturalne odnowienie jodły i buka na powierzchni 1385,49 ha. Średni stopień pokrycia nalotu wynosi 17,2%.

Podsadzienia zinwentaryzowano na 307,41 ha powierzchni zredukowanej, co stanowi 4,58% powierzchni młodego pokolenia. Wprowadzane były tu głównie jodła i buk (96,5% wszystkich podsadzeń). Średni stopień pokrycia dla podsadzeń wynosi 17,7%.

Podrost zinwentaryzowano na 4998,39 ha powierzchni zredukowanej, co stanowi prawie 75% młodego pokolenia. Dominują podrosty jodłowe 60% powierzchni oraz bukowe stanowiące 36% powierzchni podrostu. Średni stopień pokrycia podrostu wynosi 38,8%.

26. Tabela. Zestawienie powierzchni młodego pokolenia pod osłoną drzewostanu w klasach wieku wg udziału i gatunków rzeczywistych oraz stopnia pokrycia – zadrzewienia.

Klasa wieku	Podrost IIp	Podrost	Podsadzienia	Nalot	Razem	Pow. kl. Wiek [ha]	Procent [6/7]
	Powierzchnia zredukowana [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8
Ia						2,1	
Ib						118,42	
IIa		0,22	0,26	0	0,48	212,56	0,23
IIb		17,95	1,7	5,8	25,45	410,25	6,20
IIIa		62,33	6,37	13,68	82,38	716,61	11,50
IIIb		136,69	15,51	81,43	233,63	1295,47	18,03
IVa		308,93	46,98	139,07	494,98	2429,61	20,37
IVb		117,91	0,9	70,71	189,52	617,09	30,71
Va		173,33	2,57	99,36	275,26	848,5	32,44
Vb		166,41	1,05	97,62	265,08	671,9	39,45
VI		224,44	7,2	162,26	393,9	763,33	51,60
VII - VIII		91,67	4,28	55,05	151	283,15	53,34
KDO		9,08	0	6,77	15,85	79,19	20,01
KO		3689,43	220,59	680,72	4590,74	6840,54	67,11
Razem		4998,39	307,41	1412,47	6718,27	15730,28	42,71

Młode pokolenie drzew w sensie ekologicznym, zajmuje większą powierzchnię niż uznana gospodarczo jego część. To są nie ujęte w składzie gatunkowym upraw, młodników lub drzewostanów, gatunki występujące sporadycznie. Występują w każdej warstwie jako domieszka cenna i biocenotyczna, w formie biogrupo lub pojedynczych drzew.

Młode pokolenie drzew w KO

Ważnym dla gospodarki leśnej jest, jakość młodego pokolenia w drzewostanach w klasie odnowienia, w których w najbliższym czasie nastąpi zmiana pokolenia. Przeciętny procent pokrycia (zadrzewienie) podrostów, nalotów i podsadzeń w drzewostanach KO wynosi 67,1%.

Jakość hodowlana jest dobra i bardzo dobra i wynosi przeciętnie 12. Przeciętną cechę wzrostu i rozwoju określono, jaką dobrą, co oznacza m.in., że młode pokolenie złożone jest z gatunków właściwych dla danego typu siedliskowego lasu.

Młode pokolenie drzew w KDO

Przeciętny procent pokrycia (zadrzewienie) podrostów, nalotów i podsadzeń w drzewostanach KO wynosi 20%. Jakość hodowlana jest dobra i bardzo dobra i wynosi przeciętnie 12.

27. Tabela. Zestawienie jakości hodowlanej odnowień.

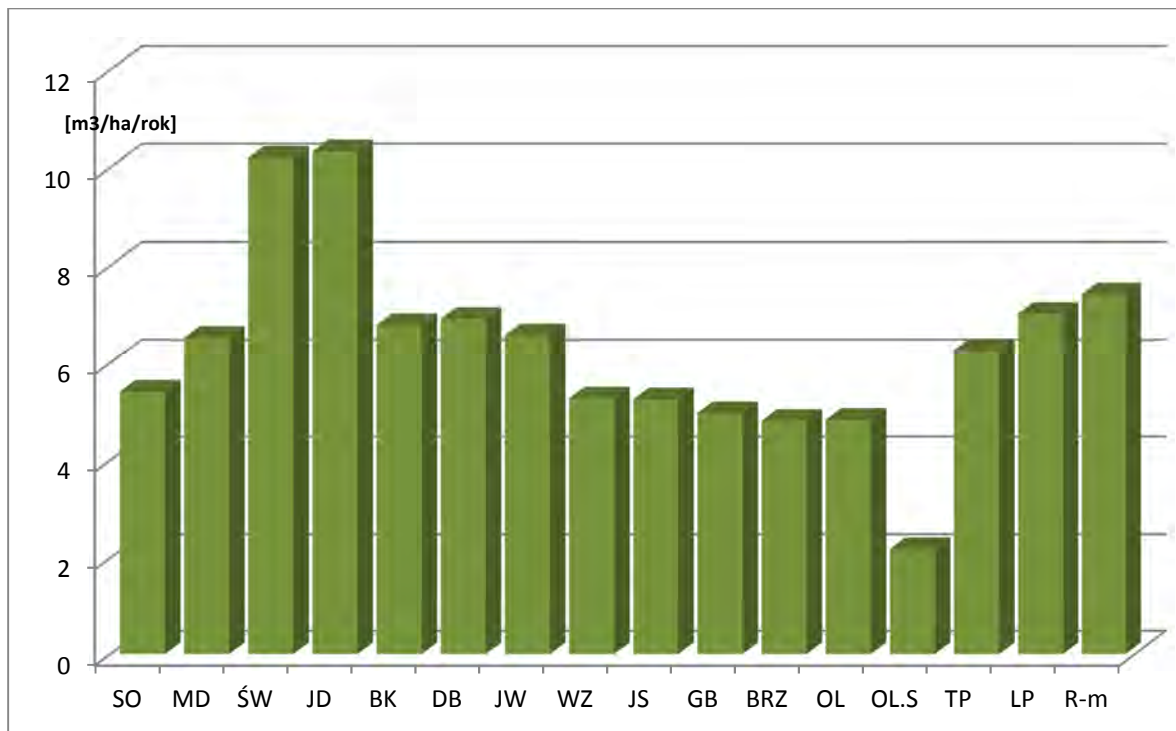
Jakość hodowlana	Nadleśnictwo	
	Powierzchnia manipulacyjna [ha]	%
1	2	3
młode pokolenie w KO		
11	6601,98	96,52
12	2,95	0,04
13	234,05	3,42
22	1,56	0,02
Razem	6840,54	100,00
młode pokolenie w KDO		
11	49,35	62,32
12	24,03	30,34
21	2,19	2,77
22	3,62	4,57
Razem	79,19	100,00

Reasumując, młode pokolenie przyszłych drzewostanów jest dobrej kondycji, wysokiej jakości hodowlanej i zdrowotnej. W znacznym stopniu o składzie gatunkowym zgodnym z typem siedliskowym lasu.

1.5.1.5 Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących

Spodziewany bieżący przyrost roczny wg gatunków panujących i stref uszkodzenia, przedstawia tabela VIIIa – „Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy”. Przyrost dla całego Nadleśnictwa wynosi 7,41 m³ grubizny brutto na rok/pow. zal. Dla trzech podstawowych gatunków lasotwórczych spodziewany przyrost bieżący roczny na 1 ha wynosi: BK – 6,78, JD – 10,33, SO - 5,40 m³ brutto.

Na podstawie Tabeli VIIIa, przedstawiono wykresy i syntetyczne zestawienia spodziewanego przyrostu bieżącego rocznego.



Ryc. Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższności grubizny brutto, wg gatunków panujących.

28. Tabela. Syntetyczne zestawienie bieżącego rocznego przyrostu wg gatunków panujących.

Gatunek panujący	Przyrost [m³]	Powierzchnia zalesiona gatunku panującego [ha]	Bieżący roczny przyrost miąższności [m³brutto/ha]
1	2	3	4
SO	18415	3410,77	5,40
MD	3200	491,11	6,52
ŚW	1790	175,41	10,20
JD	43935	4250,92	10,33
BK	44585	6579,57	6,78
DB	1930	279,35	6,91
JW	685	104,26	6,57
WZ	10	1,90	5,26
JS	150	28,60	5,24
GB	660	132,95	4,96
BRZ	505	105,13	4,80
OL	385	79,85	4,82
OL.S	150	68,75	2,18
TP	60	9,59	6,26
LP	85	12,12	7,01
Razem	116545	15730,28	7,41

1.5.2 Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD

Ocena uszkodzeń drzewostanów

W celu zobrazowania wyników prac taksacyjnych w zakresie zinwentaryzowania uszkodzeń w poniższej tabeli zestawiono uszkodzenia w poszczególnych stopniach odnotowane w programie TAKSATÓR.

Czynniki sprawcze uszkodzeń w Nadleśnictwie odnotowane w ostatnim 10-leciu:

- klimat – dotyczy przeważnie powierzchni po okiści, oblodzeniu, wiatrolomach, śniegołomach, obłamania wierzchołków, zmrózenia pędów
- owady – szkodniki pierwotne i wtórne kształtujące predyspozycję chorobową i stan zdrowotno-sanitarny drzewostanów, stymulujące lub współuczestniczące w zamieraniu drzew i wydzielaniu posuszu
- grzyby – powodujące osutki sosny, pasożytniczą zgorzel siewek iglastych, liściastych oraz zamieranie pędów jodły
- zwierzyzna – widoczne zgryzanie i spałowanie drzew przez jeleniowate oraz bobry (głównie zalania i podtopienia)

Uszkodzenia (różnego typu) odnotowano na 14,18% powierzchni leśnej zalesionej. W pierwszym stopniu uszkodzenia jest 74,62% zinwentaryzowanej powierzchni uszkodzeń, w drugim 24,40%, w trzecim 0,71%, a w czwartym 0,27%.

Przy podejmowaniu decyzji dotyczących zastosowania rozwiązań z zakresu ochrony lasu należy brać pod uwagę zasady prowadzenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych. Temu celowi mają służyć między innymi działania prowadzące do zwiększenia biologicznej odporności ekosystemów leśnych. Wybierając metodę w ochronie lasu należy w szczególności zwracać uwagę na:

- działania profilaktyczne, których celem powinna być ochrona różnorodności biologicznej i zapobieganie zagrożeniom od szkodliwych owadów i grzybów patogenicznych, terminowe prowadzenie zabiegów pielęgnacyjnych, preferowanie odnowień naturalnych
- stosowanie zintegrowanych metod ochrony lasu obejmujących wszystkie elementy środowiska
- minimalizowanie szkód ekologicznych
- kierowanie się praktyczną zasadą tzw. progu ekonomicznej szkodliwości choroby lub szkodnika

Wartości dotyczące uszkodzenia drzewostanów mają charakter subiektywny, odnotowywane były przez taksatorów w dość dużym stopniu uogólnienia i możliwości zapisu do bazy Taksator.

Ocena stanu zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD

Ocenę zgodności składu gatunkowego drzewostanów z przyjętym w obecnej rewizji typem drzewostanu wykonano zgodnie z §40 Instrukcji urządzania lasu. Kierując się szczegółowymi kryteriami dla grup, wyróżniono 3 stopnie zgodności tj. stopień 1 zgodny, stopień 2 częściowo zgodny i stopień 3 niezgodny (niezgodny obojętnie i negatywnie).

Pierwszy stopień zgodności ma 58,9%, drugi 41,9%. Stopień niezgodny ze składem pożądanym odnotowano na około 31 ha powierzchni drzewostanów.

Niezgodność ze składem pożądanym odnotowano w drzewostanach w których składzie gatunkowym nie wykazano wszystkich gatunków przewidzianych w TD.

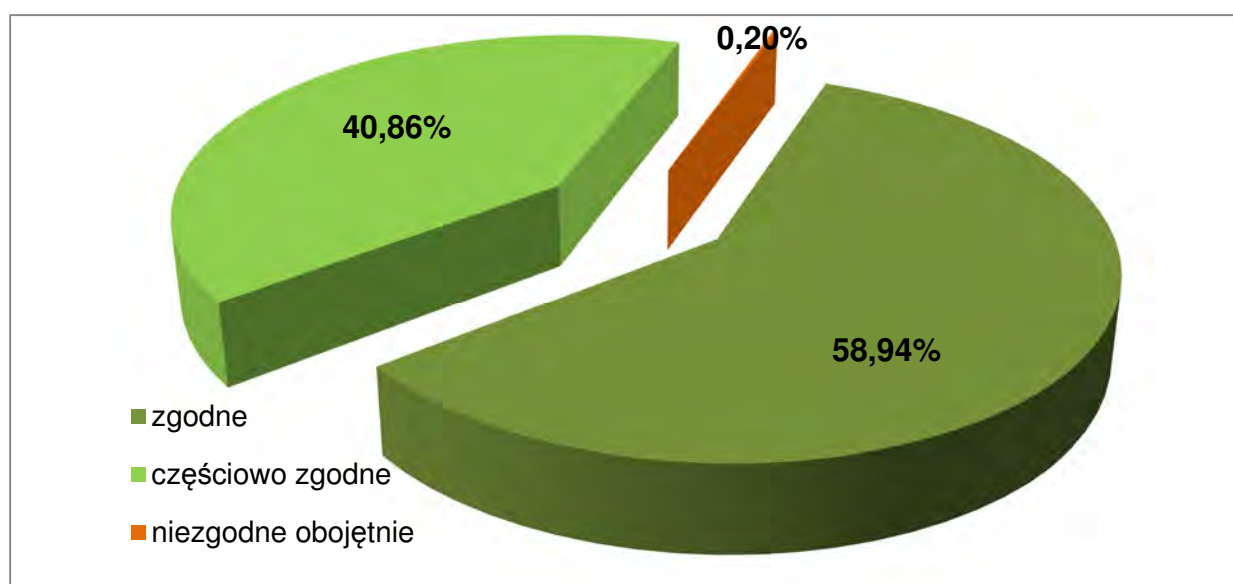
Na siedliskach są to:

- LŁG – olcha, świerk, jodła
- LŁWYŻ – topola
- LG - olcha, grab, modrzew

29. Tabela. Zestawienie powierzchni drzewostanów wg zgodności składu gatunkowego z siedliskiem.

Obręb	Siedlisko	Stopień zgodności								Suma powierzchni	
		Zgodne		Częściowo zgodne		Niezgodne					
		ha	%	ha	%	negatywne		obojętne			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
Nadleśnictwo Gorlice	LGŚW	8617,68	60,40	5648,05	39,59				1,48	0,01	14267,21
	LGW	74,61	23,11	241,16	74,69				7,12	2,20	322,89
	LŁG	13,83	16,87	52,95	64,58				15,21	18,55	81,99
	LŁWYŻ			9,26	57,13				6,95	42,87	16,21
	LMGŚW	69,18	100,00								69,18
	LMWYŻŚW	32,41	30,59	73,54	69,41						105,95
	LWYŻŚW	470,60	53,67	406,27	46,33						876,87
	LWYŻW	0,24	14,04	1,47	85,96						1,71
Razem nadleśnictwo		9278,55	58,94	6432,70	40,86				30,76	0,20	15742,01

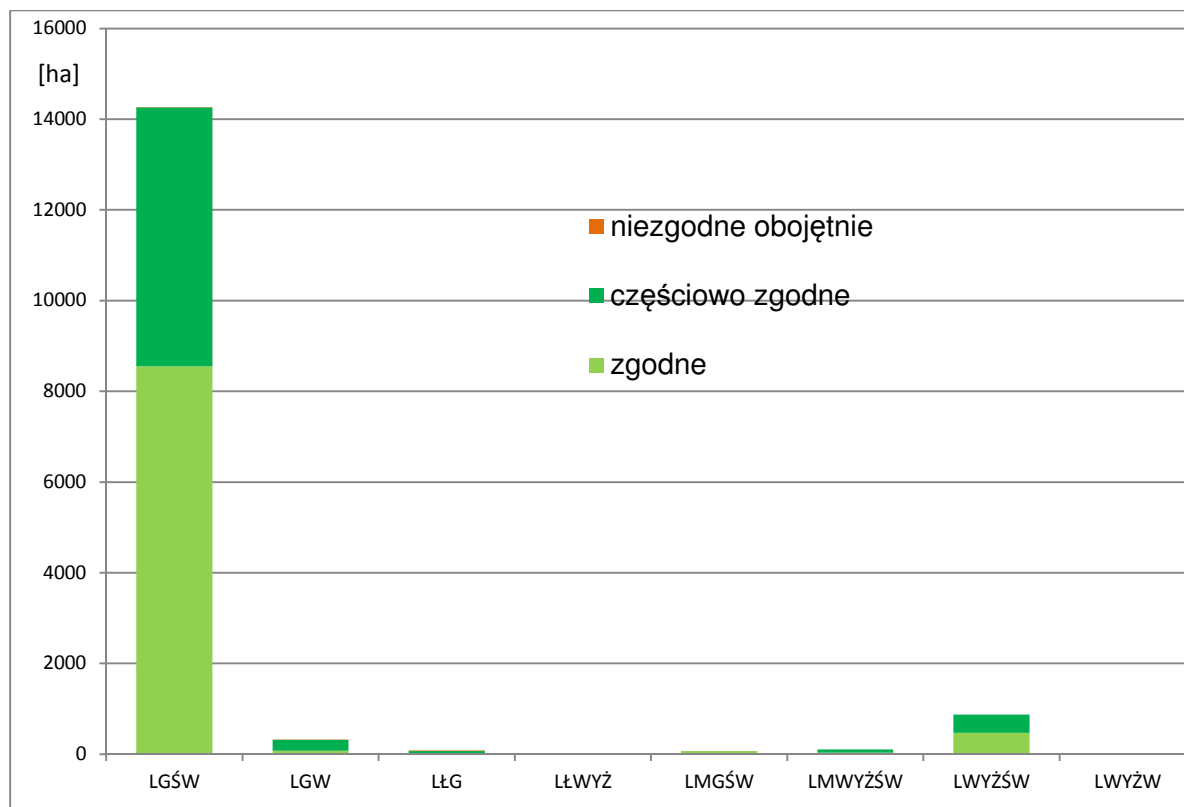
*ze współwłasnością



Ryc. Udział procentowy powierzchni drzewostanów wg stopnia zgodności z TD.



Ryc. Udział procentowy drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z TD w typie siedliskowym lasu.



Ryc. Udział powierzchniowy drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z TD z uwzględnieniem powierzchni typu siedliskowego lasu.

1.5.3 Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów

Ocenę jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów przeprowadzono na podstawie sporządzonych opisów taksacyjnych zgodnie z zasadami określonymi w § 38 „Instrukcji Urządzenia Lasu”.

Do określania jakości przy pracach terenowych wyróżnia się trzy grupy drzewostanów:

1. uprawy na powierzchniach otwartych, w wieku 1–10 lat, dla których – zgodnie z „Instrukcją” określa się „jakość hodowlaną upraw otwartych”
2. uprawy podokapowe, młodniki oraz drzewostany przedrębne, dla których określa się dwucyfrową jakość na podstawie cech zdrowotności oraz cech wzrostu i rozwoju, nazywaną „jakością hodowlaną drzewostanów”
3. pozostałe drzewostany, dla których określa się „jakość techniczną”, w tym:
 - rębne i starsze oraz niektóre bliskorębne, to jest zaliczane, na podstawie kryteriów ujętych w § 90 instrukcji urządzania lasu, do drzewostanów rębnych i starszych
 - zaliczone do klasy odnowienia (KO), do klasy do odnowienia (KDO) lub do budowy przerębowej (BP)
 - kwalifikujące się do przebudowy pełnej
 - dla pojedynczych drzew zaliczonych do przestojów nasienników, przedrostów lub występujących na płazowinach

Ocena upraw i młodników

Ocenę zgodności upraw i młodników wykonano w porównaniu do przyjętych składów gatunkowych dla poszczególnych GTD, ustalonych w poprzedniej rewizji urządzania lasu. Poniżej na podstawie tabeli nr XI zestawiono stopnie zgodności upraw i młodników do 10 lat. W Nadleśnictwie jest tylko 2,10 ha upraw na powierzchniach otwartych. Stopień pokrycia jest wysoki od 0,9 do 1,0 a jakość hodowlana bardzo dobra od 11 do 12.

30. Tabela. Ocena stopnia zgodności upraw i młodników w Ia klasie wieku.

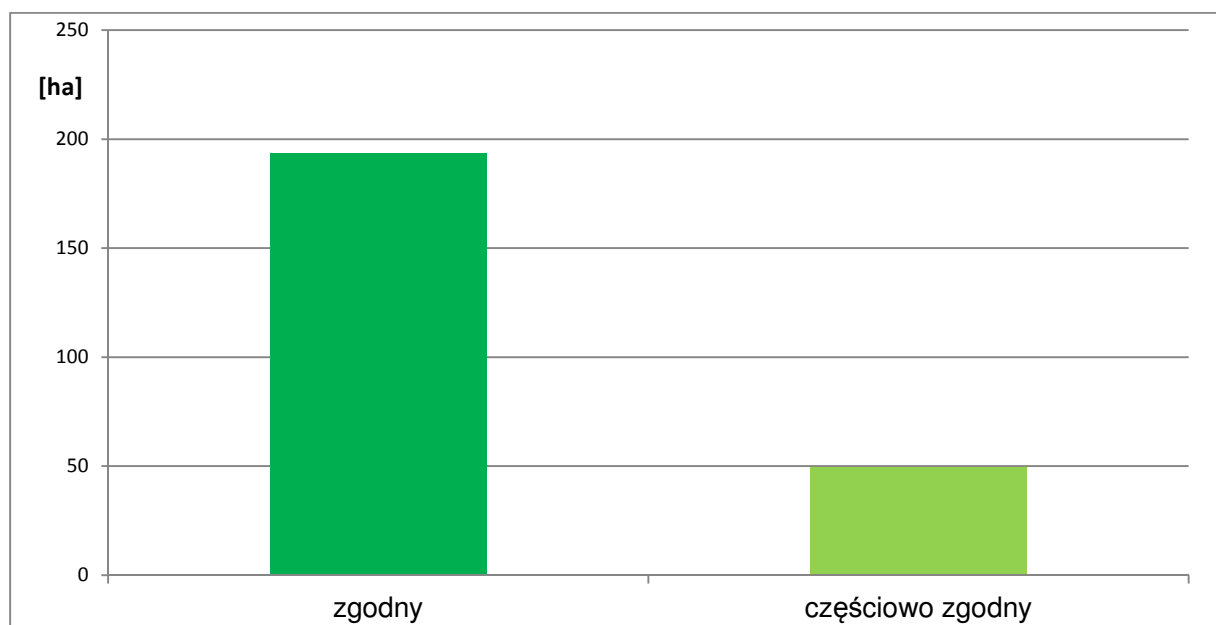
Stopień zgodności upraw i młodników	Razem	
	Nadleśnictwo	
	ha	%
1	2	3
1. Skład zgodny ze składem pożądanym	1,19	56,70
2. Skład częściowo zgodny ze składem pożądanym	0,91	43,30
3. Skład niezgodny ze składem pożądanym		
Razem	2,10	100,00

Ocena upraw i młodników po rębniach złożonych

W tabeli 33 zestawione są uprawy i młodniki powstałe po rębniach złożonych. Do tej grupy (cecha drzewostanu UPR ZŁOŻ, MŁO ZŁOŻ) zaliczone zostały drzewostany powstałe w wyniku odslonięcia podrostu i podrostu II piętra w rębni częściowej, gniazdowej lub stopniowej. Przeciętne zadrzewienie wynosi 90,9%, przeciętna jakość hodowlana „12”.

31. Tabela. Ocena stopnia zgodności upraw i młodników po rębniach złożonych.

Stopień zgodności upraw i młodników	Razem	
	Nadleśnictwo	
	ha	%
1	2	3
1. Skład zgodny ze składem pożądanym	193,39	79,58
2. Skład częściowo zgodny ze składem pożądanym	49,61	20,42
3. Skład niezgodny ze składem pożądanym		
Razem	243,00	100,00



Ryc. Udział powierzchni młodników po rębniach złożonych w ocenie składu gatunkowego w stopniach zgodności drzewostanów.

Adres leśny		Powierzchnia [ha]
1		2
03-05-1-02-73	-g -00	0,94
03-05-1-02-74	-g -00	3,44
03-05-1-02-91	-a -00	3,31
03-05-1-03-104	-b -00	16,85
03-05-1-04-177	-b -00	2,59
03-05-1-05-200	-d -00	2,48
03-05-1-05-209	-c -00	1,42
03-05-1-05-213	-c -00	2,25
03-05-1-11-219	-c -00	3,79
03-05-1-05-224	-c -00	3,64
03-05-1-05-225	-c -00	5,18
03-05-1-05-228	-f -00	1,18
03-05-1-04-249	-a -00	6,92
03-05-1-04-249	-c -00	3,24
03-05-1-04-253	-f -00	1,47
03-05-1-04-254	-b -00	4,46
03-05-1-06-265	-a -00	5,12
03-05-1-06-265	-i -00	0,38
03-05-1-08-283	-c -00	1,49
03-05-1-11-401	-b -00	23,48
03-05-1-11-402	-b -00	16,09
03-05-1-11-456	-j -00	5,77
03-05-1-09-503A	-w -00	2,32

Adres leśny		Powierzchnia [ha]
1		2
03-05-1-10-510	-i -00	3,02
03-05-1-09-517	-c -00	2,89
03-05-1-09-524	-g -00	4,30
03-05-1-12-527	-a -00	6,47
03-05-1-12-528	-b -00	4,45
03-05-1-12-530	-b -00	2,15
03-05-1-12-530	-c -00	4,34
03-05-1-09-546	-b -00	16,89
03-05-1-09-547	-c -00	15,71
03-05-1-12-551	-h -00	1,00
03-05-1-12-551	-j -00	1,15
03-05-1-09-555	-j -00	1,31
03-05-1-12-564	-b -00	3,87
03-05-1-12-567	-c -00	12,04
03-05-1-13-568	-f -00	4,52
03-05-1-12-574	-a -00	5,56
03-05-1-12-574	-f -00	1,92
03-05-1-12-575	-a -00	20,27
03-05-1-13-580	-a -00	0,22
03-05-1-13-584	-g -00	2,20
03-05-1-13-595	-f -00	10,91
Ogółem		243,00

Poniżej zamieszczono tabele przedstawiające ocenę młodego pokolenia.

32. Tabela. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych.

Typ siedliskowy lasu (TSL)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
	zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
	przy zadrzewieniu										
	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
powierzchnia - ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
LWYŻW	0,24										0,24
LGŚW	0,95										0,95
LGW				0,91							0,91
Ogółem	1,19			0,91							2,10

33. Tabela. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	LGŚW		BK	2081,24	66,2	12
	LGŚW		JD	4467,60	68,1	12
	LGŚW		ŚW	1,56	60,0	32
	LGW		BK	4,66	67,5	12
	LGW		JD	117,98	58,6	12
	LMGŚW		BK	6,08	70,0	22
	LMWYŻŚW		DB	11,56	70,0	22
	LMWYŻŚW		JD	5,24	50,0	22
	LWYŻŚW		JD	144,62	57,0	22
Razem				6840,54	67,1	12
KDO	LGŚW		BK	24,03	22,7	12
	LGŚW		JD	49,35	18,7	11
	LGW		BK	3,62	20,0	22
	LGW		JD	2,19	20,0	21
Razem				79,19	20,0	12
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	LGŚW		BK	69,65	88,6	11
	LGŚW		JD	163,36	92,6	12
	LGŚW		ŚW	4,30	70,0	12
	LGW		JD	1,31	90,0	11
	LMWYŻŚW		JD	0,94	100,0	22
	LWYŻŚW		JD	3,44	80,0	12
Razem				243,00	90,9	12
Ogółem				7162,73	67,4	12

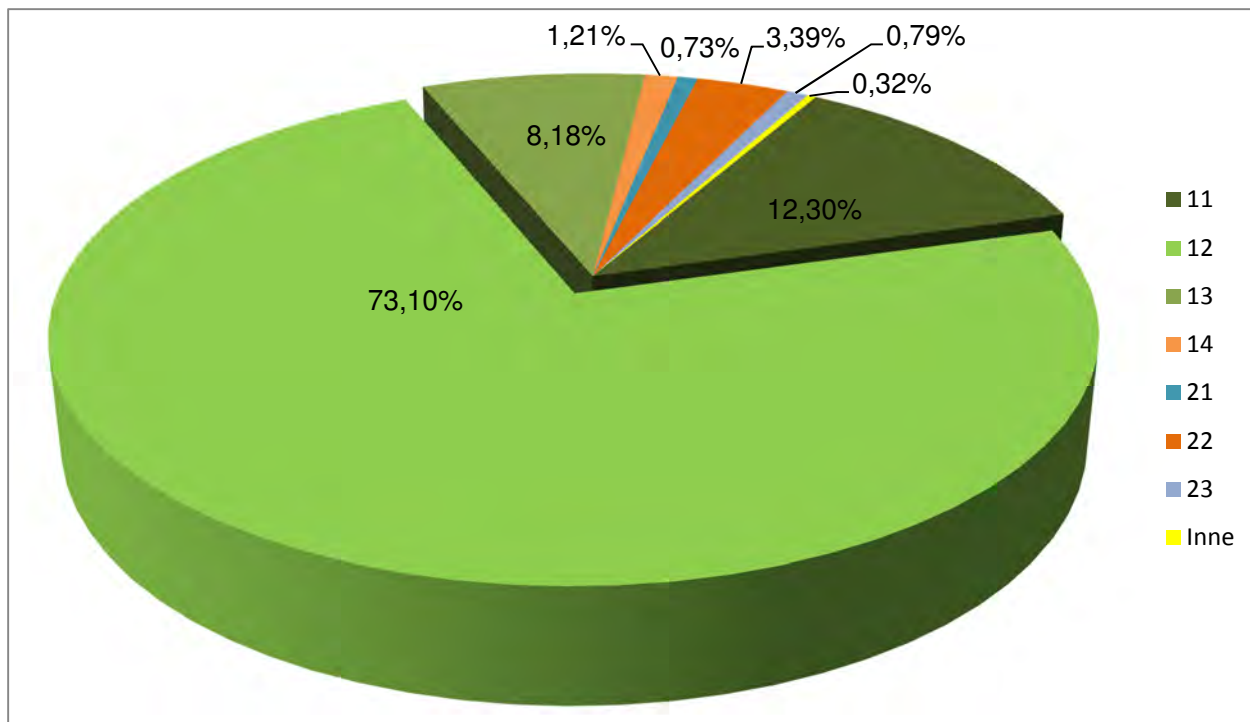
Ocena drzewostanów, dla których w trakcie prac urządzeniowych określono „jakość hodowlaną drzewostanów”

Jakość hodowlaną określono dla upraw, młodników i drzewostanów przedrębnych na ogólnej powierzchni 5626,98 ha. Generalnie jakość bardzo dobrą i dobrą („11”, „12”, „13”) wpisano dla 85,40% tej grupy drzewostanów. Cecha zdrowotności zapisana została jako „1”, czyli są to drzewostany w zasadzie bez wad lub z wadami pojedynczymi do 10%. Dostosowanie składu gatunkowego jest wysokie i dlatego cechę wzrostu i rozwoju „1,„ z tej grupy posiada blisko 95% drzewostanów.

Zestawienie jakości hodowlanej drzewostanów

Jakość	Powierzchnia	
	ha	%
1	2	3
11	691,86	12,30
12	4113,31	73,10
13	460,21	8,18
14	67,94	1,21
21	41,06	0,73
22	190,54	3,39
23	44,18	0,79
24	4,49	0,08

Jakość	Powierzchnia	
	ha	%
1	2	3
34	8,57	0,15
42	4,82	0,09
Razem	5626,98	100,00



Ryc. Jakość hodowlana drzewostanów.

Ocena drzewostanów, dla których w trakcie prac urządzeniowych określono jakość techniczną

Jakość techniczną określono dla drzewostanów na powierzchni 10115,03 ha. Najwięcej - 46,89% - jest drzewostanów, w których dla poszczególnych gatunków określono jakość techniczną „2” (kryterium gatunku głównego). Drzewa przekroczyły minimalny próg pierśnicowy 25 cm w przypadku gatunków iglastych i 30 cm w przypadku gatunków liściastych. Drzewostanów o jakości technicznej „1” jest 22,69% powierzchni, a o jakości technicznej „3” prawie 29% powierzchni. Natomiast drzewostanów o jakości technicznej „4” jest 1,46%. Zostały tak ocenione ze względu na pierśnicę poniżej wartości progowych – 20 cm w przypadku gatunków iglastych i 25 cm w przypadku gatunków liściastych.

Zestawienie jakości technicznej

Jakość	Powierzchnia	
	ha	%
1	2	3
1	2295,03	22,69
2	4742,90	46,89
3	2929,69	28,96
4	147,41	1,46
Razem	10115,03	100,00

1.5.4 Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej

Szczegółowe rozliczenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej przedstawione zostało w pkt. 1.1.1. Poniżej w tabeli zestawiono powierzchnię.

Rodzaj powierzchni nazwa/kod SILP-LAS	Nadleśnictwo razem
1	2
W produkcji ubocznej: poletka łowieckie - POL ŁOW	39,03 ha
Pozostałe: w tym	
SUKCESJA	43,03 ha
RETENCJA	1,85 ha
Inne wyłączenia - INNE WYL	0,13 ha
Razem	45,01 ha

Poletka łowieckie to grunty leśne wykorzystywane w gospodarce łowieckiej w celu uzupełnienia bazy żerowej zwierzyny leśnej, służące również do jej zatrzymania w lesie poprzez uprawianie na nich roślin atrakcyjnych dla jeleniowatych lub dzików.

Do innych wylesień ujęto 2 wydzielienia – otoczenie cmentarza wojennego z I wojny światowej oraz ruiny cerkwi.

Do sukcesji zaliczone zostały:

- nieużytkowane grunty rolne, na których już pojawiła się roślinność drzewiasta
- zarośla nadrzeczne, dolina rzeki
- obszar występowania bobrów

1.5.5 Pomiar miąższości drewna martwego

Pomiar drewna drzew martwych przeprowadzono na kołowych powierzchniach próbnyc⁹ wylosowanych do inwentaryzacji zasobów drzewnych (próba z próby – 234 pow.próbne). Średni zapas, w Nadleśnictwie, zakumulowanego drewna drzew martwych wynosi 14,20 m³/ha pow. zalesionej objętej pomiarem¹⁰. Zinwentaryzowana miąższość stanowi 4,3% całego zapasu na gruntach zalesionych.

Zapasy drewna drzew martwych wydaje się być wyższy niż zinwentaryzowany. Pomiarem nie objęto I klasy wieku. W przestojach zinwentaryzowanych w tych klasach wieku, szacując zasoby, nie inwentaryzowano drewna martwego - stojącego, a takie także występowało na powierzchniach. Do uprzątnięcia w PUL zaprojektowano 32% zinwentaryzowanej miąższości przestojów. Pozostałe pozostawiono do naturalnego rozkładu.

Tabela XXI. Zestawienie miąższości drewna drzew martwych. Nadleśnictwo Gorlice.

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w ha	Miąższość drewna drzew martwych					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3
LGŚW	13983,50	4,70	65779,87	9,85	137700,46	14,55	203480,32
LGW	313,20	5,10	1597,70	9,85	3086,31	14,95	4684,01
LŁG	75,49	2,80	211,14	7,16	540,41	9,96	751,55
LŁWYŻ	13,90	1,18	16,45	23,55	327,35	24,73	343,80
LMGŚW	69,18	2,79	193,26	9,75	674,28	12,54	867,54
LMWYŻŚW	105,01	1,42	149,62	7,04	738,84	8,46	888,45
LWYŻŚW	869,85	3,41	2964,57	5,94	5168,25	9,35	8132,82
LWYŻW	0,56	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Ogółem n-ctwo	15430,69	4,60	70912,61	9,61	148235,89	14,20	219148,50

⁹ Pomiar miąższości wykonano na 2023 kołowych powierzchniach próbnyc.

¹⁰ 13,93 m³/ha powierzchni zalesionej nadleśnictwa.

1.5.6 Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego

Analiza stanu zasobów drzewnych

Zapasy systematycznie zwiększały się w kolejnych okresach gospodarczych. W czasie III rewizji zapas wzrósł o około milion m³ grubizny co w przeliczeniu na hektar powierzchni daje 65 m³. W ostatniej rewizji zapas wzrósł o ponad 813 tys. m³ grubizny - 51 m³ w przeliczeniu na hektar powierzchni leśnej. W każdej podklasie wieku wzrasta przeciętna zasobność. Dla nadleśnictwa wynosi 325 m³ grubizny. Przeciętny wiek wynosi obecnie 83 lata. W nadleśnictwie drzewostany jodłowe i bukowe zajmują łącznie 69% powierzchni. Przyjęty dla tych gatunków sposób zagospodarowania rębiami złożonymi: głównie stopniową gniazdową udoskonaloną i przerębową oraz przyjęty wiek rębności 120 lat podniesie na koniec okresu gospodarczego przeciętny wiek.

Poniżej w tabeli przedstawiono zmiany zachodzące w tabeli klas wieku oraz zmiany w przeciętnej zasobności i wieku na przestrzeni ostatnich 4 okresów gospodarczych.

Lp.	Wskaźnik	Jedn.	Stan na				
			1973	1987	1996	2006	2016
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona	ha	17886,78	15443,62	16025,36	15902,38	15814,32
2	Zasoby miąższości	m ³			3277545	4323119	5136468
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku						
	Ila	m ³	76	51	63	46	50
	Ilb	m ³	94	116	123	123	199
	IIla	m ³	159	179	169	233	282
	IIlb	m ³	217	224	261	253	351
	IVa	m ³	288	267	257	309	320
	IVb	m ³	306	287	293	314	424
	Va	m ³	325	320	319	351	396
	Vb	m ³	307	346	332	380	416
	VI	m ³	288	330	322	411	469
	VII i starsze	m ³	-	138	303	419	459
	KO	m ³	147	180	174	246	294
	KDO	m ³	247	195	213	-	372
	Budowa przerębowa	m ³	-	-	-	-	438
4	Przeciętna zasobność na 1 ha	m ³ /ha	164	175	206	272	325
5	Przeciętny wiek	lat	57	62	72	78	83

Określenie pożądanego docelowego stanu zasobów na koniec planowanego okresu gospodarczego

Produkcja surowca drzewnego stanowi równorzędną funkcję lasu obok funkcji ekologicznych i społecznych, daje podstawy finansowe do budowania zrównoważonego wielofunkcyjnego opartego na podstawach ekologicznych leśnictwa.

Na bieżący okres gospodarczy, po analizie stanu zasobów drzewnych, mając na uwadze historię powstania części drzewostanów, użytkowanie rębne zaplanowano tak aby utrzymać ład przestrzenny, kontynuować przebudowę drzewostanów na gruntach porolnych, i o niskiej jakości techniczno-hodowlanej, utrzymywać, formować strukturę przerębową w drzewostanach jodłowych, zapewnić osłonę dla młodego pokolenia drzew.

Planowane pozyskanie, przy wyliczonym spodziewanym bieżącym przyroście, nie uszczupli zasobów drzewnych. Zostanie zakumulowany (odłożony) przyrost. Zapas grubizny na pniu zwiększy się wg prognozy o 4,2%. Stopniowa wymiana porolnych monokultur sosnowych, na drzewostany mieszane z udziałem jodły, buka, oraz gatunków domieszkowych, powoduje, że realizowane są postulaty leśnictwa wielofunkcyjnego, próbującego godzić aspekt ekonomiczny z funkcjami ekologicznymi i społecznymi.

2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZADZENIA LASU

2.1 Referat Nadleśniczego



Nadleśnictwo Gorlice

Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Gorlice

na Naradę Techniczno-Gospodarczą w sprawie
V Rewizji Planu Urządzenia Lasu

Analiza Gospodarki Leśnej Nadleśnictwa Gorlice
za okres od 01.01.2006 r. do 31.12.2015 r.

NADLEŚNICZY
Nadleśnictwa Gorlice

Jerzy Gadziński

Zagórzany, dn. 27.01.2016 r.

1. Zmiany w stanie posiadania i wyjaśnienie przyczyn zmian.

Powierzchnia gruntów ogółem bez współwłasności objętych zarządem na dzień 01.01.2006 roku wynosiła 16221,6964 ha. Po 10-leciu powierzchnia Nadleśnictwa zmieniła się, i na dzień 01.01.2016 wynosiła 16168,3889 ha. Ubyło w bilansie 53,3075 ha.

1.1. Zmiany w okresie 10-lecia 2006-2016 w powierzchni Nadleśnictwa

Tab. 1. Nadleśnictwo ogółem, powierzchnia wg stanu na dzień 01.01.2006 – 16221,6964 ha.

Lp	Podstawa prawna	Rok	Lokalizacja					Powierzchnia korygowana [ha]	Powierzchnia skorygowana [ha]	Bilans	Powierzchnia	
			woj.	pow.	gm.	wieś	nr działki				przybyło	ubyło
1	2	3	7	8	9	10	11	14	15	16	17	18
	Razem rok 2006	16221.6964	-	-	-	-	-	16221,6964	16221,6964		0,0000	0
1	Zamiana na podst. Art. 38e Ustawy o lasach (Zjednoczenie Lemków)	2007	małopolskie	gorlicki	Uście Gorlickie	Zdynia	153/3, 152/3, 125/8, 125/7 130/1 129 128 125/10 125/6 125/5	16221,6964	16221,7592	0,0626	0,6753	-0,6125
	Razem rok 2007	16221.7592										
2	Przeniesienie własności na podst. Art. 98 ust.3 w powiązaniu z art.131 Ustawy z dnia 21.08.1997 O gospodarce nieruchomościami i	2008	małopolskie	gorlicki	Sękowa	Malastów	350/2, 355/2 1193/1	16221,7592	16221,8279	0,0687	0,1687	-0,1
3	Przyjęcie na podst. Art.4 ust.1 Ustawy o Lasach z dnia 28.09.1991 Działki nr: 385/14, 385/12, 386/1	2008	małopolskie	gorlicki	Sękowa	Męcina Wielka	385/14, 385/12, 386/1	16221,8279	16232,7179	10,8900	10,8900	
4	Przyjęcie na podst. Art. 36 Ustawy o Lasach z dnia 28.09.1991 Działka nr: 327 (Gorlice Miasto)	2008	małopolskie	gorlicki	Gorlice	Gorlice Miasto	327	16232,7179	16233,5017	0,7838	0,7838	
5	Przejęcie na podstawie postanowienia SR Wydział KW, Działka nr: 3/1 (Szymbark)	2008	małopolskie	gorlicki	Gorlice	Szymbark	3/1	16233,5017	16233,7232	0,2215	0,2215	
6	Przejęcie na podst. Rozporządzenia Rady Ministrów z 24.11.1994 w sprawie utworzenia Magurskiego Parku Narodowego /Dz. U. Nr 126, poz. 618 z dnia 30.11.1994r. Działka nr: 216 (Bartne)	2008	małopolskie	gorlicki	Sękowa	Bartne	216	16233,7232	16233,9832	0,2600	0,2600	
7	Przyjęcie na podst. Art.4 ust.1 Ustawy o Lasach z dnia 28.09.1991 Działki nr: 246, 3950/2 (Moszczenica)	2008	małopolskie	gorlicki	Moszczenica	Moszczenica	246, 3950/2	16233,9832	16234,7908	0,8076	0,8076	
8	Porządkowanie Rejestru Gruntów LP na podst. Wypisu z rejestru gruntów Działka nr: 1005/1 (Sękowa)	2008	małopolskie	gorlicki	Sękowa	Sękowa	1005/1	16234,7908	16234,7928	0,0020	0,0020	
9	Porządkowanie Rejestru Gruntów LP na podst. Wypisu z rejestru gruntów Działki nr: 127/6, 127/7 (Bodaki)	2008	małopolskie	gorlicki	Sękowa	Bodaki	127/7 127/6	16234,7928	16234,8002	0,0074	0,0100	-0,0026
10	Wyłączenie z zarządu LP na podst. postanowienie Sądu Rejonowego z dnia 17.03.2006 Ns 489/05 Działka nr: 27/2 (Czarne)	2008	małopolskie	gorlicki	Sękowa	Czarne	27/2	16234,8002	16234,7502	-0,0500		-0,05
11	Porządkowanie Rejestru Gruntów LP na podst. wypisu z rejestru (granica na Magurze)	2008	małopolskie	gorlicki	Uście Gorlickie Sękowa	Gładyszów Malastów	9 758 757 756 209/12 209/4 432/3 432/4 433 435 436 437 438 439 440 441	16234,7502	16228,3500	-6,3942		-6,3942

										442					
										443					
										444					
										445					
										446					
										431					
										432/1					
										199					
										425					
										426					
										427					
										428					
										429					
										430					
					Sękowa	Owczary				506					
										1451					
										1452					
										1453					
										1454					
										1455					
										1456					
										1457					
										1434/1					
										1444					
										1443					
										1442					
										1441					
										1440					
										1439					
										1438					
										1437					
										1436					
										545					
										499					
										1435					
										1434/8					
										1434/7					
										1434/6					
										1434/5					
										1434/2					
										1433					
										1399/1					
										1398					
										132					
										129					
										14					
										11					
										1					
										1394/1					
										1393					
										1392					
										535/2					
12	Decyzja Starosty Gorlickiego z dnia 03.10.2008 r. GN.7430B/96/2007/2008 w sprawie aktualizacji ewidencji gruntów Razem rok 2008	2008	małopolskie	gorlicki	Moszczeni ca	Moszczeni ca	1929					16226.3560	16226.3020	-0,0540	-0,054
13	Decyzja Wójta Gminy Sękowa RG - 60110 - 17/09 z dnia 15.05.2009 w spr. podziału	2009	małopolskie	gorlicki	Sękowa	Małastów	209/12 209/4 209/6					16226.3020	16226.2967	-0,0053	-0,0053
14	Przejęcie gruntów Zawiadomienie GN.7430 PODGiK.Ew.7430/1507/2009	2009	małopolskie	gorlicki	Sękowa	Sękowa	236/1, 236/2, 240/2					16226.2967	16226.9367	0,6400	0,6400
15	Przejęcie gruntów Zawiadomienie GN.7430/1895/2009 Działka nr. 1625 (Szalowa)	2009	małopolskie	gorlicki	Łuźna	Szalowa	1625					16226.9367	16227.1287	0,1900	0,1900
16	Przejęcie gruntów Zawiadomienie GN.7430/16/21/2009 PODGiK.Ew.7430/1801/2009	2009	małopolskie	gorlicki	Gorlice	Zagórzany	1168/3					16227.1287	16227.1567	0,0300	0,0300
17	Przejęcie gruntów na podstawie Art 4 ust.1 Ustawy o lasach 1991r. w oparciu o protokół nr 1/2009 Działki nr 53, 54, 264 (Wilczyńska)	2009	małopolskie	gorlicki	Bobowa Obszar wiejski	Wilczyńska	53, 54, 264					16227.1567	16227.8787	0,5200	0,5200
18	Przejęcie gruntów Zawiadomienie GN7430/4447/09 Działki nr 277, 289/1 (Wilczyńska)	2009	małopolskie	gorlicki	Bobowa Obszar wiejski	Wilczyńska	227, 289/1					16227.8787	16228.0267	0,3500	0,3500
	Razem rok 2009											16228.0267			
19	Przekazanie do zasobów Skarbu Państwa - Starosty Gorlickiego na podstawie zawiadomienia z Sądu Rejonowego w Gorlicach Dz.KW./NSIG/00006119/09 z dn. 11.02.2010	2010	małopolskie	gorlicki	Sękowa	Bodaki	205/2					16228.0267	16227.9783	-0,0504	-0,0504
20	Przekazanie do zasobów Skarbu Państwa - Starosty	2010	małopolskie	gorlicki	Sękowa	Małastów	460/2					16227.9783	16227.8652	-0,1111	-0,1111

	Gorlickiego na podstawie zawiadomienia z Sądu Rejonowego w Gorlicach Dz.KW./NS1G/00007365/09 z dn. 17.12.2009													
21	Przekazanie do zasobów Skarbu Państwa - Starosty Gorlickiego na podstawie zawiadomienia z Sądu Rejonowego w Gorlicach Dz.KW./NS1G/00002005/10 z dn. 02.04.2010	2010	małopolskie	gorlicki	Sękowa	Malastów	11, 463	16227,8662	16227,8027	-0,0625				-0,0625
22	Przekazanie do zasobów Skarbu Państwa - Starosty Gorlickiego na podstawie zawiadomienia z Sądu Rejonowego w Gorlicach Dz.KW./NS1G/00002004/10 z dn. 02.04.2010	2010	małopolskie	gorlicki	Sękowa	Malastów	749	16227,8027	16227,7822	-0,0205				-0,0205
23	Przekazanie do zasobów Skarbu Państwa - Starosty Gorlickiego na podstawie zawiadomienia z Sądu Rejonowego w Gorlicach Dz.KW./NS1G/00002001/10 z dn. 27.04.2010	2010	małopolskie	gorlicki	Uście Gorlickie	Gładyszów	17/3	16227,7822	16227,7132	-0,0690				-0,069
24	Przekazanie do zasobów Skarbu Państwa - Starosty Gorlickiego na podstawie zawiadomienia z Sądu Rejonowego w Gorlicach Dz.KW./NS1G/00002006/10 z dn.12.04.2010 (Działka nr 419/2 Ropica Górna)	2010	małopolskie	gorlicki	Sękowa	Ropica Górna	418/2	16227,7132	16227,6608	-0,0524				-0,0524
25	Porządkowanie Rejestru Gruntów na podstawie zawiadomienia Sądu Rejonowego Dz.KW./NS1G/00003003/10 z dn.19.05.2010	2010	małopolskie	gorlicki	Sękowa	Malastów	699, 697	16227,8008	16227,9308	0,2700		1,1800		-0,91
26	Modernizacja ewidencji gruntów Obręb Dominikowice Dz.KW./NS1G/00002409/10 z dn.15.04.2010 (Działka nr:1324/1;1324/2 Dominikowice)	2010	małopolskie	gorlicki	Gorlice	Dominikowice	1324/2, 1324/1	16227,9308	16226,7360	-1,1918		0,0217		-1,2135
27	Ustanowienie współwłasności Skarb Państwa i Paweł Dziubiński do dz.92/6 oraz 92/7 w Gładyszowie na podstawie zawiadomienia Sądu Rejonowego Syg. Akt IC 163/07 z dn.23.03.2010	2010	małopolskie	gorlicki	Uście Gorlickie	Gładyszów	92/1, 92/6, 92/7	16226,7360	16224,1000	-2,6300		0,0031		-2,6331
28	Podział działki 1311 i 1302/1 Zagórzany na podstawie decyzji Wójta Gminy Gorlice PP.7430-3/10	2010	małopolskie	gorlicki	Gorlice	Zagórzany	1311, 1302/1	16224,1000	16224,1064	-0,0026	0,0002			-0,0028
29	Przeniesienie własności na podst Art. 98 ust.3 w powiązaniu z art.131 Ustawy z dnia 21.08.1997 o gospodarce nieruchomościami i Akt notarialny przeniesienie własności Repertorium „A” nr 2971/2010 z 19.11.2010r.	2010	małopolskie	gorlicki	Gorlice	Zagórzany, Dominikowice, Bystra, Szymbark	1311/2, 1302/2, 1169/2, 1624, 1313, 3/12, 3/14	16224,1064	16224,5517	0,4453	0,7736			-0,3283
	Razem rok 2010	16224.5517												
30	Przekazanie działek 1227, 1250, 1692 (Wp) w zarząd Marszałka Województwa Małopolskiego w Krakowie na mocy decyzji Starosty Nowosądeckiego z dn. 10.12.2009 ORL.II.7439-81/09	2011				Gródek	1227, 1250, 1692	16224,5517	16223,9622	-0,5595				-0,5595
31	Decyzją Starosty Jasielskiego z dn. 08.06.2011 GN.I-06.7430/25/10 w sprawie aktualizacji ew. gr.	2011	podkarpackie	jasielski	Krempna	Ożenna	23	16223,9622	16223,7621	-0,2301				-0,2301
32	Przejęcie gruntów na podst. Art. 4 ust. O lasach... Protokół 1/2011 z dnia 27.06.2011	2011	małopolskie	gorlicki	Bobowa Obszar wiejski	Jankowa	349/1	16223,7621	16225,6421	1,8800	1,8800			
33	Modernizacja ewidencji gruntów - Kobylanka KERG 4069-501/2010	2011	małopolskie	gorlicki	Gorlice	Kobylanka	1138, 1193/2, 1194, 1240, 1247, 1276, 16/1, 86/1/2, 86/1/3, 970/6, 970/3,	16225,6421	16224,2217	-1,4204				

							861/9				-1,4204	
34	Zakup gruntów „Cis”, Umowa sprzedaży z dnia 28.12.2011 Repertorium A Nr 9700/2011	2011	małopolskie	nowosądecki	Grybów	Wyskitna	311, 318, 325, 319, 324					
							312/4	16224,2217	16226,2117	1,9900	1,9900	
35	Zakup gruntów „Cis” Umowa sprzedaży z dnia 28.12.2011 Repertorium A Nr 9691/2011	2011	małopolskie	nowosądecki	Grybów	Wyskitna	312/5, 323, 320					
								16226,2117	16227,7717	1,5600	1,5600	
36	Podział dz. KERG 4391/3/2009 podstawie Zawiadomienia Starosty Gorlickiego z dn. 08.03.2011 GE.6620.61.2.2011	2011	małopolskie	gorlicki	Sękowa	Czarne	10/3, 10/4 10/5					
								16227,7717	16227,7705	-0,0012	-0,0012	
	Razem rok 2011	16227,7705										
37	Zakup gruntów „Cis”, dz. ew. 307, 312/1 Repertorium A Nr 782/2012	2012	małopolskie	nowosądecki	Grybów	Wyskitna	307, 312/1					
								16227,7705	16228,0435	0,2730	0,2730	
38	Zakup gruntów „Cis”, dz. ew. 312/3, 313, 310 Repertorium A Nr 771/2012	2012	małopolskie	nowosądecki	Grybów	Wyskitna	312/3, 313, 310					
								16228,0435	16229,1435	1,1000	1,1000	
39	Przejęcie gruntów na podstawie Zawiadomienie z SR w Gorlicach	2012	małopolskie	gorlicki	Bobowa Obszar wiejski	Siedliska	789					
								16229,1435	16229,6735	0,5300	0,5300	
40	Zakup gruntów „Cis”, dz. ew. 312/2, 309, 308 Repertorium A Nr 2025/2012	2012	małopolskie	nowosądecki	Grybów	Wyskitna	312/2, 309, 308					
								16229,6735	16229,9435	0,2700	0,2700	
41	Decyzja Wójta Gminy Grybów o rozgraniczeniu z dnia 07.05.2012 GGG.6830.3.2011 - Stróże dz. 712	2012	małopolskie	nowosądecki	Grybów	Stróże	712					
								16229,9435	16229,7886	-0,1549	-0,1549	
42	Aktualizacja ewidencji gruntów. Decyzja Starosty Gorlickiego z dnia 27.04.2010 GE.6620.76.22.2012 - Wilczyca dz. 181/1	2012	małopolskie	gorlicki	Bobowa Obszar wiejski	Wilczyca	181/1					
								16229,7886	16229,7831	-0,0055	-0,0055	
43	Decyzja Burmistrza Bobowej o rozgraniczeniu z dnia 17.07.2012 RI I GK.6830.z.2012 - Wilczyca dz. 264	2012	małopolskie	gorlicki	Bobowa Obszar wiejski	Wilczyca	264					
								16229,7831	16229,6908	-0,0923	-0,0923	
44	Decyzja Wójta Gminy Moszczenica o rozgraniczeniu z dnia 25.05.2012 GK.7430/A/3/2009 - Moszczenica dz. 3950/2	2012	małopolskie	gorlicki	Moszczenica	Moszczenica	3950/2					
								16229,6908	16229,6504	-0,0404	-0,0404	
45	Porządkowanie rejestru gruntów zgodnie z decyzją Urzędu Rejonowego w Gorlicach G.6011.-8/25/95 z dnia 04.01.1996 r.- Sękowa	2012	małopolskie	gorlicki	Sękowa	Sękowa	3109/3					
								16229,6504	16229,7279	0,0775	0,0775	
46	Przyjęcie działki 579 na podstawie protokołu z dnia 13.09.2012 r.	2012	małopolskie	gorlicki	Sękowa	Owczary	579					
								16229,7279	16229,7779	0,0500	0,0500	
47	Zmiana powierzchni działki na podstawie mapy uzupełniającej KERG 4327-17/2011	2012	małopolskie	gorlicki	Sękowa	Czarne	33/1 (obecnie 246)					
								16229,7779	16229,7753	-0,0026	-0,0026	
	Razem rok 2012	16229,7753										
48	Miasto Bobowa kompleksowa modernizacja ewidencji gruntów, wykaz zmian gruntowych z dnia 24.04.2013	2013	małopolskie	gorlicki	Bobowa Miasto	Bobowa	41, 43, 152					6,9803
								16229,7753	16229,7916	0,0163		-0,264
49	Przekazanie działek Wp zgodnie z decyzją Starosty Gorlickiego OŚ.6330.32.2012 z dnia 21.01.2013 r.	2013	małopolskie	gorlicki	Gorlice	Kobyłanka	861/8, 970/4, 970/5					
								16229,7916	16229,7776	-0,0140		-0,014
50	Sprzedaż nieruchomości art. 40a zgodnie z aktem notarialnym z dnia 17.06.2013 r.	2013	małopolskie	gorlicki	Sękowa	Wołowiec	81/2					
								16229,7776	16229,5576	-0,2200		-0,22
51	Sprzedaż nieruchomości art. 40a zgodnie z aktem notarialnym z dnia 17.06.2013 r.	2013	małopolskie	gorlicki	Uście Gorlickie	Konieczna	7/1, 8/1					
								16229,5576	16229,3893	-0,1683		-0,1683
52	Zwrot nieruchomości na podst. wypisów i zawiadomień z rejestru gruntów (Rozdzielski)	2013	małopolskie	gorlicki	Sękowa	Czarne	10/3	16229,3893	16229,3838	-0,0055		-0,0055
			małopolskie	gorlicki	Sękowa	Czarne	10/4	16229,3838	16229,1205	-0,2633		-0,2633
			małopolskie	gorlicki	Sękowa	Czarne	12/10	16229,1205	16228,1254	-0,9951		-0,9951
			małopolskie	gorlicki	Sękowa	Czarne	45/15	16228,1254	16229,0035	-0,1219		-0,1219
			małopolskie	gorlicki	Sękowa	Czarne	45/16	16228,0035	16227,4096	-0,5966		-0,5966
			małopolskie	gorlicki	Sękowa	Czarne	45/17	16227,4096	16226,8985	-0,5084		-0,5084
			małopolskie	gorlicki	Sękowa	Czarne	45/18	16226,8985	16226,7998	-0,1287		-0,1287
53	Zasiedzenie - wyrok z dn. 27.09.2012 Sygn. Akt. I Ns 366/11.	2013	małopolskie	gorlicki	Sękowa	Czarne	45/19	16226,7998	16226,8609	-0,1089		-0,1089
			małopolskie	gorlicki	Sękowa	Czarne	45/20	16226,8609	16226,4149	-0,2460		-0,2460
			małopolskie	gorlicki	Sękowa	Czarne	10/3	16226,4149	16226,4204	0,0055	0,0055	
			małopolskie	gorlicki	Sękowa	Czarne	10/4	16226,4204	16226,8837	0,2633	0,2633	
			małopolskie	gorlicki	Sękowa	Czarne	12/10	16226,8837	16227,8788	0,9951	0,9951	
			małopolskie	gorlicki	Sękowa	Czarne	45/15	16227,8788	16227,8007	0,1219	0,1219	
			małopolskie	gorlicki	Sękowa	Czarne	45/16	16227,8007	16228,3973	0,5966	0,5966	
małopolskie	gorlicki	Sękowa	Czarne	45/17	16228,3973	16228,9057	0,5084	0,5084				
małopolskie	gorlicki	Sękowa	Czarne	45/18	16228,9057	16229,0344	0,1287	0,1287				
małopolskie	gorlicki	Sękowa	Czarne	45/19	16229,0344	16229,1433	0,1089	0,1089				
małopolskie	gorlicki	Sękowa	Czarne	45/20	16229,1433	16229,3893	0,2460	0,2460				

Razem rok 2013		16229.3893																																	
54	Kwiatonowice - kompleksowa modernizacja ewidencji gruntów, wykaz zmian gruntowych z dnia 03.02.2014 r.	2014	małopolskie	gorlicki	Gorlice	Kwiatonowice	1, 495, 24, 25, 32, 33, 35, 42	18229.3893	18229.4310	0,0417	0,0417																								
55	Zwrot nieruchomości na podst. wypisów i zawiadomien z rejestru gruntów (Cymbala Jan)	2014	małopolskie	gorlicki	Sękowa	Czarne	27/26	18229.4310	18225.2409																										
							27/27																												
							27/28																												
							27/31																												
							27/36																												
							27/37																												
							27/38																												
							27/39																												
							27/40																												
							27/41																												
56	Zamiana gruntów - Akt Notarialny Repertorium A numer 2141/2014 a dnia 24.04.2014 r.	2014	małopolskie	gorlicki	Gorlice	Gorlice Miasto	327	18225.2409	18224.4571	-0,7838		-0,7838																							
						Mszanka	21/1																												
		2014	małopolskie	gorlicki	Łużna	Mszczeni	Mszczeni	23	18224.4571	18223.3971	-1,0600		-0,8600																						
							ca	246																											
		2014	małopolskie	gorlicki	Sękowa	Czarne	Mszczeni	3950/2	18222.8676	18222.6299	-0,2377		-0,2377																						
							ca	27/26																											
		57	Przejęcie działki Zawiadomienie SR w Gorlicach z dnia 17.06.2014 r.	2014	małopolskie	gorlicki	Łużna	Łużna	987/1	18226.8200	18226.8200	0,1000	0,1000																						
									27/27																										
									27/28																										
									27/31																										
27/36																																			
27/37																																			
27/38																																			
27/39																																			
27/40																																			
27/41																																			
58	Przejęcie działki Zawiadomienie o zmianach danych w ewidencji gruntów i budynków z dnia 17.06.2014 r.	2014	małopolskie	gorlicki	Sękowa	Małastów	23/13	18226.8200	18227.1000	0,1800	0,1800																								
							27/42																												
							27/43						18222.8299	18226.8200	4,1901	4,1901																			
							59						Przejęcie działki Zawiadomienie o zmianach w ewidencji gruntów i budynków	2014	małopolskie	nowosądecki	Grybów	Stróże	72/2	18227.1000	18227.1722	0,0722	0,0722												
																			60						Zwrot nieruchomości na podst. wypisów i zawiadomien z rejestru gruntów (Bama Adam)	2014	małopolskie	gorlicki	Sękowa	Czarne	12/3	18227.1722	18227.1477	-0,0245	-0,0245
																															12/4	18227.1477	18227.1261	-0,0216	-0,0216
																															12/5	18227.1261	18227.1185	-0,0076	-0,0076
																															17/10	18227.1185	18227.0750	-0,0435	-0,0435
																															17/11	18227.0750	18227.0178	-0,0572	-0,0572
																															17/9	18227.0178	18226.9876	-0,0302	-0,0302
2/10	18226.9876	18226.9171	-0,0705	-0,0705																															
2/11	18226.9171	18226.7571	-0,1600	-0,1600																															
2/12	18226.7571	18226.6377	-0,1194	-0,1194																															
2/13	18226.6377	18226.5888	-0,0489	-0,0489																															
2/15	18226.5888	18225.9515	-0,6373	-0,6373																															
2/16	18225.9515	18225.8880	-0,2655	-0,2655																															
2/17	18225.8880	18225.8298	-0,0562	-0,0562																															
2/18	18225.8298	18225.5687	-0,0611	-0,0611																															
2/8	18225.5687	18225.4622	-0,1065	-0,1065																															
2/9	18225.4622	18225.2241	-0,2381	-0,2381																															
20/4	18225.2241	18225.1790	-0,0481	-0,0481																															
20/5	18225.1790	18224.9033	-0,2727	-0,2727																															
26/1	18224.9033	18224.8440	-0,0593	-0,0593																															
26/2	18224.8440	18224.7170	-0,1270	-0,1270																															
27/128	18224.7170	18224.6120	-0,1050	-0,1050																															
27/129	18224.6120	18224.5363	-0,0727	-0,0727																															
27/130	18224.5363	18224.3418	-0,1975	-0,1975																															
27/131	18224.3418	18224.2852	-0,0766	-0,0766																															
27/132	18224.2852	18224.1631	-0,1021	-0,1021																															
27/133	18224.1631	18224.0189	-0,1442	-0,1442																															
27/134	18224.0189	18223.8671	-0,1518	-0,1518																															
27/135	18223.8671	18223.7441	-0,1230	-0,1230																															
27/136	18223.7441	18223.7366	-0,0043	-0,0043																															
27/137	18223.7366	18223.7375	-0,0023	-0,0023																															
27/138	18223.7375	18223.6350	-0,1025	-0,1025																															
27/139	18223.6350	18223.2825	-0,3525	-0,3525																															
27/140	18223.2825	18222.5470	-0,7355	-0,7355																															
27/141	18222.5470	18222.5143	-0,0327	-0,0327																															
27/142	18222.5143	18222.4129	-0,1014	-0,1014																															
47/17	18222.4129	18222.3287	-0,0842	-0,0842																															
47/23	18222.3287	18222.1238	-0,2049	-0,2049																															
47/24	18222.1238	18222.0429	-0,0809	-0,0809																															
47/25	18222.0429	18222.0114	-0,0315	-0,0315																															
61	Zwrot nieruchomości na podst. wypisów i zawiadomien z rejestru gruntów (Cymbala Anna)	2014	małopolskie	gorlicki	Sękowa	Czarne	27/25	18222.0114	18221.2967	-0,7147	-0,7147																								
							27/30	18221.2967	18220.8014	-0,4953	-0,4953																								
							27/44	18220.8014	18220.5727	-0,2287	-0,2287																								
							27/45	18220.5727	18220.3101	-0,2626	-0,2626																								

							27/46	16220.3101	16220.2364	-0.0737		-0.0737
							27/47	16220.2364	16218.2032	-2.0332		-2.0332
							27/52	16218.2032	16217.8763	-0.3269		-0.3269
							27/55	16217.8763	16217.8051	-0.0712		-0.0712
62	Zwrot nieruchomości na podst. wypisów i zawiadomień z rejestru gruntów (Cymbał Michał)	2014	małopolskie	gorlicki	Sękowa	Czarne	27/48					
								16217.8051	16208.7460	-9.0591		-9.0591
63	Zwrot nieruchomości na podst. wypisów i zawiadomień z rejestru gruntów (Woński Robert)	2014	małopolskie	gorlicki	Sękowa	Czarne	27/56					
								16208.7460	16208.6107	-0.1353		-0.1353
64	Zwrot nieruchomości na podst. wypisów i zawiadomień z rejestru (Cymbał Stefan)	2014	małopolskie	gorlicki	Sękowa	Czarne	27/15	16208.6107	16208.2492	-0.3615		-0.3615
							27/16	16208.2492	16208.0756	-0.1734		-0.1734
							27/17	16208.0756	16207.9632	-0.1126		-0.1126
							27/18	16207.9632	16207.8663	-0.2669		-0.2669
							27/19	16207.8663	16207.5211	-0.1752		-0.1752
							27/20	16207.5211	16207.4143	-0.1068		-0.1068
							27/21	16207.4143	16206.8115	-0.6028		-0.6028
							27/22	16206.8115	16206.7227	-0.0888		-0.0888
							27/23	16206.7227	16206.2433	-0.4794		-0.4794
							27/24	16206.2433	16206.0145	-0.2288		-0.2288
							27/29	16206.0145	16205.5915	-0.4230		-0.4230
							27/32	16205.5915	16205.4243	-0.1672		-0.1672
							27/33	16205.4243	16205.2819	-0.1424		-0.1424
							27/34	16205.2819	16205.2568	-0.0231		-0.0231
							27/35	16205.2568	16205.2319	-0.0269		-0.0269
							27/49	16205.2319	16205.1017	-0.1302		-0.1302
							27/50	16205.1017	16204.9679	-0.1338		-0.1338
							27/51	16204.9679	16204.8967	-0.0712		-0.0712
							27/53	16204.8967	16204.8103	-0.0864		-0.0864
							27/54	16204.8103	16204.4253	-0.3850		-0.3850
							27/57	16204.4253	16204.4183	-0.0090		-0.0090
							27/58	16204.4183	16204.3131	-0.1032		-0.1032
							27/59	16204.3131	16204.1933	-0.1198		-0.1198
							27/100	16204.1933	16204.0640	-0.1293		-0.1293
							27/101	16204.0640	16203.4771	-0.5869		-0.5869
							27/102	16203.4771	16203.1186	-0.3585		-0.3585
							27/103	16203.1186	16202.9561	-0.1625		-0.1625
							27/104	16202.9561	16202.8234	-0.1327		-0.1327
							27/105	16202.8234	16202.6708	-0.1526		-0.1526
							27/109	16202.6708	16202.3720	-0.2988		-0.2988
							27/65	16202.3720	16201.5800	-0.7920		-0.7920
							27/66	16201.5800	16200.8999	-0.6801		-0.6801
							27/67	16200.8999	16200.7513	-0.1486		-0.1486
							27/68	16200.7513	16199.8981	-0.8532		-0.8532
							27/69	16199.8981	16199.7733	-0.1248		-0.1248
							27/70	16199.7733	16199.8556	-0.1075		-0.1075
							27/71	16199.8556	16199.5628	-0.0730		-0.0730
							27/72	16199.5628	16199.1317	-0.4611		-0.4611
							27/73	16199.1317	16198.9787	-0.1550		-0.1550
							27/74	16198.9787	16198.8224	-0.3543		-0.3543
							27/75	16198.8224	16198.5105	-0.1119		-0.1119
							27/76	16198.5105	16197.8858	-0.6247		-0.6247
							27/77	16197.8858	16197.8552	-0.0306		-0.0306
							27/78	16197.8552	16197.7412	-0.1140		-0.1140
							27/80	16197.7412	16197.7216	-0.0196		-0.0196
							27/81	16197.7216	16195.3192	-2.4024		-2.4024
							27/82	16195.3192	16194.4620	-0.8272		-0.8272
							27/83	16194.4620	16194.2460	-0.2460		-0.2460
							27/84	16194.2460	16194.0115	-0.2345		-0.2345
							27/85	16194.0115	16193.8612	-0.1503		-0.1503
							27/86	16193.8612	16193.5890	-0.2752		-0.2752
							27/87	16193.5890	16193.0191	-0.5669		-0.5669
							27/88	16193.0191	16192.9155	-0.1036		-0.1036
							27/89	16192.9155	16192.7810	-0.1345		-0.1345
							27/90	16192.7810	16192.7601	-0.0209		-0.0209
							27/91	16192.7601	16192.7439	-0.0162		-0.0162
							27/92	16192.7439	16192.4893	-0.2546		-0.2546
							27/93	16192.4893	16192.3745	-0.1148		-0.1148
							27/94	16192.3745	16192.2969	-0.1078		-0.1078
							27/95	16192.2969	16191.8572	-0.3097		-0.3097
							27/96	16191.8572	16191.8586	-0.0986		-0.0986
							27/97	16191.8586	16191.5525	-0.3061		-0.3061
							27/98	16191.5525	16191.4522	-0.1003		-0.1003
							27/99	16191.4522	16190.5677	-0.8545		-0.8545
							27/79	16190.5677	16190.1983	-0.4114		-0.4114
66	Zwrot nieruchomości na podst. wypisów i zawiadomień z rejestru (Przysłupski)	2014	małopolskie	gorlicki	Sękowa	Czarne	17/4	16190.1983	16189.5522	-0.6341		-0.6341
							2/1	16189.5522	16189.4220	-0.1302		-0.1302
							2/3	16189.4220	16187.1341	-2.2879		-2.2879
							27/60	16187.1341	16186.4606	-0.6735		-0.6735
							27/61	16186.4606	16186.2903	-0.1703		-0.1703
							27/63	16186.2903	16182.7316	-3.5587		-3.5587
							47/9	16182.7316	16182.3608	-0.3408		-0.3408
							27/144	16182.3608	16182.0099	-0.3809		-0.3809
							27/145	16182.0099	16181.8545	-0.1554		-0.1554
							27/146	16181.8545	16181.8207	-0.0338		-0.0338
							27/147	16181.8207	16181.3405	-0.4802		-0.4802
							27/148	16181.3405	16180.9103	-0.4302		-0.4302
							27/149	16180.9103	16179.1822	-1.7281		-1.7281
							27/150	16179.1822	16178.2765	-0.9057		-0.9057
							27/151	16178.2765	16178.2283	-0.0482		-0.0482
							27/152	16178.2283	16178.0420	-0.1863		-0.1863
							27/153	16178.0420	16177.8557	-0.1863		-0.1863
							27/154	16177.8557	16177.2672	-0.5885		-0.5885

						27/155	16177,2672	16176,7842	-0,4830	-0,4830	
						27/156	16176,7842	16176,6540	-0,1302	-0,1302	
						27/157	16176,8540	16176,4832	-0,1708	-0,1708	
						27/158	16176,4832	16176,2566	-0,2267	-0,2267	
						27/159	16176,2566	16175,9414	-0,3151	-0,3151	
						27/160	16175,9414	16175,1849	-0,7765	-0,7765	
						27/161	16175,1849	16175,1322	-0,0327	-0,0327	
						27/162	16175,1322	16175,0473	-0,0849	-0,0849	
						27/163	16175,0473	16174,5859	-0,4614	-0,4614	
						27/164	16174,5859	16173,6335	-0,9524	-0,9524	
						27/165	16173,6335	16173,4078	-0,2259	-0,2259	
						27/166	16173,4078	16173,1078	-0,3000	-0,3000	
						27/167	16173,1078	16172,7034	-0,4042	-0,4042	
						27/168	16172,7034	16171,9608	-0,7126	-0,7126	
						27/169	16171,9608	16170,9600	-1,0308	-1,0308	
						27/170	16170,9600	16170,8154	-0,1446	-0,1446	
						27/171	16170,8154	16170,7356	-0,0798	-0,0798	
						27/172	16170,7356	16170,5766	-0,1590	-0,1590	
						27/173	16170,5766	16170,3066	-0,2701	-0,2701	
						27/174	16170,3066	16170,2628	-0,0137	-0,0137	
						27/175	16170,2628	16170,1745	-0,1183	-0,1183	
						27/176	16170,1745	16170,1583	-0,0162	-0,0162	
						27/177	16170,1583	16170,1320	-0,0263	-0,0263	
						27/178	16170,1320	16169,6932	-0,4388	-0,4388	
						27/179	16169,6932	16169,3562	-0,3370	-0,3370	
						27/180	16169,3562	16169,1354	-0,2208	-0,2208	
						27/181	16169,1354	16168,8591	-0,2763	-0,2763	
68	Zwrot nieruchomości na podst. wypisów i zawiadomień z rejestru gruntów (Rozdzielski)	2014	małopolskie	gorlicki	Sękowa	Czarne	2/20	16168,8591	16168,5510	-0,3081	-0,3081
							2/21	16168,5510	16167,5148	-1,0362	-1,0362
							2/22	16167,5148	16166,7390	-0,7758	-0,7758
							2/23	16166,7390	16166,2654	-0,4736	-0,4736
							2/24	16166,2654	16164,5743	-1,6911	-1,6911
							2/25	16164,5743	16163,7222	-0,8521	-0,8521
							26/4	16163,7222	16163,0611	-0,0611	-0,0611
							27/183	16163,0611	16163,3756	-0,2855	-0,2855
							27/184	16163,3756	16163,2497	-0,1259	-0,1259
							27/185	16163,2497	16163,1429	-0,1068	-0,1068
							27/186	16163,1429	16163,0242	-0,1187	-0,1187
							27/187	16163,0242	16162,7156	-0,3086	-0,3086
							27/188	16162,7156	16162,5077	-0,2079	-0,2079
							27/189	16162,5077	16162,2988	-0,2089	-0,2089
							27/190	16162,2988	16162,1873	-0,1115	-0,1115
							27/191	16162,1873	16161,2342	-0,9531	-0,9531
							27/192	16161,2342	16161,0185	-0,2157	-0,2157
							27/193	16161,0185	16160,9738	-0,0447	-0,0447
							27/194	16160,9738	16157,7227	-3,2511	-3,2511
							27/195	16157,7227	16157,7039	-0,0188	-0,0188
69	Zwrot nieruchomości na podst. wypisów i zawiadomień z rejestru (Sabatowicz Jan)	2014	małopolskie	gorlicki	Sękowa	Czarne	75/55	16157,7039	16157,4721	-0,2318	-0,2318
							75/56	16157,4721	16157,2883	-0,1838	-0,1838
							75/57	16157,2883	16157,1256	-0,1627	-0,1627
							75/58	16157,1256	16157,0821	-0,0435	-0,0435
							75/59	16157,0821	16156,9716	-0,1105	-0,1105
							75/60	16156,9716	16156,8894	-0,0852	-0,0852
							75/61	16156,8894	16156,5661	-0,3183	-0,3183
							75/62	16156,5661	16156,3978	-0,1705	-0,1705
							75/63	16156,3978	16156,2083	-0,1913	-0,1913
							75/64	16156,2083	16156,0038	-0,2025	-0,2025
							79/42	16156,0038	16155,2756	-0,7282	-0,7282
							79/43	16155,2756	16155,1072	-0,1684	-0,1684
70	Zwrot nieruchomości na podst. wypisów i zawiadomień z rejestru (Szuta -Hutyriak)	2014	małopolskie	gorlicki	Sękowa	Czarne	86/14	16155,1072	16153,4540	-1,6532	-1,6532
							2/5	16153,4540	16153,1871	-0,2669	-0,2669
							2/6	16153,1871	16152,9087	-0,2784	-0,2784
							27/111	16152,9087	16151,9729	-0,9358	-0,9358
							27/112	16151,9729	16151,7246	-0,2483	-0,2483
							27/113	16151,7246	16151,3498	-0,3748	-0,3748
							27/114	16151,3498	16151,1045	-0,2453	-0,2453
							27/115	16151,1045	16149,8320	-1,2725	-1,2725
							27/116	16149,8320	16148,5967	-1,2653	-1,2653
							27/117	16148,5967	16148,1824	-0,4043	-0,4043
							27/118	16148,1824	16148,0090	-0,1564	-0,1564
							27/119	16148,0090	16147,9071	-0,0989	-0,0989
							27/120	16147,9071	16147,8855	-0,0216	-0,0216
							27/121	16147,8855	16147,8603	-0,0252	-0,0252
							27/122	16147,8603	16147,8625	-0,1978	-0,1978
							27/123	16147,8625	16147,5524	-0,1101	-0,1101
							27/124	16147,5524	16147,5008	-0,0516	-0,0516
							27/126	16147,5008	16147,3127	-0,1881	-0,1881
							27/127	16147,3127	16147,1703	-0,1424	-0,1424
							29/4	16147,1703	16147,1066	-0,0637	-0,0637
							29/5	16147,1066	16146,9676	-0,1091	-0,1091
							45/7	16146,9676	16146,7155	-0,2820	-0,2820
							45/8	16146,7155	16146,6799	-0,0356	-0,0356
							47/15	16146,6799	16146,2203	-0,4596	-0,4596
							7/5	16146,2203	16146,1861	-0,0542	-0,0542
							7/6	16146,1861	16146,9029	-0,2632	-0,2632
							7/7	16146,9029	16146,8957	-0,0072	-0,0072
71	Zwrot nieruchomości na podst. wypisów i zawiadomień z rejestru gruntów (Wańko)	2014	małopolskie	gorlicki	Sękowa	Czarne	156	16146,8957	16146,8779	-0,0178	-0,0178
							157	16146,8779	16146,4474	-0,4305	-0,4305
							158	16146,4474	16146,1865	-0,2609	-0,2609
							159	16146,1865	16146,0219	-0,1646	-0,1646
							189	16146,0219	16144,9107	-0,1112	-0,1112
							190	16144,9107	16144,8408	-0,0699	-0,0699
							191	16144,8408	16144,7937	-0,0471	-0,0471
							192	16144,7937	16144,6989	-0,0948	-0,0948

							193	16144,6989	16144,6532	-0,0457		-0,0457
							194	16144,6532	16144,4773	-0,1759		-0,1759
							195	16144,4773	16144,3449	-0,1324		-0,1324
							196	16144,3449	16143,9627	-0,3522		-0,3522
							242	16143,9627	16143,9542	-0,0385		-0,0385
							245	16143,9542	16143,8998	-0,0574		-0,0574
72	Zmiana powierzchni działek w obrębie Męcina Wielka w związku ze scaleniem gruntów. Decyzja GN.042.15.2013 z 29.10.2013 r.	2014	małopolskie	goricki	Sękowa	Męcina Wielka	cały obręb	16143,8998	16140,0894	-3,8074		-3,8074
73	Zmiana powierzchni działek w wyniku podziału działki 428/5	2014	małopolskie	goricki	Sękowa	Ropica Góra	428/7, 428/8	16140,0894	16140,0848	-0,0046		-0,0046
74	Zwrot nieruchomości-wyroki SR w Gorlicach z dnia 13.12.2012 Sygn Akt IC 196/12 (uzgodnienie treści KW – Karłyk)	2014	małopolskie	goricki	Sękowa	Ropica Góra	479, 480	16140,0848	16138,5180	-1,5698		-1,5698
75	Decyzja Starosty Gorlickiego GN.6623.15.2014 - przekazanie w zarząd LP art. 36 ust. o l.	2014	małopolskie	goricki	Miasto Gorlice	Gorlice	652	16138,5180	16139,5770	1,0620	1,0620	
76	Zakup gruntów – Haleczko, Akt Notarialny Repertorium A numer 6921/2014	2014	małopolskie	goricki	Sękowa	Czarne	27/65 27/66 27/67 27/68 27/69 27/70 27/71 27/72 27/73 27/74 27/75 27/76 27/77 27/78 27/79 27/80 27/81 27/82 27/83 27/84 27/85 27/86 27/87 27/88 27/89 27/90 27/91 27/92 27/93 27/94 27/95 27/96 27/97 27/98 27/99 27/100 27/101 27/102 27/103 27/104 27/105 27/109	16139,5770	16153,5840	14,0070	14,0070	
	Razem rok 2014	16153,5840										
77	Zamiana gruntów. Akt notarialny repertorium A numer 6710/2015	2015	małopolskie	goricki	Sękowa	Malastów	209/10 209/13 209/18 209/20 209/24 432/2 432/3	16153,5840	16149,4763	-4,1077		-4,1077
						Barne	4 85/1					
						Wolowiec	51 115/2 118					
						Krzywa	74/1 99					
						Ropica Góra	462/1 460					
						Radocyna	31 35 63/1 64 65 9					
						Bodaki	214/1 215/1 216					
						Nieznajowa	21 9/1					
						Czarne	11/1	16149,4763	16175,7799	26,3036	26,3036	

							13/1							
							25/3							
							25/5							
							25/8							
							26							
							30							
							31/1							
							52							
							67							
							72/1							
							76/2							
							87							
						Owczary	785							
							1237/1							
							1238/1							
							1239							
							1240/1							
							1243/2							
							1243/4							
							1243/5							
							1245/1							
							1251/2							
							1252							
							1253/1							
							1254/1							
							1262/5							
							1271/1							
							1274/5							
							1276/5							
							1278/2							
							1289/2							
							1290/2							
							1293/2							
							1295/2							
							1298							
							1300							
							1302							
							1303							
							1306							
							1310/1							
							1311							
							1313							
							1314/2							
							1317							
							1318/1							
							1323/2							
							1324/4							
							1325							
							1326							
							1328/2							
							1331/2							
							1334/2							
							1336							
							1337							
							1339/1							
							1344							
							1345							
							1346							
							1350/1							
							1353/1							
							1355							
							1356/1							
							1357/1							
							1362/1							
							1370/1							
							1376							
							1377							
							1380/1							
							1391							
							1449/1							
						Biesna	186/4							
							186/3							
							148							
							40							
							27							
							988							
							987/1							
							970/2							
							970/1							
							969/4							
							969/3							
							969/2							
							968/5							
							968/4							
							968/3							
							967							
							678							
						Wola Łużańska	567/2							
							716/1							
						Kryg	1669							
							495	16175,7799	16175,5324	-0,2475			-0,2475	
79	Zmiana powierzchni działki nr 495 w wyniku zmiany konfiguracji granic, operat	2015	małopolskie	gorlicki	Sękowa	Owczary		16175,5324	16175,6124	0,0800	0,08			

Kod	Opis zmiany	Rok	Województwo	Powiat	Gmina	Miejscowość	Powierzchnia [ha]			Zmiana [ha]	
							2015	2016	2017	2015-2016	2016-2017
80	KERG 6640.2672.2015 Zniesienie współwłasności poprzez zmianę udziałów - Postanowienie Sądu Okręgowego w Nowym Sączu z dnia 21.05.2015 r. Sygn. akt III Ca 260/15	2015	małopolskie	gorlicki	Uście Gorlickie	Gładyszów	92/6 92/7	16175,6124	16178,2455	2,6331	2,5965 0,0346
81	Zmiana powierzchni działek w wyniku zmiany konfiguracji potoku, KERG 6640.1082.2014	2015	małopolskie	gorlicki	Sękowa	Bartne	254 256 259	16178,2455	16178,2289	-0,0166	0,0433 -0,0595 -0,0004
82	Zwrot nieruchomości w wyniku ustanowienia współwłasności Skarbu Państwa i Andrzeja Kopciał Postanowienie Sądu Okręgowego w Nowym Sączu z dnia 12.11.2015 r. Sygn. akt III Ca 303/15	2015	małopolskie	gorlicki	Sękowa	Malastów	789 792 794 797 798 800 801	16178,2289	16168,3889	-9,8400	-0,09 -0,34 -7,88 -0,61 -0,33 -0,47 -0,12
Razem rok 2015		16168,3889						16168,3889		-53,3075	77,2257 -130,5332
										Razem zmiany	-53,3075

1.2. Zmiany powierzchniowe zbiorczo

Tab.2. Zmiany powierzchniowe - Nadleśnictwo

Kategoria zmian	Powierzchnia [ha] Nadleśnictwo
Stan wyjściowy na 01.01.2006r.	16 221,6964
<u>Ubyło</u>	X
Dostosowanie do ewidencji EGiB	-16,9132
Przekazanie gruntów	-0,9894
Sprzedaż (art. 40a)	-0,3883
Zamiana	-7,3312
Zwrot	-104,4828
Inne	-0,4283
Razem ubyło	-130,5332
<u>Przybyło</u>	X
Dostosowanie do ewidencji EGiB	1,7867
Przejęcie gruntów	18,5171
Zakup	19,2
Zamiana	31,169
Inne (zasiedzenie)	6,5529
Razem przybyło	77,2257
Bilans	-53,3075
Stan końcowy na 01.01.2016r.	16 168,3889

1.3. Grunty we współwłasności

Nadleśnictwo Gorlice wg stanu na 01.01.2006 r. posiadało dwie nieruchomości we współwłasności (wspólnota mieszkaniowa i grunt leśny) o powierzchni łącznej 2,44 ha. W wyniku zmian w stanie posiadania doszło do zbycia udziału we wspólnocie mieszkaniowej (0,35ha), natomiast doszły działki na współwłasność z osobami fizycznymi, które ujawniły swe prawa w wyniku roszczeń reprivatyzacyjnych. Wg stanu na 01.01.2016 r. powierzchnia gruntów we współwłasności zwiększyła się o 9,84 ha i wynosi 11,9300 ha.

1.4. Zmiany powierzchni według głównych rodzajów użytków.

Tab. 3 – zmiany powierzchni wg rodzajów użytków - Nadleśnictwo razem

Data stanu	Powierzchnia												
	Leśna			Lasy razem	Zadrzewione i zakrzewione	Nieleśna						Nieleśne razem	Ogółem
	Zalesiona	Niezalesiona	Związana z gosp. leśną			Użytki rolne	Grunty pod wodami	Użytki ekologiczne	Tereny różne	Grunty zabudowane i zurbanizowane	Nieużytki		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
01.01.2006	15820,6803	81,7033	250,3978	16152,7814	3,0653	58,8212	0,7862	0	0	6,0823	0,16	68,915	16221,6964
01.01.2016	15730,2435	84,0391	296,0041	16110,2867	2,6325	50,5159	0,1400	1,1009	0	3,5363	0,1766	58,1022	16168,3889
Przybyło		2,3358	45,6063					1,1009	0		0,0166		
Ubyło	-90,4368			-42,4947	-0,4328	-8,3053	-0,6462		0	-2,546		-10,8128	-53,3075

Podsumowanie

Zmiany powierzchni Nadleśnictwa nastąpiły przede wszystkim w wyniku zwrotów gruntów, ale także dokonanych zamian, sprzedaży lub zakupów gruntów, przekazania lub przejęcia gruntów. Pozostałe zmiany wiązały się z dostosowaniem ewidencji Nadleśnictwa do ewidencji powszechnej oraz zmian w ewidencji gruntów spowodowanych modernizacjami i decyzjami zatwierdzającymi rozgraniczenia gruntów.

W ramach zmian pomiędzy kategoriami użytkowania w ciągu 10 lat nastąpiło zmniejszenie powierzchni leśnej o 42,4947 ha. Zmniejszyła się także powierzchnia użytków nieleśnych o 10,8128 ha. Ogólna powierzchnia Nadleśnictwa w ciągu 10 lat została zmniejszona o 53,3075 ha.

Największą zmianą powierzchni wykazały się użytki leśne zalesione, których od 01.01.2006 r. do 01.01.2016 r. ubyło 90,4368 ha – spowodowane jest to wykreśleniem z

rejestrze gruntów Nadleśnictwa gruntów leśnych, które stały się własnością dawnych właścicieli gł. Lemków. Natomiast największy wzrost odnotowano w gruntach leśnych związanych z gospodarką leśną, które powiększyły się o 45,6063 ha – spowodowane jest to zajęciem znacznej powierzchni pod nowowytbudowane drogi leśne i składnice drewna. Ponadto w następstwie utworzenia Użytku Ekologicznego „Mokra Łąka w Czarnem” powstała nowa kategoria gruntów „użytki ekologiczne” o powierzchni 1,1009 ha. Pozostałe zmiany wynikają głównie z zmian użytków w Ewidencji Gruntów i Budynków.

2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe 10–lecie z ich wykonaniem (omówienie istotnych różnic).

2.1 Cięcia rębne i pielęgnacyjne – w ha i m³ grubizny (wg tabeli IX)

Plan urządzenia lasu zatwierdzony decyzją Ministra Środowiska z dnia 23.08.2006, znak DLOPiK-L-lp-611-62/06 dla Nadleśnictwa Gorlice opracowany na lata 2006-2015 przewidywał do pozyskania w ramach użytkowania głównego:

- 784 942 m³ grubizny (netto) jako etat miąższościowy,
- w tym 500 196 m³ grubizny (netto) w użytkowaniu rębnym,
- oraz pielęgnowanie lasu na powierzchni 12646,78 ha.

W okresie tym etat miąższościowy w użytkowaniu głównym wykonano w ilości 764 159 m³, co stanowi 97,35 % wielkości planowanej (w obrębie Gładyszów 100,53 %, w obrębie Gorlice 95,28 %). W użytkowaniu rębnym pozyskano drewno o miąższości 445 946 m³ co stanowi 89,15 % wielkości etatu (obręb Gładyszów 92,31 %, obręb Gorlice 86,34 %). W rozmiarze powierzchniowym cięcia rębne wykonano na powierzchni 6599,59 ha co stanowi 96,08 % wielkości planowanej (obręb Gładyszów 96,13 %, obręb Gorlice 96,04 %). Udział użytków przygodnych rębnych w stosunku do masy pozyskanej w tej kategorii cięć wyniósł 6,79 %.

Etat powierzchniowy cięć przedrębnych ustalony w planie urządzenia lasu wynosił 8512,74 ha a wykonano 8031,76 ha co stanowi 94,35 % rozmiaru (odpowiednio w obrębach Gładyszów i Gorlice 95,02 % i 94,08 %).

Etaty powierzchniowe wg kategorii użytkowania przedrębnego wynosiły:

- CP-P 124,35 ha, wykonano 132,19 ha (106,35 %),

- TW 1151,87 ha, wykonano 1128,05 ha (97,93 %),
- TP 7236,52 ha, wykonano 6771,52 ha (93,57 %).

W analizowanym okresie w ramach użytkowania przedrębego pozyskano 318 213 m³, w tym 35 079 m³ (11,02 %) w ramach użytków przygodnych. Plan Urządzenia przewidywał w tym okresie etat użytków przedrębnych na poziomie 284 746 m³, wykonano więc 111,75 % wielkości planowanej osiągając średnią intensywność użytkowania przedrębego na poziomie 39,62 m³/ha, wobec 33,45 m³/ha planowanej.

Większa intensywność cięć przedrębnych wynikała z potrzeb pielęgnacyjnych drzewostanów, które w poprzednim okresie urzędzeniowym 1996-2005 nie były użytkowane ze względu na słabe udostępnienie Nadleśnictwa drogami leśnymi. W bieżącym okresie 2006-2015 sieć dróg leśnych Nadleśnictwa zwiększyła się z 57 km do 119,1 km, co umożliwiło realizację cięć w drzewostanach dotąd niedostępnych i niepielęgnowanych lub pielęgnowanych ze zbyt małą intensywnością. Nie uwzględniając użytkowania przygodnego, trzebieże wczesne wykonano z intensywnością 20,54 m³/ha, natomiast trzebieże późne z intensywnością 38,23 m³/ha.

Na niepełne wykonanie cięć rębnych i przedrębnych w analizowanym 10-leciu miały wpływ głównie czynniki niezależne od Nadleśnictwa wynikające ze zmian jakie nastąpiły w trakcie realizacji planu urządzania lasu. W szczególności dotyczy to sytuacji z 2010 r. gdzie w ramach wykonania poleceń po audycie FSC wyznaczono w Nadleśnictwie 442,10 ha drzewostanów reprezentatywnych. Wyłączone z użytkowania zostały także jaworzyny oraz olszyny i łęgi górskie jako siedliska priorytetowe Natura 2000, a także innych miejsca cenne przyrodniczo (bagna, źródła, wychodnie skalne i in.) zgodnie z Zarządzeniem 11A Dyrektora Generalnego LP. Dodatkowo w Nadleśnictwie funkcjonuje 13 stref ochrony ptaków o łącznej powierzchni stref ścisłych 47,9 ha. Ponadto w zasięgu 1-ctw Radocyna, Konieczna i Krzywa na terenie obrębu ewidencyjnego Czarne doszło w bieżącym 10-leciu do uwzględnienia wielu roszczeń repywatyzacyjnych ludności łemkowskiej, obejmujących aktualnie powierzchnię 116,79 ha, na której zgodnie z wytycznymi DGLP wstrzymane zostało pozyskanie drewna.

Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem
(powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10. leciu. miąższość grubizny netto)

Tab. 4. (Tabela nr IX)

Nadleśnictwo, Obręb GLADYSZÓW (03-05-1)

Rok kalendarzowy	Użytki										
	rębne				przedrębne						ogółem
	ha	m3	przygodne m3	razem m3	czyszczenia		trzebieże		przygodne m3	razem m3	
					ha	m3	ha	m3			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2006	221,49	15032,63	3334,32	18366,95	16,29	28,18	167,39	4434,81	1450,49	5913,48	24280,43
2007	273,97	15286,02	2779,49	18065,51	5,21	69,25	236,41	7408,8	1728,94	9206,99	27272,50
2008	331,49	21549,34	2293,03	23842,37	6,72	24,5	191,81	5508,03	1223,21	6755,74	30598,11
2009	299	18488,82	1263,19	19752,01	0	0	261,27	9508,86	454,26	9963,12	29715,13
2010	302,97	17728,31	785,16	18513,47	14,41	68,12	203,69	8356,88	734,65	9159,65	27673,12
2011	388,26	20679,71	1146,73	21826,44	0	0	220,29	9293,51	804,65	10098,16	31924,60
2012	398,78	21666,64	762,01	22428,65	10,61	21,8	283,25	9073,31	960,22	10055,33	32483,98
2013	399,04	21170,87	1658,51	22829,38	0	72,95	270,14	9279,85	1277,55	10630,35	33459,73
2014	372,38	23624,47	2367,29	25991,76	0	102,3	176,34	8735,09	2512	11349,39	37341,15
2015	431,97	24825,68	1355,28	26180,96	0,55	47,06	216,74	8362,66	2148,13	10557,85	36738,81
Razem	3419,35	200052,49	17745,01	217797,5	53,79	434,16	2227,33	79961,8	13294,1	93690,06	311487,56
Etat za okres ubiegly	3557,01	235954		235954	62,86	336	2337,63	73558		73849	309848,00
% wykonania	96,13%	84,78%	0,00%	92,31%	85,57%	129,21%	95,28%	108,71%	0,00%	126,87%	100,53%

Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem
(powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10. leciu. miąższość grubizny netto)

Tab. 5. (Tabela nr IX)

Nadleśnictwo, Obręb GORLICE (03-05-2)

Rok kalendarzowy	Użytki										
	rębne				przedrębne						ogółem
	ha	m3	przygodne m3	razem m3	czyszczenia		trzebieże		przygodne m3	razem m3	
					ha	m3	ha	m3			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2006	278,91	18047,22	1138,94	19186,16	0,00	0,00	465,36	14405,92	3059,51	17465,43	36651,59
2007	242,88	25997,77	1470,84	27468,61	0,00	0,00	366,94	13030,30	2416,50	15446,80	42915,41
2008	326,70	25124,60	1695,90	26820,50	47,47	233,15	510,31	19889,96	2344,31	22467,42	49287,92
2009	437,52	24350,61	1448,97	25799,58	1,62	5,22	498,85	17045,62	2182,02	19232,86	45032,44
2010	357,47	19814,80	2038,46	21853,26	0,00	0,00	672,06	24806,37	2109,05	26915,42	48768,68
2011	365,60	22371,62	751,57	23123,19	7,74	20,92	708,62	22677,06	1164,89	23862,87	46986,06
2012	333,08	21316,75	706,43	22023,18	0,00	67,04	746,19	22813,53	1095,20	23975,77	45998,95
2013	311,67	20940,22	748,81	21689,03	1,92	0,00	648,86	21462,20	1959,28	23421,48	45110,51
2014	278,85	17983,50	1487,28	19470,78	3,43	110,24	590,06	25691,41	2386,36	28188,01	47658,79
2015	247,56	19656,14	1058,12	20714,26	16,22	211,37	464,99	20267,86	3067,68	23546,91	44261,17
Razem	3180,24	215603,23	12545,32	228148,55	78,40	647,94	5672,24	202090,23	21784,80	224522,97	452671,52
Etat za okres	3311,52	264242,00		264242,00	61,49	346,00	6050,76	210506,00		210852,00	475094,00
% wykonania	96,04%	81,59%	0,00%	86,34%	127,50%	187,27%	93,74%	96,00%	0,00%	106,48%	95,28%

Tabela IX. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem. Nadleśnictwo Gorlice.

Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem
(powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10. leciu. miąższość grubizny netto)

Tab. 6. (Tabela nr IX)

Nadleśnictwo (03-05)

Rok kalendarzowy	Uzytki											ogółem
	rębne				przedrębne							
	ha	m3	przygodne m3	razem m3	czyszczenia		trzebienie		przygodne	razem		
1	2	3	4	5	ha	m3	ha	m3	m3	m3	12	
2006	500,40	33079,85	4473,26	37553,11	16,29	28,18	632,75	18840,73	4510,00	23378,91	60932,02	
2007	516,85	41283,79	4250,33	45534,12	5,21	69,25	603,35	20439,10	4145,44	24653,79	70187,91	
2008	658,19	46673,94	3988,93	50662,87	54,19	257,65	702,12	25397,99	3567,52	29223,16	79886,03	
2009	736,52	42839,43	2712,16	45551,59	1,62	5,22	760,12	26554,48	2636,28	29195,98	74747,57	
2010	660,44	37543,11	2823,62	40366,73	14,41	68,12	875,75	33163,25	2843,70	36075,07	76441,80	
2011	753,86	43051,33	1898,30	44949,63	7,74	20,92	928,91	31970,57	1969,54	33961,03	78910,66	
2012	731,86	42983,39	1468,44	44451,83	10,61	88,84	1029,44	31886,84	2055,42	34031,10	78482,93	
2013	710,71	42111,09	2407,32	44518,41	1,92	72,95	919,00	30742,05	3236,83	34051,83	78570,24	
2014	651,23	41607,97	3854,57	45462,54	3,43	212,54	766,40	34426,50	4898,36	39537,40	84999,94	
2015	679,53	44481,82	2413,40	46895,22	16,77	258,43	681,73	28630,52	5215,81	34104,76	80999,98	
Razem	6599,59	415655,72	30290,33	445946,05	132,19	1082,10	7899,57	282052,03	35078,90	318213,03	764159,08	
Etat za okres ubiegly	6868,53	500196,00		500196,00	124,35	682,00	8388,39	284064,00		284746,00	784942,00	
% wykonania	96,08%	83,10%	0,00%	89,15%	106,30%	158,67%	94,17%	99,29%	0,00%	111,75%	97,35%	

Tab.7. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres

Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem
(powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10. leciu. miąższość grubizny netto)

Tabela nr X

Nadleśnictwo (03-05)

Rok kalendarzowy	Uzytki																ogółem
	rębne							przedrębne									
	Rębnia I		Rębnia II,III,IV,V		przygodne w tym CSS	pozostałe rębne	razem rębne	czyszczenia		trzebienie wczesne		trzebienie późne		przygodne	razem		
1	2	3	4	5	6	7	8	ha	m3	ha	m3	ha	m3	m3	m3	17	
2006	0	0	500	29675	4473	3605	37553,11	16,29	28,18	98,53	1772,69	534,22	17068,04	4510,00	23378,91	60932,02	
2007	0	0	517	39690	4250	1593	45534,12	5,21	69,25	122,25	2090,32	481,10	18348,78	4145,44	24653,79	70187,91	
2008	0	0	658	43738	3989	2936	50662,87	54,19	257,65	168,27	3815,53	533,85	21582,46	3567,52	29223,16	79886,03	
2009	0	0	737	40560	2712	2279	45551,59	1,62	5,22	107,41	2133,27	652,71	24421,21	2636,28	29195,98	74747,57	
2010	0	0	660	36218	2824	1325	40366,73	14,41	68,12	99,74	2519,97	776,01	30643,28	2843,70	36075,07	76441,80	
2011	0	0	754	39765	1898	3287	44949,63	7,74	20,92	113,43	1969,59	815,48	30000,64	1969,54	33961,03	78910,66	
2012	0	0	732	41373	1468	1611	44451,83	10,61	88,84	114,91	1820,23	914,53	30066,61	2055,42	34031,10	78482,93	
2013	0	0	711	36698	2407	3413	44518,41	1,92	72,95	115,60	2443,80	803,40	28298,25	3236,83	34051,83	78570,24	
2014	0	0	651	38930	3855	2678	45462,54	3,43	212,54	113,34	2917,24	653,06	31509,26	4898,36	39537,40	84999,94	
2015	0	0	680	43670	2413	811	46895,22	16,77	258,43	74,57	1686,43	607,16	26944,09	5215,81	34104,76	80999,98	
Razem	0,00	0,00	6599,59	392217,84	30290,33	23437,88	445946,05	132,19	1082,10	1128,05	23169,41	6771,82	258882,62	35078,90	318213,03	764159,08	
Etat za okres ubiegly			6868,53	494652,00		5544,00	500196,00	124,35	682,00	1151,87	18081,00	7236,82	265983,00		284746,00	784942,00	
% wykonania	0,00%	0,00%	96,08%	79,29%	0,00%	0,00%	89,15%	106,30%	158,67%	97,83%	128,14%	93,57%	97,33%	0,00%	111,75%	97,35%	

2.2 Hodowla Lasu

2.2.1 Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu w poszczególnych latach wg obrębów oraz ogółem dla Nadleśnictwa.

Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami

Tab. 8. Tabela nr X

Nadleśnictwo, Obręb GLADYSZÓW (03-05-1)

Rok kalendarzowy	Odnawienia i zalesienia					poprawki i uzupełnienia	wprowadzenie podszyców	Pielęgnowanie			melioracje		
	otwarte		pod osłoną					głęb	upraw	miodników	nawożenie	agrotechniczne	wodne
	pracownicy, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rebojach zstarych	posadzania	dotieszenia luk / przetrzeźden								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
2006	0,00	0,00	13,66	2,96	9,53	2,55	0,00	283,73	69,22	75,44	0,00	24,84	0,00
2007	0,00	0,00	10,12	9,11	4,40	3,64	0,00	55,64	75,32	137,28	0,00	23,03	0,00
2008	0,00	0,00	19,24	6,46	0,00	2,75	0,00	26,98	84,78	200,66	0,00	31,04	0,00
2009	0,00	0,00	35,73	2,17	7,90	0,88	0,00	7,16	96,85	161,95	0,00	23,16	0,00
2010	0,00	0,00	76,09	7,87	4,83	1,21	0,00	19,65	54,85	183,52	0,00	22,13	0,00
2011	0,00	0,00	63,37	7,62	4,43	3,29	0,00	33,49	78,74	178,93	0,00	53,23	0,00
2012	0,00	0,00	50,50	11,91	0,78	3,37	0,00	31,87	49,65	196,17	0,00	17,88	0,00
2013	0,00	0,00	34,69	7,88	0,00	1,82	0,00	19,08	25,90	127,75	0,00	27,99	0,00
2014	0,00	0,00	64,95	3,22	0,00	1,97	0,00	35,98	21,32	98,81	0,00	22,15	0,00
2015	0,00	0,00	89,30	2,72	1,76	1,70	0,00	32,80	53,51	90,06	0,00	20,29	0,00
Razem	0,00	0,00	457,65	61,92	33,63	23,18	0,00	546,38	610,14	1448,57	0,00	265,74	0,00
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	0,00	0,00	588,41	40,21	12,33	63,12	0,00	846,07	560,67	1567,65	0,00	642,31	0,00
% wykonania	0,00%	0,00%	77,78%	153,99%	272,75%	36,72%	0,00%	64,58%	108,82%	92,40%	0,00%	41,37%	0,00%

Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami

Tab. 9. (Tabela nr X)

Nadleśnictwo, Obręb GORLICE (03-05-2)

Rok kalendarzowy	Odnawienia i zalesienia					poprawki i uzupełnienia	wprowadzenie podszyców	Pielęgnowanie			melioracje		
	otwarte		pod osłoną					głęb	upraw	miodników	nawożenie	agrotechniczne	wodne
	pracownicy, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rebojach zstarych	posadzania	dotieszenia luk / przetrzeźden								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
2006	0,00	0,00	7,66	14,54	1,90	2,84	0,00	255,82	121,60	112,87	0,00	25,16	0,00
2007	0,00	0,00	11,46	5,52	0,88	3,01	0,00	30,72	59,60	170,03	0,00	21,65	0,00
2008	0,00	0,00	18,93	0,62	0,14	2,84	0,00	15,84	61,82	195,38	0,00	20,12	0,00
2009	0,00	0,00	27,75	2,25	0,20	1,47	0,00	18,19	37,24	174,29	0,00	13,66	0,00
2010	0,00	0,00	56,11	2,20	0,17	2,70	0,00	22,71	38,14	160,99	0,00	17,07	0,00
2011	0,00	0,24	50,80	8,21	0,58	2,73	0,00	14,89	82,60	212,06	0,00	51,60	0,00
2012	0,00	0,00	67,25	8,87	1,11	1,96	0,00	50,79	48,21	238,38	0,00	25,95	0,00
2013	0,00	0,00	36,52	8,21	0,20	2,26	0,00	71,15	39,12	186,75	0,00	30,04	0,00
2014	0,00	0,00	70,30	0,00	2,03	2,76	0,00	68,43	40,92	73,81	0,00	19,30	0,00
2015	0,00	0,00	61,71	0,27	1,40	4,60	0,00	42,65	62,91	111,34	0,00	33,52	0,00
Razem	0,00	0,24	408,29	50,69	8,37	26,93	0,00	591,19	590,46	1635,66	0,00	257,87	0,00
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	0,00	0,00	415,40	3,68	3,75	38,16	0,00	482,88	510,78	1801,33	0,00	423,46	0,00
% wykonania	0,00%	0,00%	98,29%	1377,45%	223,20%	70,57%	0,00%	122,44%	115,80%	90,81%	0,00%	60,90%	0,00%

Tabela X. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami. Nadleśnictwo Gorlice.

Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres
oraz porównanie z planowanymi zadaniami

Tab. 10. (Tabela nr X)

Nadleśnictwo (03-05)

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					poprawki i uzupełnienia	wprowadzenie podzysłów	Pielęgnowanie			melioracje		
	otwarte		pod osłoną					gleb	upraw CW	młodników CP	nawożenie	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halterny, zrebry	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przersedzeń								
	1	2	3	4	5			6	7	8	9	10	11
2006	0,00	0,00	21,32	17,50	11,43	5,39	0,00	539,55	191,12	188,31	0,00	50,00	0,00
2007	0,00	0,00	21,58	14,63	5,06	6,65	0,00	86,36	134,92	307,31	0,00	44,68	0,00
2008	0,00	0,00	38,17	7,08	0,14	5,59	0,00	42,82	146,60	396,02	0,00	51,16	0,00
2009	0,00	0,00	63,48	4,42	8,10	2,35	0,00	25,35	134,09	336,24	0,00	36,82	0,00
2010	0,00	0,00	132,20	10,07	5,00	3,91	0,00	42,36	90,99	344,51	0,00	39,20	0,00
2011	0,00	0,24	113,97	15,83	4,99	6,02	0,00	48,38	161,34	388,99	0,00	104,83	0,00
2012	0,00	0,00	117,75	20,78	1,89	5,03	0,00	82,66	97,86	434,53	0,00	43,83	0,00
2013	0,00	0,00	71,21	16,09	0,20	4,08	0,00	90,23	65,02	314,50	0,00	58,03	0,00
2014	0,00	0,00	135,25	3,22	2,03	4,73	0,00	104,41	62,24	172,62	0,00	41,45	0,00
2015	0,00	0,00	151,01	2,99	3,16	6,36	0,00	75,45	116,42	201,40	0,00	53,61	0,00
Razem	0,00	0,24	865,94	112,61	42,00	50,11	0,00	1137,57	1200,60	3084,43	0,00	523,61	0,00
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	0,00	0,00	1003,81	43,89	16,08	101,28	0,00	1328,93	1071,45	3368,98	0,00	1065,77	0,00
% wykonania			86,27%	256,57%	261,19%	49,46%		85,60%	112,05%	91,55%		49,13%	

2.2.2 Zalesienia

W planie urządzeniowym nie projektowano zalesień, jednak Nadleśnictwo zalesiło część gruntów rolnych wycofanych z produkcji rolniczej o pow. 0,24 ha w Obrębie Gorlice. Zalesiony grunt został przeklasyfikowany w EGiB na użytek leśny Ls.

2.2.3 Odnowienia

Na lata 2006-2015 Plan Urządzenia Lasu jako zadanie fakultatywne zakładał wykonanie ogółem 1063,78 ha odnowień, w tym całość jako odnowienia pod osłoną drzewostanu. Nadleśnictwo wykonało ogółem 1020,55 ha odnowień (96 %), w tym 865,94 ha w rębniach złożonych (86 %), 112,61 ha w ramach posadzeń produkcyjnych (257 %) oraz 42,00 ha w ramach dolesienia luk i przersedzeń (261 %). Na ogólną powierzchnię wykonanych odnowień - 592,59 ha (58 %) przypadało na odnowienia naturalne.

Niepełne wykonanie zaplanowanych odnowień w rębniach złożonych wynika z nastawienia się Nadleśnictwa na jak największe wykorzystanie odnowień naturalnych Jd i Bk. W stosunku

do buka w analizowanym okresie 2006-2015 lata dobrego urodzaju wystąpiły w 2007 r. i 2013 r. Urodzaj z 2007 r. został wykorzystany tylko na części powierzchni które, w pierwszych dwóch latach obowiązywania planu zostały objęte użytkowaniem rębnym, natomiast obsiew z 2013 r. w części nie kwalifikował się jeszcze do uznania pod koniec bieżącego 10-lecia.

Z kolei Nadleśnictwo wykonało ponadplanowo odnowienia luk i odnowienia II pietra, głównie w przedplonowych d-stanch sosnowych, jako zadanie wynikające ze stanu lasu, wyprzedzając tym samym planowaną w kolejnym 10 –leciu przebudowę tych drzewostanów.

2.2.4 Poprawki i uzupełnienia

Plan Urządzenia Lasu na lata 2006-2015 zakładał wykonanie 101,28 ha poprawek i uzupełnień. Nadleśnictwo zrealizowało wskazówkę na pow. 50,11 ha, co stanowi 49 % planu. Na niski procent wykonania planu wpływ miały następujące czynniki:

- małe zniszczenia odnowień podczas ścinki i zrywki,
- dobra udatność zakładanych upraw,
- dobra udatność i jakość hodowlana odnowień naturalnych eliminująca potrzebę wprowadzania poprawek i uzupełnień.

2.2.5 Pielęgnowanie lasu

W Planie Urządzenia Lasu w minionym 10-leciu do wykonania zaplanowano:

- pielęgnację gleby w uprawach na pow. 1328,93 ha,
- czyszczenia wczesne na pow. 1071,45 ha,
- czyszczenia późne na pow. 3368,98 ha.

Nadleśnictwo zrealizowało wskazówkę pielęgnacji gleby w uprawach na pow. 1137,57 ha. Czyszczeniami wczesnymi objęto wszystkie powierzchnie przewidziane do zabiegu oraz wyrosnięte nowopowstałe uprawy i naloty na pow. łącznej 1200,60 ha. Czyszczenia późne wykonano na pow. 3084,43 ha.

W stosunku do założonego planu, wykonanie w ujęciu procentowym wynosi:

- pielęgnacja gleby w uprawach – 86 %
- pielęgnacja upraw (CW) – 112 %
- pielęgnacja młodników (CP) – 92 %

Zabiegami pielęgnacyjnymi objęto wszystkie uprawy i młodniki, zarówno z odnowień sztucznych jak i naturalnych, wymagające przeprowadzenia tych zabiegów.

Niepełne wykonanie pielęgnacji gleby wynika z braku potrzeb wykonania tego zabiegu w niektórych uprawach zwłaszcza w uznanych odnowieniach naturalnych, gdzie uznawane odnowienia nie wymagały już pielęgnacji. Niepełne wykonanie zabiegu CP jest związane z realizacją cięć rębnych w ostatnim roku obowiązywania planu urządzania, gdzie istniejące na tych pozycjach młodniki i podrosty zostaną poddane zabiegowi CP dopiero po zakończeniu cięć rębnych na tych pozycjach.

3. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu.

3.1 Wielkość zasobów drzewnych i zmiany powierzchniowe według najważniejszych gatunków drzew.

Do oceny tego zagadnienia wykorzystano powierzchniowo-miąższościowe tabele klas wieku wg gatunków panujących, wg stanu na 01.01.2006 i 01.01.2016 ogółem dla N-ctwa. Tabele te stanowią załączniki do referatu. Nie analizowano zmian obrębami ze względu na fakt, że wg stanu na 01.01.2016 r. nastąpiło połączenie dotychczasowych obrębów Gładyszów i Gorlice do jednego obrębu Gorlice.

3.1.1 Porównanie powierzchni i zapasu w klasach wieku wg stanu na 01.01.2006 r. i 1.01.2016 r.

Zestawienia zmian w rozkładzie powierzchni i miąższości w poszczególnych klasach wieku dokonano w poniższych tabelach.

Tab. 11. Nadleśnictwo Gorlice ogółem – powierzchnia i miąższość w klasach wieku

Stan na 01.01.2006 r.

I kl.	II kl.	III kl.	IV kl.	V kl.	VI kl.	VII kl.	VIII kl.	KO	KDO	Ogółem
ha m ³	ha m ³	ha m ³	ha m ³	ha m ³	ha m ³	ha m ³	ha m ³	ha m ³	ha m ³	ha m ³
190,27 3250	840,5 84320	4659 1150565	1638,69 511740	2273,97 834230	1062,23 436905	161,74 68895	8,76 2580	4985,49 1223950	0 0	15902,35 4323119

Stan na 01.01.2016 r.

I kl.	II kl.	III kl.	IV kl.	V kl.	VI kl.	VII kl.	VIII kl.	KO	KDO	Ogółem
ha m ³	ha m ³	ha m ³	ha m ³	ha m ³	ha m ³	ha m ³	ha m ³	ha m ³	ha m ³	ha m ³
120,52 1225	622,81 92445	2012,08 657635	3046,7 1039825	1520,4 615060	763,33 358115	263,55 122820	19,60 7330	6840,54 2009285	79,19 29480	15814,32 5136468

Łącznie zmiany w %

I kl.	II kl.	III kl.	IV kl.	V kl.	VI kl.	VII kl.	VIII kl.	KO	KDO	Ogółem
w powierzchni % i [ha]										
-36,66%	-25,90%	-56,81%	85,92%	-33,14%	-28,14%	62,95%	123,74%	37,21%		-0,55%
-69,75	-217,69	-2646,92	1408,01	-753,57	-298,9	101,81	10,84	1855,05	79,19	-88,03
w miąższości % i [m ³]										
-62,31%	9,64%	-42,84%	103,19%	-26,27%	-18,03%	78,27%	184,11%	64,16%		18,81%
-2025	8125	-492930	528085	-219170	-78790	53925	4750	785335	29480	813349

W Nadleśnictwie Gorlice nastąpił wzrost powierzchni w następujących klasach wieku: IV – 85,92%, VII – 62,95% i VIII – 123,74%, a zapas wzrósł w klasach: II – 9,64%, IV – 103,19%, VII – 78,27% i VIII – 184,11%. Zmniejszenie powierzchni d-stanów odnotowano w klasach: I – 36,66%, II – 25,90%, III – 56,81%, V – 33,14% i VI – 28,14%, a spadek zapasu nastąpił w klasach: I – 62-31%, III – 42,84%, V – 26,27% i VI – 18,03%. W klasie KO nastąpił wzrost udziału powierzchniowego o 37,21% i zapasu o 64,16%. W KDO stwierdzono w czasie bieżących prac urządzeniowych wzrost powierzchni o 79,19 ha i zapasu o 29480 m³.

Na dzień 01.01.2016 główny zapas drewna został odłożony w KO i KDO i wynosił 2 038 765m³ oraz w klasie IV gdzie wynosił 1 039 825m³. Stanowiło to wzrost w stosunku do stanu na 01.01.2006, gdzie główny zapas ulokowany był w KO i KDO wynosił 1 223 950m³ oraz w klasie III , gdzie wynosił on 1 150 565m³.

3.1.2 Porównanie udziału powierzchniowego i miąższościowego wg gatunków wg stanu na 01.01.2006 r. i 01.01.2016 r.

Tab. 12. Zmiany wg gatunków - Nadleśnictwo Gorlice ogółem

DATA:	01.01.2006					01.01.2016					Różnica w procentowym udziale powierzchniowym	Różnica w procentowym udziale miąższościowym
Gat. Pan.	Pow.	Proc	Miąższ ość	Proc	Zasobn ość	Pow.	Proc	Miąższ ość	Proc	Zasobn ość		
	[ha]	[%]	[m ³]	[%]	[m ³ /ha]	[ha]	[%]	[m ³]	[%]	[m ³ /ha]		
SO	3921,1	24,66	832355	19,25	212,28	3410,77	21,57	798610	15,55	234,14	-3,09	-3,7
MD	516,47	3,25	98190	2,27	190,12	491,11	3,11	110738	2,16	225,49	-0,14	-0,11
ŚW	379,65	2,39	88847	2,06	234,02	175,41	1,11	56728	1,1	323,40	-1,28	-0,96
JD	3739,78	23,52	1115690	25,81	298,33	4290,78	27,13	1683591	32,78	392,37	3,61	6,97
BK	6180,69	38,85	1931625	44,69	312,53	6604,19	41,77	2259420	44	342,12	2,92	-0,69
DB	315,02	1,98	87800	2,03	278,71	279,72	1,77	107488	2,09	384,27	-0,21	0,06
JW	125,35	0,79	34681	0,8	276,67	104,26	0,66	32251	0,63	309,33	-0,13	-0,17
WZ	1,92	0,01	30	0	15,63	1,90	0,01	60	0	31,58	0	0
JS	142,25	0,89	32969	0,76	231,77	32,17	0,2	5312	0,1	165,12	-0,69	-0,66
GB	152,49	0,96	32740	0,76	214,70	132,95	0,84	29420	0,57	221,29	-0,12	-0,19
BRZ	201,61	1,27	38590	0,89	191,41	105,13	0,66	23295	0,45	221,58	-0,61	-0,44
OL	93,76	0,59	9982	0,23	106,46	79,85	0,5	13048	0,25	163,41	-0,09	0,02
OLS	113,71	0,72	15415	0,36	135,56	84,37	0,53	9367	0,18	111,02	-0,19	-0,18
TP	8,06	0,05	1935	0,04	240,07	9,59	0,06	2985	0,06	311,26	0,01	0,02
OS	4,65	0,03	1075	0,02	231,18						-0,03	-0,02
LP	5,84	0,04	1195	0,03	204,62	12,12	0,08	4155	0,08	342,82	0,04	0,05
RAZ EM	15902,35	100	4323119	100	3374,07	15814,32	100	5136468	100	3779,21		

Zmiany powierzchniowe wg gatunków

Tabela 12 przedstawia powierzchniowe i miąższościowe porównanie wg gatunków stanów z 01.01.2006 i 01.01.2016. Jak wynika z przedstawionych danych na rok 2006 gatunkami dominującymi lasotwórczymi w Nadleśnictwie Gorlice były: buk (38,85%), sosna (24,66%) oraz jodła (23,52%). Ostatnie 10-lecie przyniosło jednak korzystne zmiany, dzięki którym zdecydowanie zwiększa się dostosowanie składu gatunkowego do siedlisk w wyniku przebudowy przedplonowych d-stanów sosnowych, powstałych na gruntach porolnych. Dzięki prowadzonym zabiegom zmniejszyła się ilość sosny w Nadleśnictwie na korzyść gatunków odpowiadających siedliskom regła dolnego – buka i jodły.

Nadleśnictwo Gorlice wskazuje wzrost powierzchniowego procentowego udziału buka z poziomu 38,85% do poziomu 41,77%, zwiększenie udziału jodły z 23,52% do 27,13% oraz zmniejszenie udziału sosny z poziomu 24,66% do poziomu 21,57% w ciągu 10 lat.

Udział gatunków iglastych na początku 10-lecia wynosił w Nadleśnictwie 53,82% a gatunków liściastych 46,18%, natomiast na koniec okresu wartość ta wynosiła odpowiednio 52,92% i 47,08%.

Zmiany miąższościowe wg gatunków

W Nadleśnictwie Gorlice na początku 10-lecia udział gatunków w miąższości przedstawiał się następująco: buk 44,69%, jodła 25,81%, sosna 19,25%, modrzew 2,27%, świerk 2,06%, dąb 2,03%, pozostałe gatunki łącznie 3,89%.

Pomimo wzrostu powierzchni buka z 6180,69 ha do 6604,19 ha i wzrostu miąższości z 1931625 m³ do 2259420 m³ procentowy udział buka w zapasie ogółem nie uległ zmianie i wynosi 44%.

W przypadku jodły również nastąpił wzrost powierzchni drzewostanów jodlowych z 3739,78 ha do 4290,78 ha przy jednoczesnym wzroście miąższości jodły z 1115690 m³ do 1683591 m³, co przełożyło się na wzrost miąższości jodły w zapasie ogółem z 26 do 33%.

W przypadku sosny nastąpiło zmniejszenie udziału powierzchni z 3921,1 ha do 3410,77 ha z jednoczesnym zmniejszeniem udziału miąższości z 832355 m³ do 798610 m³.

W przypadku pozostałych gatunków odnotowano:

- Modrzew – wzrost miąższości z 98190 m³ do 110738 m³,
- Świerk – zmniejszenie miąższości z 88847 m³ do 56728 m³,
- Dąb – wzrost miąższości z 87800 m³ do 107488 m³,
- Brzoza – zmniejszenie miąższości z 38590 m³ do 23295 m³.

3.2 Jakość upraw i młodników, w tym ich zgodność z typami siedliskowymi lasu, a typami drzewostanu (TP) o kierunku ochronnym, przyjmowanym dla chronionych zespołów roślinnych lub gospodarczym dla pozostałych drzewostanów nadleśnictwa

Uprawy i młodniki do lat 10 na powierzchniach otwartych zajmują w Nadleśnictwie Gorlice 2,10 ha. Skład gatunkowy tych upraw jest zgodny lub częściowo zgodny ze składem pożądanym. Nie występują uprawy niezgodne z pożądanym składem gatunkowym.

Upraw zgodnych ze składem pożądanym w Nadleśnictwie Gorlice znajduje się 1,19 ha, natomiast częściowo zgodnych ze składem gatunkowym – 0,91 ha.

Ocenę upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych przedstawia poniższa tabela.

Tabela XI. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych. Nadleśnictwo Gorlice.
Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Tab 13. (Tabela nr XI)

Nadleśnictwo GORLICE (03-05)

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5		
powierzchnia - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
LWYZW		0,24										0,24
LGSW		0,95										0,95
LGW					0,91							0,91
Ogółem		1,19			0,91							2,10

3.3 Stan odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.

Odnowienia podokapowe, uprawy i młodniki w Nadleśnictwie Gorlice zajmują powierzchnię 7162,73 ha, z czego 6840,54 ha (95,50%) przypada na drzewostany w klasie odnowienia, 79,19 ha (1,11%) przypada na drzewostany w klasie do odnowienia, a 243,00 ha (3,39%) stanowią uprawy i młodniki po rębniach złożonych.

Przeciętny procent pokrycia uprawami i odnowieniami podokapowymi wynosi 67,4% z czego w klasie odnowienia 67,1%, klasie do odnowienia 20,0%, a na powierzchniach z uprawami po rębniach złożonych 90,9%.

Na podstawie przedłożonej charakterystyki należy stwierdzić, że stan odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych jest dobry, a ich jakość hodowlana wysoka. Duży udział jodły, buka i miejscami dęba na siedliskach wyżynnych w gatunkach panujących jest potwierdzeniem odpowiedniego składu gatunkowego odnowień, upraw i młodników.

Ocenę odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych przedstawia poniższa tabela.

Tabela XII. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych. Nadleśnictwo Gorlice.

Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Tab 14. (Tabela nr XII)

Nadleśnictwo GORLICE (03-05)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	LGŚW	9130	BK	2042,30	66,2	12
				33,53	69,3	22
				5,41	74,0	22
	LGŚW	9170	JD	4437,04	68,1	12
				27,61	70,0	22
	LGŚW	9130	ŚW	1,56	60,0	32
	LGW		BK	4,66	67,5	12
	LGW		JD	117,98	58,6	12
	ŁŁG		JD	2,95	60,0	21
	LMGŚW		BK	6,08	70,0	22
	LMWYZŚW		DB	11,56	70,0	22
	LMWYZŚW		JD	5,24	50,0	22
LWYZŚW		JD	144,62	57,0	22	
Razem				6840,54	67,1	12
KDO	LGŚW		BK	24,03	22,7	12
	LGŚW		JD	49,35	18,7	11
	LGW		BK	3,62	20,0	22
	LGW		JD	2,19	20,0	21
Razem				79,19	20,0	12
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	LGŚW	9130	BK	69,65	88,6	11
	LGŚW		JD	152,44	93,5	12
				10,92	80,0	12
	LGŚW		ŚW	4,30	70,0	12
	LGW		JD	1,31	90,0	11
	LMWYZŚW		JD	0,94	100,0	22
LWYZŚW		JD	3,44	80,0	12	
Razem				243,00	90,9	12
Ogółem				7162,73	67,4	12

4. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne

4.1. Szkody powodowane przez zwierzyne.

Najważniejszymi rodzajami szkód powodowanymi przez zwierzyne są szkody od zwierzyny płowej: spalowanie oraz zgryzanie.

Rozmiar i umiejscowienie szkód przedstawia poniższa tabela:

Tab. 15 Szkody w uprawach i młodnikach od zwierzyny płowej w latach 2006-2015.

ROK wykonania szacunku	Szacunkowa powierzchnia (ha) uszkodzeń												Uwagi dotyczące metodyki
	UPRAWY				MŁODNIKI				UPRAWY + MŁODNIKI				
	<20%	21-50%	>50%	razem	<20%	21-50%	>50%	razem	<20%	21-50%	>50%	razem	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
2006	74,6	27,4	12,9	115,0	114,6	32,8	11,0	158,3	189,1	60,2	23,9	273,3	pow. 2/3 IOL 2004 zgr. pędu głównego lub wszystkich bocznych
2007	54,3	5,3	0,0	59,6	175,7	12,8	0,0	188,5	230,0	18,1	-	248,1	
2008	41,0	4,3	8,4	53,7	218,5	23,7	0,8	243,0	259,5	28,1	9,1	296,7	
2009	37,2	6,0	0,0	43,2	224,1	34,7	0,0	258,7	261,2	40,7	-	301,9	
2010	44,4	2,0	0,2	46,6	214,8	41,2	5,2	261,1	259,1	43,3	5,4	307,8	
2011	39,0	6,5	1,8	47,3	320,3	53,9	6,0	380,2	359,3	60,4	7,8	427,5	
X	X	21-40%	>40%	razem	X	21-40%	>40%	razem	X	21-40%	>40%	razem	
2012		51,1	7,7	58,8		393,2	120,7	514,0		444,4	128,4	572,8	pow. 1/3 IOL 2011 zgr. pędu głównego 21-40%, pow 40%
2013		45,2	14,1	59,3		361,5	95,5	457,0		407,7	109,5	517,2	
2014		36,1	7,3	43,4		237,0	66,4	303,4		273,1	73,7	346,8	
2015		34,1	14,6	48,7		204,8	50,0	254,8		239,6	64,5	304,1	

Powierzchnia obserwowanych szkód na przestrzeni lat 2006-2012 wykazywała wyraźną tendencję wzrostową od 273,3 ha w 2006 r do 572,8 ha w 2012r. Począwszy od roku 2012 obserwuje się zmniejszenie rozmiaru szkód.

W analizowanym okresie nastąpiła także zmiana umiejscowienia szkód. Począwszy od 2006 r obserwuje się systematyczne zmniejszenie powierzchni uszkodzanych upraw, natomiast główny ciężar szkód przeniósł się w młodniki osiągając 514 ha w 2012 r. Zmiana umiejscowienia szkód wynika z przechodzenia znacznych powierzchni upraw założonych w 10-leciu 1996-2005 do fazy młodnika, gdzie narażenie na szkody od spalowania przez jelenie jest największe. Ponadto zwiększenie ilości szkód w 2012 roku spowodowane jest zmianą metodyki szacowania szkód wprowadzonej przez IOL z 2012 r., gdzie do powierzchni uszkodzonej należy zaliczać drzewa ospalowane powyżej 1/3 obwodu pnia podczas gdy w metodyce z 2004 r. do drzew uszkodzonych zaliczano drzewa ospalowane powyżej 2/3 obwodu pnia.

Zarówno w uprawach jak i w młodnikach największe powierzchnie szkód notowano w przypadkach uszkodzenia do 20% drzew na powierzchni, w mniejszym rozmiarze szkody od 21% do 40% (50%) oraz na niewielkim poziomie także szkody powyżej 40 % (50%) drzew.

Tab. 16. Zestawienie powierzchni zabezpieczonej przed szkodami od zwierzyny w latach 2006-2015

LATA	Powierzchnia zabezpieczona przed zgryzaniem w ha	Powierzchnia zabezpieczona przed spalowaniem w ha	Powierzchnia grodzień nowych w ha	Powierzchnia zabezpieczona w roku
2006	1287	171	11	1469
2007	1213	147	18	1378
2008	1112	188	3	1303
2009	934	0	2	936
2010	949	48	1	998
2011	884	272	3	1159
2012	887	102	0	989
2013	838	112	15	965
2014	762	136	18	916
2015	722	121	13	856
RAZEM	9588	1297	84	10969

Profilaktyka w zakresie przeciwdziałania szkodom od zwierzyny obejmowała przede wszystkim wykonywanie zabezpieczeń przed zgryzaniem na pow. łącznej 9588 ha w ciągu 10 lat oraz wykonywaniu zabezpieczeń przed spalowaniem na pow. łącznej 1297 ha. W niewielkim zakresie stosowano grodzenia. Łącznie w ciągu okresu pomiędzy 01.01.2006 r. a 01.01.2016 r. Nadleśnictwo Gorlice zabezpieczyło 10 969 ha powierzchni.

Powierzchnia wykonywanych zabezpieczeń przed zgryzaniem systematycznie spada od 1287 ha w 2006 r. do 722 ha w 2015 r. Wynika to głównie ze zmniejszenia się powierzchni upraw wymagających zabezpieczania (większy udział odnowień bukowych, przechodzenie upraw jodłowych do fazy młodnika). Przez cały okres poddany analizie podstawowym sposobem zabezpieczania upraw przed zgryzaniem było użycie repelentów chemicznych.

Drugim kierunkiem zabezpieczania powierzchni było zabezpieczanie przed spalowaniem (1297 ha). W okresie od 2006 do 2012 z różnym nasileniem i różnym skutkiem stosowano repelenty chemiczne, natomiast od 2013 r. podstawowym sposobem ochrony młodników przed spalowaniem jest zabezpieczanie mechaniczne w postaci obwiązywania gałęziami i sznurkiem pni zabezpieczanych drzewek. Spowodowane to zostało brakiem dostępności odpowiednich preparatów chemicznych, których skuteczność byłaby zadowalająca.

Ostatnią stosowaną formą zabezpieczenia było grodzenie. W Nadleśnictwie Gorlice na przestrzeni 10 lat. grodzenia zostały wykonane na powierzchni 84 ha.

4.2 Pożary z określeniem ich liczby, powierzchni oraz przyczyn powstawania

W Nadleśnictwie Gorlice w ciągu okresu od 01.01.2006 r. do dnia 01.01.2016 r. nie występowały pożary.

4.3 Ocena stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów

Tab. 17. Pozyskanie użytków sanitarnych w latach obowiązywania PUL(w m³)

ROK	Pozyskanie ogółem	Poz. użytków sanitarnych razem	% użytków sanitarnych	Poz. ogółem iglaste	Poz. użytków iglastych sanitarnych razem	% użytków sanitarnych iglaste	Poz. ogółem liściaste	Poz. użytków liściastych sanitarnych razem	% użytków sanitarnych liściaste
2006	60715	10096	17%	21806	5256	24%	38909	4840	12%
2007	70124	9589	14%	27541	5508	20%	42583	4081	10%
2008	79802	8879	11%	27534	5585	20%	52268	3294	6%
2009	74744	7179	10%	27147	4421	16%	47597	2758	6%
2010	76434	7676	10%	34581	4669	14%	41853	3007	7%
2011	78528	4756	6%	31526	2351	7%	47002	2405	5%
2012	77852	5675	7%	34663	3296	10%	43189	2379	6%
2013	78567	9012	11%	36559	5229	14%	42008	3783	9%
2014	84999	12741	15%	37561	6771	18%	47438	5970	13%
2015	81000	9489	12%	31803	5030	16%	49197	4459	9%
OGÓŁEM	762765	85092	11%	310721	48116	15%	452044	36976	8%

Stan zdrowotny drzewostanów Nadleśnictwa Gorlice ocenia się jako dobry a stan sanitarny jako bardzo dobry. Udział cięć sanitarnych w pozyskaniu ogółem w Nadleśnictwie w okresie całego dziesięciolecia wyniósł 11% - 85 092 m³ na 762 765 m³ pozyskania ogółem.

Udział użytków sanitarnych iglastych wynosił średnio 15 %. Największy udział pozyskania z cięć sanitarnych w pozyskaniu użytków iglastych wystąpił w roku 2006, gdzie stanowił on 24% pozyskania gatunków iglastych (5 256 m³ z 21 806 m³ ogółem). W całym okresie gatunkiem dominującym w pozyskaniu użytków sanitarnych był świerk..

Udział użytków sanitarnych liściastych wynosił średnio 8 %. Największy udział pozyskania z cięć sanitarnych w pozyskaniu użytków liściastych wystąpił w roku 2014, gdzie stanowił on 13% pozyskania gatunków liściastych (5 970 m³ z 47 438 m³ ogółem). W całym okresie gatunkiem dominującym w pozyskaniu użytków sanitarnych był buk, odnotowano także zwiększający się udział posuszu jesionowego.

4.4 Szkody powodowane przez czynniki abiotyczne

Do szczególnie szkodliwych czynników abiotycznych należą: huraganowe wiatry, susze, powodzie, okiść śnieżna, przymrozki. Czynniki te jednak w ostatnim dziesięcioleciu nie przyczyniły się do powstania istotnych szkód w skali Nadleśnictwa. Miały one charakter rozproszony w aspekcie terytorialnym jak i stadiów rozwojowych lasu.

4.5 Szkody powodowane przez czynniki biotyczne (w latach 2006-2015)

Czynniki biotyczne, które miały największe znaczenie gospodarcze w ubiegłym okresie gospodarczym to:

- obiałka pędowa – szkodnik pierwotny jodły, w ostatnich trzech latach stwierdzono występowanie tego szkodnika na pow. 394,67 ha, szkody zanotowano na pow. 36,90 ha
- obiałka korowa – szkodnik pierwotny jodły, w ostatnich trzech latach stwierdzono występowanie na 430,67 ha, szkody zanotowano na powierzchni 68,01 ha,
- zamieranie pędów jodły – powodowane przez grzyb Ascomyta, w ostatnich trzech latach stwierdzono występowanie tego patogena na pow. 249,42 ha, szkody zanotowano na pow. 84,97 ha d-stanów, a oprócz tego 7,20 ar w 2015 r. na szkółce leśnej w Małastowie, gdzie zastosowano zwalczanie zgodnie z zaleceniami ZOL.

W ramach prognozowania szkodników lasu prowadzono następujące czynności:

- kontrole występowania samic brudnicy mniszki metodą transektu – nie stwierdzono występowania w istotnym stopniu,
- kontrole występowania samców brudnicy mniszki, poprzez odłowy do pułapek feromonowych - nie stwierdzono występowania w istotnym stopniu,
- kontrole występowania szkodników wtórnych świerka poprzez odłowy do pułapek feromonowych - nie stwierdzono występowania w istotnym stopniu,
- kontrole występowania szkodników technicznych, poprzez odłowy drwalnika paskowanego do pułapek feromonowych – nie stwierdzono występowania w istotnym stopniu,

Na szkółkach leśnych stwierdzono występowanie następujących chorób grzybowych:

- szara pleśń
- zgorzel siewek,
- zamieranie korzeni buka – grzyb *Cylindrocarpon* sp.
- Zamieranie pędów jodły – grzyb *Ascomyta* sp.

Przeciwko szarej pleśni i zgorzeli prowadzono zabiegi profilaktyczne, zabiegi zwalczające przeciwko pozostałym chorobom grzybowym na szkółkach wykonano zgodnie z zaleceniami ZOL.

Ponadto na terenie całego Nadleśnictwa w rozproszeniu i w stopniu nie przekraczającym progu rejestracji występują:

- zamieranie jesionu
- rdza jodły i goździkowatych / rak jodły
- osutka zwisowa jodły
- opieńkowa zgnilizna korzeni

4.6 Zanieczyszczenia środowiska

4.6.1 Zanieczyszczenia powietrza

W minionym dziesięcioleciu w Nadleśnictwie Gorlice nie zaobserwowano istotnych uszkodzeń lasów spowodowanych przez zanieczyszczenia powietrza.

4.6.2 Zaśmiecanie lasów

Nadleśnictwo Gorlice w celu likwidacji zaśmiecania dokonuje za pośrednictwem ZUL-i porządkowania terenów leśnych ze śmieci. W latach 2006-2015 wydano na te zadania 113 899 zł. i zebrano 410 m³ śmieci.

W celu zapobiegania zaśmiecaniu lasów prowadzi się działalność edukacyjną społeczeństwa. Głównym jej zadaniem jest edukacja dzieci i młodzieży w celu wykreowania właściwych postaw, które prowadzić ma do zwiększenia wśród obywateli poszanowania środowiska przyrodniczego, a w szczególności lasów.

5. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego.

5.1. Pozyskanie choinek i stroiszu

Jako część zadań ubocznego użytkowania lasu w Nadleśnictwie Gorlice pozyskuje się drzewka przeznaczone na choinki. Gatunkami pozyskiwanymi przez Nadleśnictwo w tym celu są jodła i świerk. W ubiegłym 10-leciu pozyskano około 2000 sztuk drzewek jodłowych i świerkowych. Z roku na rok zauważa się coraz większe zainteresowanie zakupem choinek.

5.2. Gospodarka łowiecka

5.2.1. Kola łowieckie

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Gorlice znajduje się 7 obwodów łowieckich nadzorowanych przez Nadleśnictwo i 2 obwody wyłączone, w tym jeden OHZ zarządzany przez Nadleśnictwo. Według podziału na kategorię możemy wyróżnić 4 obwody polne oraz 5 obwodów leśnych. Powierzchnia obwodów wynosi łącznie 43739 ha, z czego 22250 ha przypada na powierzchnie leśną. Powierzchnia znajdująca się w zarządzie Nadleśnictwa Gorlice wynosi ogółem 16180 ha.

W podziale na rodzaj obwodu, według metodyki kategoryzacji obwód 233 (koło łowieckie Dzik Gorlice) oraz obwód 213 (OHZ Gorlice) wykazują ocenę dobrą. Bardzo słabą ocenę natomiast wykazują obwody: 173 (koło łowieckie Rys Gorlice), 174 (koło łowieckie

Szarak Gorlice) oraz 175 (koło łowieckie Bażant Bobowa). Pozostałe obwody wykazują ocenę słabą.

Wykaz powierzchni, kategorii i rodzajów obwodów łowieckich oraz kół łowieckich działających na terenie Nadleśnictwa Gorlice przedstawia tabela 18.

Tab. 18. Wykaz kół łowieckich w Nadleśnictwie Gorlice

Lp.	Nr obwodu łowieckiego	Nazwa koła łowieckiego	Pow. ogólna (ha)	Pow. obwodu łowieckiego (ha)	Pow. leśna ogółem (ha)	Pow. użytkowa w zarządzie Nadleśnictwa Gorlice	Rodzaj obwodu	Kategoria obwodu
1	173	Ryś Gorlice	5709	3686	792	272	Bardzo słaby	polny
2	174	Szarak Gorlice	4397	3353	866	245	Bardzo słaby	polny
3	175	Bażant Bobowa	6658	5179	866	288	Bardzo słaby	polny
4	194	Ryś Gorlice	11654	9017	5247	3433	Słaby	leśny
5	195	Ryś Gorlice	8866	6187	2414	1245	Słaby	polny
6	198	Ryś Krempna	2204	2082	985	956	Słaby	leśny
7	213	OHZ Gorlice	4873	4731	3990	3640	Dobry	leśny
8	232	OHZ Wołowiec	3812	3755	2843	2569	Średni	leśny
9	233	Dzik Gorlice	6054	5749	4247	3532	Dobry	leśny
Razem			54227	43739	22250	16180		

5.2.2. Stan populacji zwierzyny

Tab. 19. Stan populacji zwierzyny na dzień 09.03.2015 r.

Rodzaj zwierzyny		Numer obwodu łowieckiego								
		173	174	175	194	195	198	213	232	233
1.Jelenie razem	593		3	4	105	20	72	121	110	158
a) byki razem	224		1	1	45	8	34	48	36	51
- I kl. wieku	90		0	0	15	1	16	24	14	20
- II kl. wieku	106		1	1	25	7	13	18	15	26
- III kl. wieku	28		0	0	5	0	5	6	7	5
b) lanie	278		2	1	50	10	30	53	53	79
c) cielęta	91		0	2	10	2	8	20	21	28
2.Sarny razem	1112	80	79	140	230	210	42	170	84	77

a) kozły razem	417	34	33	56	90	80	12	50	31	31
- I kl. wieku	176	10	16	26	30	30	7	25	18	14
- II kl. wieku	241	24	17	30	60	50	5	25	13	17
b) kozy	514	38	46	70	100	90	22	80	35	33
c) koźlęta	181	8	0	14	40	40	8	40	18	13
3.Dziki razem	196	8	6	8	40	30	22	20	39	23
4. Lis	268	30	30	35	40	30	23	30	10	40
5. Jenot	21	2	7	0	3	2	0	0	3	4
6. Borsuk	77	6	12	10	10	8	3	10	6	12
7. Kuny - razem	197	10	24	36	20	10	20	40	9	28
8. Tchórz zwyczajny	28		3	15				10		
9. Piżmak	106	25	14	12	30	20		5		
10. Zając szarak	382	35	128	100	30	35	8	30		16
11. Jarząbek	145	3	16	15	10	10	20	50		21
12. Bażant	822	50	210	400	70	70	8	14		
13. Kuropatwa	59	15	14		20	10				
14. Dzikie kaczki	240		40	200						
15. Gołębie grzywacze	76		46	30						
16. Słonki	27		12	15						
17. Wilk	32				5	2	7	5	4	9
18. Ryś	23				3	3	3	6	3	5
19. Wydra	21	3			6		0	0	0	
20. Bóbr	194	7	31	30	10	4	60	0	8	44
21. Wydra	21	3			6	3		4		5
22. Orlik krzykliwy	22					6	4	2	6	4
23. Bocian czarny	4					2			2	
24. Kruk	70	15			35	20				

Tabela 19 przedstawia stan populacji zwierzyny w Nadleśnictwie oraz jej rozkład na poszczególne obwody i koła łowieckie. Najliczniejszym gatunkiem zwierząt w Nadleśnictwie Gorlice wg stanu na rok 2015 była sarna. Liczba saren ogółem wynosiła 1112, z czego największa ich liczba odnotowana została w obwodzie 194 (koło łowieckie Ryś Gorlice).

Wśród pozostałych zwierząt kopytnych o największym znaczeniu w gospodarce łowieckiej na terenie Nadleśnictwa jest jeleni. Stwierdzono występowanie 593 sztuk tego gatunku na terenie całego Nadleśnictwa. Największą ich ilość odnotowano w obwodzie 233 (koło łowieckie Dzik Gorlice) - 158szt. Niewiele mniej w obwodzie 213 (OHZ Gorlice) - 121szt. Kolejny jest obwód 232 (OHZ Wołowiec) - 110szt. W obwodzie 194 (koło łowieckie Ryś Gorlice) - 105szt. W pozostałych obwodach udział jeleni jest dużo niższy lub nie występują one wcale.

Spory udział w gatunkach zwierząt Nadleśnictwa zajmuje także zając szarak (382szt). Głównym obszarem jego występowania jest obwód 174 (koło łowieckie Szarak Gorlice) -

128szt. Duży udział zajęcia znajduje się także na terenie obwodu łowieckiego nr 175 (koło łowieckie Bażant Bobowa) - 100szt.

Spośród gatunków o dużym znaczeniu w gospodarce łowieckiej należy zaznaczyć liczną obecność dzika (196szt), który w najliczniej występuje w obwodzie 194 (koło łowieckie Rys Gorlice) oraz obwodzie 232 (OHZ Wołowiec).

5.2.3 Zmiany populacji zwierzyny w latach 2006-2016 oraz realizacja odstrzałów

Szczegółowe dane przedstawiające zmiany w populacji jeleni i saren, planowanego pozyskania, jego wykonania oraz ubytków przedstawione zostały w tabelach 20, 21 oraz 22.

Tab. 20. Stany liczebne zwierząt łownych w latach 2007-2015

Nazwa gatunku	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Stany docelowe na dzień 31.03.2017
JELEŃ	462	467	459	453	470	558	579	637	593	450
SARNA	1158	1051	1097	1109	1227	1333	1233	1266	1112	1150
DZIK	65	102	179	179	196	198	236	219	196	135

Tab. 21. Zmiany populacji jeleni - wykonanie planu 10 letniego w Nadleśnictwie Gorlice

ROK	JELEŃ												RAZEM			
	BYK				ŁANIA				CIELE				planowana liczebność	plan pozyskania	wykonanie pozyskania	ubytki
	plan. licze b.	plan poz.	wyk. odstr z.	ubytki	plan. licze b.	plan poz.	wyk. odstr z.	ubytki	plan. liczeb.	plan poz.	wyk. odstr z.	ubytki				
2006/2007	170	44	38	3	318	83	79	8	135	32	26	4	623	159	143	15
2007/2008	167	46	33	7	290	80	72	8	148	32	30	2	605	158	135	17
2008/2009	179	49	45	1	288	86	82	4	154	31	28	3	621	166	155	8
2009/2010	198	51	46	1	261	90	85	3	158	31	28	2	617	172	159	6
2010/2011	207	54	40	2	246	83	79	0	136	31	28	0	589	168	147	2
2011/2012	216	57	44	3	255	88	81	4	142	43	40	6	613	188	165	13
2012/2013	274	68	59	4	284	97	91	0	182	48	39	4	740	213	189	8
2013/2014	268	68	59	3	329	100	100	2	140	44	39	3	737	212	198	8
2014/2015	285	62	59	0	342	135	102	11	162	46	50	1	789	243	211	12
2015/2016	288	88			346	138			146	65			780	291		
2007/2017	stan w dn. 31.03.2017															
	462	450														

Średni stan jeleni w latach 2006-2010 wyniósł 611 sztuk. W kolejnych latach liczba ta zwiększyła się i w latach od 2011-2016 średni stan wyniósł 731,8. Stanowi to wzrost na poziomie prawie 20% w stosunku do poprzednich 5-ciu lat. Średni stan jeleni ogółem w latach 2006-2016 wyniósł 671 sztuk. W analizowanym okresie obserwuje się stałą tendencję wzrostową liczebności jeleni na terenie Nadleśnictwa Gorlice. Średnioroczne pozyskanie jeleni w latach 2006-2015 w Nadleśnictwie Gorlice wynosiło 167 sztuk. Największy stopień ubytków wśród jeleni w analizowanym okresie wykazany został w latach 2007/2008, gdzie ich ilość wyniosła 17 szt, natomiast najmniejsza – 2 szt, w latach 2010/2011.

Tab.22. Zmiany w populacji sarny – wykonanie planu 10 letniego w Nadleśnictwie Gorlice

ROK	SARNA												RAZEM			
	KOZIOŁ				KOZA				KOŹLE				planowana liczebność	plan pozyskania	wykonanie pozyskania	ubytki
	plan.lic zeb.	plan poz.	wyk.od strz.	ubytki	plan.lic zeb.	plan poz.	wyk.od strz.	ubytki	plan.lic zeb.	plan poz.	wyk.od strz.	ubytki				
2006/2007	492	117	107	9	676	187	182	15	349	61	49	2	1517	365	338	26
2007/2008	434	119	111	7	633	158	135	24	292	47	42	5	1359	324	288	36
2008/2009	445	106	98	5	606	132	123	9	290	53	51	0	1341	291	272	14
2009/2010	484	109	98	11	642	141	137	4	302	48	43	4	1428	298	278	19
2010/2011	493	118	108	6	622	146	109	8	307	51	31	2	1422	315	248	16
2011/2012	549	141	102	4	679	138	94	3	328	50	45	10	1556	329	241	17
2012/2013	582	145	140	5	751	148	133	5	345	58	53	2	1678	351	326	12
2013/2014	525	141	137	3	706	134	109	9	290	33	30	1	1521	308	276	13
2014/2015	537	104	98	2	739	108	97	7	254	37	30	2	1530	249	225	11
2015/2016	501	113			602	109			277	31			1380	253		
2007/2017	stan w dn.31.03.2017															
	1158				1150											

Średni stan saren w latach 2006-2010 wynosił 1413 sztuk, natomiast w kolejnym okresie od 2011 do 2016 roku zwiększył się i wynosił 1533 sztuki. Procentowo stan saren w przeciągu tych okresów wzrósł o około 8.5%. W całym badanym okresie średni stan saren w Nadleśnictwie Gorlice wyniósł 1473 sztuki. W analizowanym okresie obserwuje się wahania liczebności sarny związane z warunkami pogodowymi w okresach zimowych. Średnioroczne pozyskanie saren w latach 2006-2015 w nadleśnictwie Gorlice wynosiło 277

sztuk. Największy stopień ubytków wśród saren w analizowanym okresie wykazany został w latach 2007/2008, gdzie ich ilość wyniosła 36 szt, natomiast najmniejsza – 11 szt, w latach 2014/2015.

6. Ochrona przyrody

6.1. Formy ochrony przyrody

6.1.1. Rezerwaty przyrody

Tab.23. Rezerwaty przyrody w Nadleśnictwie Gorlice

Nazwa	Forma ochrony / typ rezerwatu	Data utworzenia	Podstawa prawna	Pow. [ha]	Położenie	Przedmiot i cel ochrony
Jelenia Góra	częściowy florystyczny	18.05.1984 r.	Zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 18.05.1984 r.	12,97	Leśnictwo Stróże, oddz.: 345 a	Zachowanie fragmentu lasu jaworowego ze stanowiskiem paproci jęczynika Zwyczajnego <i>Phyllitis scolopendrium</i>
Kornuty	częściowy przyrody mezozywionej	30.09.1953 r.	Zarządzenie Ministra Leśnictwa z dnia 30.09.1953 r.	11,90	Leśnictwo Bodaki, oddz.: 199b,c, 200a,b	Zachowanie wychodni skalnych ukształtowanych w wyniku procesów erozji leżących w obrębie płaszczowiny magurskiej, półnaturalnych zespołów roślinnych buczyny karpackiej i kwaśnej buczyny górskiej

W analizowanym okresie nie wykonywano żadnych zabiegów ochronnych ograniczając się jedynie do konserwacji granic, oznakowania tablicami i zbierania śmieci.

6.1.2. Obszary chronionego krajobrazu

Południowo małopolski Obszar Chronionego Krajobrazu:

Data utworzenia: 27 luty 2012 r.

Podstawa prawna: Uchwała Nr XVIII/299/12 (Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 1194 z dnia 20 marca 2012r.) Sejmiku Województwa Małopolskiego

Powierzchnia ogólna: 362 402 ha

Powierzchnia na gruntach Nadleśnictwa: 12 795 ha

Położenie w zasięgu Nadleśnictwa: gmina Uście Gorlickie oraz części gmin: Gorlice, Sękowa, Łużna.

Czynna ochrona ekosystemów leśnych w celu zachowania ich trwałości oraz zwiększania różnorodności biologicznej obejmuje:

- utrzymanie ciągłości i trwałości ekosystemów leśnych;
- sprzyjanie tworzeniu zwartych kompleksów leśnych;
- tworzenie i odtwarzanie stref ekotonowych, celem zwiększenia bioróżnorodności;

- utrzymywanie i tworzenie leśnych korytarzy ekologicznych ze szczególnym uwzględnieniem możliwości migracji dużych ssaków;
- zalesianie i zadrzewianie gruntów mało przydatnych do produkcji rolnej i nie przeznaczonych na inne cele, z wyłączeniem terenów na których występują nieleśne siedliska przyrodnicze podlegające ochronie, siedliska gatunków roślin, grzybów i zwierząt związanych z ekosystemami nieleśnymi, a także miejsca pełniące funkcje punktów i ciągów widokowych na terenach o dużych wartościach krajobrazowych;
- pozostawianie drzew o charakterze pomnikowym, drzew dziuplastych, części drzew obumarłych, aż do całkowitego ich rozkładu;
- zachowanie śródleśnych cieków, mokradel, polan, torfowisk, wrzosowisk, muraw kserotermicznych i piaszkowych oraz polan o wysokiej bioróżnorodności;
- utrzymanie odpowiedniego poziomu wód gruntowych dla zachowania siedlisk wilgotnych i bagiennych;
- zachowanie siedlisk chronionych i zagrożonych gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
- działania na rzecz czynnej ochrony oraz restytucji rzadkich i zagrożonych gatunków roślin, zwierząt i grzybów.
- utrzymanie poziomu wód gruntowych odpowiedniego dla zachowania bioróżnorodności;
- zachowanie i odtwarzanie korytarzy ekologicznych;
- zachowanie siedlisk chronionych i zagrożonych gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
- działania na rzecz czynnej ochrony oraz restytucji rzadkich i zagrożonych gatunków roślin, zwierząt i grzybów.

Zadania z zakresu czynnej ochrony ekosystemów leśnych realizowana w ramach normalnych zabiegów gospodarczych wykonywanych w d-stanach.

6.1.3. Obszary Natura 2000

Tab.24. Obszary Natura 2000 w Nadleśnictwie Gorlice

Lp	Nazwa	Kod obszaru	Powierzchnia ogólna obszaru (ha)	Powierzchnia w zasięgu Nadleśnictwa (ha)	Powierzchnia na gruntach zarządzanych przez PGL LP (ha)	Lokalizacja
1	Ostoje Nietoperzy okolic Bukowca	PLH120020 siedliskowy	586,3	103,61	8,65	L-ctwo Stróże oddz.: 117
2	Źródłiska Wisłoki	PLH120057 siedliskowy	181,3	180,05	75,59	L-ctwo Radocyna oddz.: 133,160,164,166,167,169-174,177,72
3	Biała Tarnowska	PLH120090 siedliskowy	957,5	103,13	0,09	L-ctwo Stróże oddz.: 126
4	Ostoja Magurska	PLH180001 siedliskowy	20084,5	151,39	136,17	L-ctwo Wołowiec oddz.: 4-7 L-ctwo Bodaki oddz.:199, 200
5	Wisłoka z dopływami	PLH180052 siedliskowy	2653,1	87,11	0,52	L-ctwo Zagórzany oddz.: 32
6	Beskid Niski	PLB180002 ptasi	151 966,6	22 288,23	13 793,86	L-ctwa: Dragaszów, Bodaki, Małastów, Owczary, Konieczna, Krzywa, Wołowiec, Radocyna, Grab
7	Ostoje Nietoperzy Powiatu Gorlickiego	PLH120094 siedliskowy	2788,99	0,08	-	-

W analizowanym okresie nie wykonywano żadnych zabiegów ochronnych z zakresu ochrony obszarów N2000.

6.1.4. Pomniki przyrody

Dąb Aleksander

Podstawa prawna: Rozporządzenie Wojewody Nowosądeckiego Nr 20 z dnia 04.02.1993 r. (Dz.Urz. z dnia 08.02.1993 Nr 3/93 poz. 27)

Położenie: oddział 59 - f, Leśnictwo Zagórzany, Gmina Gorlice

Opis obiektu: Dąb szypulkowy, wiek 200 lat, obwód 380 cm, wysokość 25 m.

W marcu 2014 roku wykonano zabiegi pielęgnacyjne polegające na:
- usunięcia zamierających i odłamanych konarów oraz suchych lub chorych gałęzi bezpośrednio zagrażających bezpieczeństwu oraz zagrażających zdrowotności drzewa.

6.1.5. Strefy ochronne wokół miejsc rozrodu ptaków chronionych

Tab.25. Strefy ochronne wokół miejsc rozrodu ptaków chronionych w Nadleśnictwie Gorlice

Lp.	Leśnictwo	Lokalizacja gniazda	Gatunek ptaka	Pow. strefy [ha]	Podstawa prawna
1	Męcina Wielka	162 c	Orlik krzykliwy	18,5	Decyzja Wojewody Nowosądeckiego z 13.10.1998 znak OP-6132/42/98, poz. 17 Rejestru Wojewody Małopolskiego
2	Męcina Wielka	166-y	Bocian czarny	11,26	Decyzja Dyrektora RDOŚ w Krakowie z 15.01.2014 znak OP-I.6442.18.2013.Pwi.BZ.3
3	Dragaszów	187 b	Orlik krzykliwy	27,3	Decyzja Dyrektora RDOŚ w Krakowie z 12.10.2012 znak OP-I.6442.9.2012.PWi
4	Bodaki	230 a	Orlik krzykliwy	32,6	Decyzja Dyrektora RDOŚ w Krakowie z 12.04.2012 znak OP-I.6442.4.2012.PWi
5	Malastów	277 a	Orlik krzykliwy	24,3	Decyzja Dyrektora RDOŚ w Krakowie z 12.10.2012 znak OP-I.6442.8.2012.PWi
6	Krzywa	34 d	Bocian czarny	47,3	Decyzja Dyrektora RDOŚ w Krakowie z 12.04.2012 znak OP-I.6442.5.2012.PWi
7	Konieczna	99 a	Orlik krzykliwy	24,0	Decyzja Dyrektora RDOŚ w Krakowie z 16.10.2012 znak OP-I.6442.11.2012.PWi
8	Wolowiec	59 b	Orlik krzykliwy	18,6	Decyzja Wojewody Nowosądeckiego z 12.10.1998 znak OP-6132/40/98 poz. 16 Rejestru Wojewody Małopolskiego
9	Wolowiec	30 i	Orlik krzykliwy	26,6	Decyzja Wojewody Nowosądeckiego z 12.10.1998 znak OP-6132/40/98 poz. 14 Rejestru Wojewody Małopolskiego
10	Wolowiec	45 a , 56 c	Orlik krzykliwy	27,9	Decyzja Dyrektora RDOŚ w Krakowie z 16.10.2012 znak OP-I.6442.10.2012.PWi
11	Radocyna	132 d	Orlik krzykliwy	9,85	Decyzja Wojewody Nowosądeckiego z 13.10.1998 znak OP-6132/43/98 poz. 19 Rejestru Wojewody Małopolskiego

12	Grab	181 f	Orlik krzykliwy	25,2	Zarządzenie Wojewody Podkarpackiego nr 180/03 z 17.12.2003 r.
13	Grab	183 a	Orlik krzykliwy	12,4	Decyzja RDOŚ w Rzeszowie z dnia 10.11.2011 r. znak: WPN.6442.18.2011.RN-4

Obecnie na terenie Nadleśnictwa znajduje się 13 stref ochrony wokół miejsc rozrodu ptaków chronionych. W przeciągu ostatnich 10 lat utworzono 8 nowych stref, z czego 6 zostało powołanych w roku 2012. Łączna powierzchnia stref ścisłych w Nadleśnictwie wynosi 47,90 ha, powierzchnia stref okresowych wynosi 280,23 ha.

Wszystkie strefy na terenie Nadleśnictwa Gorlice posiadają stosowne akty prawne ustalające strefę.

6.1.6. Wybrane stanowiska roślin chronionych

Tab. 26. Wybrane stanowiska roślin chronionych w Nadleśnictwie Gorlice

Lp.	Przedmiot ochrony	Leśnictwo	Oddział
1	Jęczmierz zwyczajny	Łużna	90 -f, 88-b
		Stróże	99-b,99-d,99-f,100-g,348-a, 107-a
2	Cis pospolity	Łużna	92-f,93-c,92-d,93-b,89-a,92-c,93-a,94-a
		Stróże	107-f,348-a,101-a,108-b,106-a,98-a,107-b
		Męcina Wielka	44-b
		Konieczna	119-b, 94-c
		Radocyna	63-a, 63-b
		Wołowiec	7-b
3	Tłustosz pospolity odm. dwubarwna	Małastów	355-a
		Radocyna	133-a

6.1.7. Lasy ochronne

Zgodnie z Zarządzeniem Nr 145 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 11 września 1996 r. na terenie Nadleśnictwa Gorlice wyróżnione zostały następujące kategorie lasów ochronnych:

- lasy wodochronne
- lasy na stałych powierzchniach badawczych
- lasy położone w strefie ochronnej wokół sanatoriów
- lasy w granicach administracyjnych miast
- lasy stanowiące ostoje zwierząt chronionych

Lasy nie objęte żadną kategorią ochronności ha położone są w oddz. 72 L-ctwa Radocyna

6.1.8. Drzewostany wyłączone z użytkowania na skutek odpowiednich decyzji zarządzającego lasami

Na terenie Nadleśnictwa w 2010 r. wyznaczono i wyłączono z użytkowania 442,10 ha gruntów, uznanych jako drzewostany reprezentatywne, zgodnie z wymogami FSC.

Wśród drzewostanów reprezentatywnych znajdują się: łągi i olszyny górskie – 91E0, grądy – 9170a, kwaśne i żyzne buczyny 9110-2, 9130-3, żyzne jedliny – 9110-3 oraz nieliczne powierzchnie nie zaliczone do poszczególnych siedlisk przyrodniczych (ciekawe przyrodniczo, niedostępne).

6.1.9. Użytek ekologiczny

Użytek ekologiczny „Mokra Łąka” w Czarnym obejmuje świetnie zachowany płat eutroficznej młaki górskiej. Celem ochrony młaki jest zachowanie i otoczenie ochroną prawną cennego zespołu Valeriano-caricetum flavae, będącego miejscem występowania rzadkich, chronionych i zagrożonych wyginięciem gatunków roślin. Liczba roślin naczyniowych i mchów w użytku ekologicznym przekracza 100 gatunków.

Podstawą utworzenia użytku jest Uchwała Rady Gminy Sękowa z dn. 4 listopada 2011 r. Zgodnie z art. 45 ust. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody Nadleśnictwo corocznie uzgodnienia zakres zabiegów pielęgnacyjnych z zakresu ochrony czynnej przy Użytku Ekologicznym „Mokra łąka w Czarnem”. Zakres prac pielęgnacyjnych z zakresy ochrony czynnej obejmuje:

- wykoszenie ręczne młaki, późnym latem
- wyniesienie skoszonej runi poza obręb użytku ekologicznego, minimum kilka dni po skoszeniu.

W analizowanym okresie ww. czynności wykonano dwukrotnie, w latach 2014 i 2015.

6.1.10. Otulina Magurskiego Parku Narodowego

Tab. 27. Grunty Nadleśnictwa Gorlice wchodzące w skład otuliny Magurskiego Parku Narodowego

Leśnictwo	Lokalizacja [Oddział]	Powierzchnia otuliny na gruntach PGL LP [ha]
Krzywa	47,48,49,50,	120,67
Wołowiec	1-7,13-19,33,44-46,55-60	825,42
Radocyna	133,160,164,166-177, 61-72	821,63
Grab	178-200	955,48
Męcina Wielka	150-155, 161, 162	236,06
Dragaszów	157-160, 175-178, 233	239,8
Bodaki	173-174, 193-220, 223, 230, 231	1055,48
	Razem	4254,55

6.2. Ocena realizacji programu ochrony przyrody

Program Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Gorlice sporządzony został na lata 2006-2016 r. Realizacja POP w Nadleśnictwie polegała na:

- kształtowanie stosunków wodnych
- kształtowanie granicy polno-leśnej
- kształtowanie strefy ekotopowej
- utworzenie szczególnych form ochrony przyrody
- ochrona różnorodności biologicznej
- promocja i edukacja ekologiczna
- rozwój turystyki i rekreacji
- działania techniczno -proekologiczne

Program realizowano na bieżąco poprzez podejmowanie ww. działań w ramach gospodarki leśnej.

6.3. Rozwój rekreacji i turystyki - podejmowane działania

- modernizacja infrastruktury turystycznej przy ścieżce edukacyjnej w Małastowie
- wymiana tablic dydaktycznych na ścieżkach w Jankowej i Małastowie
- wyposażenie w tablice dydaktyczne ścieżek edukacyjnych w Wilczyskach i Sękowej
- konserwacja i remonty infrastruktury miejsc wypoczynku, biwakowania oraz postoju samochodów w Małastowie, Radocynie i Krzywej
- porządkowanie szlaków turystycznych, ścieżek dydaktycznych i miejsc wypoczynku
- wymiana tablic informacyjnych na terenie N-ctwa
- partnerstwo przy tworzeniu tras narciarstwa biegowego „stowarzyszenie w Krzywej”
- współorganizowanie imprezy biegowej zachęcającej do aktywnej turystyki oraz promowanie walorów przyrodniczych Nadleśnictwa
- aktualizacja strony internetowej o informacje o obiektach turystycznych

6.4. Edukacja ekologiczna - podejmowana działania

- organizowanie spotkań z dziećmi, młodzieżą, dorosłymi na ścieżkach dydaktycznych
- udział w spotkaniach, pogadankach w przedszkolach i szkołach z omówieniem tematów ochrony przyrody, szczególnie ochrony gatunkowej roślin i zwierząt naszych lasów, postaw proekologicznych oraz pracy leśnika i znaczenia lasu i drewna w życiu człowieka
- organizowanie konkursów o tematyce leśnej wspólnie z pałcówkami oświatowymi oraz Ligą Ochrony Przyrody
- aktualizacja strony internetowej o informację z zakres sposobów i możliwości edukacji leśnej oraz współpracy z Nadleśnictwem w tym zakresie
- udział pracowników Nadleśnictwa w projekcie „ Małopolska na zielonym szlaku z Mirkiem Koralikiem” wykreowanym przez Małopolską Organizację Turystyczną
- udział pracowników Nadleśnictwa w rajdach ekologicznych oraz zajęciach zielonej szkoły organizowanych przez placówki oświatowe
- organizacja Dni Otwartych w Nadleśnictwie Gorlice
- edukacja leśna dorosłych poprzez organizowanie zajęć w ramach projektu Uniwersytet Trzeciego Wieku

Tabela XIII. (Tab.29.) Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie. Nadleśnictwo Gorlice.

- wspieranie akcji Święto Drzewo w placówkach oświatowych
- dwa wydawnictwa własne, o Nadleśnictwie i ścieżkach edukacyjnych.

7. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych latach Planu Urządzenia Lasu.

Zapas całkowity drzewostanów oraz przeciętna zasobność na 1 ha powierzchni leśnej przedstawia poniższa tabela.

Tab. 28. Ogólny zapas (m^3) i średnia zasobność (m^3/ha) w Nadleśnictwie Gorlice

Obręb	Nadleśnictwo Gorlice		
	Rewizja	Zapas [m^3]	Zasobność [m^3/ha]
I rewizja - 1973			164
II rewizja - 1987			175
III rewizja - 1996		3 277 545	206
IV rewizja - 2006		4 323 119	272
V rewizja - 2016		5 136 468	325

W Nadleśnictwie Gorlice odnotowano znaczny wzrost zapasu do poziomu 5 136 468 m^3 . Również zasobność w przeciągu pięciu rewizji została zwiększona o 97%, z 164 m^3 / ha do 325 m^3 / ha .

Z powyższego wynika, że przyjęty w ostatnim 10-leciu rozmiar użytkowania nie przekroczył przyrostu masy drewna w tym okresie.

Porównanie zasobów w kolejnych latach z uwzględnieniem klas wieku przedstawia poniżej tabela. Ze względu że w V rewizji następuje połączenie obrębów Gładyszów i Gorlice do jednego obrębu Gorlice, dane dotyczące porównania pomiędzy rewizjami podano tylko dla Nadleśnictwa Gorlice ogółem.

Tab. 29. Porównawcze zestawienie wskaźników obrazujących stan zasobów – Nadleśnictwo ogółem

Lp.	Wskaźnik	Jedn.	Stan na				
			1973	1987	1996	2006	2016
1	2	3	5	6	7	8	9
1	Powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona	ha	17886,78	15443,62	16025,36	15902,384	15814,32
2	Zasoby miąższości	m^3			3277545	4323119	5136468
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku						
	IIa	m^3	76	51	63	46	50
	IIb	m^3	94	116	123	123	199
	IIIa	m^3	159	179	169	233	282
	IIIb	m^3	217	224	261	253	351
	IVa	m^3	288	267	257	309	320

	IVb	m ³	306	287	293	314	424
	Va	m ³	325	320	319	351	396
	Vb	m ³	307	346	332	380	416
	VI	m ³	288	330	322	411	469
	VII i starsze	m ³	-	138	303	419	459
	KO	m ³	147	180	174	246	294
	KDO	m ³	247	195	213	-	372
	Budowa przerebowa	m ³	-	-	-	-	438
4	Przeciętna zasobność na 1 ha	m ³ /ha	164	175	206	272	325
5	Przeciętny wiek	lat	57	62	72	78	83
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha – tablicowy	m ³ /ha	-	-	6,45	6,77	7,4
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha	m ³	1,6	2,64	1,68	1,51	3,5
8	Przeciętna miąższość użytk. przedrębnych na 1ha	m ³	1,1	1,14	1,35	2,18	2,5
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	-	4,56	6,47	10,29	11,3

Z porównania stanu zasobów na poziomie Nadleśnictwa wynika, że w okresie minionego 10-lecia zaszły znaczące zmiany w rozkładzie zapasu w poszczególnych klasach wieku. Znaczny wzrost przeciętnej zasobności odnotowano w klasie IIIb i w IVb, odpowiednio o 39% i 35 %. Najwyższą zasobność wykazują klasy VI i VII i starsze, odpowiednio 469 m³/ha. i 459 m³/ha.

Przeciętna zasobność na 1 ha powierzchni leśnej w porównaniu z poprzednią rewizją zwiększyła się. W roku 2006 wynosiła ona 272 m³/ha, natomiast w roku 2016 zwiększyła się do 325 m³/ha. W ciągu 5 ostatnich rewizji został odnotowany wzrost o 161 m³/ha, gdzie w roku 1973 zasobność wynosiła 164 m³/ha. Oznacza to wzrost o prawie 100% w przeciągu 40 lat. Zwiększył się także przeciętny wiek drzewostanów z 57 do 83 lat.

Ponadto uwzględniając przekrój czasowy wszystkich rewizji (od I do V) należy zauważyć:

1. Zapas na powierzchni leśnej jak i przeciętna zasobność na 1 ha powierzchni zalesionej i nie zalesionej przyjmowały wartości wzrostowe osiągając na początku V rewizji kulminację w wysokości: zapas 5 136 468 m³, przeciętna zasobność 325 m³/ha.
2. Przeciętna zasobność w klasach wieku w m³/ha charakteryzowała się ciągłym stopniowym wzrostem.
3. Zwiększa się ciągle przeciętna miąższość użytków rębnych oraz przedrębnych na 1 ha.
4. Zwiększa się ciągle uzyskany przyrost użyteczny z 4,56 m³ w II rewizji do 11,3 m³ w V rewizji.

8. Działania Nadleśnictwa w zakresie budowy infrastruktury za okres 10 lat.

Podczas analizowanego okresu w Nadleśnictwie Gorlice zostały przeprowadzone następujące inwestycje o łącznej wartości 19 365 736,10zł, w tym:

- Modernizacja leśniczówek w Leśnictwie Owczary i Konieczna, Osady Nadleśniczego oraz świetlicy przy Nadleśnictwie – 428 102,82 zł
- Modernizacja Pola biwakowego „Stara Droga” – 51 382,66 zł
- Budowa oczyszczalni ścieków w Krzywej – 65 879,04 zł
- Budowa studni głębinowej w Leśnictwie Konieczna – 36 792,23 zł
- Budowa 49 przepustów w ramach Małej Retencji Górskiej – 2 783 320,55 zł
- Budowa 17 zbiorników wodnych w ramach Małej Retencji Górskiej – 1 363 417,67 zł
- Budowa i modernizacja 26 odcinków dróg leśnych – 14 636 841,13 zł

Tab. 30. Wykaz dróg wybudowanych i zmodernizowanych w latach 2006-2016

Nr inw.	Nazwa drogi	Data budowy/przyjęcia do ewidencji	Długość [m]
220/1042	Droga Nr 49/IV L-ctwo Łużna	05.12.06	850
220/1043	Droga Nr 1 Bodaki-Krzywa	05.12.06	2 900
220/1044	Droga Nr 11 Dragaszów	18.12.06	1 638
220/1038	Droga Nr 41 Konieczna (Wilusz)	30.10.06	1 500
220/1039	Droga Nr 8 Krzywa-Wołowiec	30.10.06	2 800
220/1036	Droga 32 Małastów/za cmentarzem	30.10.06	600
220/1037	Droga 33 Małastów STARA DROGA	30.10.06	1 400
220/1035	Droga Nr 49/III Łużna	30.10.06	1 600
220/1131	Droga Nr 13G Dragaszów	10.10.07	1 510
220/1132	Droga Nr 8 Dragaszów	10.10.07	3 802
220/1159	Droga Nr 9 Krzywa	29.09.08	5 200
220/1258	Droga Nr.49/V "Morskie Oko"	09.12.09	1 600
220/1202	Droga Nr.12 Bodaki	28.07.09	1 600
220/1229	Droga Nr 25 Krzywa-Konieczna	30.10.09	3 550
220/1553	Droga Nr 34 Huta Gładyszowska	28.09.11	3 109
220/1573	Droga Nr.49/II Szymbark	28.12.11	3 914
220/1697	Droga Nr 6 Krzywa	18.12.12	1 420
220/1682	Droga Nr 33 Konieczna	30.10.12	4 504
220/1677	Droga Nr 2 Wołowiec	31.08.12	770
220/1695	Droga Nr 15 Radocyna	31.12.12	1 395
220/2023	Droga Nr 40 Owczary	12.12.14	2 525
220/2024	Droga Nr 7 Wapienne	15.12.14	1 600
220/1983	Droga Nr 29 Małastów- Pętna	27.10.14	2 703
220/2033	Droga leśna 24 Bodaki szkoła	31.12.14	5 345
220/2103	Droga Nr 39 Małastów	16.12.15	4 308
RAZEM			62 143

Tab. 30. Tabela nr IV Nadleśnictwo Gorlice (03-05) Stan na 01.01.2006 r.

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty lasne niezalesione				Przest. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. Przer.	Razem		Procent			
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stale		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.					
		plazo- winy	haliz- zrzyby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej										
powierzchnia w ha / miąższość w m3																													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26				
LĄCZNIE	SO										9,32	182,07	1440,43	30,03	19,22	25,47	9,9			2204,66			3921,1	3021,1	24,66				
	MD					37,93	9,74	10,55	83,56	106,99	113,94			5,72		2,71	2,82			82,51			516,47	516,47	3,25				
	SW					1,78	11,59	9,71	53,17	94,16	103,92	8,87	36,4	31,8	5,83					29,42			379,65	379,65	2,39				
	JD			22,77	5,6			1,16	71,03	156,42	252,65	496,54	193,75	120,84	214,55	369,65	463,34	425,37	62,46	883,85			3711,41	3730,78	23,52				
	BK			29,98	2,51			9,71	6,2	31,35	136,01	352,99	1066,03	368,56	583,57	542,89	749,41	580,16	94,93	8,1	1618,29			6148,2	6180,69	38,85			
	DB			105	2	1093	95	25	535	14135	85325	276085	111910	186775	177625	283295	250840	41995	2400	499385			1931518	1931625	44,09				
	JW																												
	WZ																												
	JS			20,48	0,36			4,07	3,07	1,62	15,24	3,55	36,55	3,07		1,67		31,28		21,29			121,41	142,29	0,89				
	OB			196		28	70	10	50	2290	695	9650	895		670		11230		7215			32773	32969	0,76					
	BRZ									0,94	5,46	30,67	69,95	6,33		2,69				66,47			201,61	201,61	1,27				
	OL									65	565	6230	15310	1170		590				14640			38590	38590	0,89				
	OL3																												
	TP																												
	OS																												
	LP																												
OGÓLEM		0	0	73,23	8,47	0	57,48	132,79	243,66	596,94	1440,93	3209,07	606,79	971,9	1035,57	1238,4	1062,23	161,74	6,76	4685,49	0	0	15820,65	15902,35	100				
		0	0	628	4	8052	225	3025	11200	73120	337660	612685	206305	305435	363565	470645	436905	66895	2580	1222960	0	0	4322487	4323119	100				

Grunty związane z gospodarką leśną:	250,40
Ogółem lasy:	16152,75

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Tab. 31 (Tabela nr IV) Stan na 01.01.2016

Nadlesnictwo GORLICE (03-05-)																															
Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Prześc. na gr. zak.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przetr.	Razem		Procent					
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozost. stałe	I		II	III	IV	V	VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. nie zales.															
		plazo-winy	haliz. zręby														1-10	11-20	21-30	31-40				41-50	51-60		61-70	71-80	81-90	91-100	101-120
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26						
Łącznie	SO										12,33	102,87	688,99		5,11	1,29				2016,59	3,82		3410,77	3410,77	21,57						
	MD						0,91	38,19	4,76	8,27	86,10	152,89	39,12							180,90			491,11	491,11	3,11						
	SW					63	5,29	2,53	13,80	31,89	50,45	2,63	1,90	4,15	1,92				59,01	2,19		175,41	175,41	1,11							
	JD	29,82	10,04			52,99	140,83	301,31	389,28	438,70	314,27	177,85	186,49	148,33	299,81	97,04			1277,51	14,29	441,56	4250,92	4290,78	27,13							
	BK	5,90	16,72			0,95	11,16	38,24	50,15	152,38	431,83	1225,74	355,94	563,93	469,65	463,33	158,04	18,95	2581,22	56,09		6576,57	6604,19	41,77							
	DB	28	136	1835		0,37	0,24	1,77			3,27	0,59	81,43	58,26	52,89	49,44	30,39	5,73	0,65	5,09		2260256	2256420	44							
	JW					12	6				1115	2920	18520	24545	22575	23020	11870	3046	260	1800			107476	107488	2,09						
	WZ										1,90									60			60	60	0						
	JS				3,57						0,91	2,95	1,55	12,97	1,29	7,02				1,91			28,00	32,17	0,2						
	GB										0,81	6,98	30,79	86,90	4,48	4,27				315			5312	5312	0,1						
	BRZ										40	1035	7920	15670	875	840				2840			29420	29420	0,57						
	OL										0,94	1,27	14,64	13,09						76,02			106,13	106,13	0,68						
	OL S										155	240	3945	2860						16375			23205	23296	0,45						
	TP										4,17	21,65	22,80	14,78	0,95	8,72							79,85	79,85	0,5						
	LP										185	1940	3210	2950	2780	1660							13048	13048	0,25						
											3,31	12,31											68,78	84,37	0,53						
											50	137	30										9180	9367	0,16						
															0,59								9,59	9,59	0,06						
															2965								2965	2965	0,06						
															6,40								12,12	12,12	0,08						
															2590								4156	4156	0,08						
Ogółem					39,03	45,01		2,10	118,42	212,59	410,25	718,81	1295,47	2429,81	817,09	846,50	871,90	783,33	263,56	19,60	8840,54	78,19	441,56	15730,28	15814,32	100					
					336	254	9089		1225	10935	91810	202255	486260	778290	281685	358905	279285	358115	122820	7230	2009285	29490	193490	8128778	8138468	100					

Grunty związane z gospodarką leśną	296,02
Ogółem lasy:	16110,34

**Lista obecności na Naradzie Techniczno-Gospodarczej
w dniu 27 stycznia 2016 r.
dla projektu planu urządzenia lasu na lata 2016-2025
dla Nadleśnictwa Gorlice**

Lp	Imię i nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
1	MAN KIDECKA	RDLP - Kraków	Gł. Specjalista	
2	Jawostaw Plota	ZoL Kraków	Wiceprez.	
3	Stanisław Nawadzki	RDLP w Krakowie	Nadzorca wydz.	
4	DARIUSZ SZMIGIEL	RDLP w KRAKOWIE	ST. SPEC. SL.	
5	ALEKSANDRA JASINSKA M'RODZ	BULIGLO/Kraków	Kierownik Prac. UL	
6	Krzysztof Słup	BULIGLO/Kraków	Dyrektor	
7	Zdzisław Spindel	BULIGLO/Kraków	Z-ca dyrektora	
8	Marek Świdziński	RDLP Kraków	Nadzorca JK	
9	Henrieta Bylska	Nadzw Gorlice	inż. nadz.	
10	Konrad Borczyk	Nadzw Gorlice	Z-ca N. nadz.	
11	Maria Segullo	Nadzw Gorlice	st. specjalist SL	
12	Jadwiga Cieślak	Nadzw Gorlice	spec. SL	
13	Paweł Śliwa	Nadzw Gorlice	spec. SL	
14	Marek Gąsior	Nadzw Gorlice	N - czł.	
15	Tadeusz Drużba	RDLP Kraków	Z-ca Dyrektora	
16	Bożena Wesoła	BULIGL	Szef Produkcji	
17	Lesław Jędrzej	Miejski Zakład Wodociąg		
18				
19				
20				
21				
22				
23				
24				
25				



Referat
kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Krakowie
na Naradę Techniczno-Gospodarczą
w Nadleśnictwie Gorlice

Dotyczy sporządzenia projektu planu urządzenia
lasu na lata 2016 - 2025

Zagórzany, 27 stycznia 2016

1. Skrócona charakterystyka warunków przyrodniczych.

Lasy Nadleśnictwa Gorlice położone są w VIII Krainie Karpackiej w mezoregionach:

- Pogórza Ciężkowicko-Dynowskiego,
- Jasielsko-Sanockim,
- Górnej Ropy (większość obszaru nadleśnictwa)

Rzeźba terenu ma charakter górski. Przeważająca część lasów leży w pasie wysokości 450-650 m n.p.m. Zbocza na ogół są łagodne lub spadziste, rzadziej strome. Wystawa stoków jest różnorodna, przeważa jednak północna i południowa.

Klimat ma cechy klimatu górskiego. Dominują wiatry południowe i południowo-zachodnie. Szczególnie niebezpieczne dla lasu jest występowanie szadzi oraz silnych wiatrów południowych wiejących od przełęczy konieczniańskiej.

Powierzchnia nadleśnictwa wynosząca 16168,46 ha (powierzchnia lasów – 16110,34 ha) składa się z jednego obrębu podzielonego na 13 leśnictw:

Męcina Wielka, Łużna, Stróże, Dragaszów, Bodaki, Małastów, Owczary, Zagórzany, Konieczna, Krzywa, Wołowiec, Radocyna, Grab.

Procentowy udział siedliskowych typów lasu na omawianym terenie jest następujący: LGśw – 90,3%, LWyżśw – 5,5%, LGw – 2,3%, LMWyżśw – 0,7%, LMGśw – 0,4% pozostałe zajmują łącznie <1%.

Udział powierzchniowy panujących gatunków lasotwórczych jest następujący: Bk – 42%, Jd – 27%, So – 22%, Md – 3%, Db – 2%, Św – 1%, pozostałe gatunki – 3%.

Należy zaznaczyć, że w ciągu ostatniego dziesięciolecia nastąpił wzrost udziału jodły i buka, przy jednoczesnym zmniejszaniu udziału So i Św. Powierzchnia drzewostanów sosnowych zmniejszyła się z 3921 ha do 3411 ha, a świerkowych z 380 ha do 175 ha. Powierzchnia nielicznych już drzewostanów jesionowych spadła z ok. 142 ha do ok. 32 ha.

2. Szkody od czynników abiotycznych

W Nadleśnictwie Gorlice w ostatnim dziesięcioleciu szkody o charakterze abiotycznym miały okresowo wpływ na stan sanitarny i zdrowotny drzewostanów.

W wyniku silnych wiatrów oraz obfitych opadów śniegu, powstawały zwykle wywroty lub złomy, rozproszone po całym lesie (np. w styczniu 2007 roku, październiku 2009 roku, w maju 2014 roku). Nie rejestrowano szkód o charakterze powierzchniowym.

Tab. 1. Zestawienie pozyskania złomów i wywrotów w latach 2006-2015 (wg. danych z „Wykazów posuszu, złomów i wywrotów pozyskanych w m³” w latach 2006-2015).

Rok	Złomy i wywroty [m ³]		Ogółem złomy i wywroty [m ³]	Udział złomów i wywrotów w pozyskaniu grubizny [%]	Udział złomów i wywrotów w cieniach sanitarnych i przygodnych [%]
	gatunków iglastych	gatunków liściastych			
2006	4263	4344	8607	14,2	85,3
2007	4335	3213	7548	10,8	78,7
2008	2781	2400	5181	6,5	58,3
2009	3239	2341	5580	7,5	77,7
2010	3822	2857	6679	8,7	87,0
2011	1978	1991	3969	5,1	83,4
2012	2431	1938	4369	5,6	77,0
2013	3090	3082	6172	7,9	68,5
2014	5578	5548	11126	13,1	87,3
2015	3757	3567	7324	9,0	77,2
Ogółem:	35 274	31 281	66 555	8,7	78,2

Największy rozmiar miąższociowy przybrały wywroty i złomy spowodowane wiatrem z dominującego kierunku północnego, wiejącym po długotrwałych opadach deszczu rozmiękczającego glebę. Zjawisko to miało miejsce w maju 2014 roku.

3. Występowanie chorób infekcyjnych.

Do istotniejszych chorób drzew leśnych na terenie nadleśnictwa należy zaliczyć zamieranie pędów jodły i zamieranie jesionu.

Tab. 2 Występowanie uszkodzeń od patogenów grzybowych na terenie Nadleśnictwa Gorlice w latach 2006-2015 według formularzy nr 4 IOL „Kwestionariusz występowania uszkodzeń spowodowanych przez czynniki abiotyczne i antropogeniczne oraz chorób drzew leśnych spowodowanych przez grzyby patogeniczne i wykonanych zabiegów ochronnych”.

Rok	Zamieranie pędów Jd	Zamieranie Js	Zamieranie JW	Zamieranie OI	Zamieranie Md	Zamieranie Wz	Zamieranie Św
2006		21					
2007		21,02					
2008		21,02					
2009		12,13	0,4				
2010		46,91	0,4				
2011		42,26	0,15				
2012		70,32		0,45	0,15	0,3	
2013	33,59	3,2	2,0				1,0
2014	22,38						
2015	29,07						

Zamieranie tegorocznych pędów jodły

Choroba ta powoduje uwiędnięcie i zamieranie tegorocznych pędów w okresie ich rozwoju. Porażeniu drzew sprzyja wilgotna i ciepła pogoda. Zamieranie obejmuje zwykle tylko pędy boczne, ale w pojedynczych przypadkach, może występować także na pędach wierzchołkowych kilkunastoletnich drzewek. Prowadzi to, w konsekwencji procesu regeneracji, do wykształcania się wielu wierzchołków. Uszkodzenia pędów bocznych są regenerowane. Według wyników dotychczas przeprowadzanych inwentaryzacji zamierania tegorocznych pędów jodły na terenie Nadleśnictwa Gorlice, obecność choroby została wykazana w 2013 r. na pow. 72,34 ha, w 2014 r. na pow. 70,64 ha, natomiast w 2015 r. na pow. 106,44 ha.

Szkody istotne (spełniające kryterium rejestracji IOL) występowały głównie w przypadku jodły w wieku ok. 15-20 lat (w 2013 r. na pow. 33,59, w 2014 r. na pow. 22,38 ha, w 2015 r. na pow. 29,07 ha). Rejestrowane uszkodzenia polegały na: zamieraniu pędu wierzchołkowego, pędów okółka szczytowego lub zamieraniu minimum 10% tegorocznych przyrostów pędów bocznych.

W 2015 roku pod koniec maja i na początku czerwca, po obfitych opadach deszczu, stwierdzono zamieranie tegorocznych pędów jodły w szkółce Małastów. Występowanie porażonych sadzonek miało charakter grupowy i placowy. Naukowe poszukiwania sprawcy uszkodzeń są prowadzone przez IBL. Jednym z patogenów podejrzewanych o infekcje jest grzyb *Sirococcus spp.* (= *Ascochyta spp.*). Szkody objęły powierzchnię 0,07 ha. Na martwych częściach roślin wystąpiła ponadto wtórna infekcja szarej pleśni (*Botrytis cinerea*).

Tegoroczne obserwacje upraw i młodników wykazały istotne uszkodzenia młodych pędów jodły na pow. 21 ha (leśnictwa: Krzywe, Bodaki, Dragaszów). Obserwowane zjawiska chorobowe dotyczyły głównie jodeł rosnących w lokalizacjach wilgotnych, w pobliżu potoków, w miejscach sprzyjających stagnowaniu wilgotnego powietrza.

W starszych drzewostanach objawy choroby występowały rzadziej i zostały stwierdzone na pow. 8 ha.

Osutka zwisowa jodły (*Acanthostigma parasiticum*)

Wśród zaobserwowanych w 2015 roku szkód w młodnikach jodłowych wystąpiły lokalne uszkodzenia wywołane przez osutkę zwisową jodły. Choroba objawia się obecnością biało-brunatnej, wojłokowatej grzybni na dolnej stronie zbrunatniałych igieł. Część porażonych igieł opada, a część zwisa z pędów na strzępkach grzybni patogenu. Choroba występowała szczególnie we fragmentach gęstych młodników, na stanowiskach wilgotnych i mało przewiewnych. Jej nasilenie przekraczało progę rejestracji szkód wyznaczonego w IOL.

Rdza jodły i roślin z rodziny goździkowatych (*Melampsorella caryophyllacearum*)

W drzewostanach Nadleśnictwa Gorlice stwierdzono nieliczne występowanie raka jodły (nasilenie poniżej progu rejestracji uszkodzeń). Ma ono charakter pojedynczy i rozproszony, niemniej obecność czarcich miotel w młodszych i starszych drzewostanach jodłowych dotyczy całego terenu nadleśnictwa.



Fot. 1. „Czarcia miotła” – rak jodły zlokalizowany na pędzie w bezpośredniej bliskości strzałki jodły (Konieczna, oddz. 122b).

Foto ZOL w Krakowie 2015

Wrastanie chorych miejsc, z „czarcimi miotłami” na pędach, w grubiejącą strzałę drzewek w uprawach i młodnikach może stanowić zagrożenie zdrowotności porażonych jodeł. W miarę wzrostu drzew powstają nisko położone raki drzewne. Towarzyszą im często wewnętrzne zgnilizny strzał. W późniejszym wieku, rośnie podatność drzewostanów na złamania przez wiatr i okiść.

W przypadku stwierdzenia narastania porażenia przez raka jodły w uprawach jodłowych, wskazana jest profilaktyka polegająca na systematycznym usuwaniu (sekatorowaniu) czarcich miotel, szczególnie tych, które z racji bliskiego położenia mają szansę na wrośnięcie w strzałę.

Zamieranie jesionu.

Zjawisko chorobowe zamierania jesionu dotyczyło w latach 2006-2013 wszystkich klas wieku tego gatunku i obserwowane było na całym terenie nadleśnictwa, na łącznej powierzchni 237,86 ha. Za podstawowego sprawcę choroby uważa się obecnie grzyb *Chalara fraxinea* T. Kowalski (teleomorfa: *Hymenoscyphus fraxineus* Queloz et al.). Osłabione przez patogen drzewa w szybkim tempie ulegają zamieraniu pędów, zgniliznie systemów korzeniowych, a także zasiedleniu przez szkodniki wtórne jesionu, a z czasem zamierają. Obecnie, z uwagi na nieliczne już występowanie jesionów, znaczenie choroby na terenie nadleśnictwa maleje. Od 2014 roku nie jest ona wykazywana w formularzu nr 4.

Zamieranie różnych gatunków drzew liściastych.

W minionym 10-leciu obserwowano zjawisko zamierania jaworu w latach 2009-2011, a także 2013 na powierzchni od 0,15 do 2 ha (łącznie na pow. 2,95 ha). W roku 2012 proces zamierania wystąpił nielicznie w przypadku: olchy – 0,45 ha, modrzewia – 0,15 ha, wiązu –

0,3 ha. W wyniku podjętych przez nadleśnictwo działań oraz ustąpienia presji czynników chorobotwórczych (np. *Nectria spp.*), w późniejszych latach nie stwierdzono zamierania tych gatunków.

4. Występowanie szkodliwych gatunków owadów.

Występowanie nielicznych gatunków szkodliwych owadów na terenie Nadleśnictwa Gorlice w minionym dziesięcioleciu ilustruje tabela 3.

Tab. 3 Występowanie uszkodzeń od owadów na terenie Nadleśnictwa Gorlice w latach 2006-2015 według formularzy nr 3 IOL „Kwestionariusz występowania uszkodzeń spowodowanych przez owady, ssaki, ptaki i wykonanych zabiegów ochronnych”.

Rok	Obiałka pędowa	Obiałka korowa
2006	6,0	
2007	0,31	
2008	32,46	
2009	8,50	
2010	144,9	
2011	67,3	
2012	8,0	
2013	23,8	66,91
2014	11,0	
2015	3,1	1,10

Szkodniki upraw i młodników

Szkodniki korzeni

Na terenie nadleśnictwa nie notuje się zagrożenia ze strony szkodników korzeni.

Obiałka pędowa

Szkody powodowane przez tę mszycę obserwowano na terenie nadleśnictwa w całym analizowanym dziesięcioleciu. Szkodnik występuje w starszych uprawach i młodnikach (podrostach) jodłowych, często atakując drzewa dorodne. Żerowanie mszyc polega na wysysaniu asymilatów z tkanek przewodzących oraz z aparatu asymilacyjnego. Zasiedlone pędy w początkowej fazie wyróżniają się deformacją igieł, które zawijają się woskową stroną do dołu. Silne zasiedlenie prowadzi do zamierania okółka wierzchołkowego i pędu szczytowego. W skrajnych przypadkach zamierają całe górne fragmenty drzewek. Prowadzi

to do pobudzenia pączków śpiących w dolnych partiach strzał. Kształtują się w ten sposób formy „kandelabrowe”, z zaczątkami zgnilizn wewnętrznych. Znacząco spada jakość hodowlana silnie uszkodzonych jodeł. Większe znaczenie mają uszkodzenia podsadzeń w przebudowywanych sośninach porolnych, niż naturalnych odnowień jodłowych, w których możliwość selekcji hodowlanej jest znacznie większa.

Powierzchnia uszkodzeń istotnych powodowanych przez obiałkę pędową w minionym dziesięcioleciu była zmienna. Dane przedstawiono w tabeli nr 3. Maksymalną powierzchnię szkód istotnych zarejestrowano w 2010 roku. Wyniosła ona 144,90 ha.

W wyniku inwentaryzacji przeprowadzonych w oparciu o zalecenia ZOL, rejestrowano nie tylko powierzchnię szkód istotnych, ale również powierzchnię, na której szkodnik był obecny nie powodując szkód przekraczających próg rejestracji. W 2010 roku obiałka pędowa była obecna na 382, 56 ha, powodując szkody na cytowanej wcześniej powierzchni 144,90 ha. W 2013 roku obiałka była stwierdzana na pow. 54,7 ha, w tym w sposób istotny na pow. 23,8 ha. W 2014 roku wystąpiła na pow. 118,62 ha, w tym w sposób istotny na pow. 11 ha. W 2015 roku szkodnik wystąpił na pow. 247,85 ha, powodując istotne uszkodzenia na powierzchni 3,1 ha.

Obserwacja tendencji rozwoju populacji obiałki pędowej na terenie nadleśnictwa powinna być kontynuowana. Powierzchnie, na których stwierdzone zostanie występowanie szkodnika w nasileniu powodującym szkody istotne, winny być inwentaryzowane. Na podstawie inwentaryzacji możliwe będzie wykonania zabiegów ochronnych metodą mechaniczną.

Mechaniczne zwalczanie szkodnika polega na usuwaniu z odnowień drzewek najbardziej opanowanych. Możliwe jest również ogławianie drzewek i usuwanie ich górnych, zasiedlonych fragmentów. Pozostawienie odziomkowych części jodeł w zwartych młodnikach i podrostach utrudnia penetrację zwierzynie. Zabiegi mechaniczne były prowadzone przez nadleśnictwo w latach: 2007 – na powierzchni 0,31 ha, 2008 – na powierzchni 25,21 ha, 2009 – na pow. 3 ha, 2010 – na pow. 7,12 ha i 2015 – na powierzchni 2,91 ha.

Należy pamiętać, że w okresie rozwoju świeżych przyrostów jodły, mszyce znajdują się w najbardziej inwazyjnym stadium rozwojowym (ruchliwe – wędrujące larwy), dlatego też najwłaściwszym terminem ograniczenia liczebności obiałki pędowej metodami mechanicznymi jest okres od jesieni do wczesnej wiosny (diapauza mszyc). Wykonanie zabiegów ochronnych metodą mechaniczną w innym terminie grozi „rozwleczeniem” mszyc na inne, nieopanowane jeszcze przez szkodnika powierzchnie.

Szkodniki pierwotne (fizjologiczne) drzewostanów starszych

Na podstawie wieloletniego monitoringu występowania pierwotnych szkodników sosny w drzewostanach Nadleśnictwa Gorlice, nie stwierdzono zagrożenia ze strony tej grupy foliofagów. Brak ognisk gradacyjnych, położenie nadleśnictwa, malejąca powierzchnia sośnin związana z ich zaawansowaną przebudową, były przesłankami do zaniechania wykonywania jesiennych poszukiwań pierwotnych szkodników sosny. Po wejściu w życie aktualnej IOL, pismem RDLP w Krakowie ZO-7200-23/12 z dnia 9.07.2012 w uzgodnieniu z ZOL, zwolniono Nadleśnictwo Gorlice z obowiązku prowadzenia jesiennych poszukiwań pierwotnych szkodników sosny.

W Nadleśnictwie prowadzony jest monitoring występowania brudnicy mniszki przez obserwację samic na drzewach metodą transektu. Równocześnie prowadzi się obserwację odłowu samców tego gatunku przy użyciu 16 pułapek feromonowych. Prowadzone obserwacje nie wykazały dotychczas zagrożenia od szkodnika na terenie Nadleśnictwa Gorlice.

Na podstawie obecnej IOL oraz uściśleń zawartych w piśmie RDLP w Krakowie (zn. ZO-7200-23/2012 z dnia 09.07.2012r) sugerowana ilość pułapek feromonowych do odłowu samców brudnicy mniszki to po 2 szt. wywieszane w leśnictwach posiadających kompleksy drzewostanów sosnowych, świerkowych lub z przewagą wymienionych gatunków, nie mniejszych niż 200 ha. Pułapki służą głównie do określenia terminów początku, kulminacji i zakończenia rójki. Z uwagi na brak wcześniejszych zagrożeń (brak ognisk gradacyjnych szkodnika na terenie nadleśnictwa), obserwacje lotu samic należy prowadzić w drzewostanach, w których podczas prac gospodarczych stwierdzono obecność brudnicy mniszki (gąsienice, poczwarki, motyle). W przypadku zaobserwowania samic siedzących na drzewach w którymś z wymienionych oddziałów, obserwacją należy objąć oddziały sąsiadujące. Dane do prognozy uzyskuje się poprzez jednorazowe zarejestrowanie liczby samic siedzących na drzewach w okresie kulminacji rójki, metodą transektu (10 drzew).

Szkodniki liściożerne jodły

W minionym dziesięcioleciu nie zarejestrowano występowania owadów należących do tej grupy. Do czasu zaobserwowania żeru powodowanego przez zwójki jodłowe, monitorowanie stanu zagrożenia winno odbywać się na zasadzie oceny wzrokowej (kontrola wstępna – IOL).

Obiłka korowa (mszyca jodłowa korowa) (*Dreyfusia piceae*)

Szkodnik na terenie nadleśnictwa występuje przeważnie w formie rozproszonej, opanowując pojedyncze drzewa II-III kl. wieku w drzewostanach lub domieszkach jodłowych.

W roku 2013 obecność szkodnika wykazano na powierzchni 107,35 ha. Stwierdzono wówczas istotne uszkodzenia drzew na pow. 66,91 ha. Za drzewostany uszkodzone uznawano te, w których przynajmniej u części drzew doszło do powstania wycieków żywicznych na strzałach w strefie zasiedlonej przez obiałkę korową, pęknięć i otwartych ran, zapadnięć korowiny i nekrozy łyka, suchoczubów lub wydzielania się drzew z powodu nasilonego występowania opisanych uszkodzeń. Według inwentaryzacji przeprowadzonej w 2014 roku nie stwierdzono istotnych uszkodzeń drzewostanów, a obecność mszycy na strzałach drzew w stopniu nieprzekraczającym progu rejestracji, wykazano na pow. 141,07 ha (w leśnictwie Dragaszów na pow. 50,92 ha, w leśnictwie Owczary na pow. 16,27 ha, w leśnictwie Konieczna na pow. 16,21 ha, w leśnictwie Grab na pow. 57,21 ha).

W trakcie lustracji drzewostanów przeprowadzonej przez ZOL w 2015 roku ślady obecności mszycy na korowinie (w postaci resztek białej wydzieliny woskowej oraz ciemnych ekskrementów) zaobserwowano w oddz. 71 leśnictwa Radocyna oraz oddz. 44f leśnictwa Wołowiec. Na kilkunastu drzewach występowały symptomy wyraźnego osłabienia drzew, uwidaczniające się spękaniem kory oraz obfitymi wyciekami żywicy, przerzedzeniem koron, osypywaniem igliwia. W trakcie przeglądu terenowego napotymano na pojedynczą obecność świeżego posuszu, zasiedlonego w części odziomkowej (głównie na nabiegach korzeniowych) przez smolika jodłowca.

Według inwentaryzacji przeprowadzonej w 2015 roku obecność mszycy na strzałach drzew wykazano na pow. 182,25 ha, w tym na niewielkiej powierzchni stwierdzono występowanie istotnych uszkodzeń - 1,1 ha w leśnictwie Bodaki.

Drzewostany, w których występowanie obiałki korowej, a także szkodników wtórnych jodły, powoduje szkody przekraczające progi rejestracji, winny zostać zaewidencjonowane w SILP.

5. Szkodniki wtórne – pozyskanie użytków sanitarnych i przygodnych

Szkodniki wtórne na terenie Nadleśnictwa Gorlice mają znaczenie głównie w nielicznych już drzewostanach świerkowych.

Dynamikę pozyskania posuszu czynnego w drzewostanów świerkowych ilustrują, między innymi, dane zawarte w formularzach nr 28 - wskaźniki nasilenia wydzielania posuszu czynnego (**NPC**) w latach 2013-2015.

Tab. 4. Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów świerkowych w klasach NPC wg. danych z formularzy nr 28.

Rok	Powierzchnia drzewostanów w klasie wydzielenia się posuszu wg. wartości NPC [ha]				Ogólna powierzchnia d-stanów ponad 20-letnich [ha]
	I	II	III	IV	
2013	26,98	31,53	59,82	0	371,86
2014	19,74	0	0	0	361,82
2015	0	0	1,52	0	106,15

Powierzchnia drzewostanów świerkowych w wyższych klasach wartości wskaźnika NPC była proporcjonalnie wysoka w 2013. Obecnie pozyskanie posuszu czynnego w m³/ha o nasileniu mieszczącym się w przedziale 2,01 % - 20 % zasobności (III kl. NPC), odnotowano jedynie na powierzchni 1,5 ha drzewostanów świerkowych.

Wśród gatunków szkodników wtórnych świerka stwierdzanych na wydzielającym się posuszu czynnym należy wymienić: kornika drukarza i drukarczyka oraz czteroocząka świerkowca i rytownika pospolitego.

Producentami posuszu jodłowego są: jodłowce, smolik jodłowiec oraz wgrzyźń jodłowiec.

Tab. 5 Pozyskanie użytków sanitarnych i przygodnych w rozbiu na główne gatunki lasotwórcze Nadleśnictwa Gorlice w latach 2006-2015 [m³]

Sezon sprawozdawczy y Rok	Św		Jd		So		Bk		Js	
	Posusz	Złomy i wyrwy	Posusz	Złomy i wyrwy	Posusz	Złomy i wyrwy	Posusz	Złomy i wyrwy	Posusz	Złomy i wyrwy
2006	626	1 483	144	1 185	177	1 433	154	3 322	38	22
2007	869	1 376	217	1 685	76	1 004	726	2 418	21	15
2008	1 812	573	754	1 461	153	634	529	1 685	110	9
2009	754	673	351	1 194	67	1 289	125	1 778	171	31
2010	635	578	181	1 237	22	1 854	73	2 034	39	66
2011	209	397	106	732	32	641	44	1 603	263	45
2012	675	594	69	1 097	52	427	135	1 673	141	9
2013	1 650	361	315	1 256	92	1 291	173	2 445	288	90
2014	966	2 224	163	1 704	32	1 203	114	4 738	179	117
2015	967	1 348	260	1 021	36	954	134	2 794	453	70
Ogółem:	9 163	9 607	2 560	12 570	740	10 729	2 207	24 491	1 703	475

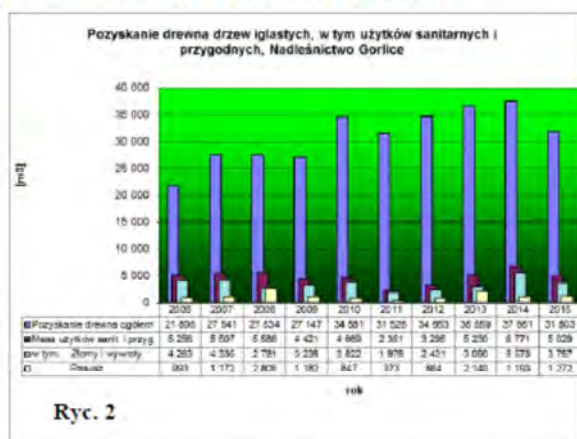
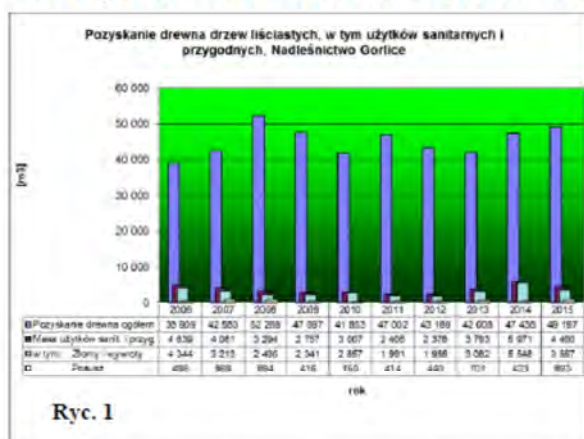
Pozyskanie posuszu głównych gatunków lasotwórczych jest niewielkie. Udział drzew zasiedlonych w łącznym pozyskaniu posuszu jodłowego w analizowanym dziesięcioleciu osiągnął zaledwie 4 %. Uwzględniając również niewielki udział drzew opuszczonych w pozyskaniu można stwierdzić, że szkodniki wtórne mają znikomy wpływ na pozyskanie

użytków sanitarnych Jd, So i Bk na terenie Nadleśnictwa Gorlice. Największe wpływ na wielkość pozyskania użytków sanitarnych i przygodnych wymienionych gatunków mają czynniki abiotyczne, szczególnie wiatr i okiść.

Wyjątek stanowi świerk, który mimo niewielkiej powierzchni występowania, jest gatunkiem o największej intensywności wydzielenia się posuszu. Łączne pozyskanie posuszowego drewna świerkowego jest zbliżone do miąższości użytków przygodnych tego gatunku. W pozyskaniu dominuje posusz niezasiedlony. Ogólny udział posuszu zasiedlonego w pozyskaniu użytków sanitarnych świerka w dziesięcioleciu wyniósł zaledwie 6 %. Podobny udział ma pozyskany posusz opuszczony.

Należy zwrócić uwagę, że posusz świerkowy przewyższa masą analogiczne użytki jodłowe, mimo wielokrotnie większej powierzchni zajmowanej przez jodłę. Podobnie wysoka w stosunku do zajmowanej powierzchni jest miąższość posuszu jesionowego.

Pozyskanie użytków sanitarnych oraz przygodnych na tle ogólnego pozyskania drewna drzew iglastych i liściastych obrazują poniższe ryciny. Dominuje pozyskanie planowe.



Udział użytków sanitarnych i przygodnych w pozyskaniu grubizny w minionym dziesięcioleciu z uwzględnieniem ważniejszych gatunków lasotwórczych zobrazowano na rycinach 3 i 4.



6. Szkody od zwierzyny

Wyniki inwentaryzacji szkód powodowanych przez zwierzynę płową w latach 2006 - 2015 zawierają: poniższa tabela (sporządzona na podstawie corocznych „Zestawień powierzchni uszkodzeń powodowanych przez zwierzynę” przesyłanych przez RDLP Kraków do ZOL) oraz ryciny oparte na tych samych danych.

Tabela 6

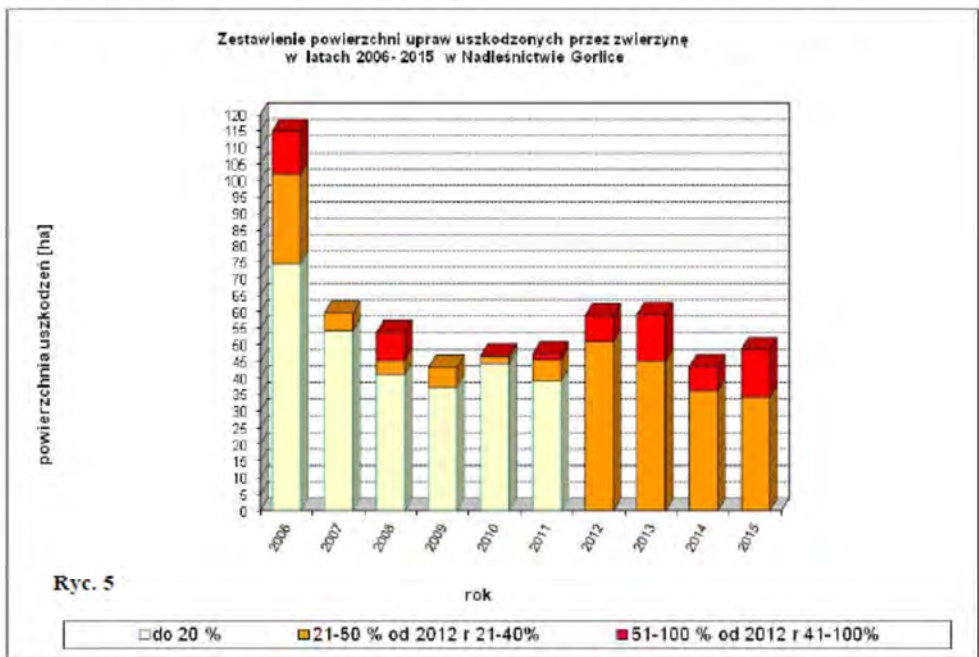
Rok	Powierzchnia uszkodzeń w [ha] od zwierzyny płowej (sarna, jeleń)							
	Uprawy				Młodniki			
	Przy stopniu uszkodzenia w %				Przy stopniu uszkodzenia w %			
	do 20	21-50	>50	razem	do 20	21-50	>50	razem
2006	74.65	27.45	12.90	115.00	114.60	32.80	11.00	158.40
2007	54.30	5.30		59.60	175.70	12.80		188.50
2008	41.08	4.31	8.35	53.74	218.49	23.74	0.75	242.98
2009	37.19	6.04		43.23	224.05	34.66		258.71
2010	44.36	2.04	0.24	46.64	214.75	41.24	5.15	261.14
2011	39.01	6.50	1.79	47.30	320.29	53.90	6.00	380.19
Zmiana IOL		21-40	>40	razem		21-40	>40	razem
2012		51.13	7.70	58.83		393.23	120.65	513.88
2013		45.20	14.06	59.26		361.49	95.48	456.97
2014		36.09	7.30	43.39		236.98	66.39	303.37
2015		34.09	14.57	48.66		204.81	49.97	254.78

Należy podkreślić, że w analizowanym okresie wprowadzono kilka zmian metodyki prowadzenia inwentaryzacji szkód powodowanych przez zwierzynę w uprawach i młodnikach. Utrudnia to w pewnym stopniu interpretację obserwowanych tendencji zmian w wielkości uszkodzeń. Ponadto dane uzyskane przy pomocy inwentaryzacji nie obejmują wszystkich szkód wyrządzanych przez zwierzynę w sezonie wegetacyjnym.

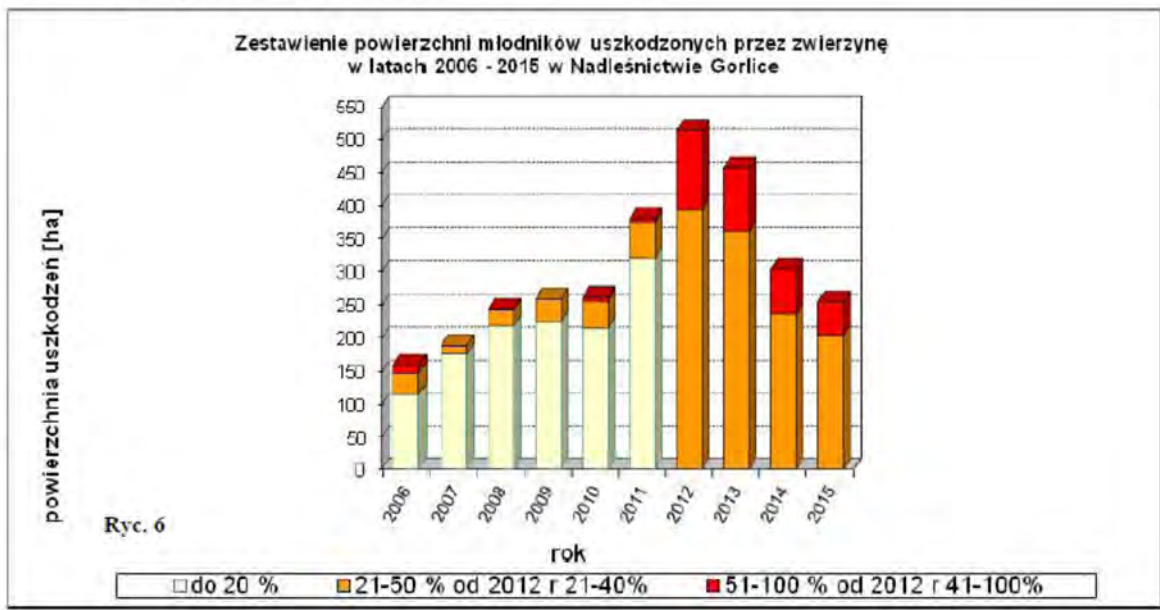
Szkody wyrządzane w uprawach i młodnikach przez zwierzynę płową (jeleń, sarna) są od szeregu lat zasadniczym problemem ochronnym Nadleśnictwa Gorlice.

W ostatnich czterech latach analizowanego okresu niepokojący jest rozmiar powierzchni upraw i młodników uszkodzonych w stopniu 21-40 %, jak i powtarzających się uszkodzeń w stopniu powyżej 41%.

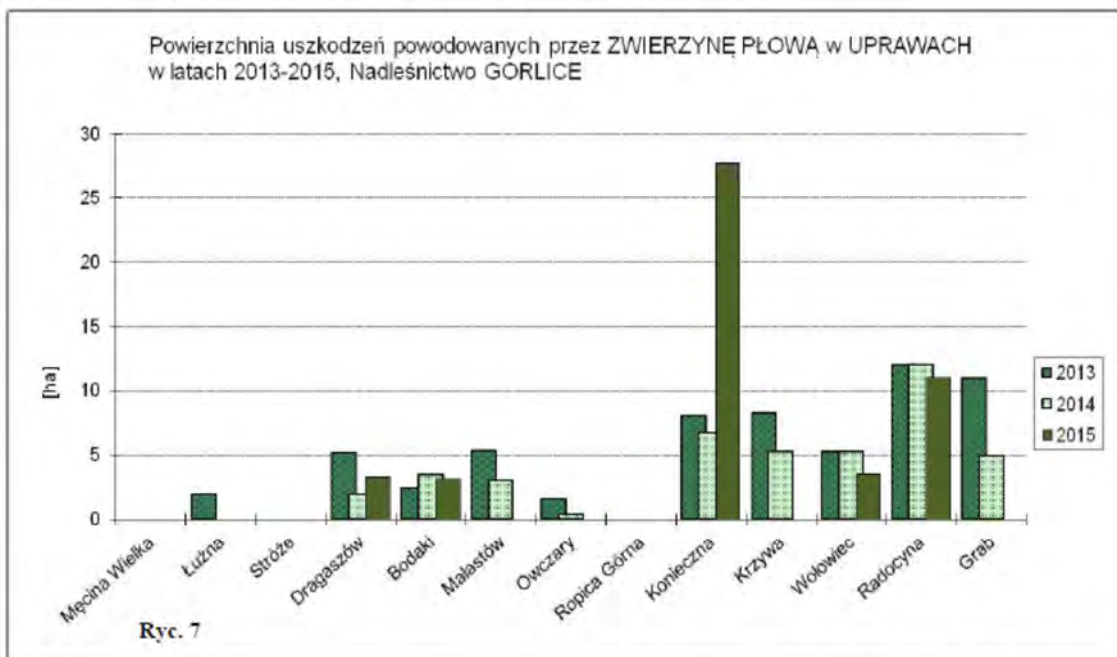
Rozmiar szkód w uprawach zachowuje zbliżony poziom. W niewielkim zakresie zmienia się udział szkód istotnych w poszczególnych latach ostatniego czterolecia.



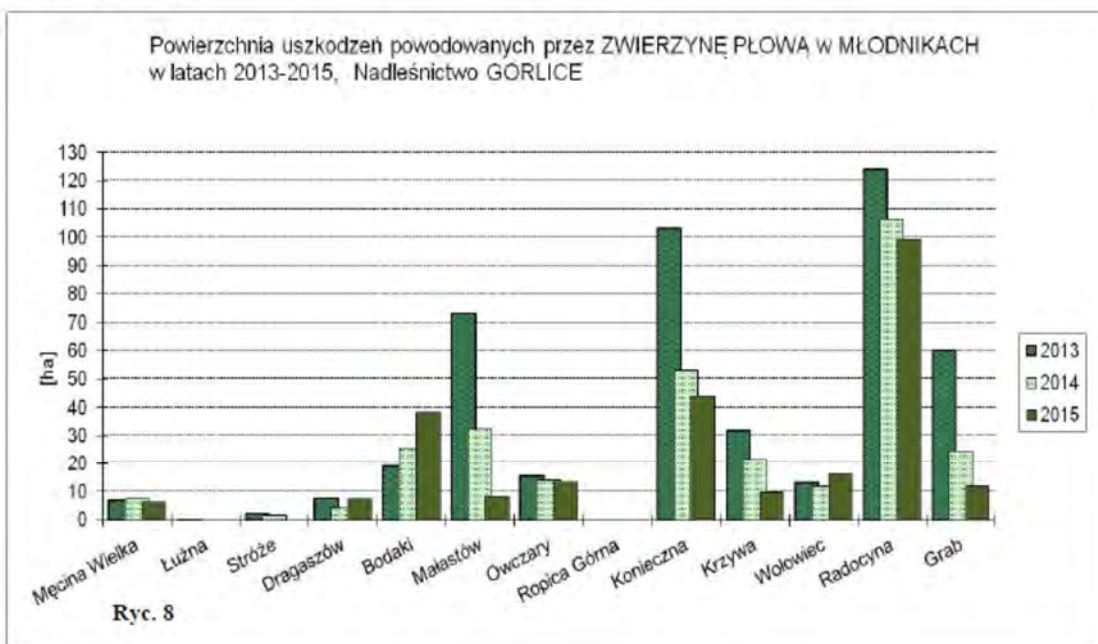
W przypadku młodników od 2012 roku obserwuje się stopniowy spadek powierzchni uszkodzeń. Mimo tego trendu powierzchnię szkód zinwentaryzowanych w 2015 roku należy uznać za wysoką. Dominują uszkodzenia od spalowania.



Największa koncentracja szkód w uprawach w analizowanym okresie uwidacznia się w leśnictwach: Konieczna, Radocyna, Wołowiec. Szczególnie wysokie nasilenie szkód w uprawach stwierdzono w 2015 r na terenie leśnictwa Konieczna.



W młodnikach najwięcej szkód zinwentaryzowano w leśnictwach: Radocyna, Konieczna, Bodaki, Małastów.



W drzewostanach w 2013 roku wystąpiły również uszkodzenia spowodowane spalaniem drzew przez jelenia na powierzchni 1 ha. Bobry wyrządziły uszkodzenia w 2014 roku na powierzchni 2 ha, a w 2015 roku na powierzchni 0,70 ha (leśnictwo Krzywe).

W ramach ochrony upraw i młodników przed zwierzyną nadleśnictwo stosuje następujące metody:

- ochronę mechaniczną - głównie zabezpieczanie przed spalaniem - średniorocznie na pow. ok. 129,7 ha,
- grodzenia upraw - średniorocznie na pow. ok. 8,4 ha,
- ochronę chemiczną przed zgryzaniem przy zastosowaniu repelentu Cervacol - średniorocznie na pow. ok. 958,8 ha (od 1287 ha w 2006 r do 722 ha w 2015 r).

Działania z zakresu ochrony pożytecznej fauny.

W celu ochrony pożytecznej fauny i zwiększenia oporu biologicznego nadleśnictwo wywiesza budki lęgowe dla ptaków (ok 130 szt. na rok), czyści stare (ok 500 szt. na rok), a także prowadzi zimowe dokarmianie ptaków (1500 kg na rok).

6. Wskazania w zakresie ochrony lasu

Stan ogólnej ochrony lasu w Nadleśnictwie Gorlice należy uznać za dobry. Na podobną ocenę zasługują stan zdrowotny i sanitarny przeważającej części drzewostanów nadleśnictwa. Za potencjalnie mniej stabilny i wymagający uwagi uznano stan zdrowotny świerczyn i pozostałości drzewostanów jesionowych. Wskazania dla nadleśnictwa wynikają z potrzeby realizowania obowiązujących regulacji w zakresie ochrony lasu i zaleceń Instrukcji Ochrony Lasu oraz monitorowania zidentyfikowanych dla tego terenu aktualnych i potencjalnych zagrożeń. W większości przypadków wytyczne są ukierunkowane na kontynuację dotychczasowych działań.

A. Działania dla ograniczenia szkód od czynników abiotycznych

- dostosowywanie składu gatunkowego upraw do warunków siedliskowych,
- regulowanie składu gatunkowego odnowień w trakcie zabiegów pielęgnacyjnych,
- w trakcie zabiegów pielęgnacyjnych usuwanie drzew zahubionych oraz osobników z objawami uszkodzenia przez choroby korzeni,
- w jedlinach usuwanie drzew z rakami w obrębie strzał,
- kontynuowanie przebudowy złej jakości drzewostanów świerkowych,
- prowadzenie kontroli zagrożenia lasu przez czynniki abiotyczne oraz ich rejestrowanie zgodnie z IOL.

B. Monitoring i ochrona lasu przed chorobami grzybowymi

- do czasu określenia skutecznej metody ochrony jesionów przed ich zamieraniem w uprawach lub do czasu zaniknięcia procesu chorobowego, zastępowanie tego gatunku innymi, zgodnymi z siedliskiem,
- w uprawach jodłowych monitorowanie występowania raka jodły, a w razie potrzeby usuwanie (sekatorowanie) czarcich mioteł zlokalizowanych na pędach, szczególnie tych, które z racji bliskiego położenia mają szansę na wrośnięcie w strzałę. Zabieg taki winien być traktowany jako profilaktyka przeciw hodowli drzewostanów jodłowych obarczonych ryzykiem występowania raków i zgnilizn odziomkowych,
- prowadzenie kontroli zagrożenia lasu przez czynniki biotyczne oraz ich rejestrowanie zgodnie z IOL,
- sygnalizowanie do ZOL zjawisk chorobowych wymagających rozpoznania.

C. Monitoring i ochrona lasu przed owadami

- kontynuowanie działań zmierzających do utrzymania właściwego stanu sanitarnego drzewostanów,
- dla spowolnienia procesu zamierania drzewostanów świerkowych prowadzenie:
 - bieżącej kontroli wydzielania się posuszu oraz wyszukiwania i systematycznego usuwania drzew zasiedlonych,
 - terminowego wywozu lub korowania surowca zasiedlonego (przy trudnościach z właściwą rotacją surowca drzewnego), ze zwróceniem uwagi na konieczność niszczenia kory w przypadku stwierdzenia starszych stadiów rozwojowych szkodników wtórnych (poczwerek, niewybarwionych chrząszczy),
 - terminowego porządkowania drzewostanów w przypadku wystąpienia szkód od czynników abiotycznych,
- w pozostałościach drzewostanów i domieszkach jesionowych użytkowanych gospodarczo, kontynuowanie cięć sanitarnych ukierunkowanych na usuwanie drzew zamartwych i silnie porażonych przez czynnik chorobotwórczy. Ostatecznym okresem wycinania drzew zasiedlonych przez szkodniki wtórne winien być przełom czerwca i lipca (przed wylotem młodych chrząszczy jesionowców),
- w odnowieniach i drzewostanach jodłowych monitorowanie stanu zagrożenia ze strony obiałki pędowej i obiałki korowej. W przypadku intensywnego występowania obiałki pędowej, kontynuowanie przyjętego przez nadleśnictwo postępowania tj. usuwania

z odnowień silnie porażonych drzewek od wczesnej jesieni do wczesnej wiosny, gdy szkodnik znajduje się w stadiach nieinwazyjnych,

- monitorowanie stanu zdrowotnego jodły w drzewostanach, dbałość o utrzymanie właściwego stanu sanitarnego lasu, ze szczególnym uwzględnieniem miejsc występowania obiałki korowej,
- podtrzymanie decyzji o braku konieczności monitorowania populacji szkodników pierwotnych sosny przelegujących w glebie oraz ograniczanie zakresu monitoringu brudnicy mniszki w miarę zmniejszania się powierzchni kompleksów drzewostanów sosnowych i świerkowych,
- prowadzenie kontroli zagrożenia lasu przez owady oraz ich rejestrowanie zgodnie z IOL. W przypadku foliofagów jodły, do czasu stwierdzenia żerów, kontrolowanie uszkodzenia koron drzew metodą wzrokową.

D. Ochrona lasu przed szkodami od zwierzyny

- doskonalenie metod inwentaryzacji zwierzyny dla zwiększenia ich wiarygodności, oraz przygotowywanie łowieckich planów hodowlanych w oparciu o rzeczywiste stany zwierzyny,
- przestrzeganie pełnej realizacji zatwierdzonych planów łowieckich,
- utrzymywanie stanu ilościowego zwierzyny umożliwiającego realizację zadań z hodowli lasu,
- utrzymywanie właściwej struktury wiekowej i płciowej zwierzyny płowej,
- prowadzenie zabezpieczania upraw stosownie do występujących szkód i koncentracji zwierzyny.

E. Ochrona pożytecznej fauny:

- wspieranie owadożernego ptactwa poprzez pozostawianie drzew dziuplastych stanowiących naturalne miejsca gniazdowania,
- w miarę potrzeb wywieszanie i konserwacja skrzynek lęgowych dla ptaków,
- w miarę potrzeb wywieszanie schronów dla nietoperzy,
- w uzasadnionych przypadkach dokarmianie ptaków w okresach, w których warunki atmosferyczne utrudniają im zdobywanie pożywienia,
- biologiczne wzbogacanie obrzeży lasu poprzez kształtowanie stref ekotonowych w miejscach, w których strefy te nie wykształcają się samoistnie.

2.3 Koreferat wykonawcy projektu Planu Urządzenia Lasu

KOREFERAT

BIURA URZĄDZANIA LASU I GEODEZJI LEŚNEJ ODDZIAŁ W KRAKOWIE
DO ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES 2006-2015
ZAWARTEJ W REFERACIE NADLEŚNICZEGO NADLEŚNICTWA GORLICE

1. Zmiany w stanie posiadania

Aktualna powierzchnia Nadleśnictwa, bilans powierzchni oraz zmiany powierzchni według głównych rodzajów użytków przedstawione w Referacie Nadleśniczego są w pełni zgodne z projektem Planu urządzenia lasu na lata 2016-2025.

2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych z ich wykonaniem

Analizę realizacji zadań gospodarczych omówionych w Referacie Nadleśniczego przeprowadzono w oparciu o Decyzję Ministra Środowiska z dnia 23 sierpnia 2006 r. nr DLOPiK-L-lp-611-62/06, szczegółowe zapisy Planu urządzenia lasu na lata 2006-2015 oraz stan lasu stwierdzony na gruncie w trakcie inwentaryzacji w latach 2014-2015.

2.1. Użytkowanie główne

Etat użytkowania rębego w Nadleśnictwie Gorlice zrealizowano w 96% w rozmiarze powierzchniowym i w 89% w rozmiarze miąższościowym. Przyczyny niepełnej realizacji etatu związane są ze wyłączeniem z użytkowania drzewostanów reprezentatywnych oraz cennych przyrodniczo zostały wyczerpująco omówionymi w Referacie Nadleśniczego. Należy podkreślić, że zadania z zakresu użytkowania rębego zrealizowane zostały na bardzo dobrym poziomie, a stan lasu stwierdzony na gruncie potwierdza że wykonane one zostały zgodnie z obowiązującymi zasadami i sztuką leśną.

Etat powierzchniowy użytkowania przedrębego w stosunku do rozmiaru określonego w PUL na lata 2006-2015 (8512.74ha) zrealizowano w 94%, w tym CPP-106%, TW-98%, TP-94%. Poziom realizacji cięć pielęgnacyjnych uznać należy za bardzo dobry, a przyczyny niepełnej realizacji etatu zostały wyczerpująco omówione w Referacie Nadleśniczego.

Poprawność wykonania zabiegów pielęgnacyjnych potwierdzają wyniki obecnej inwentaryzacji, w której jakość hodowlaną zdecydowanej większości młodników i drzewostanów przedrębnych oceniono jako dobrą i bardzo dobrą.

Nie planowano zabiegów dwunawrotowych. Nie stwierdzono drzewostanów wymagających pilnych zabiegów pielęgnacyjnych. Cięcia pielęgnacyjne w projekcie PUL planowano jako jednonawrotowe, pozostawiając krotność wykonania zabiegu do decyzji Nadleśnictwa.

Podsumowując należy stwierdzić, że określony w Decyzji Ministra etat miąższościowy użytków głównych 784 942 m³ nie został przekroczony (realizacja 97.4%), a poziom realizacji zaplanowanych zadań w wymiarze powierzchniowym należy uznać za bardzo dobry.

2.2. Hodowla lasu

Decyzja Ministra Środowiska, zadania z zakresu zalesień i odnowień określiła na powierzchni 1 165.06 ha, a łączna powierzchnia zrealizowanych zabiegów wyniosła 1 070.90 ha, co stanowi 92% zaplanowanych zadań w tym zakresie. Poszczególne kategorie zabiegów zostały omówione szczegółowo w referacie Nadleśniczego. Wyniki

inwentaryzacji potwierdzają, bardzo wysoki poziom wykonanych odnowień. Młode pokolenie pod okapem drzewostanu zinwentaryzowano łącznie na powierzchni 6 718 ha (nalot 1 413 ha, podsadzenia 307 ha, podrost 4 998 ha). Na szczególną uwagę zasługuje duża ilość odnowień naturalnych, których powierzchnia kilkukrotnie przekracza powierzchnię odnowień naturalnych uznanych przez Nadleśnictwo (592.59 ha).

Komentarza wymaga opisany w Referacie Nadleśniczego poziom realizacji prac z zakresu pielęgnowania lasu. Decyzja Ministra zadania z zakresu pielęgnowania lasu określiła na powierzchnię 12 646.78 ha, na co składa się:

- pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw 889.41 ha
- pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników 3 368.98 ha
- trzebieże 8 388.39 ha

Nadleśniczy w swoim Referacie przy omówieniu realizacji zadań z zakresu pielęgnowania lasu odniósł się do łącznej powierzchni zabiegów pielęgnacyjnych zaplanowanej w PUL na lata 2006-2015. W przypadku pielęgnowania upraw jest to powierzchnia pielęgnowania gleby (1 328.93 ha) i CW (1 071.45 ha) zarówno dla upraw istniejących jak i planowanych do założenia. Wykonanie zabiegów pielęgnacyjnych na poziomie: pielęgnacja gleby 86%, CW 112%, CP 92% świadczy, że zadania z zakresu □ pielęgnowania zainwentaryzowanych upraw określone w Decyzji Ministra zostały w pełni zrealizowane, natomiast przyczyny niepełnej realizacji zadania z zakresu pielęgnowania zainwentaryzowanych młodników zostały wyjaśnione w referacie Nadleśniczego.

O poprawności wykonania zadań z zakresu hodowli lasu świadczą wyniki obecnej inwentaryzacji. Wszystkie uprawy i młodniki po rębniach złożonych jak również uprawy i młodniki w KO oceniono jako dobre i bardzo dobre jakościowo. Skład gatunkowy młodego pokolenia jest zgodny lub częściowo zgodny ze składem pożądanym. Nie stwierdzono upraw przypadłych.

3. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu

3.1. Wielkość zasobów drzewnych i zmiany powierzchniowe według najważniejszych gatunków drzew

Zasoby drzewne w ciągu ostatniego 10-lecia wzrosły z 4 323 tys. m³ do 5 136 tys. m³ tj. o około 19%. Przeciętna zasobność wzrosła z 272 m³/ha do 325 m³/ha. Przeciętny wiek wzrósł z 78 do 83 lat.

Nastąpiły korzystne zmiany w składzie gatunkowym drzewostanów polegające na zwiększeniu udziału jodły i buka oraz zmniejszeniu udziału sosny i świerka. Zmiany zostały szczegółowo omówione w referacie Nadleśniczego.

3.2. Jakość upraw i młodników, w tym ich zgodność z typami siedliskowymi lasu

Wyniki inwentaryzacji świadczą o bardzo dobrej jakości upraw i młodników. Uprawy na powierzchni otwartej oceniono jako zgodne lub częściowo zgodne z typem siedliskowym lasu na 100% powierzchni.

3.3. Stan odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Bardzo dobry stan odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych opisany w referacie Nadleśniczego jest zgodny z wynikami inwentaryzacji.

4. Rozmiar szkód w lasach spowodowany przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne.

4.1. Szkody powodowane przez zwierzynę

W referacie Nadleśniczego przedstawiono szkody powodowane przez zwierzynę, które były inwentaryzowane co roku (szkody powstałe w ostatnim sezonie wegetacyjnym). W trakcie prac terenowych BULiGL zinwentaryzowało szkody niezależnie od czasu ich powstania. Inwentaryzacja ta pozwala stwierdzić, że szkody powodowane przez zwierzynę nie mają dużego znaczenia gospodarczego. Szkody wystąpiły na powierzchni 875.43 ha, co stanowi 12% powierzchni drzewostanów w I i II klasie wieku oraz odnowień podokapowych. Przeważają uszkodzenia w stopniu do 10% (86.3% wszystkich uszkodzeń) oraz w stopniu 11-20% (13.5% uszkodzeń). Uszkodzenia w stopniu 21-50% wystąpiły jedynie na powierzchni 2.04 ha, co stanowi 0.2% stwierdzonych szkód. Silniejszych uszkodzeń nie stwierdzono.

4.2. Pożary z określeniem ich liczby, powierzchni oraz przyczyn powstania

Drzewostany Nadleśnictwa Gorlice są mało podatne na powstanie pożarów. Niski poziom zagrożenia pożarowego pozwala zaliczyć Nadleśnictwo na następny okres gospodarczy do III kategorii – małego zagrożenia pożarowego.

4.3. Ocena stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów

Drzewostany Nadleśnictwa Gorlice charakteryzują się dobrą zdrowotnością. Tylko zdrowotność drzewostanów świerkowych i jesionowych określić należy jako obniżoną lub złą, ale zajmują one nieznaczną powierzchnię (1.3%).

Stan sanitarny lasu, utrzymywany jest na dobrym poziomie dzięki działaniom porządkującym, które ograniczają możliwość dynamicznego rozwoju procesów chorobowych drzewostanów oraz powstawania i rozwoju potencjalnych ognisk zagrożeń dla trwałości lasu.

4.4. Szkody powodowane przez czynniki abiotyczne

Szkody spowodowane przez czynniki klimatyczne (huraganowe wiatry, susze, powódzie, okiść śnieżna, przymrozki) odnotowane zostały na powierzchni 969.37 ha, jednak w zdecydowanej większości są to szkody w stopniu do 10%. Można potwierdzić, za referatem Nadleśniczego, że czynniki te nie przyczyniły się do powstania istotnych szkód w skali Nadleśnictwa.

4.5. Szkody powodowane przez czynniki biotyczne

Szkody spowodowane przez choroby grzybowe odnotowano w trakcie inwentaryzacji na powierzchni 130.72 ha, natomiast spowodowane przez szkodniki owadzie na powierzchni 123.37 ha. Rozmiar stwierdzonych szkód, jak również szkody stwierdzone przez Nadleśnictwo potwierdzają dobry stan zdrowotny drzewostanów Nadleśnictwa.

4.6. Zanieczyszczenie środowiska – bez uwag

5. Podstawowe wyniki z użytkowania ubocznego

5.1. Pozyskanie choinek i stroiszu – bez uwag

5.2. Gospodarka łowiecka

Poprzez prowadzony nadzór nad kołami łowieckimi należy dążyć do utrzymania zwierzyny grubej na poziomie nieprzekraczającym stanów docelowych. Będzie to miało znaczenie zwłaszcza dla ograniczenia szkód powodowanych przez zwierzynę.

6. Ochrona przyrody

6.1. Formy ochrony przyrody

Formy ochrony przyrody opisane w referacie Nadleśniczego są zgodne z treścią zaktualizowanego Programu ochrony przyrody. Powierzchnie niektórych form ochrony przyrody opisane w referacie Nadleśniczego różnią się od powierzchni przyjętych w PUL. Wynika to z rozliczenia powierzchni, do którego przyjęto aktualne granice form ochrony przyrody oraz dane ewidencyjne.

6.2. Ocena realizacji programu ochrony przyrody

Nadleśnictwo wykonywało zadania z zakresu ochrony przyrody merytorycznie i rzetelnie. Nadzór prowadzony był na etapie projektowania zadań gospodarczych oraz następnie podczas kontroli terenowej wykonania prac leśnych. Leśniczowie prowadzą monitoring istotnych stanowisk gatunków objętych ochroną.

6.3. Rozwój rekreacji i turystyki- podejmowane działania

Widoczny jest wkład finansowy i organizacyjny Nadleśnictwa w zagospodarowanie ścieżek edukacyjnych i innych obiektów turystycznych na obszarze Nadleśnictwa.

6.4. Edukacja ekologiczna- podejmowane działania

Edukacja ekologiczna prowadzona jest na bardzo dobrym poziomie.

7. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych latach Planu Urządzenia Lasu

Na przestrzeni kolejnych rewizji UL obserwuje się stały wzrost zasobów drzewnych. Tendencja ta prognozowana jest również na następne 10-lecie. Zagadnienie zostało omówione wyczerpująco.

8. Działania Nadleśnictwa w zakresie budowy infrastruktury za 10 lat

Duże nakłady inwestycyjne, zwłaszcza na utrzymanie stanu dróg skutkują znacznym polepszeniem infrastruktury drogowej. Podkreślenia wymagają również działania w ramach programu Małej Retencji Górskiej. Zagadnienie zostało omówione wyczerpująco.

Opracowała:

Aleksandra Jasińska – M'Bodj

Kierownik Pracowni Urządzania Lasu

mgr inż. Aleksandra Jasińska-M'Bodj

2.4 Ocena końcowa Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych

OCENA REALIZACJI PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA GORLICE ZA OKRES 1.01.2006 - 31.12.2015 R. DOKONANA PRZEZ DYREKTORA REGIONALNEJ DYREKCJI LASÓW PAŃSTWOWYCH W KRAKOWIE

Na podstawie przedstawionej w dniu 27.01.2016 r. na Naradzie Techniczno-Gospodarczej analizy gospodarki leśnej zawartej w referacie nadleśniczego i koreferatu wykonawcy planu oraz własne rozeznanie, oparte m.in. na wynikach kontroli oceniam

pozytywnie

gospodarkę leśną za okres obowiązywania planu u.l. na lata 2006-2015 w Nadleśnictwie Gorlice.

Gospodarka leśna w latach 2006-2015 była prowadzona zgodnie z planem urządzenia lasu sporządzonym przez BULiGL o/Kraków i zatwierdzonym przez Ministra Środowiska decyzją DLOPiK-L-Ip-611-62/06 z dnia 23.08.2006 r.

I. Stan posiadania

Powierzchnia gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Gorlice wg stanu na 2006 rok wynosiła 16221,6964 ha, w tym leśna – 16152,7814 ha. W okresie obowiązywania planu urządzenia lasu na lata 2006-2015, wystąpiły zmiany w stanie posiadania Nadleśnictwa Gorlice. W ich wyniku powierzchnia Nadleśnictwa zmniejszyła się o 53,3075 ha, (przybyło 77,2257 ha gruntów, a ubyło 130,5332 ha).

Najwięcej gruntów ubyło w wyniku zwrotu gruntów byłym właścicielom lasów leśkowskich. Najwięcej gruntów przybyło w wyniku zamian lub zakupu oraz przekazania przez Starostę w zarząd Nadleśnictwa gruntów Skarbu Państwa. W wyniku dostosowania rejestru gruntów Nadleśnictwa do zmodernizowanej ewidencji gruntów i budynków (EGiB), powierzchnia Nadleśnictwa zmniejszyła się o 15,1265 ha (przybyło 1,7867 ha, ubyło 16,9132 ha). Nadleśnictwo posiada uregulowany stan prawny (KW) dla 94% powierzchni gruntów będących w zarządzie.

Powierzchnia gruntów w zarządzie Nadleśnictwa na dzień 1 stycznia 2016 r. wynosi 16168,3889 ha (bez współwłasności), w tym leśna - 16110,2867 ha.

II. Użytkowanie główne lasu

Etat użytkowania głównego zatwierdzony decyzją Ministra Środowiska został zrealizowany w 97%. Z planowanych 784 942 m³ grubizny (netto) drewna, w wyniku realizacji zaplanowanych zabiegów pozyskano 764 159 m³, odpowiednio w obrębach

leśnych: Gładyszów – 311 488 m³, tj. 100,5% etatu; Gorlice – 452 671 m³, tj. 95,3% etatu.

1. Miąższościowy etat użytków rębnych wykonany został w 89,2%, a etat powierzchniowy w 96,1% (na planowane 500 196 m³, wykonano 445 946 m³ i na planowane 6868,53 ha, wykonano 6599,59 ha). W obrębie Gładyszów etat miąższościowy został zrealizowany w ilości 217 797 m³ tj. 92,3% planu, w obrębie Gorlice – 228 149 m³, tj. 86,4% planu. Etat powierzchniowy zrealizowano w obrębie Gładyszów – w 96%, a w obrębie Gorlice – w 96%.

Wykonanie cięć rębnych dostosowano do potrzeb na gruncie wynikających z zapisów PUL. Użytki przygodne w użytkowaniu rębnym stanowiły 30 290 m³, tj. 6,8% ogólnej miąższości użytków rębnych.

2. Etat powierzchniowy użytkowania przedrębnego (czyszczenia późne, trzebieże wczesne i późne) wynosił 8512,74 ha i został wykonany w 94,3% tj. na powierzchni 8031,76 ha, odpowiednio w obrębach leśnych: Gładyszów – 2 281,12 ha, tj. 95,0% planu; Gorlice – 5 750,64 ha, 94,0% planu

W ramach wykonywanych zabiegów pielęgnacyjnych, pozyskano 318 213 m³ grubizny, co stanowi 111,8% zakładanej w planie wielkości, która wynosiła 284 746 m³. Udział użytków przygodnych w użytkowaniu przedrębnym wyniósł 11,0%.

Intensywność cięć w ramach trzebieży wyniosła – 35,7 m³/ha, w TW – 20,5 m³/ha, a TP – 38,2 m³/ha. Średnia intensywność cięć pielęgnacyjnych, wraz z użytkami przygodnymi kształtowała się na poziomie 39,6 m³/ha.

Niepełne wykonanie etatu powierzchniowego użytkowania rębego i przedrębnego wynikało z wstrzymania użytkowania na gruntach, wobec których składane były wnioski roszczeniowe oraz w wyniku wyłączenia z użytkowania drzewostanów reprezentatywnych. Wymusiło to rezygnację z wykonania niektórych ujętych do planu pozycji rębnych, jak i przedrębnych. Nie wykonanie zaplanowanych zabiegów pielęgnacyjnych, nie odbiło się negatywnie na stanie drzewostanów, o czym świadczą wyniki przeprowadzonej inwentaryzacji stanu lasu.

III. Hodowla lasu

1. Odnowienia i zalesienia

Plan urządzenia lasu na lata 2006–2015, przewidywał wykonanie zadań z zakresu zalesień i odnowień oraz uzupełnień w ilości 1165,06 ha, z czego:

- Zalesienie gruntów nieleśnych nie planowano – wykonano jednak zalesienie na powierzchni 0,24 ha.
- Odnowienie halizn, płazowin i zrębów zaległych nie planowano.
- Odnowienie drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębego na plan 1003,81 ha, wykonano 865,94 ha, co stanowi 86,3% planu (tylko odnowienia przy rębniach złożonych).
- Podsadzenia, dolesienia na plan 59,97 ha, zrealizowano 154,61 ha, co stanowi 257,8% planu.

Plan zalesień, odnowień, podsadzeń i dolesień, bez poprawek i uzupełnień został wykonany w 96,0% - 1020,79 ha, z czego 592,59 ha stanowiły uznawane odnowienia naturalne.

- Poprawki i uzupełnienia na planowane 101,28 ha, wykonano 50,11 ha, tj. 49,5%.
- Ogółem plan zalesień, odnowień i uzupełnień, został wykonany w 91,9% - tj. 1070,90 ha.

2. Pielęgnowanie lasu, w tym upraw i młodników

Plan urządzenia lasu na lata 2006–2015, przewidywał wykonanie zadań z zakresu pielęgnowania lasu w wysokości 12646,78 ha, z czego:

- pielęgnacja zainwentaryzowanych upraw (CW), plan – 889,41 ha, wykonano łącznie – 1200,60 ha (135%)
- pielęgnacja zainwentaryzowanych młodników (CP i CPP), plan – 3368,98 ha, wykonano łącznie – 3216,62 ha (95,5%)
- trzebieże (TW i TP), plan – 8388,39 ha, wykonano łącznie – 7899,57 ha (94,2%); TW – 97,9%, TP – 93,6%.

Pielęgnacją objęto wszystkie uprawy i młodniki wymagające przeprowadzenia tego zabiegu, co zapewniło ich prawidłowy wzrost i rozwój.

3. Skład gatunkowy upraw i młodników

Niewielka powierzchnia upraw i młodników na powierzchniach otwartych, posiada skład gatunkowy zgodny lub częściowo zgodny ze składem pożądanym na danym siedlisku, z czego wszystkie uprawy charakteryzują się pokryciem powyżej 90%.

Przeciętny procent pokrycia dla upraw i odnowień podokapowych wynosi 67%, z czego w KO – 67%, w KDO – 20%, a w uprawach po rębniach złożonych 91%. Przeciętna

jakość hodowlana została określona, jako 12. Na podstawie powyższych danych można stwierdzić, iż stan odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych jest dobry i bardzo dobry, a ich wartość hodowlana wysoka, ze składem gatunkowym dostosowanym lub przynajmniej częściowo dostosowanym do zajmowanych siedlisk. Na podstawie powyższego można prognozować, że w przyszłości uzyska się stabilne, żywotne i wysokoprodukcyjne drzewostany.

IV. Ochrona lasu

1. Szkody od owadów, grzybów i zwierzyny płowej.

W minionym okresie poważniejsze zagrożenie dla lasów Nadleśnictwa stanowiły obiałki oraz zamieranie pędów jodeł. Wobec małego zagrożenia ze strony owadów i grzybów oraz niskiego poziomu szkód w Nadleśnictwie nie zachodziła potrzeba prowadzenia rozległych działań ograniczających czy ratowniczych, prowadzone były tylko niewielkie powierzchniowo działania ograniczające na szkółkach. Zagrożenie i szkody powodowane przez czynniki szkodotwórcze są stale monitorowane. Podejmowane są odpowiednie zabiegi profilaktyczne (w porozumieniu z ZOL w Krakowie). Pozostałe szkodniki owadzie (pierwotne i wtórne) i grzybowe nie stwarzały istotnego zagrożenia, a powodowane przez nie szkody (utrzymujące się na niskim poziomie), miały niewielkie znaczenie gospodarcze.

Znaczne szkody w lasach Nadleśnictwa Gorlice powoduje zwierzyna płowa, głównie jeleń i sarna. Rozmiar szkód istotnych (powyżej 20%), powodowany w uprawach i młodnikach przez te gatunki, wyniósł w latach 2012-2015, średniorocznie – 435 ha. Udział uszkodzeń o rozmiarze powyżej 40%, wyniósł 22%. Działania podejmowane przez Nadleśnictwo, polegające przede wszystkim na mechanicznym, oraz chemicznym zabezpieczeniu upraw w celu ograniczenia szkód od zwierzyny, były właściwe. Tak znaczny rozmiar szkód wskazuje, że najskuteczniejszym sposobem zabezpieczenia upraw jest i będzie utrzymanie właściwej liczebności populacji zwierzyny, dostosowanej do pojemności siedliska.

2. Szkody od czynników abiotycznych.

W ostatnim okresie nie odnotowano znacznych szkód, ze strony czynników abiotycznych. W poprzednich rewizjach urządzeniowych najważniejszymi czynnikami sprawczymi w tej grupie, były silne wiatry, okiść (w tym lodowa) i przymrozki. Udział użytków sanitarnych, w pozyskanym drewnie wynosił 11%, tj. 8,5 tys. m³/rok.

Postępowanie związane z likwidacją tych szkód, polegające na szybkim usuwaniu uszkodzonych drzew, zapobiegające pojawieniu się szkodników i pozostawianie niewielkich powierzchni po usunięciu drzewostanu do odnowienia naturalnego, było działaniem prawidłowym.

3. Zagrożenie pożarowe.

Lasy Nadleśnictwa Gorlice należały do III kategorii zagrożenia pożarowego. W minionym okresie nie odnotowano pożarów.

4. Ochrona przyrody

Zadania z zakresu ochrony przyrody były realizowane w sposób prawidłowy. Nastąpiły korzystne zmiany w składzie gatunkowym drzewostanów polegające na ich dostosowaniu do składu typów siedliskowych lasu. W wyniku prowadzonej przebudowy wzrosły udziały buka i jodły, jako gatunków panujących, a zmniejszył się - przedplonowej sosny i modrzewia. Czynności gospodarcze wykonywano w sposób zapewniający zachowanie i ochronę gatunków roślin, zwierząt i grzybów. W ramach prowadzonej aktualizacji wiedzy o składnikach przyrodniczo-leśnych Nadleśnictwa, wykonywane jest obecnie opracowanie fitosocjologiczne dla gruntów Nadleśnictwa w granicach obszarów Natura 2000.

V. Stan lasów

O prawidłowo prowadzonej gospodarce ubiegłego okresu świadczą również wyniki obecnej inwentaryzacji urządzeniowej zasobów leśnych Nadleśnictwa.

Zasobność drzewostanów wzrosła o 53 m³/ha do poziomu 325 m³/ha, zapas wzrósł o 11% w porównaniu do okresu ubiegłego (~ 813 tys. m³). Przeciętny wiek wzrósł z 78 do 83 lat, Zwiększyła się również powierzchnia drzewostanów w klasie odnowienia z 31,3% do 43,3%. W wyniku prawidłowo prowadzonych działań można było 441 ha drzewostanów zakwalifikować do drzewostanów o strukturze przerębowej.

VI. Infrastruktura techniczna

Nadleśnictwo Gorlice w ubiegłym okresie gospodarczym zrealizowało wiele inwestycji poprawiających infrastrukturę drogową (budowa, modernizacja i remonty dróg leśnych) zwiększając dostępność terenów leśnych i ułatwiając prowadzenie prawidłowej gospodarki leśnej. Inwestycje i remonty dotyczyły również budynków mieszkalnych, biurowych i produkcyjnych. Zaangażowano znaczne środki na budowę obiektów

poprawiających retencyjność obszarów leśnych, w ramach programu małej retencji górskiej. Nadleśnictwo prowadziło liczne prace związane z utrzymaniem i poprawą funkcjonalności obiektów edukacyjnych, rekreacyjnych i turystycznych takich jak ścieżki edukacyjne, miejsca postoju pojazdów, tablice informacyjne itp.

VII. Monitoring planu urządzenia lasu.

Realizacja zadań gospodarczych zawartych w planie urządzenia lasu na lata 2006-2015 dla Nadleśnictwa Gorlice podlegała nadzorowi i kontroli wykonywanej przez Inspekcję Lasów Państwowych (kontrola kompleksowa w 2011 roku), Wydział Kontroli RDLP w Krakowie, jak również przez kontrole doraźne i problemowe prowadzone przez wydziały merytoryczne RDLP w Krakowie - łącznie takich kontroli odbyło się w ostatnim dziesięcioleciu ok. 17.

Przeprowadzone kontrole nie wykazały istotnych nieprawidłowości w prowadzonej przez Nadleśnictwo gospodarce leśnej.

Stan zdrowotny i stan zagrożenia lasu, głównie ze strony owadów i grzybów, były i są stale monitorowane przez Zespół Ochrony Lasu w Krakowie.

Wykonanie zadań z zakresu ochrony przyrody podlegało nadzorowi ze strony Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie (wcześniej wojewódzkiego konserwatora przyrody). Przeprowadzane kontrole i lustracje terenowe nie stwierdziły uchybień w zakresie ochrony przyrody na gruntach administrowanych przez Nadleśnictwo Gorlice.

Podsumowując należy stwierdzić, że w Nadleśnictwie Gorlice, w minionym dziesięcioleciu w prawidłowy sposób prowadzono trwale zrównoważoną gospodarkę leśną opartą na podstawach ekologicznych, zgodnie z obowiązującym planem urządzenia lasu poprzez:

- wykonywanie - w oparciu o plan urządzenia lasu - zadań z zakresu ochrony, hodowli i użytkowania lasu wykorzystując zasoby leśne w taki sposób i w takim tempie, które zapewniło trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji bez szkody dla innych ekosystemów;
- dostosowywanie, na przeważającej powierzchni nadleśnictwa, składów gatunkowych biocenoz leśnych do warunków biotopu w trakcie naturalnych bądź kierowanych

procesów przebudowy, w oparciu o typy drzewostanów, określone na podstawie rozpoznania siedliskowego.

- skuteczną ochronę cennych elementów flory i fauny, w szczególności opisanych w programie ochrony przyrody obszarów i obiektów prawnie chronionych oraz obiektów nieobjętych ochroną prawną, a cennych i ważnych dla zachowania różnorodności biologicznej,
- racjonalne użytkowanie lasu w sposób zapewniający optymalną realizację funkcji lasu, a w szczególności:
 1. pozyskiwanie drewna w ilościach nieprzekraczających możliwości produkcyjnych lasu, przy utrzymaniu optymalnego zapasu zasobów,
 2. pozyskiwanie użytków ubocznych w sposób zapewniający ich biologiczne odtworzenie,
- preferowanie naturalnego procesu odnawiania lasu w drzewostanach gdzie jest to możliwe oraz zalesiania gruntów nieleśnych, a także jak najpełniejszego wykorzystywania procesów naturalnych zachodzących w ekosystemach,
- w lasach ochronnych wykonywano zabiegi w sposób zapewniający zachowanie ochronnej funkcji lasu, poprzez jej uwzględnianie, na każdym etapie prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, w celu zaspokajania społecznych i ochronnych potrzeb.

Z upoważnienia Dyrektora
RDLP w Krakowie
Zastępcy Dyrektora
ds. Strategii i Rozwoju
Tadeusz Dragan

3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ

3.1 Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa

3.1.1 Cele trwale zrównoważonej gospodarki leśnej

Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach pod pojęciem trwale zrównoważonej gospodarki leśnej rozumie „działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasu i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów”.

Zgodnie z zapisami Instrukcji urządzania lasu do celów planowania urzędniowego przyjęto sześć następujących kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz orientacyjne wskaźniki odpowiadające tym kryteriom:

1) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zapewnia pożądaną ilość i jakość zasobów leśnych w horyzoncie średnio i długookresowym (poprzez wyważenie stosunku pozyskania do przyrostu), zmierza do utrzymania zapasu lub jego zwiększenia (do poziomu pożądanego ze względów ekonomicznych, ekologicznych i społecznych) oraz zwiększania lesistości, kiedy tylko może to przyczynić się do zwiększenia wartości ekonomicznych, ekologicznych, społecznych i kulturowych

2) kryterium utrzymania zdrowia i witalności ekosystemów leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zmierza do jak najpełniejszego wykorzystania struktur i procesów naturalnych (gdzie jest to tylko możliwe i w stopniu ekonomicznie wykonalnym), popiera i utrzymuje odpowiednią różnorodność genetyczną, gatunkową i strukturalną oraz wykorzystuje gatunki drzew dostosowanych do warunków siedliskowych, w celu zwiększenia stabilności, żywotności i odporności lasów (na niesprzyjające czynniki środowiskowe) oraz wzmocnienia naturalnych mechanizmów regulacyjnych

3) kryterium utrzymania i wzmocnienia produkcyjnych funkcji lasu – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zmierza do zapewnienia odpowiedniego poziomu pozyskania produktów leśnych, zarówno drzewnych, jak i nie drzewnych (w rozmiarze nie większym niż możliwy do utrzymania przez długi okres) oraz odpowiedniej infrastruktury (w celu sprawnego dostarczania dóbr i usług), przy równoczesnej minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko

4) kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które preferuje:

a) odnowienia naturalne, jeżeli tylko występują warunki zapewniające odpowiednią ilość i jakość zasobów leśnych, a także gdy istniejące proveniencje cechują się odpowiednią jakością w odniesieniu do siedliska

b) gatunki rodzime i lokalne (dobrze dostosowane do warunków siedliskowych) w odnowieniach i zalesieniach – tam gdzie to możliwe

c) różnorodność, zarówno w obrębie struktury powierzchniowej, jak i pionowej oraz różnorodność gatunkową w leśnej działalności gospodarczej, a tam gdzie to możliwe, również zachowanie i odtwarzanie różnorodności krajobrazu,

d) pozostawianie obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, starodrzewi i szczególnie rzadkich gatunków drzew, w liczbie i rozmieszczeniu koniecznym do zapewnienia różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem potencjalnego oddziaływania na zdrowie i stabilność lasów oraz ekosystemów sąsiadujących z lasami

e) ochronę cennych biotopów, m.in. źródeł, bagien, ostańców i wąwozów

5) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów (szczególnie w odniesieniu do gleby i wody) - oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewni dominację funkcji ochronnych w rezerwatach, lasach ochronnych (szczególnie glebochronnych oraz wodochronnych), jak też najcenniejszych siedliskach (szczególnie łągowych, bagiennych i wilgotnych), a także ich odpowiednie uwzględnianie w pozostałych lasach

6) kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych wymaga przede wszystkim sprecyzowania oraz realizacji odpowiedniej strategii społeczno-gospodarczej na poziomie kraju, a następnie regionów; na poziomie nadleśnictwa i w planowaniu urządzeniowym należy dążyć do:

a) zwiększania udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej (szczególnie w odniesieniu do założeń projektu planu ustalonych przez KZP oraz końcowego projektu planu, omawianego z udziałem społeczeństwa podczas Komisji Projektu Planu)

b) udostępniania lasów do celów zdrowotno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, miejsca postoju, parkingi, urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe, ścieżki konne)

c) udostępniania lasów do celów dydaktycznych (izby i ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie)

d) promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (foldery, programy ochrony przyrody, prelekcje)

Do celów planowania urządzeniowego przyjęto, że poszczególne kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej powinny być przestrzegane na poziomie nadleśnictwa, m.in. w następujący sposób:

1) kryteria 1 oraz 3, dotyczące wzmocnienia zasobów leśnych, a także ich funkcji produkcyjnych, poprzez ustalenie pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów leśnych w nadleśnictwie na koniec okresu planistycznego, jak też przyjęcie takich wielkości i sposobów pozyskania drewna, które pozwolą na uzyskanie tego pożądanego stanu;

2) kryteria 2, 4 i 5, dotyczące ochrony przyrody, w tym różnorodności biologicznej w lasach, poprzez możliwie precyzyjne określenie priorytetów ochrony przyrody, w tym gatunków i siedlisk, dla których wyznaczono obszary Natura 2000, a następnie ustalenie zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz przyjęcie odpowiednich sposobów postępowania gospodarczego zmierzających do minimalizacji tych zagrożeń.

W planowaniu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej wyróżnia się realizowanie celów długookresowych (perspektywicznych) oraz średniookresowych. Niektóre, nazbyt szczegółowe, wskazania gospodarcze zamieszczane dawniej w opisie taksacyjnym drzewostanu należy traktować jako wskazania fakultatywne, ponieważ kwalifikują się do krótkookresowego (np. rocznego) planowania operacyjnego, do którego uprawniony jest Nadleśniczy zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o lasach.

Realizacja celów długookresowych (perspektywicznych) polega m.in. na:

- zapewnieniu zgodności planowania gospodarki leśnej z przepisami prawa
- zapewnieniu zgodności zadań określonych w planie urządzenia lasu z obowiązującymi „Zasadami hodowli lasu”
- ustaleniu pożądanego składu gatunkowego drzewostanów zgodnych z warunkami siedlisk leśnych (TD o kierunku ochronnym lub gospodarczym), które nazywane są hodowlanymi celami gospodarki leśnej

- zapewnieniu zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania, m.in. poprzez:
 - 1) optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej, - wyrażonego dla głównych gatunków drzew – w formie przeciętnych wieków rębności
 - 2) dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych dla realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych)

Do realizacji celów średniookresowych zalicza się większość wskazań, wytycznych, ukierunkowań i zadań określonych w planie urządzenia lasu, w tym:

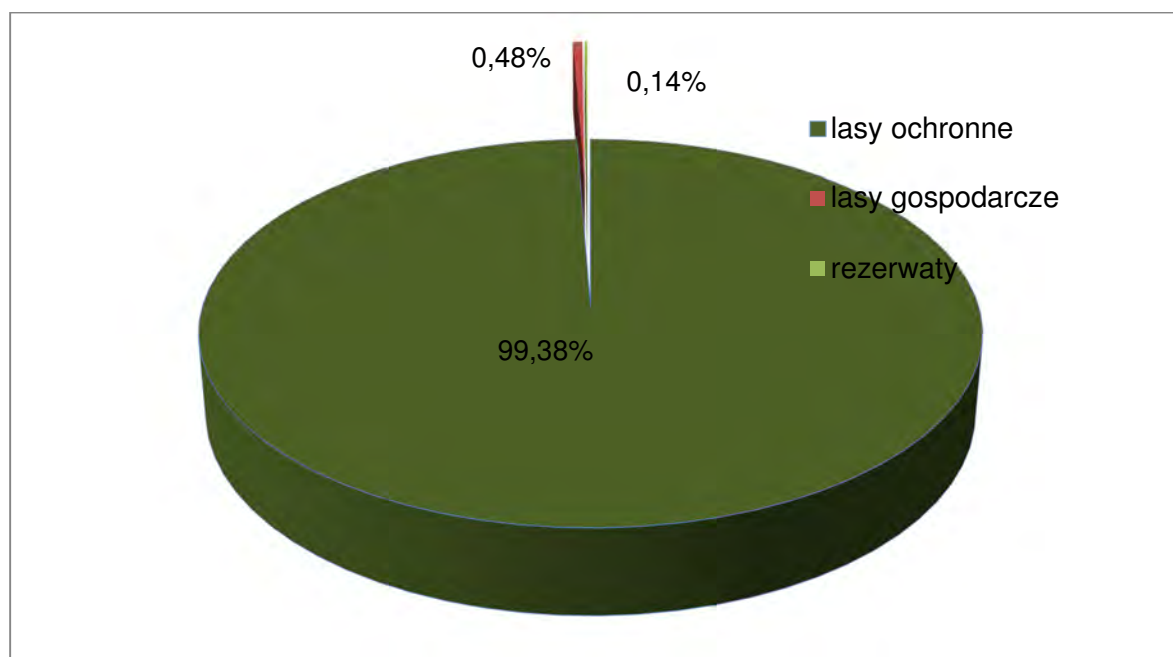
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego składu gatunkowego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego budowy lasu oraz struktury wiekowej drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań stabilności lasu;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego wielkości zasobów miąższości drewna na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do możliwości przyrostu tej miąższości w okresie dziesięciolecia i wielkości pozyskania drewna wynikającej z potrzeb pielęgnowania, przebudowy oraz odnowienia drzewostanów;
- wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego określone dla poszczególnych gospodarstw (w tym rezerwatów i lasów ochronnych);
- wytyczne postępowania gospodarczego określone dla obiektów specyficznych (w tym obszarów Natura 2000, leśnych kompleksów promocyjnych, lasów stref ochronnych, otulin itp.);
- wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego zmierzające do realizacji celów hodowlanych i technicznych określonych dla poszczególnych drzewostanów – na podstawie celów ustalonych ramowo dla nadleśnictwa i obrębu leśnego – z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanów;
- wskazania zmierzające do zapewnienia pożądanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu (w tym podział na ostępy oraz jednostki kontrolne);
- wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej;
- wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez określenie:
 - a) zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu
 - b) zaleceń wynikających z programu ochrony przyrody
 - c) kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych
 - d) potrzeb z zakresu odbudowy systemu małej retencji w lasach
 - e) kierunkowych zadań gospodarki łowieckiej oraz potrzeb rozwoju infrastruktury technicznej

3.1.2 Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych

3.1.2.1 Podział lasu na grupy lasu i kategorie ochronności

Kwalifikowanie lasów Nadleśnictwa Gorlice do poszczególnych kategorii ochronności przyjęto w oparciu Zarządzenia nr 145 MOŚZNIŁ z dnia 11 września 1996 r.

Funkcja lasu	Nadleśnictwo Gorlice	
	Powierzchnia [ha]	%
lasz ochronne	15716,78	99,38
lasz gospodarcze	76,08	0,48
rezerwaty	21,46	0,14
Razem	15814,32	100,00



Ryc. Udział lasów dla których określono kategorię ochronności

34. Tabela. Zestawienie funkcji lasu wg poszczególnych kategorii ochronności.

Kategoria nr 1	Kategoria nr 2	Powierzchnia [ha]
1	2	3
OCH MIAST	OCH WOD	7,63
OCH WOD	OCH MIAST	5,72
OCH MIAST		83,24
OCH BADAŁ		940,59
OCH OSTOJ		810,90
OCH UZDR		533,02
OCH WOD		13335,68
Razem		15716,78

3.1.2.2 Podział na gospodarstwa

Podział na gospodarstwa przyjęty został w oparciu o Instrukcję Urządzania Lasu §82 pkt. 3 i przedstawia się następująco:

- gospodarstwo specjalne (S)
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)

W gospodarstwie specjalnym zgrupowane zostały drzewostany pełniące specyficzne funkcje ochronne w lasach, co wiąże się ze szczególnym sposobem realizacji zadań gospodarki leśnej.

Do gospodarstwa specjalnego zaliczono:

- rezerwaty
- projektowany rezerwat
- lasy w strefie uzdrowiska A i B
- lasy w strefie ujęcia wody
- wyłączone powierzchnie badawcze i doświadczalne (GPW)
- strefy ochrony ostoi
- otulinę parku narodowego
- lasy na siedlisku LŁG, LŁWYŻ
- lasy o szczególnych walorach przyrodniczych
- lasy na gruntach spornych

35. Tabela. Podział na gospodarstwa.

Gospodarstwo	Powierzchnia leśna [ha]	
1	2	
I-gospodarstwo specjalne		
Rezerwaty przyrody: Kornuty, Jelenia Góra oddziały:199b-f, 200a,b, 345a	21,46	
Projektowany rezerwat przyrody Cisy w Wyskitnej oddziały: 107f	5,09	
Lasy w strefie uzdrowiska A i B - oddział: 150-152, 155 pow. 155,62 ha	5688,32	
Lasy w strefie ujęcia wody dla uzdrowiska Wapienne - oddział:152g pow. 2,16 ha		
Lasy - powierzchnie badawcze i doświadczalne GPW- oddział: 86-90, 96-101, 301-306, 314-319, 345-351 pow. = 878,13		
Lasy w strefie ochrony ostoi: stałej pow. = 61,88 okresowej pow. = 259,43 ha		
Lasy w otulinie parku narodowego pow. = 4173,53 ha		
Lasy na siedlisku LŁG, LŁWYŻ LŁG – pow. = 97,83 ha LŁWYŻ – pow. = 19,78 ha		
Lasy o szczególnych walorach przyrodniczych (reprezentatywne) pow. = 498,57 ha		
Lasy na gruntach spornych – pow. = 116,66 ha		
Razem gospodarstwo specjalne (S)		5714,87
II-gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) tworzone w lasach zaliczonych do lasów ochronnych poza drzewostanami, które zaliczono do gospodarstwa specjalnego		10094,16
III-gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) – GPZ	5,29	
Razem	15814,32	

3.1.2.3 Wieki rębności oraz wieki dojrzałości rębnej

Zgodnie z ustaleniami KZP oraz IUL, w całym Nadleśnictwie przyjęto następujące wieki rębności dla głównych gatunków drzew leśnych:

dla sosny	80 lat
dla świerka	80 lat
dla jodły	120 lat
dla buka	120 lat
dla dęba	140 lat

Dla pozostałych gatunków przyjęto następujące wieki rębności:

dla jesionu	120 lat
dla modrzewia, jawora, lipy	100 lat
dla olchy, grabu	80 lat
dla brzozy, osiki	60 lat
dla olchy szarej, topoli, wierzby, wierzby iwy	40 lat

Nie zachodziła potrzeba określania wieku dojrzałości rębnej jako indywidualnego wieku rębności dla konkretnego drzewostanu.

3.1.2.4 Podział lasu na ostępy oraz jednostki kontrolne

Przyjęto istniejący podział powierzchniowy uzupełniony o zmiany wynikające z przejęcia gruntów. Ogółem w Nadleśnictwie jest **471** – oddziałów, w tym 2763 pododdziałów literowanych i 651 nieliterowanych. Powierzchnia przeciętnego oddziału wynosi 34,35 ha, wydzielania 5,86 ha. Podział oparty jest na szczegółach terenowych. Na szerokich stokach na liniach gospodarczych i ostępowych. Linie oddziałowe zwykle są szerokości 2 m. Ostęp w Nadleśnictwie tworzy jeden oddział, a kierunek cięć najczęściej jest przeciwny do panujących wiatrów i przebiega ze wschodu na zachód, lub z północnego-wschodu na południowy-zachód. Przyjęty podział umożliwia następstwo cięć i zachowanie ładu przestrzennego. Ostępy stałe zaznaczono na mapie cięć kolorem czerwonym - linia ciągła zakończona strzałką wyznaczającą kierunek cięć.

3.1.3 Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego

Zgodnie z § 87 IUL zaplanowane do pozyskania w niniejszym planie użytki główne zostały podzielone na:

- użytki rębne
- użytki przedrębne

3.1.3.1 Etat użytkowania rębego

Zgodnie z IUL użytki rębne zostały podzielone na:

- zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)
- niezaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)

3.1.3.1.1 Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu

Wielkość użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu analizowana była z kierownictwem Nadleśnictwa w trakcie szczegółowego uzgodnienia pozycji planu cięć. Globalna wielkość etatu ustalona została podczas NTG.

Podstawą określenia etatów było:

- obliczenie etatów (etaty wg dojrzałości, etaty zrównania, etaty optymalne, etaty z KO i KDO) zgodnie z wymogami IUL,
- potrzeby hodowlane i ochronne określone podczas inwentaryzacji terenowej z uwzględnieniem funkcji pełnionej przez drzewostan,
- możliwości lokalizacji cięć rębnych ograniczone koniecznością przestrzegania zasad ładu przestrzennego i czasowego.

Obliczenia etatów dokonano zgodnie z §88-93 Instrukcji ul. Etaty obliczono dla poszczególnych gospodarstw, w wymiarze miąższościowym w m³ grubizny brutto. W celu wyliczenia etatu użytkowania rębego i ustalenia rozmiaru użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu sporządzono następujące tabele i wzory:

- Tabela VI – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności
- Wzór nr 3 – Wykaz drzewostanów do przebudowy
- Wzór nr 4 – Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia
- Wzór nr 5 – Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia

Dla gospodarstwa specjalnego (S) etatu nie oblicza się. Wielkość planowanego użytkowania rębnego wynika z sumy stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych drzewostanów, realizowanych w postaci różnych form użytkowania rębnego, zapewniającego ciągle spełnianie przez nie funkcji, dla których zostało powołane.

W gospodarstwie lasów ochronnych (O) obliczono etaty dla celów porównawczych. Przyjęto etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych weryfikowany możliwościami lokalizacji cięć rębnych. Przyjęty etat zweryfikowano przez porównanie z etatami wg dojrzałości drzewostanów i zrównania średniego wieku.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GP) obliczono etaty wg dojrzałości drzewostanów, etat zrównania i optymalny oraz wg zrównania średniego wieku. Przyjęto etat z potrzeb hodowlanych.

W Nadleśnictwie Gorlice, około 93% siedlisk stanowi siedlisko lasu górskiego, na którym gatunkiem panującym jest buk (44% drzewostanów siedliska) lub jodła (około 25%).

Poniżej zestawiono obliczone i proponowane do przyjęcia w poszczególnych gospodarstwach etaty użytkowania rębnego.

Tabela XIV. Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego. Nadleśnictwo Gorlice.

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywa nia planu	Etat na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
m ³ brutto								
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	21	24006	175891	175891
LASÓW OCHRONNYCH (O)	54950	45754	37386	45754	2014	45626	396107	396107
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	0 0,00	0 0,00	0 0,00	0 0,00	0 0	X	X	
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	0	0	6	0	0	0	X	
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	0	0	6	0	0	0	0	
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	54950	45754	37392	45754	2035	69632	571998	571998

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębnego odbywało się wg potrzeb hodowlanych, z zachowaniem nawrotów cięć i okresów odnowienia, z uwzględnieniem specyficznych grup drzewostanów, w następującej kolejności:

- drzewostany w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia
- drzewostany przeszłorębne
- drzewostany rębne
- drzewostany do przebudowy

Nabór masy w użytkowaniu rębnym w poszczególnych kategoriach drzewostanów Nadleśnictwa przedstawiono poniżej w tabeli.

Kategoria drzewostanów	Pow. [ha]	Pow.man. [ha]	Pow.odn. [ha]	Zaliczone rębne na etat		Pozostaje bez użytkow. %
				netto [m³]	brutto [m³]	
SP	441,56	417,66		16864	20016	5,77
KO	6840,54	6740,42	201,95	362292	412088	1,48
KDO	79,19	79,19	12,04	4770	5340	0,00
1 Przesłorębne	347,42	210,17	23,69	15388	17332	39,51
2 Rębne	1549,12	1257,61	230,6	85554	98013	18,82
3 Pozostałe	6472,45	238,99	38,63	17062	19209	96,31

Użytkowanie rębne zaprojektowano na około 77% powierzchni drzewostanów rębnych i przeszłorębnych. W KDO wszystkie drzewostany zostały zaplanowane do użytkowania. Są to głównie drzewostany w których wykonano pod koniec ubiegłego 10-lecia cięcia gniazdowe lub częściowe i należy w nich kontynuować cięcia rębne. Przy kwalifikowaniu drzewostanu – KO - kierowano się przede wszystkim potrzebami młodego pokolenia z uwzględnieniem jego jakości hodowlanej, wieku i procentu pokrycia.

Tabela XV. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach. Nadleśnictwo Gorlice.

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupelne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
ha						
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)			2863,45	2863,45	89,79	2953,24
LASÓW OCHRONNYCH (O)		5,57	5657,36	5662,93	327,87	5990,80
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)						
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)						
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)						
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO		5,57	8520,81	8526,38	417,66	8944,04

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

3.1.3.1.2 Rozmiar użytkowania rębnego niezaliczonego na poczet etatu

W bieżącym okresie gospodarczym przewidziano uprzątnięcie nasienników, przestojów, przedrostów na gruntach leśnych zalesionych. Na gruntach innych niż leśne nie projektowano uprzątnięcia zadrzewień. Poniżej w tabeli zestawiono użytki rębne nie zaliczone na poczet obliczonego etatu.

36. Tabela. Zestawienie użytków rębnych niezaliczonych na poczet etatu.

Rodzaj użytku	Razem
	grubizna m ³ brutto / netto
1	2
Uprzątnięcie płazowin	- / -
Uprzątnięcie nasienników, przestoi i przedrostów	2903 / 2501
Uprzątnięcie drzew z zadrzewień	- / -
Ogółem	2903 / 2501
Zinventaryzowane przest. na gr. zal. [m ³ brutto]	9068

Zaprojektowano do usunięcia 32% miąższości zinventaryzowanych przestojów. W zasadzie są to przypadki gdzie przestoje spełniły swoją rolę jako nasienniki i drzewa osłonowe wprowadzonych odnowień. Przy czym na tych wydzieleniach tylko część projektowano do uprzątnięcia. Pozostałe, w formie biogrup, jak też pojedynczych egzemplarzy wejdą w skład drzewostanów wyprowadzonych z upraw i młodników i pozostaną na gruncie do naturalnego rozpadu.

3.1.3.1.3 Łączny rozmiar użytkowania rębnego

37. Tabela. Zestawienie użytkowania rębnego.

Zaliczone na etat			Nie zaliczone na etat	Razem użytki rębne z 5% przyrostem
Użytki rębne	5% spodziew. przyrostu miąższości	Miąższość z 5% przyrostem		
miąższość grubizny netto [m ³] / miąższość grubizny brutto [m ³]				
1	2	3	4	5
501930	25096	527026	2501	529527
571998	28600	600598	2903	603501

3.1.3.2 Etat użytkowania przedrębego

Obliczenia etatu cięć użytkowania przedrębego dokonano w oparciu o §94-95 IUL. Etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym ustalony został na podstawie zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych. Etat w wymiarze miąższociowym ustalony został orientacyjnie w m³ grubizny netto na 10-lecie. Orientacyjną wielkość miąższości grubizny obliczono na podstawie:

- wyników użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w okresie ostatnich 5 lat (łącznie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych)
- wyników użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w okresie ostatniego 10-lecia (łącznie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych)
- spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących (Tabela VIIIa)
- wielkości uzyskanego w ubiegłym dziesięcioleciu przyrostu bieżącego użytecznego, biorąc też pod uwagę uzyskaną w ubiegłym okresie intensywność cięć przedrębnych w stosunku do tego przyrostu użytecznego

- zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

W trakcie realizacji użytkowania przedrębego, w miarę potrzeby, cięcia pielęgnacyjne mogą przybierać charakter cięć przekształcających wspierających przebudowę drzewostanów.

Powierzchnię drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębego i orientacyjny etat miąższościowy przedstawia poniższa tabela.

38. Tabela. Zestawienie powierzchni wraz z orientacyjnym etatem miąższościowym.

Rodzaj cięć		Nadleśnictwo	
		[ha]	[m ³] netto
1		2	3
Czyszczenia późne (CPP)		0,00	0
Trzebieże	Wczesne (TW)	490,96	
	Późne (TP)	5045,09	
	Razem	5536,05	276803
Ogółem		5536,05	276803

Etat w wymiarze powierzchniowym – **5 536,05 ha - ma charakter obligatoryjny.** W wymiarze miąższościowym etat grubizny netto jest wielkością orientacyjną wynikającą z **obligatoryjnego etatu powierzchniowego cięć pielęgnacyjnych.** W zakresie miąższościowym winen być realizowany wg potrzeb, na jakie wskazuje stan konkretnego drzewostanu.

39. Tabela. Obliczenie wskaźników rozmiaru użytkowania przedrębego.

Kategoria użytkowania	Projektowana powierzchnia cięć	Według wykonania 10 lat [netto]		Max. etat bieżącego ¹¹ przyrostu [netto]	Uzyskany w ub. 10leciu przyrost bieżący użyteczny Z _{uż} [brutto]	Etat proponowany na 10- lecie [netto]	
		[ha]	m ³ /ha			etat m ³	etat m ³
1	2	3	4	5	6	7	8
Czyszczenia	0,00						
Trzebieże	5 536,05						
Razem	5 536,05	39,6	318 213	398 700 ¹²	1 768 490	50,0	276 803

Orientacyjny miąższościowy etat cięć użytkowania przedrębego w Nadleśnictwie, przyjęto w rozmiarze 276 803 m³ netto, (50 m³/ha), co stanowi 52,1% przyrostu miąższości drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny, oraz 29,7% przyrostu bieżącego tablicowego z wszystkich drzewostanów.

Użytkowaniem przedrębnym nie objęto 1101,07 ha. Są to drzewostany głównie starszych klas wieku, w których stosunkowo niedawno wykonano trzebież, drzewostany rębne, i przedrębne, młodniki I klasy wieku, drzewostany reprezentatywne, w strefie ochrony ostoi, na gruntach spornych.

¹¹ Spodziewany bieżący przyrost miąższości wg gatunków panujących = 1165450 m³ brutto/10 lat
 Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębny = 664500 m³ brutto/10 lat

¹² * - 62% spodziewanego bieżącego przyrostu netto wg gatunków panujących

3.1.3.3 Łączny etat miąższościowy użytków głównych

Syntetyczne zestawienie proponowanego rozmiaru użytkowania na bieżący okres gospodarczy przedstawia poniższa tabela.

40. Tabela. Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć.

Kategoria cięć	Miąższość grubizny w m ³	
	brutto	netto
1	2	3
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	571998	501930
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych	28600	25096
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	600598	527026
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego) 1. uprzątńnięcie płazowin 2. uprzątńnięcie nasienników i przestojów 3. pozostałe	2903	2501
Razem nie zaliczone	2903	2501
Razem użytki rębne	603501	529527
II. Użytki przedrębne A. Czyszczenia B. Trzebieże	0 346004	0 276803
Razem użytki przedrębne (m ³ wg przyjęt. etatu)	346004	276803
Ogółem użytki główne (I+II)	949505	806330
Etat ubiegłe 10 lecie		784942

3.1.3.4 Drzewostany nieobjęte użytkowaniem głównym

Z uwagi na zachowanie ładu przestrzennego i czasowego, braku przesłanek hodowlanych nie objęto wszystkich drzewostanów rębnych i przeszlórębnych planem cięć.

Drzewostany przedrębne i bliskorębne, w których pod koniec obowiązywania poprzedniego planu wykonano zabieg trzebieży, także drzewostany stabilne o równomiernym zwarcu, nie uwzględniono w planie użytkowania przedrębego. Podobnie postąpiono w młodnikach I klasy wieku. Zabiegami nie objęto drzewostanów w strefie ochrony ostoi, w lasach o szczególnych walorach przyrodniczych (tzw. reprezentatywnych), przeszlórębnych, rębnych na gruntach spornych.

W przypadku stwierdzenia w czasie obowiązywania planu, potrzeby wykonania zabiegu pielęgnacyjnego (TW lub TP) należy taki zabieg wykonać. Także w przypadku zdarzeń powstałych z przyczyn losowych (np. klimat, ochrona lasu) należy wykonać użytkowanie przygodne (cięcia sanitarne, sanitarno-selekcyjne).

Powierzchnia drzewostanów nieobjętych planem użytkowania głównego wynosi: 1101,07 ha.

3.2 Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa

Zadania w projekcie Planu Urządzenia Lasu zostały sformułowane w taki sposób, aby prowadzona w oparciu o nie wielofunkcyjna, trwale zrównoważona gospodarka leśna przynosiła pozytywne efekty w wielu dziedzinach. Oznacza to działalność zmierzającą do kształtowania i wykorzystywania zasobów w taki sposób i w takim tempie, aby zapewnić zachowanie ich bogactwa i różnorodności biologicznej, żywotności, potencjału regeneracyjnego oraz wysokiej produktywności, przy zachowaniu zdolności do wypełniania

wszystkich ważnych funkcji ochronnych, gospodarczych i społecznych na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów. Zgodnie z ustawą o lasach podstawą prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej jest Plan Urządzenia Lasu.

3.2.1 Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego

Zestawienie łączne zaprojektowanych użytków głównych przedstawiono w pkt. 3.1.3.3 w Tabeli XVII.

3.2.1.1 Użytkowanie rębne

W oparciu o wytyczne Zasad Hodowli Lasu i ustalenia Komisji Założeń Planu przyjęto:

- zasadnicze sposoby użytkowania rębne

- rębnie częściowe – II A
- rębnią stopniową gniazdową udoskonaloną - IVd
- rębnią przerębową - V

- nawrót cięć

- w rębni częściowej i stopniowej – 3 – 10 lat
- w rębni przerębowej – 5-10 lat

- okresy odnowienia:

- dla rębni II 15 – 25 lat
- dla rębni IVd 30 – 50 lat

41. Tabela. Typy siedliskowe lasu (TSL) wraz z typami drzewostanów (TD) wg przyjętych rodzajów rębni wiodących i zastępczych.

Lp.	Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Rębnia	
			zasadnicza	zastępcza
1	2	3	4	5
1	LMWYŻ	So-Jd	III	IV
		So-Bk-Db	III	II
		So-Db	III	II
		Bk-Jd	IV	II
2	LWYŻSW	Jd-Bk	IV	II
		Bk-Jd	IV	II
		Jd-Bk-Db	IV	II
		Db-Bk	II	IV
		Db-Jd	IV	II
		Bk	II	IV
		Jd	IV	V
		Gb-Db	III	IV
3	LWYŻW	Db-Jd	II	IV
4	LŁWYŻ	Db-Ol-Js	II	IV
5	LMGŚW 1	Jd-Bk	IV	II
		Bk	II	IV
6	LMGŚW 2	Bk-Jd	IV	II
		Jd	IV	V
7	LGŚW 1	Jd-Bk	IV	II
		Bk	II	IV
		Jw.-Bk	II	IV
8	LGŚW 2	Bk-Jd	IV	II
		Jd	IV	V
		Jw.-Bk	II	IV
		Jw	II	IV
9	LGW	Jd	IV	V
10	LŁG	Js-Ols	II	IV
		Ols	II	IV
		Ols-Jw	II	IV
		Jw-Ols	II	IV

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębego prowadzone było zgodnie z zasadami prawidłowej gospodarki leśnej sformalizowanej w postaci Zasad Hodowli Lasu, e- poradnika Rębnie, IUL. Brano pod uwagę aktualne potrzeby hodowlane drzewostanów, wiek, jakość i kondycję zdrowotną, układ przestrzenny, wytyczne, certyfikaty wdrożone przez LP (np. FSC, PEFC).

Oparte było na złożonym sposobie zagospodarowania:

- utrzymaniu ładu czasowo-przestrzennego drzewostanów
- wieku rębności gatunku panującego lub grup gatunków
- okresie odnowienia
- składzie gatunkowym, wieku i pokryciu powierzchni przez młode pokolenie
- sąsiedztwa obszarów chronionych

Gospodarczą podstawą planowania użytkowania rębego były:

- opisy taksacyjne lasu z kompletem wskazań gospodarczych, w tym dotyczących użytkowania rębego
- wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do KO – wzór nr 4
- wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do KDO - wzór nr 5
- wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy - wzór nr 3

Korzystano z zasad dobrej praktyki leśnej – min. wyłączone z użytkowania rębego lasy na siedlisku LIG, LŁWYŻ. Nieleśne siedliska przyrodnicze, które mogą zostać ujawnione przy opracowaniu planu zadań ochronnych lub planu ochrony obszarów Natura 2000, należy wyodrębnić w drzewostanach jako powierzchnie niestanowiące wydzielań, nie podlegające użytkowaniu rębemu w wydzieleniach, w których taki zabieg zaplanowano. Należy je ominąć, zabezpieczyć jeśli jest taka potrzeba, oznaczyć, aby wykonujący prace widział jednoznacznie zasięg takiej powierzchni.

Rozplanowanie cięć rębnych stanowi jedną z zasadniczych części planu urządzenia lasu ponieważ warunkuje większość pozostałych czynności gospodarczych w Nadleśnictwie, w całym okresie gospodarczym. Zostało szczegółowo zweryfikowane z udziałem kierownictwa Nadleśnictwa oraz leśniczych. Sporządzony został wykaz: Wzór nr 6, zawierający: adres leśny, przynależność do gospodarstwa, rodzaj rębni, rodzaj i wielkość cięcia przy rębni złożonej, powierzchnie do odnowienia, miąższość grubizny przewidzianą do pozyskania.

Przy projektowaniu cięcia uprzątającego założono pozostawienie na gruncie, w drzewostanie, 5 % grubizny. Pozostanie ona do naturalnego rozpadu spełniając różnorakie funkcje biologiczne w wyprowadzanych uprawach i młodnikach.

Przed przystąpieniem do wykonywania prac terenowych (np. oznaczania powierzchni zrębowej), należy wytypowane powierzchnie do cięć rębnych sprawdzić pod kątem występowania obiektów objętych formą ochrony przyrody i następnie zobrazować ich położenie na szkicach powierzchni zrębowych. Zasady postępowania zabezpieczającego opisane zostały w POP i POS.

Opisane w Zasadach hodowli lasu rodzaje i formy rębni mają charakter ideowy. Określone są kierunkowe zasady postępowania, które mogą być modyfikowane w zależności od konkretnych warunków i przyjętych celów hodowlanych. ZHL dopuszczają modyfikacje rębni przez Nadleśniczego, poprzez przenoszenie poszczególnych elementów technicznych i przestrzennych w grupie rębni złożonych. Wybór rębni powinien być determinowany przyjętym celem hodowlanym. Szczegółowy opis warunków technicznych, przestrzennych i czasowych zawierają ZHL.

Drzewostany użytkowane będą różnymi rodzajami rębni w zależności od typu siedliskowego lasu, przyjętego typu drzewostanu oraz istniejącego składu gatunkowego. W drzewostanach w KO wykonując cięcia należy kierować się potrzebami młodego pokolenia drzew. Odnowienie jodłowe kształtować w kierunku struktury przerębowej. W obszarach Natura 2000, na zdiagnozowanych siedliskach przyrodniczych należy skład gatunkowy modyfikować wg wytycznych dla obszarów Natura.

Do przebudowy intensywnej zakwalifikowano głównie sośniny na powierzchni 167,15 ha.

Wskazania gospodarcze w otulinie parku narodowego zostały uzgodnione z Dyrekcją MPN.

3.2.1.2 Użytkowanie przedrębne

Użytki przedrębne (miąższość) są wynikiem wykonania zabiegów pielęgnowania drzewostanu mających na celu takie pokierowanie rozwojem drzewostanu, aby osiągnął maximum wartości biologicznych i ekonomicznych¹³. Pielęgnowanie drzewostanów ma na celu:

- regulowanie składu gatunkowego i utrwalanie form mieszanicy, budowy pięterowej
- popieranie najbardziej wartościowych składników drzewostanu w tym gatunków domieszkowych i biocenotycznych
- regulowanie zagęszczenia i rozmieszczenia drzew w drzewostanie
- wyprzedzanie procesu naturalnego wydzielenia się drzew, polepszenia stanu sanitarnego i biologicznej odporności lasu
- poprawa jakości drzewostanu i drzew
- pielęgnowanie gleby wynikające z pozostawiania:
 - w drzewostanie gatunków drzew dających opad ściółki, przyswajających azot z powietrza (np. olcha) i wzbogacających glebę w ten pierwiastek
 - drobnicy, a w późniejszych fazach rozwojowych część wyciętych sztuk do naturalnego rozkładu w celu wzbogacenia gleby w próchnicę i sole mineralne

Uogólniając, zabiegi pielęgnacyjne przyczyniają się do rozproszenia ryzyka hodowlanego, wynikającego z większościowego udziału siedliska lasu górskiego 93%. Cięcia pielęgnacyjne wykonywane są - w trzebieżach wczesnych (TW) lub późnych (TP). Stosowana jest selekcja:

- pozytywna w trzebieżach wczesnych, która polega na wyborze i popieraniu z głównej warstwy drzewostanu odpowiedniej liczby drzew najlepszej jakości i o dużym przyroście, rozmieszczonych w miarę możliwości równomiernie w całym drzewostanie
- w trzebieżach późnych selekcja zależy od składu gatunkowego drzewostanu i celu hodowlanego, najczęściej przybiera charakter selekcji pozytywnej z wyborem drzew dorodnych w górnej warstwie drzewostanu

W okresie dojrzewania drzewostanu na etapie trzebieży wczesnych TW - (II klasa wieku i w warunkach Nadlesnictwa Gorlice III klasy wieku) zasadniczy zabieg odbywa się w górnej warstwie drzewostanu poprzez wybór drzew dorodnych i przeszkadzających z zachowaniem odpowiedniego udziału poszczególnych gatunków drzew zgodnie z przyjętym typem drzewostanu. Czas wykonania trzebieży zależy od klasy bonitacji siedliska. Należy pamiętać o utrzymaniu zwarcia. W jodli i buku wykonywana jest przy średniej wysokości 10-12 m. Wykonanie jej w górnej warstwie drzew sprzyja rozbudowie koron drzew dorodnych, a w przypadku jodły i modrzewia także jej wydłużeniu. Co powinno zabezpieczyć je przed wiatrem i śniegiem. Trzebież wczesna została zaprojektowana jako jednorazowy zabieg na powierzchni 490,96 ha. Ale należy ją powtarzać w miarę potrzeby. Decyzję służby leśne podejmują „na gruncie”.

W trzebieżach późnych – TP - zasadniczym zadaniem jest pielęgnowanie zapasu z uwzględnieniem zróżnicowanego składu gatunkowego i form mieszanicy. Wykorzystuje się przyrost na grubość wywołany zwiększonym dostępem światła do koron drzew i poprawie jakości produkowanego drewna. W drzewostanach jodłowych, bukowych i dębowych do końca III klasy wieku prowadzi się zabieg w górnej warstwie drzewostanu, później trzebież dolną. Tak prowadzona trzebież podnosi też sprawność gleby, wskutek dopuszczenia światła, ciepła i większego dostępu tlenu do dna lasu. W jedlinach (4244,09 ha), w dużych kępach jodłowych, o zróżnicowanej strukturze pionowej należy kształtować stożki wzrostu celem wykształcenia struktury przerębowej, a w drzewostanach o strukturze przerębowej utrzymywać. W IV klasie wieku w trzebieżach poprzez cięcia przygotowawcze można rozpocząć proces naturalnego odnowienia lasu.

Trzebież późną zaprojektowano jako jednorazowy nawrót ogółem na 5045,09 ha. Decyzję o ilości nawrotów służby leśne podejmują „na gruncie”.

¹³ S.Sokołowski „Hodowla lasu”, Lwów 1930

Wyznaczając w trzebieżach drzewa do usunięcia należy też mieć na względzie ich wartość przyrodniczą i biocenotyczną. Cenne domieszki jak jawor, wiąz, lipa, klon, grab należy popierać. Drzewa dziuplaste pozostawiać. Gatunki biocenotyczne jak jarzębina, czereśnia ptasia, czeremcha zwyczajna, wierzba (iwa, krucha), należy pozostawiać do ich naturalnego rozpadu.

W drzewostanach przedrębnych i bliskorębnych, w których nie projektowano zabiegu trzebieży, a stwierdzono już w okresie obowiązywania planu potrzebę wykonania zabiegu, zabieg taki należy wykonać.

W drzewostanach rębnych nie objętych planem cięć, zabiegu trzebieży nie projektowano. Wykonane cięcia w tych drzewostanach będą kwalifikowane do użytków przygodnych rębnych.

Zabiegu czyszczeń późnych z pozyskaniem miąższości (CP-P) jako samodzielnego zadania nie projektowano. W przypadku możliwości i zasadności pozyskania części surowca w ramach czyszczeń późnych, pozyskaną miąższość należy odnieść do CPP.

W młodnikach zróżnicowanych gatunkowo i wiekowo projektowano zabieg CP w odniesieniu do gatunków nie wykazujących miąższości, oraz TW. Tak więc trzebież zaprojektowana w Ib klasie wieku, dotyczy starszych części młodników i upraw, wymagających tego zabiegu. Są to zwykle zwarte kępy drzew w wieku ponad 20 lat.

Drzewostany starszych klas wieku o równomiernym zwarcu, stabilne, lub w których zabieg trzebieży wykonano w ostatnich latach, nie uwzględniono w planie użytków przedrębnych. W przypadku zaistnienia potrzeby wykonania cięć należy kwalifikować jako cięcia przygodne. Nie projektowano jednocześnie TW i TP, nawrotów cięć i wskazania (!) pilne. Przyjęto do planu przeciętne pozyskanie w wielkości 50 m³ grubizny netto / ha.

W otulinie parku narodowego wskazania gospodarcze zostały uzgodnione z Dyrekcją Magurskiego PN.

Plan cięć użytków przedrębnych stanowi wykaz sporządzony na podstawie ustalonej na gruncie wskazówki gospodarczej przeniesionej do opisów taksacyjnych.

Wielkość użytkowania przedrębnego (miąższość) przyjęta przez NTG, przedstawiona jest globalnie dla obrębu na podstawie wyliczonych wskaźników (§ 94 IUL). Pozyskanie grubizny w pododdziałach uzależnione jest od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów. Etat cięć w wymiarze powierzchniowym przyjęty podczas NTG stanowi wielkość obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu.

Wykaz drzewostanów objętych użytkowaniem przedrębnym, zamieszczono w tomie Wykazy.

3.2.1.3 Łącznie użytki główne

Tabela XVII. Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć. Nadleśnictwo Gorlice

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m ³	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	8944,04	506,91	571998	501930
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			28600	25096
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	8944,04	506,91	600598	527026
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			2903	2501
3. pozostałe				
Razem nie zaliczone			2903	2501
Razem użytki rębne	8944,04	506,91	603501	529527
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	5536,05		346004	276803
TW	490,96		14609	11708
TP	5045,09		331395	265095
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	5536,05		346004	276803
Ogółem użytki główne (I+II)	14480,09	506,91	949505	806330
Etat ubiegłe 10 lecie				784942

3.2.2 Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu

Typy drzewostanów (TD) oraz ramowe składy gatunkowe odnowień w zależności od typu siedliskowego lasu opisano w pkt. 1.3.7.

Zadania z zakresu hodowli lasu stanowią ustalone na gruncie wskazówki gospodarcze przeniesione do opisów taksacyjnych. Rozmiar tych zabiegów ujęty jest w wykazie „Wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu” i zestawiony w tabeli nr XVIII „Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu”.

Składy odnowieniowe mają charakter ramowy. Przy odnowieniach uwzględniając lokalne warunki mikrosiedliskowe, dopuszcza się zmiany w składzie odnowienia w granicach od 20 do 30%. Na zidentyfikowanych siedliskach przyrodniczych w obszarach Natura 2000, skład odnowieniowy należy modyfikować wg wytycznych dla obszarów Natura.

Zmienność siedlisk leśnych w granicach wydzieleni, na poziomie typu siedliskowego zapisano w opisach taksacyjnych w informacjach różnych, uwzględniając lokalizację i udział procentowy siedliska (lub kilku siedlisk) którego udział jest mniejszy od 50%. Szczegółowy opis siedlisk zawarty jest w operacie siedliskowym Nadleśnictwa wg stanu na 2001r., wykonanym przez BULiGL oddział w Lublinie.

Projektowane zabiegi z zakresu hodowli lasu obejmują:

– odnowienia

- odnowienie pod osłoną drzewostanu (projektowane przy rębniach złożonych)
- podsadzenia (odnowienia II piętra)
- dolesienie luk i przerzedzeń
- pielęgnowanie
 - upraw – pielęgnowanie gleby
 - czyszczenia wczesne
 - młodników – czyszczenia późne

Odnowień pod osłoną drzewostanu (odnowień złożonych, podsadzeń, dolesień luk i przerzedzeń) zaplanowano łącznie 555,68 ha. W tym odnowień w rębniach złożonych na powierzchni 507,69 ha. W wydzieleniach, gdzie zaplanowano cięcie uprzątające w rębni częściowej i stopniowej (3 przypadki KO) nie planowano odnowień. Odnowienie II piętra zaplanowano w drzewostanach do przebudowy stopniowej. Powierzchnia zabiegu wynosi 82,11 ha.

Dolesienie luk (ODN-LUK) i przerzedzeń zaplanowano ogółem na powierzchni 9,31 ha. Zaplanowano je w drzewostanach przedrębnych i młodszych w których wykazano pojedyncze luki o powierzchni przynajmniej 0,15 ha, które nie pełniły szczególnych funkcji biocenotycznych w ekosystemie.

Poprawek i uzupełnień nie wykazano.

Pielęgnowanie lasu (upraw i młodników) we wskazaniach gospodarczych opisane jest wskazówką: PIEL – pielęgnacja gleby oraz CW – czyszczenia wczesne i CP – czyszczenia późne.

Pielęgnację gleby projektowano w uprawach dla gatunków w wieku do 5 lat gdy sadzonki lub uznane odnowienie naturalne nie osiągnęły jeszcze wysokości 0,5 m. Celem tego zabiegu jest ograniczenie konkurencji roślinności runa w dostępie do światła, składników mineralnych i wody. Zabieg należy dostosować do etapu rozwoju roślinności konkurencyjnej, tak by jeżyna, trawy nie głużyły sadzonek. Zabieg projektowany jest jednokrotnie, ale o ilości „wejść” na powierzchnię decydują służby leśne po stwierdzeniu potrzeby pielęgnacji. Ogółem powierzchnia przewidziana do pielęgnacji gleby wynosi – 145,01 ha.

Czyszczenia wczesne projektowano w uprawach i podsadzeniach produkcyjnych, dolesionych lukach, bez zwarcia. W zabiegu tym ważne jest doprowadzenie do zwarcia dobrze ukształtowanych drzewek, wyprowadzenie gatunków współpanujących i domieszek, także ograniczenie konkurencyjności ze strony gatunków lekkonasiennych i podszytowych. Nie należy dopuszczać do przegęszczania upraw ale też nie można je zbyt rozrzedzać. Zabieg czyszczeń wczesnych w rozmiarze – 981,32 ha - podobnie jak inne zabiegi pielęgnowania lasu

jest projektowany jednokrotnie. O ilości wejść (krotności zabiegu) decyduje służba leśna wg potrzeb hodowlanych stwierdzonych na gruncie.

Czyszczenia późne projektowano w młodnikach, podrostach, dolesionych lukach, kępach gdzie młode pokolenie wymaga pielęgnacji min. poprzez regulowanie dynamiki wzrostu między gatunkami, przeredzanie przegęszczeń, popierania gatunków domieszkowych, usuwanie drzew chorych, zainfekowanych. Celem zabiegu jest wyprowadzenie młodników możliwie najbardziej odpornych na warunki klimatyczne i zgodnych z docelowym typem drzewostanu. Nie projektowano zabiegu w drzewostanach, gdzie procent pokrycia młodego pokolenia drzew – podrostu - był niski i występowanie rozproszone, a także w podrostach w młodszym drzewostanach, gdzie ich wzrost i rozwój nie gwarantuje przetrwania. Zabieg projektowano nie zawsze dla całej warstwy, najczęściej ograniczono go do konkretnego gatunku, do wieku 30 lat włącznie i udziału procentowego.

Częstość zabiegów CP jest zależna od potrzeb hodowlanych stwierdzonych na gruncie. W opisach taksacyjnych zabieg jest podany jednokrotnie – 3939,37 ha.

Na powierzchniach przeznaczonych do odnowień, poprawek i uzupełnień, dolesień luk i przeredzeń zaprojektowano melioracje agrotechniczne (AGROT) – 553,38 ha. Zabieg regulowania lokalnych stosunków wodnych (MA-REG) nie został zaprojektowany. W Nadleśnictwie nie ma powierzchni zabagnionych wymagających regulacji stosunków wodnych.

Uprawy i młodniki po rębni złożonej zajmują powierzchnię 243,00 ha. Zaplanowano w nich zabiegi jak: pielęgnację gleby, czyszczenia wczesne lub późne, trzebieże. Pielęgnację gleby zaplanowano dla uznanych odnowień naturalnych. Zabieg czyszczeń wczesnych i późnych projektowano wg udziału % gatunków, ponieważ młodniki są zróżnicowane gatunkowo, wiekowo i na wysokość. Zabiegi hodowlane w nich będą rozłożone w przestrzeni i w czasie.

Drzewostany w klasie odnowienia – 6840,54 ha - powstały w wyniku planowych rębni częściowych oraz stopniowej gniazdowej udoskonalonej. W młodym pokoleniu projektowano czyszczenia wczesne lub późne. Pielęgnację gleby projektowano dla odnowienia wprowadzonego pod koniec okresu gospodarczego.

Gruntów nieleśnych do zalesienia nie wykazano.

Zgodnie z §46 ust 13 IUL nie planowano do pielęgnacji projektowanych upraw, jak też wielkości projektowanych poprawek i uzupełnień w projektowanych uprawach. Rozmiar pielęgnacji projektowanych upraw zaplanowany został globalnie w wysokości około **417 ha** (75% planowanych odnowień). Wielkość ta nie zostanie ujęta w PUL, a będzie realizowana przez Nadleśnictwo na podstawie stwierdzonych potrzeb.

Orientacyjna wielkość poprawek na gruntach projektowanych do odnowień stanowi 10% powierzchni projektowanych odnowień i wynosić będzie około **56 ha**. Konieczność wykonania poprawek oraz ich powierzchnia określona zostanie na podstawie stwierdzonych potrzeb.

Na siedliskach dla których w składzie TD przewidziano Js proponuje się do czasu kiedy zostanie rozpoznany zespół chorobowy „zamierania pędów jesionu”, rezygnację z odnowień jesionowych na rzecz wiąza, jawora, olchy szarej.

Dla każdego wydzielenia zabiegi hodowlane były ustalane indywidualnie. Ogólny rozmiar prac z zakresu hodowli lasu na bieżący okres gospodarczy zamieszczono w poniższej w tabelach.

42. Tabela. Zestawienie rozmiaru prac z zakresu hodowli lasu.

Rodzaj czynności		Razem
		Pow.[ha]
1		2
Odnowienie powierzchni leśnej niezalesionej		0,00
w tym: odnowienie zrębów		
odnowienie halizn		
odnowienie płazowin		
Zalesienia gruntów nieleśnych		0,00
Odnowienie projekt. zrębów zupełnych		0,00
Razem na powierzchni otwartej		0,00
Projektowane odnow. przy rębniach złożonych*		507,69
Podsadzenia		38,68
Dolesienia luk i przerzedzeń		9,31
Razem odnowienia pod osłoną		555,68
Razem odnowienia i zalesienia		555,68
Poprawki i uzupełnienia w istniejących uprawach i młodnikach		0,00
Razem poprawki i uzupełnienia		0,00
Ogółem odnowienia, zalesienia, poprawki i uzupełnienia		555,68
Wprowadzanie podszytów		0,00
Pielęgnowanie	upraw gleby	145,01
	upraw (CW)	981,32
	młodników(CP)	3939,37
Razem pielęgnowanie		5065,70
Melioracje	wodne	0,00
	agrotechniczne	553,38
Razem melioracje		553,38

* różnica w powierzchni projektowanych odnowień między planem cięć (506,91 ha) a planem hodowli (507,69 ha) wynosi 0,78 ha. Wynika to z wykonania cięć rębnych w poprzednim planie, a planowego odnowienia w tym 10- eciu.

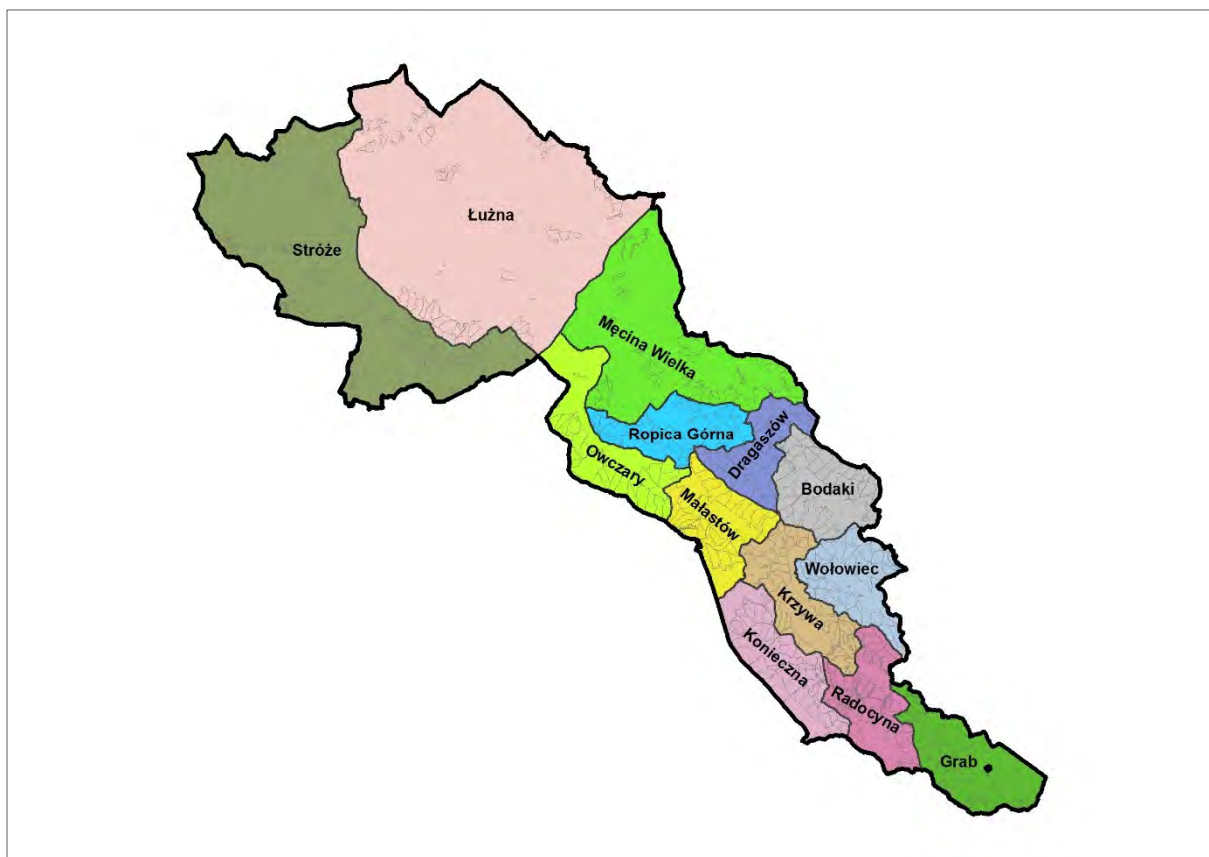
Lista wydzielen w których zaprojektowano odnowienie złożone bez użytkowania rębego:

Adres leśny	Rodzaj odnowienia	Powierzchnia do odnowienia [ha]
1	2	3
03-05-1-10-485-c	ODN-ZŁOŻ	0,39
03-05-1-12-574-d	ODN-ZŁOŻ	0,39
Razem		0,78

Tabela XVIII. Zestawienie zbiorcze wskaźników gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu. Nadleśnictwo Gorlice.

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młoczników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, plazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
	Powierzchnia zredukowana - ha															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
LGŚW				487,30	37,86	8,81	533,97		533,97		131,07	933,16	3742,31	4806,54		531,67
LGW				3,96	0,82		4,78		4,78		6,91	16,76	55,02	78,69		4,78
LŁG						0,50	0,50		0,50		0,62	1,27	1,41	3,30		0,50
LŁWYŻ													1,77	1,77		
LMGŚW											4,46	15,71	10,90	31,07		
LMWYŻŚW				0,55			0,55		0,55			1,34	11,88	13,22		0,55
LWYŻŚW				15,88			15,88		15,88		1,95	12,84	114,89	129,68		15,88
LWYŻW												0,24	1,19	1,43		
OGÓŁEM				507,69	38,68	9,31	555,68		555,68		145,01	981,32	3939,37	5065,70		553,38

3.2.2.1 Zestawienie zadań gospodarczych dla leśnictw



Ryc. Podział na leśnictwa

43. Tabela. Zestawienie zadań gospodarczych leśnictwami – pozyskanie.

Numer leśnictwa	Nazwa leśnictwa	Zadania gospodarcze								
		Użytkowanie główne								
		Użytki rębne		Użytki przedrębne - netto						Ogółem [m ³ netto]
		Pow. manip. [ha]	Miaższość grubizny [m ³ netto]	TW		TP		Razem		
[ha]	[m ³]			[ha]	[m ³]	[ha]	[m ³]			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Męcina Wielka	264,48	20687	22,39	810	597,31	36527	884,18	37337	58024
2	Łużna	432,53	29282	19,43	534	471,53	31219	923,49	31753	61035
3	Stróże	248,84	13104	73,67	2530	600,55	35739	923,06	38269	51373
4	Dragaszów	825,99	49330	19,1	305	411,41	22156	1256,5	22461	71791
5	Bodaki	772,72	52971	12,78	87	546,59	24059	1332,09	24146	77117
6	Małastów	880,69	45894	22,85	585	345,20	17262	1248,74	17847	63741
7	Owczary	920,89	61666	21,55	536	164,00	10272	1106,44	10808	72474
8	Ropica Górna	229,97	16568	9,54	177	652,57	34652	892,08	34829	51397
9	Konieczna	939,94	65948	113,25	3329	287,62	12828	1340,81	16157	82105
10	Krzywa	1037,9	56885	17,62	541	148,66	6643	1204,18	7184	64069
11	Wołowiec	874,25	42658	28,26	475	384,15	16577	1286,66	17052	59710
12	Radocyna	906,63	40826	82,88	1167	143,01	5551	1132,52	6718	47544
13	Grab	609,21	33708	47,64	632	292,49	11610	949,34	12242	45950
Ogółem Nadleśnictwo		8944,04	529527	490,96	11708	5045,09	265095	14480,09	276803	806330

44. Tabela. Zestawienie zadań gospodarczych leśnictwami – hodowla.

Leśnictwo	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młotników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
	Powierzchnia zredukowana - ha															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Męcina Wielka				27,28		0,20	27,48		27,48		7,41	30,14	143,42	180,97		27,48
Łużna				43,12			43,12		43,12		4,15	16,75	164,12	185,02		43,12
Stróże				1,76			1,76		1,76		0,60	49,80	186,88	237,28		1,76
Dragaszów				29,00	4,84	0,50	34,34		34,34		1,62	67,86	386,93	456,41		34,34
Bodaki				13,50	3,30		16,80		16,80		31,65	114,41	402,37	548,43		16,80
Małastów				57,82	0,50		58,32		58,32		0,33	124,67	296,99	421,99		58,32
Owczary				106,25	2,89		109,14		109,14		30,63	114,85	358,64	504,12		106,84
Ropica Górna				35,80	3,00		38,8		38,8		0,72	19,82	81,49	102,03		38,80
Konieczna				60,97	1,88	0,77	63,62		63,62		24,83	52,03	306,79	383,65		63,62
Krzywa				42,45			42,45		42,45		4,74	105,82	461,72	572,28		42,45
Wołowiec				51,77	18,55	0,50	70,82		70,82		10,73	89,10	354,42	454,25		70,82
Radocyna				19,86	1,00	4,34	25,20		25,20		18,00	129,42	567,93	715,35		25,20
Grab				18,11	2,72	3,00	23,83		23,83		9,60	66,65	227,67	303,92		23,83
Ogółem				507,69	38,68	9,31	555,68		555,68		145,01	981,32	3939,37	5065,70		553,38

3.2.3 Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej

3.2.3.1 Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu

Wytyczne z zakresu ochrony lasu oparto na następujących podstawach:

- wytyczne „Instrukcji urządzania lasu” z roku 2011
- wytyczne „Instrukcji ochrony lasu” z roku 2011
- wyniki prac Zespołu Ochrony Lasu
- ustalenia KZP i NTG dla Nadleśnictwa
- wyniki urzędzeniowych prac terenowych – taksacyjnych w Nadleśnictwie
- doświadczenia i obserwacje Nadleśnictwa i Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych oraz Inspekcji Lasów Państwowych

Ocena zdrowotnego i sanitarnego stanu lasu

Aktualny stan zdrowotny i sanitarny lasu, w oparciu o zebrane informacje i wyniki prac taksacyjnych ocenia się, jako dobry. W sposób prawidłowy prowadzone były przez Nadleśnictwo działania w zakresie prognozowania i zwalczania zagrożeń. Z uwagi na brak metodyki, zgodnie z §10 IUL, nie ustalono stref uszkodzeń lasu. Całość lasów w poprzedniej rewizji U.L. zaliczono do 0 strefy – bez uszkodzeń.

Stan sanitarny drzewostanów jest utrzymywany na dobrym poziomie. Posusz w drzewostanach jest w zasadzie usuwany na bieżąco za wyjątkiem miejsc, gdzie zostawia się go z uwagi na rolę, jaką pełni w środowisku leśnym dając miejsce bytowania wielu organizmom.

Stan zdrowotny lasu Nadleśnictwa Gorlice charakteryzuje się dobrą zdrowotnością drzewostanów, zarówno dominującego buka, jak i również pozostałych gatunków drzew - poza świerkiem i jesionem, których zdrowotność określić należy jako złą.

Stan sanitarny lasu, kształtowany poziomem posuszowej higieny lasu, częstością oraz rozmiarem szkód atmosferycznych, presją szkodników wtórnych oraz realizowanymi przez nadleśnictwo działaniami porządkującymi (wyróbka posuszu, wiatro-, śniego- i lodozłomów), utrzymywany jest w Nadleśnictwie Gorlice na dobrym poziomie, minimalizującym poprzez te działania, możliwości oraz warunki powstawania oraz rozwoju potencjalnych ognisk zagrożeń dla trwałości lasu. Posusz w drzewostanach występuje rzadko i jest usuwany na bieżąco za wyjątkiem miejsc, gdzie zostawia się go z uwagi na rolę, jaką pełni w środowisku leśnym dając miejsce bytowania wielu organizmom.

Udział użytków sanitarnych iglastych wynosił średnio 15%. Największy wystąpił w roku 2006. Stanowił 24% pozyskania gatunków iglastych (5 256 m³ z 21 806 m³ ogółem). W całym okresie gatunkiem dominującym w pozyskaniu użytków sanitarnych był świerk.

Udział użytków sanitarnych liściastych wynosił średnio 8%. Największy wystąpił w roku 2014. Stanowił on 13% pozyskania gatunków iglastych (5 970 m³ z 47 438 m³ ogółem). W całym okresie gatunkiem dominującym w pozyskaniu użytków sanitarnych był buk, odnotowano także zwiększający się udział posuszu jesionowego,

Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów

W celu zobrazowania wyników prac taksacyjnych w zakresie zinwentaryzowania uszkodzeń w poniższej tabeli zestawiono uszkodzenia w poszczególnych stopniach odnotowane w programie TAKSATOR. Omówione zostały w pkt. 1.5.2.

45. Tabela. Powierzchnia upraw i młodników wg rodzaju uszkodzeń.

Przyczyna uszkodzeń	Powierzchnia - ha					
	Stopień uszkodzeń					
	do 10%	11-20%	21-50%	powyżej 50%	Razem	%
Zwierzyna	755,56	119,02	2,04		876,62	39,31
Czynniki klimatyczne	642,84	325,59	0,94		969,37	43,47
Choroby grzybowe	96,82	22,58	11,32		130,72	5,86
Szkodniki owadzie	108,7	13,19	1,48		123,37	5,53
Wodne-zalania podtopienia	0,96				0,96	0,04
Erozja		57,09		6,13	63,22	2,83
Inne	59,3	6,68			65,98	2,96
Razem	1664,18	544,15	15,78	6,13	2230,24	100,00
% uszkodzonych	74,62	24,40	0,71	0,27	100	

Wartości dotyczące uszkodzenia drzewostanów mają charakter subiektywny, odnotowywane były przez taksatorów w dość dużym stopniu uogólnienia i możliwości zapisu do bazy Taksator.

Poniżej omówiono poszczególne czynniki szkodotwórcze oraz przedstawiono zalecane sposoby działań w celu ograniczenia szkód w drzewostanach.

Szkody powodowane przez czynniki abiotyczne

Z zespołu czynników abiotycznych najistotniejszymi w ubiegłym okresie gospodarczym były opady śniegu i susza, podtopienia i zalania, przemrozenia, grad oraz wiatr. Jednak nie spowodowały szkód o charakterze klęskowym.

Ograniczenie szkód powodowanych przez czynniki abiotyczne

Niekorzystne oddziaływanie czynników abiotycznych (gwałtowny wiatr, okiść, opady deszczu itp.) prowadzi do uszkodzenia i zamierania pojedynczych drzew, a niekiedy większych partii drzewostanu. Wiatro- i śniegołomy, długotrwałe opady deszczu i stagnująca woda, mogą zapoczątkować wypadki drzew w drzewostanach dotychczas nienaruszonych, zwartych, niewykazujących objawów osłabienia kondycji fizjologicznej drzew.

Przeciwdziałanie tym szkodom nie należy do typowych działań ochroniarskich, lecz zależy od poprawności działań hodowlanych, a mianowicie:

- W celu zapewnienia stabilności drzewostanów należy dążyć do zgodności składów gatunkowych z siedliskiem np. przez przywrócenie właściwego składu gatunkowego drzewostanów na siedlisku, oraz wprowadzaniu gatunków domieszkowych i biocenotycznych wspomagających naturalną odporność ekosystemów leśnych
- Utrzymywać ład przestrzenny w celu wykształcenia w przyszłych drzewostanach "ścian" mogących dać opór gwałtownym wiatrom
- Sztucznie odnawiać luki i gniazda, na których brak jest możliwości powstania odnowień naturalnych, wprowadzać gatunki domieszkowe
- Prawdłowo wykonywać cięcia pielęgnacyjne młodników i drągowin, dla uniknięcia nadmiernego przegęszczenia drzewostanów, rozbudowywać korony drzew iglastych, co winno poprawić stabilność drzewostanów. Cięcia prowadzić uwzględniając granice transportowe
- Inwentaryzować szkody powodowane przez czynniki abiotyczne a informacje przekazywać do ZOL i RDLP

Szkody powodowane przez czynniki biotyczne

Choroby grzybowe

Na szkółce odnotowano choroby grzybowe. Były to typowe zagrożenia dla materiału szkółkarskiego (gł. grzyby wywołujące zgorzele siewek, szara pleśń, zamieranie korzeni buka, zamieranie pędów jodły, osutkę sosny, mączniaka dębu). Zagrożone powierzchnie były diagnozowane na bieżąco i zostały objęte zabiegami ochronnymi zgodnie z zaleceniami ZOL.

W uprawach i młodnikach szkody wywołują grzyby powodujące: osutki sosny, pasożytniczą zgorzel siewek iglastych, pasożytniczą zgorzel siewek liściastych, szarą pleśń. Odnotowano zamieranie pędów jodły – powodowane przez grzyb *Ascomyta* – w drzewostanach i na szkółce leśnej w Małastowie, gdzie zastosowano zwalczanie zgodnie z zaleceniami ZOL.

Szkodnik	Powierzchnia występowania uszkodzeń /w latach 2006-2015/ [ha]
Ascomyta	249,42 ha

W drzewostanach starszych szkody powodowane przez choroby grzybowe dotyczą zamierania jesionu. Proces zamierania jesionu dotyczy wszystkich klas wieku i obserwowany jest na całym terenie Nadleśnictwa.

W celu ograniczenia szkód powodowanych przez grzyby należy:

- w uprawach, młodnikach i drzewostanach starszych przeprowadzać systematyczną ocenę stanu zagrożenia w celu podejmowania odpowiednich działań profilaktycznych i ochronnych
- w przypadku powstawania szkód podejmować działania ograniczające, zgodnie z zaleceniami podanymi przez ZOL, IBL lub RDLP

Szkodniki owadzie

Monitoring zagrożeń przez owady prowadzony jest poprzez:

- kontrole występowania samic brudnicy mniszki metodą transektu
- kontrole występowania samców brudnicy mniszki, poprzez odłowy do pułapek feromonowych
- kontrole występowania szkodników wtórnych świerka poprzez odłowy do pułapek feromonowych
- kontrole występowania szkodników technicznych, poprzez odłowy drwalnika paskowanego do pułapek feromonowych
- do 2004r. obserwacje na stałych powierzchniach obserwacyjnych (SPO). Obecnie prowadzone w Wielkoobszarowej inwentaryzacji stanu lasu (WISL) przez IBL.

Zestawienie powierzchni występowania szkodników owadzych

Szkodnik	Powierzchnia występowania uszkodzeń /w latach 2006-2015/ [ha]
Obiałka pędowa	394,67
Obiałka korowa	430,67
<i>Razem</i>	<i>825,34</i>

Szkodniki pierwotne i nekające w drzewostanach starszych – foliofagi

Z uwagi na areal, jaki zajmuje sosna szkodniki pierwotne tego gatunku są na bieżąco monitorowane.

W ramach profilaktyki i przeciwdziałania szkodom powodowanym przez tę grupę szkodników należy:

- monitorować stan populacji foliofagów poprzez obserwacje stopnia defoliacji koron, próbne poszukiwania larw, poczwerek i oprzędów foliofagów w glebie i ściocie,
- rejestrować szkody spowodowane żerami szkodników pierwotnych i sygnalizować o zagrożeniach ZOL i RDLP.
- w razie stwierdzonej konieczności przeprowadzać zabiegi ograniczające występowanie foliofagów w uzgodnieniu z ZOL i RDLP.

Szkodniki wtórne

Dotychczasowe działania Nadleśnictwa z zakresu ochrony drzewostanów przed szkodnikami wtórnymi oceniono, jako prawidłowe. Wykładano pułapki feromonowe. Sprawnie, szybko i terminowo usuwano drzewa zasiedlone, skutecznie przeciwdziałając nadmiernemu wzrostowi populacji szkodników wtórnych.

Jesion jest zasiedlany przez szkodniki wtórne (gł. jesionowce). Dla poprawy higieny lasu, konieczne jest systematyczne usuwanie z lasu drzew zasiedlonych przed wylotem młodych chrząszczy szkodników. Najlepszym okresem wycinania i usuwania z lasu drzew zasiedlonych jest przełom czerwca i lipca. Znaczenie gospodarcze tych szkodników jest niewielkie (znikomy udział jesiona), ale wyeliminowanie jesiona z drzewostanów zubaża ekosystem leśny i obniża jakość siedlisk łągowych.

Zakres prac ochronnych podejmowanych przez Nadleśnictwo w odniesieniu do tej grupy szkodników wtórnych (szczególnie korników) należy kontynuować w najbliższym dziesięcioleciu poprzez:

- przestrzeganie zasad higieny lasu,
- monitoring populacji szkodników wtórnych w oparciu o ocenę stanu sanitarnego lasu, a w szczególności:
 - wyznaczanie i usuwanie z lasu drzew zasiedlonych przez szkodniki wtórne,
 - terminowy wywóz surowca drzewnego z lasu lub jego korowanie,
 - wykładanie pułapek feromonowych i drzew pułapkowych, które powinny służyć, również do ustalania terminów wyznaczających okres praktycznego wyszukiwania i usuwania drzew zasiedlonych.

Szkody od zwierzyny łownej

Szkody wyrządzone przez zwierzynę w uprawach i młodnikach są przyczyną obniżenia jakości hodowlanej upraw, młodników, podsadzeń i podrostów.

W Nadleśnictwie szkody powodują głównie jeleni europejski i sarna. Najbardziej zagrożone są uprawy i młodniki jodłowe oraz wprowadzane domieszki biocenotyczne, które uszkodzone są w okresie całego roku. Powierzchnia obserwowanych szkód na przestrzeni lat 2006-2012 wykazywała wyraźną tendencję wzrostową od 273,3 ha w 2006 r do 572,8 ha w 2012r. Począwszy od roku 2012 obserwuje się zmniejszenie rozmiaru szkód. Następuje systematyczne zmniejszenie powierzchni uszkodzanych upraw, natomiast główny ciężar szkód przeniósł się w młodniki osiągając 514 ha w 2012 r. Wynika to z przechodzenia znacznych powierzchni upraw założonych w 10-leciu 1996-2005 do fazy młodnika, gdzie narażenie na szkody od spałowania przez jelenie jest największe. Ponadto, zwiększenie ilości szkód w 2012 roku spowodowane jest zmianą metodyki szacowania szkód wprowadzonej przez IOL z 2012 r., gdzie do powierzchni uszkodzonej należy zaliczać drzewa ospalowane powyżej 1/3 obwodu pnia podczas gdy w metodyce z 2004 r. do drzew uszkodzonych zaliczano drzewa ospalowane powyżej 2/3 obwodu pnia. Łącznie w ubiegłym okresie gospodarczym nadleśnictwo zabezpieczyło 10 969 ha powierzchni. Szczegółowe rozliczenie powierzchni zabezpieczanej przed spałowaniem i zgryzaniem przedstawiono w Referacie Nadleśnictwa.

Szkody od zwierzyny odnotowano podczas inwentaryzacji urzędzeniowej, w I i II klasie wieku. Większość szkód od zwierzyny nie powoduje trwałych strat w prowadzonych uprawach i młodnikach, jakkolwiek wzrastają koszty ochrony upraw. Rozmiar szkód od zwierzyny zestawiono poniżej.

Przyczyna uszkodzeń	Klasa wieku	Pow. podklasy wieku [ha]	Razem	Stopień uszkodzenia			
				00-10%	11-20%	21-50%	51-100%
% powierzchni podklasy							
Zwierzyna płowa	Ia	2,10	1,19		1,19		
	Ib	118,42	53,54	39,84	13,7		
	IIa	212,56	47,21	40,66	4,51	2,04	
	IIb	410,25					
	odn. podokap.	6 718,19	774,68	675,06	99,62		
Ogółem		7461,52	875,43	755,56	117,83	2,04	

Zarejestrowane uszkodzenia zanotowano na 12% powierzchni drzewostanów I i II klasy wieku oraz odnowień podokapowych.

Ochrona przed szkodami od zwierzyny była prowadzona skutecznie.

Podstawowymi metodami zabezpieczenia upraw przed szkodami od zwierzyny były:

- zabezpieczanie upraw środkami mechanicznymi i chemicznymi (obwiązywanie pnia gałęziami (jodła), repelenty)
- wykładanie drzew ogryzowych w okresie zimowym
- prowadzenie cięć pielęgnacyjnych z pozostawieniem części zielonych w okresie wzmożonego żerowania zwierzyny
- grodzenie (84 ha)
- zagospodarowanie poletek łowieckich

W najbliższym 10-leciu należy kontynuować działania zmierzające do ograniczenia szkód w uprawach i młodnikach:

- corocznie inwentaryzować rozmiar i nasilenie szkód,
- kontynuować zabezpieczanie upraw środkami mechanicznymi i chemicznymi (repelenty, obwiązywanie pnia)
- dążyć do urealnienia stanów zwierzyny (różne metody inwentaryzacji), oraz realizacji planów odstrzału, szczególnie samic (łanie, kozy) oraz młodzięży
- w przypadku braku możliwości finansowych dla pełnej realizacji zabezpieczeń, a przez to zagrożenia dla osiągnięcia celu hodowlanego - sterować populacją jeleniowatych uzgadniając konieczne zmiany w łowieckich wieloletnich planach hodowlanych opracowanych dla właściwego rejonu hodowlanego
- dążyć do poprawy warunków bytowania zwierzyny (ochrona ostoi, odpowiednie zagospodarowanie poletek łowieckich, racjonalne wykorzystywanie łąk śródleśnych),
- wzbogacanie bazy żerowej w okresie zimy przez wykładanie drzew do spalowania i ogryzania pochodzących z zabiegów pielęgnacyjnych oraz odsłanianie jeżyn lub borówki przez odgarnianie grubej warstwy śniegu,
- zwiększać powierzchnię zimowych cięć hodowlanych w młodszych klasach wieku szczególnie w miejscach koncentracji zwierzyny,
- przy dokarmianiu zimowym planować punkty karmienia w sposób zapobiegający grupowaniu się chmar jeleni i rudli saren.

Szkody powodowane przez bobry i drobną zwierzynę

Bóbr w ostatnich latach staje się dość ekspansywnym gatunkiem. Zwiększa swój areal poprzez poszerzanie dotychczasowych miejsc, ale też zajmowanie nowych. Aktualnie szkody powodowane przez bobry nie są gospodarczo odczuwalne.

Na terenie Nadleśnictwa nie odnotowano szkód od gryzoni. Możliwe zabiegi ograniczające szkody od gryzoni sprowadzają się do:

- protegowania ptaków drapieżnych, poprzez stwarzanie im dogodnych warunków do bytowania (np. pozostawianie przestoi, czatowni). Pożądanym jest także pozostawianie w lesie martwych drzew dziuplastych
- stosowania zabiegów pogarszających warunki bytowe gryzoni, np. odchwaszczanie zagrożonych powierzchni.

Nie odnotowano szkód od zajęcy.

Ochrona pożytecznej fauny

Dla podniesienia odporności biologicznej drzewostanów i ograniczenia liczby szkodników stosuje się także metody biologiczne, obejmujące działania związane z protegowaniem pożytecznej fauny. Jedną z nich jest zakładanie remiz np. oddział 166k.

W najbliższym 10-leciu należy kontynuować działania polegające na ochronie pożytecznej fauny oraz poprawie jej warunków bytowania:

- pozostawianie drzew dziuplastych
- pozostawianie drzew martwych
- wspieranie ptaków i ssaków żywiących się owadami, poprzez zimowe dokarmianie
- wprowadzanie rodzimych gatunków owocodajnych i nektarodajnych,
- utrzymywanie enklaw śródleśnych (łąk, młak i bagienek), co w naturalny sposób wpływa na poprawę różnorodności gatunkowej pożytecznej fauny, poprawiając warunki jej bytowania.

Do pożytecznych, pomocnych przy zwalczaniu szkodników owadzych należy zaliczyć również drobne ssaki owadożerne (ryjówki, nietoperze, jeże), z ssaków większych - dzika, ssaki drapieżne, płazy i gady leśne. W celu ochrony tych zwierząt należy chronić miejsca ich bytowania oraz podejmować działania zwiększające ich liczebność (miejsca lęgowe, schronienia).

W najbliższym okresie gospodarczym należy nadal prowadzić działania związane z utrzymaniem i wspomaganiem bioróżnorodności lasów (flory i fauny) oraz środowiska leśnego. W ochronie lasu priorytet będzie miała profilaktyka, a w zabiegach ochronnych nadal pierwszeństwo będą metody biologiczne i mechaniczne (przed chemicznymi) ograniczające szkody.

W zakresie prognozowania zagrożenia ze strony szkodników owadzych i grzybowych oraz ich zwalczania należy utrzymywać stały kontakt z Zespołem Ochrony Lasu i RDLP.

Czynniki antropogeniczne

Ważnym czynnikiem warunkującym działania Nadleśnictwa w zakresie ochrony lasu jest penetracja lasów przez człowieka. Szczególnie w okresie gdy pojawiają się wysypy grzybów. Przez okres ubiegłego 10 lecia nie odnotowano pożarów. Niestety, nadal przy drogach są miejsca gdzie wysypywane są śmieci. Na terenach leśnych zauważa się pojedyncze butelki i puszki po napojach. Nadleśnictwo nadal powinno wraz z gminami kontynuować stosowane do tej pory akcje oczyszczania lasów ze śmieci lub inne sprawdzone formy działalności – umowy z ZUL.

Prowadzona działalność edukacyjna z wykorzystaniem możliwie szerokiego gremium przyrodników powinna owocować w przyszłości zwiększeniem świadomości społeczeństwa w zakresie wpływu stanu środowiska na życie człowieka.

Podsumowanie i prognoza na obecne 10-lecie

Ogółem w latach 2006-2015 znaczące uszkodzenia drzewostanów od czynników abiotycznych wystąpiły dwukrotnie. W roku 2006, gdy użytki z cięć sanitarnych wyniosły 24% pozyskania gatunków iglastych, w roku 2014, gdy udział użytków sanitarnych liściastych wyniósł średnio 8% w tej grupie gatunków.

W powierzchni leśnej Nadleśnictwa Gorlice wg stanu na 1.01.2016 r. w układzie gatunkowym i wiekowym drzewostanów dominuje buk:

- drzewostany bukowe stanowią 42% powierzchni drzewostanów
- pozostałe to: drzewostany jodłowe 27% i sosnowe 22%.

Szkodniki owadzie sosny, jodły nadal będą odgrywały rolę we współkształtowaniu stanu zdrowotno-sanitarnego lasu.

Szkody od zwierzyny płowej przy obecnie istniejącym stanie pogłowia były gospodarczo znośne, jakkolwiek należy dążyć poprzez nadzór nad kołami łowieckimi do utrzymania zwierzyny grubej na poziomie nieprzekraczającym stany docelowe.

Monitorowanie stanu lasu, zabiegi profilaktyczne i ochronne

Podstawowe zadania w zakresie ochrony lasu wynikają z potrzeb realizowania obligatoryjnych regulacji IOL, z aktualnego stanu lasu oraz zidentyfikowanych dla terenu nadleśnictwa potencjalnych zagrożeń.

Monitorowanie stanu lasu

1. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez owady:
 - kontrola występowania brudnicy mniszki;
 - kontrole występowania szkodników wtórnych.
2. Rejestrowanie zdarzeń związanych z występowaniem szkodników lasu i uszkodzeń przewidzianych odnotowywaniu w formularzu 3 IOL.
3. Wykonywanie rutynowych, corocznych ocen zagrożenia lasu przez grzyby patogeniczne i czynniki abiotyczne. Dokonywanie możliwie najpełniejszej, faktycznej diagnozy zagrożenia lasu i uszkodzeń przez te czynniki szkodotwórcze. Rejestracja wyników ocen w formularzu 4 IOL.
4. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez roślinożerne ssaki.
5. Wykonywanie inwentaryzacji uszkodzeń drzewostanów przez owady foliofagiczne w przypadku wystąpienia defoliacji oraz ich sygnalizowanie do RDLP i ZOL (→ formularz 12 IOL).
6. Sygnalizowanie do ZOL uszkodzeń i zjawisk chorobowych wymagających rozpoznania.

Zabiegi profilaktyczne i ochronne

1. Utrzymywanie higieny sanitarnej lasu. Porządkowanie drzewostanów z powstających wiatrołomów i wydzielającego się posuszu. W drzewostanach starszych pozostawianie drzew biocenotycznych, drzew dziuplastych oraz pojedynczych drzew posuszowych, złomów do naturalnego rozkładu. Wydzielający się posusz czynny powinien być monitorowany, a jego ilość nie może powodować wzrostu zagrożenia ze strony szkodników wtórnych.
2. W sytuacjach zdiagnozowanych potrzeb → stosowanie wypracowanych metod ochrony upraw i młodników przed uszkodzeniami od zwierzyny płowej.
3. Wspieranie ptactwa leśnego i nietoperzy → wywieszanie skrzynek lęgowych i schronów.

Mapa przeglądowa ochrony lasu

Zagadnienia z zakresu ochrony lasu mają odzwierciedlenie na „Mapie przeglądowej ochrony lasu” w skali 1:25000.

3.2.3.2 Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej

Wytyczne dotyczące ochrony przeciwpożarowej ustalone zostały w oparciu o dane zawarte w:

- Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczania przeciwpożarowego lasów (D.U. 2006 nr 58 poz.405)
- Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010r. (D.U. 2010 nr 137 poz.923) zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczania przeciwpożarowego lasów wraz z załącznikiem,
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. (D.U. 2010 nr 109 poz.719) r, w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów,
- Instrukcji Urządzania Lasu z 2011r.
- Instrukcja Ochrony Przeciwpożarowej Lasu z 2012r.

Obliczenia dokonano na podstawie załącznika do Rozporządzenia MŚ z dnia 9 lipca 2010 r. W wyniku tych obliczeń stwierdzono, że lasy Nadleśnictwa Gorlice należą do **III kategorii –zagrożenia pożarowego**.

Zaliczenia dokonano na podstawie sumy punktów odpowiadających:

- 1) średniej rocznej liczbie pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadających na 10km² pow. leśnej nadleśnictwa (Pp),
- 2) udziałowi procentowemu powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach: boru suchego, boru świeżego, boru mieszanego świeżego, boru wilgotnego, boru mieszanego wilgotnego i lasu łęgowego (Pd),
- 3) średniej wilgotności względnej powietrza (pomiar z wys. 0,5 m o godz. 9⁰⁰) i procentowego udziału dni z wilgotnością ściółki <15% o godz. 9⁰⁰ (Pk),
- 4) średniej liczbie mieszkańców przypadających na 0,01km² powierzchni leśnej (Pa).

Zestawienie wyliczonych wskaźników

Wskaźnik	Liczba punktów
1	2
$Pp=12,5\log(11,2Gp+0,725)+1,5$	0
$Pd=0,1Us$	0
$Pk=0,221Uds-0,59Wp+45,1$	0
$Pa=2,46\log(0,0461Gz)+5,16$	7
Razem	7

Otrzymana liczba punktów 7 –zalicza¹⁴ lasy Nadleśnictwa Gorlice do **III kategorii –zagrożenia pożarowego**. Utrzymana została dotychczasowa kategoria zagrożenia pożarowego.

Nadleśnictwo Gorlice jako jednostka administracyjna lasów Państwowych, stanowi część systemu alarmowo-dyspozycyjnego RDLP Kraków. Zostało zaliczone do strefy nieobjętej prognozowaniem.

¹⁴ Rozporządzenie MSWi A z dnia 7 czerwca 2010r (D.U.nr 109 poz. 719) rozdz. 9 §38 pkt.4.

Ocena potencjalnego zagrożenia obszaru leśnego

W ubiegłym okresie gospodarczym (2006 – 2015) na terenie Nadleśnictwa nie zanotowano pożarów lasu. Dominuje siedlisko lasu górskiego z przewagą drzewostanów bukowo-jodłowych. W składzie gatunkowym runa mało jest traw, które po okresie wegetacji mogłyby zwiększać zagrożenie pożarowe. Dość niski stopień urbanizacji obszarów przyległych do gruntów leśnych korzystnie wpływa na ograniczenie zagrożenia pożarowego.

Zasady organizacyjno-techniczne przygotowania nadleśnictwa do gaszenia pożarów

1) Sieć stałej obserwacji naziemnej

W lasach zaliczonych do III kategorii zagrożenia pożarowego obserwację organizuje się w zależności od lokalnych potrzeb.

2) Patrole przeciwpożarowe

W przypadku zagrożenia pożarami, na polecenie RDLP lub nadleśniczego, obserwacja lasów jest prowadzona poprzez naziemne patrole przeciwpożarowe. Strażnicy leśni i służba leśna w okresie wiosenno-letnim kontrolują miejsca postoju o dużym natężeniu ruchu turystycznego.

Nadleśnictwo dysponuje siłami własnymi w - osobach:

- leśniczowie i podleśniczowie
- administracja Nadleśnictwa
- pracownicy ZUL

3) Punkty alarmowo-dyspozycyjne

Ponieważ nadleśnictwo zaliczone jest do III kategorii zagrożenia pożarowego nie ma wyznaczonego punktu alarmowo-dyspozycyjnego (PAD).

4) Sieć łączności alarmowo-dyspozycyjnej

Nadleśnictwo dysponuje systemem łączności zapewniającym stałą łączność wewnątrz jednostki organizacyjnej LP jak i na zewnątrz.

5) Dojazdy pożarowe

Dojazdy pożarowe stanowią podstawową sieć komunikacyjną kompleksu leśnego w planowaniu i organizowaniu akcji ratowniczo-gaśniczych. Punktem wyjścia do tworzenia sieci dróg – dojazdów pożarowych jest istniejąca sieć dróg publicznych przebiegających w kompleksie leśnym lub jego pobliżu. Na gruntach w zarządzie nadleśnictwa w miarę dostępnych środków finansowych, modernizowane są drogi leśne m.in. w celu spełnienia warunków technicznych jakim powinien odpowiadać dojazd pożarowy. Drogi pożarowe w terenie są oznakowane i zostały naniesione na mapę.

6) Bazy sprzętu przeciwpożarowego

Bazy sprzętu ppoż. zlokalizowane są jedna przy siedzibie Nadleśnictwa w miejscowości Zagórzany 343, druga w miejscowości Czarne w leśnictwie Radocyna. Wyposażone są zgodnie Rozporządzeniem MŚ z dnia 22 marca 2006 r. i IOPPOŻ.

7) Zaopatrzenie w wodę

Zaopatrzenie wodne do celów przeciwpożarowych kompleksu leśnego to naturalne zasoby wody przystosowane do poboru wody sprzętem gaśniczym w sposób opisany w IOPPOŻ. Nadleśnictwo korzysta z 3 punktów czerpania wody. Poza lasami na rzece Ropie w miejscowości Szymbark na wysokości kasztelu, na rzece Wisłoka w miejscowości Czarne w pobliżu hotelu Radocyna oraz na rzece Sękówka przy osiedlu nadleśnictwa w Ropicy Górnej.

8) Leśne bazy lotnicze i pozostała infrastruktura

Leśną bazę lotniczą organizuje RDLP na podstawie decyzji DGLP.

9) Pełnomocnik nadleśniczego

Organizację akcji ratowniczo-gaśniczych i ograniczania skutków innych miejscowych zagrożeń na gruntach i w obiektach będących w zarządzie lub władaniu nadleśnictwa, nadleśniczy powierza pełnomocnikowi nadleśniczego. Pełnomocnik posiada upoważnienie do wydawania poleceń wszystkim pracownikom nadleśnictwa oraz zleceniobiorcom zadań z zakresu ochrony przeciwpożarowej. Pełnomocnik nadleśniczego jest powoływany na czas akcji bezpośredniej. System gotowości do podejmowania działań i zabezpieczenie techniczne ustala nadleśniczy.

10) Sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru, klęski żywiołowej lub innego miejscowego zagrożenia

Obowiązek sporządzenia „Sposobów postępowania na wypadek powstania pożaru, klęski żywiołowej lub innego miejscowego zagrożenia” wynika z ustawy o ochronie przeciwpożarowej. W dokumencie w sposób sformalizowany opisane są procedury, dokumenty i informacje umożliwiające sprawnie zorganizowanie akcji ratowniczej. Nadleśnictwo położone jest w zasięgu KW PSP w Krakowie i KW PSP w Rzeszowie.

Dokument podlega aktualizacji i do dnia 15 marca każdego roku jest uzgodniony z właściwą terenowo Komendą Powiatową PSP. Nadleśnictwo uzgadnia dokument z trzema KP PSP tj.:

- KP PSP w Gorlicach
- KP PSP w Nowym Sączu
- KP PSP w Jaśle

Ocena aktualnego stanu ochrony przeciwpożarowej

Nadleśnictwo posiada sprawny system obserwacyjno-alarmowy. Każdego roku uzganiany jest z komendami powiatowymi PSP „Sposób postępowania na wypadek pożaru...”. Utrzymana została III kategoria zagrożenia pożarowego. W ubiegłym okresie gospodarczym nie odnotowano pożarów.

Kierunkowe zadania z zakresu ochrony przeciwpożarowej

Do najważniejszych zadań należy dalsza modernizacja sieci dróg leśnych. Modernizowane drogi powinny mieć parametry techniczne odpowiadające dojazdowi pożarowym i warunki techniczne wymagane do przejazdu ciężkim sprzętem transportowym.

Stan dróg – dojazdów pożarowych powinien być sprawdzany po np.:

- zakończeniu prac wywozowych
- gwałtownych i obfitych opadach deszczu
- stopnieniu śniegów

Na drogach – dojazdach pożarowych i pozostałych drogach leśnych nie należy składować drewna lub innych materiałów w sposób utrudniający przejazd.

Punkty czerpania wody winny mieć odpowiednio przygotowane dojazdy i stanowiska do poboru wody.

Sprzęt gaśniczy powinien być sprawny, a wymagający homologacji winien być na bieżąco sprawdzany.

Działalność informacyjna i ostrzegawcza prowadzona w dotychczasowej formie powinna być kontynuowana. Nadleśnictwo prowadzi rozwiniętą działalność dydaktyczną – propagandową w różnych formach poprzez np.: pogadanki, prelekcje, rozpowszechnianie ulotek, rozwieszanie tablic ostrzegawczych – informacyjnych. Współpracuje z lokalnymi ruchami ekologicznymi i samorządami terytorialnymi w zakresie podniesienia świadomości dotyczącej ochrony przeciwpożarowej.

Podane lokalizacje baz sprzętu, punktów czerpania wody oraz przebieg dojazdów pożarowych z przyczyn takich jak; panujące warunki pogodowe, prowadzone prace remontowe i inne, mogą ulec zmianie. Konieczne jest uzgodnienie tych zmian z właściwą komendą straży pożarnej. Szczegóły dotyczące wprowadzonych zmian powinny zostać zapisane w corocznie aktualizowanych *Sposobach postępowania na wypadek powstania pożaru lasu*.

Integralną częścią Planu UL jest wykonana "Mapa sytuacyjna ochrony przeciwpożarowej" w skali 1: 50 000 na której przedstawione zostały informacje ujęte w protokóle KZP, IUL.

3.2.4 Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej

3.2.4.1 Użytkowanie uboczne

Nadleśnictwo, prowadzi sprzedaż choinek jodłowych i świerkowych.

3.2.4.2 Gospodarka łowiecka

Gospodarkę łowiecką określają:

- Ustawa Prawo łowieckie z dnia 13 października 1995 r z późniejszymi zmianami oraz inne:
- Uchwała nr VIII/92/07 sejmiku województwa małopolskiego z dnia 28 maja 2007 r. w sprawie obwodów łowieckich województwa małopolskiego

Nadleśnictwo położone jest w zasięgu rejonów hodowlanego: IV - Karpacki

W zasięgu terytorialnym położonych jest 12 obwodów łowieckich w tym dwa wyłączone Ośrodki Hodowli Zwierząt. Gospodarka łowiecka¹⁵ prowadzona jest w oparciu o roczne plany łowieckie i wieloletnie łowieckie plany hodowlane. Roczne plany łowieckie sporządzane są przez dzierżawców obwodów łowieckich, po zasięgnięciu opinii wójta (burmistrza, prezydenta miasta) i podlegają zatwierdzeniu przez Nadleśniczego w uzgodnieniu z PZŁ. Nadleśnictwo zatwierdza plany roczne dla 7 kół łowieckich. W OHZ roczne plany łowieckie podlegają zatwierdzeniu przez dyrektora RDLP w Krakowie. W obwodach łowieckich sąsiadujących z parkiem narodowym roczne plany są opiniowane przez dyrektora parku narodowego. Szczegółowe wytyczne gospodarki łowieckiej są przedstawione w „Wieloletnich Planach Hodowlanych” sporządzanych dla poszczególnych rejonów¹⁶ hodowlanych.

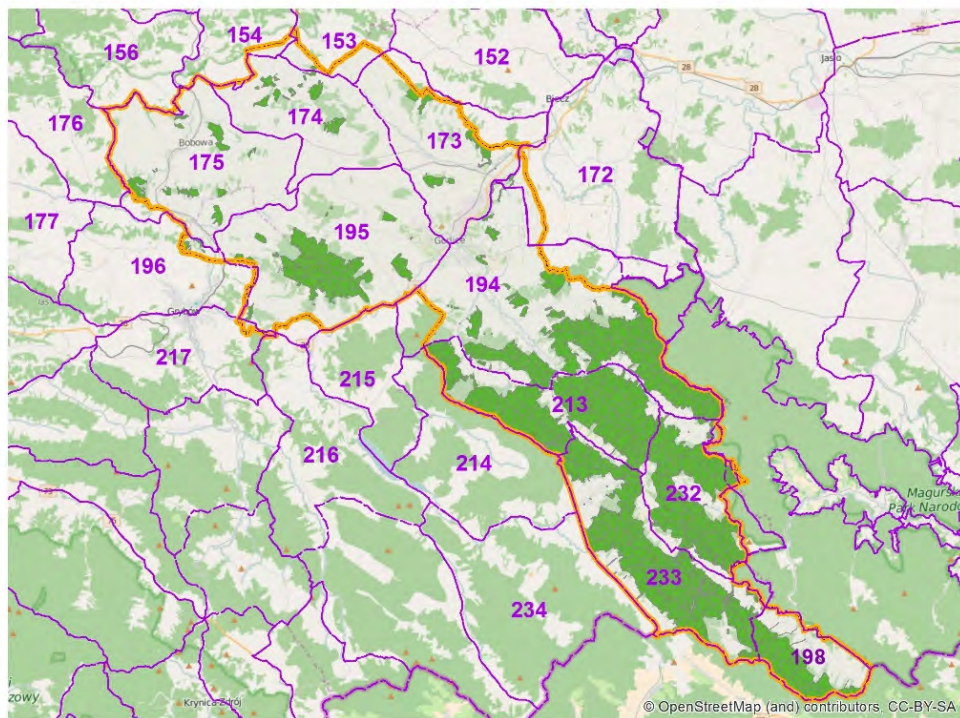
46. Tabela. Lista obwodów i kół łowieckich w zasięgu nadleśnictwa.

Lp.	Nazwa koła łowieckiego	Nr obwodu	Pow. ogólna obwodu (ha)	Pow. (ha) gruntów leśnych	Nadleśnictwo zatwierdzające roczny plan/ zarządca
1	2	3	4	5	9
Rejon hodowlany IV - Karpacki					
1	Ryś Gorlice	173	5709	235,74	Gorlice
2	Szarak Gorlice	174	4397	217,79	Gorlice
3	Bażant Bobowa	175	6658	291,96	Gorlice
4	Ryś Gorlice	194	11654	3338,98	Gorlice
5	Ryś Gorlice	195	8866	1307,20	Gorlice
6	Ryś Krempna	198	2204	961,97	Gorlice
7	OHZ Gorlice	213	4873	3549,43	Zarządca n-ctwo Gorlice
8	OHZ Wołowiec	232	3812	2537,92	Zarządca ZG PZŁ W-Wa
9	Dzik Gorlice	233	6054	3695,95	Gorlice
10	Szarak Gorlice	153	4887	5,39	Gromnik

¹⁵ ustawa „Prawo Łowieckie” z dnia 13 października 1995 r. (D.U.2015 poz. 2168)

¹⁶ Wieloletni Plan Hodowlany dla rejonu IV – Karpacki na lata 1.04.2077 r. – 31.03.2017 r.

Lp.	Nazwa koła łowieckiego	Nr obwodu	Pow. ogólna obwodu (ha)	Pow. (ha) gruntów leśnych	Nadleśnictwo zatwierdzające roczny plan/ zarządca
1	2	3	4	5	9
11	Grabina Biecz	172	8158	9,43	Kołaczyce
12	Żbik Nowy Sącz	196	5230	28,63	Stary Sącz
13	Szarak Ciężkowice	154	3657	0,00	Gromnik
14	Leśnik Gromnik	156	5107	0,00	Gromnik



Ryc. Obwody łowieckie w zasięgu nadleśnictwa.

47. Tabela. Zestawienie stanu zwierzyny na dzień 1.03.2015 r.

Gatunek		Ogółem
Jelenie	razem	593
	byki do 5 lat	90
	byki 6-10 lat	106
	byki 11 lat i pow.	28
	łanie	278
Sarny	cielęta	91
	razem	1112
	kozły do 3 lat	176
	kozły 4 l i pow.	241
	kozy	514
Dziki	koźlęta	181
	razem	196

Zwierzyna drobna

Gatunek	sztuk
Zajęce	382
Bażanty	822
Kuropatwy	59
Lisy	268
Borsuki	77
Kuny	197
Tchórze	28
Piżmaki	106

Stany inwentaryzacyjne zwierzyny grubej mają tendencję zwyżkową, jednak nie przekraczają docelowych stanów określonych w wieloletnich łowieckich planach hodowlanych. Koszty ochrony lasu przed zwierzyną w ostatnich latach uległy zwiększeniu. Zwiększa się ilość pozyskiwanej zwierzyny grubej oraz osiągane są wysokie stopnie realizacji planu odstrzału zapisane w rocznych planach łowieckich. Niemniej jednak zwiększenie populacji jeleniowatych i dzika odbija się na kondycji upraw, a poza lasem bardziej dokuczliwe stają się szkody w uprawach rolnych. Nie można dopuścić do przegęszczenia łowiska i konkurencji o pokarm, co skutkować może obniżeniem kondycji pojedynczych osobników, a w przypadku chorób zakaźnych całej populacji. Odnotowano uszkodzenia od zwierzyny płowej na 12% powierzchni drzewostanów.

48. Tabela. Zestawienie ilości urządzeń łowieckich i elementy zagospodarowania terenu

Rodzaj urządzeń łowieckich Stan na 1.03.2015r.	Ilość sztuk n-ctwo
1	2
Paśniki	77
Lizawki	253
Ambony	161
Poletka łowieckie [ha]–stan 01.01.2016r.	39,03 ha
Zagosp.łaki przyłeśne i śródleśne [ha]	39,03 ha

Plan odstrzału jeleniowatych generalnie wykonywany jest na poziomie około 95%. Utrzymywana jest prawidłowa struktura płciowa jeleniowatych.

W tabeli poniżej przedstawiono realizację planu odstrzału za ostatnie 10 lat planu gospodarczego.

Gatunek	Plan i pozyskanie w latach										
	2006/ 2007	2007/ 2008	2008/ 2009	2009/ 2010	2010/ 2011	2011/ 2012	2012/ 2013	2013/ 2014	2014/ 2015	2015/ 2016	Razem* bez 2015/2016
Plan pozyskania szt.											
Jeleń	159	158	166	172	168	188	213	212	243	(291)	1679
Sarna	365	324	291	298	315	329	351	308	249	(253)	2830
Wykonanie pozyskania szt.											
Jeleń	158	152	163	165	149	178	197	206	223		1591
Sarna	364	324	286	297	264	258	338	289	236		2656
Wykonanie pozyskania %											
Jeleń	99	96	98	96	89	95	92	97	92		95
Sarna	100	100	98	100	84	78	96	94	95		94

Wykonanie obejmuje sumę odstrzałów i udokumentowanych ubytków w danym sezonie

* % obliczony wykonanie 2006-2014/plan 2006-2014

W Nadleśnictwie zinwentaryzowano ogółem 36 wydzieleniowych poletek łowieckich na łącznej powierzchni 39,03 ha.

49. Tabela. Wykaz poletek łowieckich

Adres leśny	Pow. [ha]
03-05-1-03-102 -b -00	0,74
03-05-1-03-104 -f -00	0,12
03-05-1-08-186 -d -00	0,20
03-05-1-08-192 -h -00	0,40
03-05-1-08-192 -i -00	0,58
03-05-1-08-288 -h -00	0,28
03-05-1-07-313 -h -00	0,19
03-05-1-03-351 -b -00	0,19
03-05-1-11-439 -a -00	0,48
03-05-1-11-444 -c -00	0,37
03-05-1-10-451 -a -00	2,54
03-05-1-10-453 -a -00	0,95
03-05-1-11-455 -h -00	0,47
03-05-1-11-460 -h -00	3,10
03-05-1-12-471 -h -00	0,34
03-05-1-13-472 -a -00	4,96
03-05-1-09-525 -c -00	1,57
03-05-1-12-527 -h -00	0,33
03-05-1-12-529 -d -00	4,67
03-05-1-12-530 -g -00	1,41
03-05-1-12-531 -d -00	0,74
03-05-1-12-531 -i -00	0,78
03-05-1-12-533 -b -00	0,81
03-05-1-12-533 -d -00	0,35
03-05-1-12-533 -l -00	0,17
03-05-1-12-533 -m -00	0,48
03-05-1-12-542 -d -00	2,13
03-05-1-09-547 -b -00	0,55
03-05-1-09-554 -d -00	1,59
03-05-1-09-554 -g -00	0,54
03-05-1-09-554 -k -00	0,07
03-05-1-09-554 -r -00	0,24
03-05-1-09-555 -b -00	1,32
03-05-1-12-560 -c -00	4,07
03-05-1-12-560 -h -00	0,16
03-05-1-13-588 -b -00	1,14
Razem	39,03

Szerzej gospodarka łowiecka przedstawiona została w „Analizie Gospodarki Leśnej Nadleśnictwa Gorlice w latach 2006-2015”. Zadania Nadleśnictwa dotyczące ochrony lasu przed zwierzyną zostały przedstawione w rozdziale powyżej „Wytyczne w zakresie ochrony lasu”.

3.2.5 Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji

Potrzeby w zakresie budownictwa ogólnego, infrastruktury technicznej (drogowej i wodnej) Nadleśnictwo określa na bieżąco i realizuje w miarę dostępnych środków finansowych.

3.2.5.1 Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych, zabudowy potoków górskich

Według Leśnej Mapy Numerycznej na gruntach nadleśnictwa sieć dróg leśnych (3-10 m) wynosi około 580 km. Tylko około 100 km spełnia warunki do wywozu wysoko tonażowego, pozostałe zainwentaryzowane drogi leśne stanowią szlaki zrywkowe do zrywki pół podwieszanej lub nasiębniernej.

Wobec zwiększonego obciążenia dróg leśnych przez środki transportowe, oraz zapewnienia dojazdów do kompleksów leśnych dla jednostek uczestniczących w akcjach gaśniczych, konieczna jest dalsza modernizacja istniejących dróg leśnych. Niezbędne drogi lub ich odcinki będą przebudowywane pod kątem położenia nawierzchni o większej nośności w celu spełnienia wymagań dla dróg leśnych wywozowych. W ubiegłym okresie gospodarczym zmodernizowano lub wybudowano ponad 62 km dróg leśnych.

Nadleśnictwo nie posiada operatu drogowego „Ekspertyzy stanu, optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej”. Ekspertyza ewidencjonuje istniejącą sieć dróg i ich stan techniczny. Wykazuje konieczne działania na lata przyszłe w zakresie remontów doraźnych jak również konieczność podejmowania modernizacji lub inwestycji drogowych. W kolejnych latach Nadleśnictwo planuje prowadzenie remontów oraz przebudowę dróg leśnych w celu stworzenia sieci dróg (szlaków zrywkowych) o cechach przystosowanych do obecnych potrzeb wywozowych i przeciwpożarowych.

Obecny poziom nakładów nie jest wystarczający dla utrzymania odpowiedniego stanu dróg. W miarę możliwości nadleśnictwo będzie zabiegało o dofinansowanie inwestycji ze środków zewnętrznych, pomocowych.

3.2.5.2 Wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych

Nadleśnictwo planuje założenie szlaków technologicznych udostępniających drzewostany na potrzeby planowanych zadań gospodarczych. Szerokość¹⁷ szlaku powinna być dostosowana do technologii i oraz zastosowanego sprzętu zrywkowego. Przy projektowaniu szlaków należy uwzględnić m.in.: ukształtowanie terenu, istnienie naturalnych luk w drzewostanie, przebieg rzędów dróg, kształt powierzchni roboczej i układ dróg, lokalizację miejsc składowania drewna, pochylenie drzew w drzewostanie. Szczegółowe informacje i wytyczne zawarte są w opracowaniu LP IBL z 1996 r.

3.2.5.3 Budowa i remonty siedzib jednostek LP oraz budynków gospodarczych

Nadleśnictwo posiada program pt. "Polityka mieszkaniowa Nadleśnictwa Gorlice na lata 2015-2030", w którym została dokonana ocena budynków mieszkalnych pod względem ich przydatności na cele mieszkaniowe dla służby leśnej oraz sposobu postępowania z budynkami nie przydatnymi. Nadleśnictwo bierze też udział w programie pt. Kompleksowy projekt termomodernizacji budynków (łącznie z zastosowaniem OZE w budynkach).

Należy też przewidzieć możliwość wynajęcia pomieszczeń na kancelarie leśne. Część budynków zgodnie z ustawą o lasach i innymi przepisami może zostać sprzedana. Przy sprzedaży należy jednak mieć na uwadze położenie osady względem lasów LP, aby w przyszłości, gdy nastąpi obrót nieruchomością nie powodować względem gruntów LP ograniczeń w dostępie do lasów lub zabudowywania enklaw śródleśnych.

3.2.5.4 Budowa i konserwacja zbiorników małej retencji

Mała retencja wodna to proces polegający na spowolnieniu i zatrzymaniu, przy zastosowaniu rozmaitych zabiegów, jak największej ilości wody w jej powierzchniowym i przypowierzchniowym obiegu. To także przedsięwzięcia mające na celu wydłużenie czasu obiegu wody m.in. poprzez zwiększenie zdolności do zatrzymywania wód opadowych (spowolnienie ich odpływu).

Retencja służy polepszeniu warunków wilgotnościowych na terenach, pomiędzy którymi występują zależności funkcjonalno–przestrzenne, spełniając przy tym funkcje przeciwpowodziowe, poprzez zatrzymanie nadmiaru wód opadowych na terenach leśnych, spłaszczanie fali powodziowej w niższych partiach zlewni. Działania retencyjne łączą zwiększenie zdolności retencji wody z ochroną przyrody - poprawą stanu ekosystemów i siedlisk zależnych od wody. Jednymi z najważniejszych funkcji oprócz powyższych, jakie spełniają zadania retencyjne to zapobieganie suszy, oczyszczanie wody, ograniczenie erozji, odtworzenie naturalnych warunków wodnych torfowisk i innych mokradeł, podtrzymywanie

¹⁷ DGLP Drogi leśne - poradnik techniczny. Bedoń 2006

poziomu wód gruntowych oraz podziemnego zasilania źródeł, utrzymanie i powstawanie ostoi flory i fauny wodnej, wodno-błotnej lub okresowo związanej z wodą, czy zapewnienie wodopojów dla dzikich zwierząt.

Działania związane z retencją wód, które prowadzą do spowolnienia lub powstrzymania odpływu wody przy jednoczesnym odtwarzaniu naturalnego krajobrazu, podzielić można na działania techniczne i nietechniczne. Do zadań technicznych retencji zalicza się większość prac z zakresu hydrotechniki i melioracji (powodujących zahamowanie odpływu wód powierzchniowych i zwiększenie dopływu wód opadowych do warstw wodonośnych), retencjonowanie wód powierzchniowych przez budowę małych zbiorników wodnych, podpiętrzanie jezior, wznoszenie budowli piętrzących na ciekach, rowach i kanałach, jazy, zastawki, progi, brody, przepusty, itp.

Zwiększenie możliwości retencyjnych można osiągać także innymi, równie istotnymi działaniami nietechnicznymi, do których zaliczyć można odnowienia, przebudowy, zalesienia, zadrzewienia, tworzenie roślinnych pasów ochronnych, odtworzenie oczek wodnych, mokradeł, obszarów zalewowych itp.

W czasach powojennych melioracje zmierzały w kierunku silnego odwodnienia terenów leśnych. Na próbę odbudowy prawidłowego funkcjonowania małej retencji nigdy nie jest za późno, dlatego gdy zaistnieje potrzeba realizacji zadań z zakresu małej retencji wód nadleśnictwo, w miarę własnych możliwości finansowych będzie je realizowało, jednocześnie zabiegając o dofinansowanie realizacji ze środków zewnętrznych. Zrealizowano w ubiegłym okresie gospodarczym budowę 17 zbiorników wodnych w ramach małej retencji górskiej. Nadleśnictwo uczestniczy w programie " Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu – mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach górskich".

3.2.5.5 Budowa i remonty urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji oraz izb edukacji przyrodniczej

Przez lasy Nadleśnictwa poprowadzona jest spora ilość szlaków turystycznych pieszych, rowerowych i narciarskich. Przy organizacji ruchu turystycznego powinna przyświecać idea jego jak najmniejszej uciążliwości dla środowiska, ale i harmonijnego wtopienia się w miejscową społeczność. Często gminy prześcigają się w ilości wytyczonych szlaków, nie zwracając uwagi na gospodarza terenu, w tym przypadku Lasy Państwowe, który oprócz funkcji ochrony przyrody, prowadzi gospodarkę leśną przynoszącą dochód budżetowi państwa. Lokalizacja obszarów wyznaczonych do wzmożonego ruchu turystycznego powinna być tak przemyślana, aby odbywający się w nich ruch turystyczny był jak najmniej uciążliwy dla ekosystemu leśnego.

Ważne dla edukacji leśno-przyrodniczej są szlaki edukacyjne (szczególnie przyrodnicze) pozwalające przybliżyć tematykę leśną i cele ochrony przyrody realizowane przez Nadleśnictwo. Na obecną chwilę, wydaje się, że jest wystarczająca ilość ścieżek dydaktycznych.

Nadleśnictwo wybudowało nowe i zagospodarowało istniejące miejsca postoju. Pojawienie się takich miejsc koncentruje ruch turystyczny, ale też nakłada obowiązek utrzymania porządku, zbierania i wywożenia śmieci. Nadleśnictwo posiada zawarte umowy na odbiór śmieci.

4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

W Programie Ochrony Przyrody zamieszczono opis walorów przyrodniczych, społecznych i historycznych Nadleśnictwa. Przedstawiono formy ochrony przyrody jakie mają miejsce w nadleśnictwie, zakres ochrony zasobów przyrody w zarządzie LP, sposoby i metody jej realizacji. Opisano te zadania w kontekście Prognozy oddziaływania na środowisko projektu PUL.

Program Ochrony Przyrody ma na celu:

- zinwentaryzowania i zobrazowania bogactwa przyrodniczego lasów Nadleśnictwa
- przedstawienia istniejących i potencjalnych zagrożeń dla lasów oraz środowiska przyrodniczego

- ułatwienia prowadzenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych i w zgodzie z potrzebami społecznymi
- ulepszania i rozwijania metod ochrony przyrody
- umożliwiania porównań i analiz zmian zachodzących w środowisku przyrodniczym na omawianym terenie

Korzystano z materiałów z waloryzacji jaka została przeprowadzona w Nadleśnictwie w latach 2007- 2008, bieżących danych, dokumentacji odnoszącej się do rezerwatów na obszarze nadleśnictwa, oraz dokumentacji otrzymanej z Regionalnej Dyrekcji OŚ w Krakowie.

Na tej podstawie opisano przedmioty ochrony na obszarach Natura 2000 w kontekście ochrony przyrody z uwzględnieniem zadań jakie spoczywają na Nadleśnictwie. Omówiono walory przyrodnicze, turystyczne, rekreacyjne obszaru Nadleśnictwa, aktualne i potencjalne zagrożenia środowiska przyrodniczego, oraz sposoby przeciwdziałania.

W Programie zawarto rozdział „Plan działań z zakresu ochrony przyrody”.

Dla każdego leśnictwa został sporządzony zawężony do zasięgu leśnictwa „wyciąg” z POP.

W opisach taksacyjnych (w miarę możliwości programu Taksator), zostały zamieszczone informacje przyrodnicze jak np. występowanie gatunków chronionych, osobliwości przyrodnicze, pomniki przyrody, miejsca historyczne, siedliska przyrodnicze.

W oparciu o zaktualizowane dane i elementy zinwentaryzowane w czasie V rewizji UL została wykonana mapa sytuacyjna walorów przyrodniczo-kulturowych.

Ocena oddziaływania na środowisko

Projekt PUL i jego zapisy - zaplanowane zabiegi, został poddany ocenie oddziaływania na środowisko, a elementem tej oceny jest załączona do dokumentacji projektu Prognoza.

Przedmiotem tego opracowania była analiza zaplanowanych zadań gospodarczych których wykonanie może mieć wpływ na przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000 wymienione w załącznikach Dyrektywy Rady w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie oraz Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Krakowie przedstawili zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganej w prognozie. Na gruntach Nadleśnictwa jest 6 obszarów Natura 2000: 5 siedliskowych i 1 obszar ochrony ptaków. Jeden obszar siedliskowy jest w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa.

Analizie poddano poszczególne zabiegi lub grupy zabiegów, w odniesieniu do każdego gatunku lub grupy gatunków – przedmiotu ochrony, siedliska przyrodniczego.

Zaprojektowane zabiegi gospodarcze oraz ich rozmiar, oceniono także w kontekście oddziaływania na poszczególne elementy środowiska: różnorodność biologiczną, ludzi, chronione i rzadkie gatunki roślin i zwierząt, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne oraz zabytki i dobra kultury materialnej.

Zapisy projektu PUL dla Nadleśnictwa Gorlice nie zawierają zaleceń, których realizacja może znacząco, negatywnie oddziaływać na środowisko, lub obszary Natura 2000, w tym na przedmioty ochrony tych obszarów.

Ocena wpływu projektowanych w planie urządzenia lasu zabiegów gospodarczych na poszczególne gatunki roślin i zwierząt oraz siedliska przyrodnicze na obszarach Natura 2000, nie wykazała istotnego negatywnego wpływu.

W prognozie, łączne oddziaływanie projektu planu urządzenia lasu na środowisko oraz siedliska przyrodnicze i gatunki dzikiej fauny i flory, **określono jako pozytywne.**

5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Dla utrzymania ciągłości produkcji leśnej ważnym jest stałe powiększanie zapasu drzewostanów na pnii lub przynajmniej utrzymanie na dotychczasowym poziomie. Zgodnie z §123 IUL obliczono orientacyjną spodziewaną na koniec okresu gospodarczego wielkość zasobów. Przy proponowanym rozmiarze użytkowania prawdopodobny zapas końcowy będzie wynosił:

$$V_k = V_p + Z_v - U$$

gdzie: V_k – to zapas na koniec okresu gospodarczego,

V_p - to zapas na początek okresu gospodarczego (tabela III, pow. zal.),

Z_v – to spodziewany przyrost miąższości grubizny na 10-lecie (tabela VIIIb),

U – planowany rozmiar użytkowania brutto (wzór nr 8)

Wyliczony, prawdopodobny zapas na koniec okresu wyniesie:

V_p Zapas 01.01.2016	Z_v Spodziewany przyrost bieżący 10 lat	U Planowane pozyskanie	V_k Prognoza zapasu 01.01.2025 $V_k = V_p + Z_v - U$	Różnica zapasu	% zmian
m ³ brutto					
5135778	1165450	949505	5351723	215945	4,2%

Przyrost bieżący użyteczny

Przyrost bieżący użyteczny za okres obowiązywania planu 2006-2015

V_k Zapas 01.01.2016	V_p Zapas 01.01.2006	U Pozyskanie 2006-2015	Z Przyrost bieżący użyteczny w ostat. 10 leciu
m ³ brutto			
5135778	4322487	955199	1768490

Pozyskanie 764159 m³ netto x1,25 = 955199 m³ brutto

Wyliczony, prawdopodobny zapas na koniec okresu na podstawie przyrostu użytecznego:

V_p Zapas 01.01.2016	Z_v Spodziewany przyrost bieżący 10 lat	U Planowane pozyskanie	V_k Prognoza zapasu 01.01.2025 $V_k = V_p + Z_v - U$	Różnica zapasu	% zmian
m ³ brutto					
5135778	1768490	949505	5954763	818985	15,9%

Zrealizowane, planowane pozyskanie, przy wyliczonym spodziewanym bieżącym przyroście, powinno powiększyć zapas drzewny o 4,2%. Prognoza zasobów drzewnych wyliczona na koniec okresu gospodarczego w oparciu o przyrost bieżący użyteczny przewiduje wzrost zasobów o 15,9%.

Przeciętny wiek drzewostanów wyniesie 93, zasobność 340 m³ brutto/ha. Globalny skład gatunkowy dla całego nadleśnictwa będzie się przedstawiał¹⁸: 4 BK 3JD 2SO 1(MD, ŚW, DB). Stosowanie rębni złożonych przyczyni się do powstania drzewostanów

¹⁸ Udział powierzchniowy

wielogatunkowych, o zróżnicowanej strukturze wiekowej i pionowej, co w świetle najnowszych badań naukowych, potwierdza tezę, że im większe zróżnicowanie składu gatunkowego, tym większe rozproszenie ryzyka hodowlanego i niższe straty w ekosystemie leśnym. Potencjalne bogactwo przyrodnicze wzrasta. Jakkolwiek należy brać pod uwagę aspekt ekonomiczny, zwiększonych nakładów finansowych na hodowlę i pielęgnację drzewostanów. Wymierny efekt finansowy w postaci sprzedanej grubizny zostaje przesunięty w czasie. Takie konsekwencje prowadzenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych należy brać pod uwagę w trakcie realizacji obecnego projektu planu.

6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

Plan Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Gorlice został opracowany na okres gospodarczy od 1. I. 2016 r. do 31. XII. 2025 r., przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie na podstawie umowy 2/2014 do zamówienia publicznego nr ZR-2710-2/14 zawartej w dniu 3 lipca 2014 r. pomiędzy wykonawcą a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Krakowie, w oparciu o zamówienie publiczne na warunkach określonych szczegółowo w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ).

6.1 Prace przygotowawcze

Prace geodezyjne

Powierzchnia Nadleśnictwa została zaktualizowana i dostosowana do obowiązującej ewidencji gruntów i budynków wg Zarządzenia nr 67 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 17 lipca 2001 roku, regulującego sposób ewidencjonowania lasów, gruntów i innych nieruchomości w Lasach Państwowych. Stan posiadania¹⁹ Nadleśnictwa został przyjęty na podstawie ewidencji gruntów i budynków wg grup rodzajów powierzchni z uszczegółowieniem rodzaju powierzchni obowiązującym w SILP-LAS. Dla planu urządzenia lasu przyjęto stan ewidencji gruntów i budynków na grudzień 2015 r.

Całość dokumentacji kartograficznej na potrzeby prac urządzeniowych opracowana została przez Przedsiębiorstwo Geodezyjne GEOPROF s.c., zgodnie z Zarządzeniem Nr 55 DGLP z dnia 21 listopada 2011r. w sprawie Instrukcji urządzania lasu oraz IUL.

Podział powierzchniowy na oddziały został przyjęty wg poprzedniej rewizji UL z uwzględnieniem zmian wynikających z danych ewidencji gruntów i budynków.

Klasyfikację użytków rolnych przyjęto według rejestru gruntów i budynków. Rozbieżności „nie las – las”, zostały ujawnione i przekazano je administracji leśnej w formie „wykazu zmian”, który będzie podstawą przeprowadzenia korekty w zapisach ewidencyjnych, w odpowiednich ośrodkach dokumentacji geodezyjnej oraz w księgach wieczystych.

Elementy bilansu	Nadleśnictwo
	Powierzchnia [ha]
Stan na 01.01.2016 r. bez współwłasności	16168,3889
Współwłasność	11,9300
Stan na 01.01.2016 r. ze współwłasnością	16180,3189

6.1.1 Prace glebowo-siedliskowe

Podstawą opisanie siedlisk był operat siedliskowy wykonany przez BULiGL Oddział w Lublinie wg stanu na 2001 r. Na gruntach przejętych w 2014 r., 2015 r. typ siedliskowy lasu ustalono w trakcie taksacji. Nadleśnictwo będzie miało wykonane przez przez BULiGL O/Kraków wg stanu na 2017 r. opracownie fitosocjologiczne na obszarach Natura 2000 z pominięciem obszarów porolnych.

¹⁹ Zarządzenie nr 67 DGLP z 17 lipca 2001 r., Zarządzenie nr 92 DGLP z 17 grudnia 2001 r.

6.2 Podstawowe prace urządzeniowe

Podstawą prac urządzeniowych były akty prawne i zarządzenia:

- Ustawa o lasach z dnia 28. 09. 1991 r. z późniejszymi zmianami (Dz.U. z 2014 r. Nr 0, poz. 1153 tekst jednolity)
- Ustawa o ochronie przyrody z 2004 r. (Dz.U. z 2004 r. Nr 92, poz. 880) z późniejszymi zmianami
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 20 grudnia 2005r., w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz.U. z 2005 r. Nr 256, poz. 2151)
- Instrukcja Urządzania Lasu” z 2011 r.
- Zasady hodowli lasu z 2011 r.
- Instrukcja ochrony lasu z 2011 r.
- Instrukcja ochrony przeciwpożarowej lasu z 2011 r.
- Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 r. (D.U. 2010 nr 137 poz. 923) w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczania przeciwpożarowego lasów wraz z załącznikiem, zmieniające rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca 2006 r.
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. (D.U. 2010 nr 109 poz.719) r, w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów
- Protokół Komisji Założeń Planu dla Nadleśnictwa Gorlice z dnia 25 listopada 2013 r.
- inne obowiązujące przepisy, zarządzenia i ustalenia związane z pracami urządzeniowymi

Prace urządzeniowe wykonała I Pracownia Urządzeniowa BULiGL Oddział w Krakowie w składzie:

- Aleksandra Jasińska-M`Bodj kierownik pracowni UL
- Jan Górniak taksator specjalista
- Jan Warian starszy taksator
- Marek Markowicz starszy taksator
- Stefan Parkitny starszy taksator
- Przemysław Konieczny starszy asystent taksatora
- Łukasz Soboń starszy asystent taksatora
- Dariusz Janczyk starszy asystent taksatora

W trakcie prac urządzeniowych dokonano pomiaru nowych dróg, oraz zweryfikowano przebieg wydzieleń. Pomiary wykonano za pomocą odbiornika GPS Global Positioning System (satelitarne określenie położenia). Proste pomiary wykonano dalmierzem laserowym. Podczas prac taksacyjnych nie utrwalano podziału powierzchniowego.

6.2.1 Prace terenowe

Prace terenowe przebiegały dwuetapowo. Do końca roku 2014 r. wykonano taksację. Taksacją objęto 16180,3189 ha gruntów (16168,3889 ha bez współwłasności). Po wprowadzeniu danych do programu Taksator, na nowej bazie danych zostały rozlosowane kołowe powierzchnie próbne - 2023. Pomiary na powierzchniach wykonane zostały w I kwartale 2015 r. i wprowadzone do bazy programu.

Kontrola pomiaru miąższości przez Zespół zadaniowy powołany przez Dyrektora RDLP w Krakowie, miała miejsce w dniach 15 - 17.09.2015 r., na 50 powierzchniach próbnych. Pomiar zapasu został przyjęty.

Nadleśnictwo	Grunty leśne				Grunty nieleśne	Ogółem
	Zalesione	Niezalesione	Związane z gosp. leśną	Razem		
	Powierzchnia [ha]					
Razem	15730,2435	84,0391	296,0041	16110,2867	58,1022	16168,3889
	15730,28	84,04	296,02	16110,34	58,12	16168,46
	15742,01	84,04	296,22	16122,27	58,12	16180,39*

* powierzchnia ze współwłasnością 11,93 ha

6.2.2 Prace kameralne

Redakcja opisów taksacyjnych i wszystkie niezbędne obliczenia zostały wykonane za pomocą programu „Taksator”, do którego przed przystąpieniem do prac urzędzeniowych zaimportowano dane z SILP-LAS z Nadleśnictwa. W tym programie wykonano również wszelkie wykazy i zestawienia przewidziane w Instrukcji Urządzania Lasu.

Wątpliwości dotyczące ewidencji, stanu zasobów leśnych były konsultowane z kierownictwem Nadleśnictwa. Wykaz rozbieżności został przesłany w postaci elektronicznej.

Zaktualizowana baza danych według stanu na 01.01.2016 r. została przekazana w I kwartale 2016 r. do Nadleśnictwa.

Mapy gospodarcze, przeglądowe i sytuacyjne wykonano metodą cyfrową przy zastosowaniu aplikacji „Leman” działającej w środowisku ArcGIS. Mapy dostosowano do obowiązującego standardu leśnej mapy numerycznej – SLMN.

6.2.3 Zestawienie składników planu urządzenia lasu

Plan urządzenia lasu składa się z następujących części opisowych oraz tematycznych, map przeglądowych a także sytuacyjno-przeglądowych:

Opis ogólny lasu (elaborat), w 3 egzemplarzach dla Nadleśnictwa, RDLP, DGLP.

W skład tomu wchodzi też tematyczne mapy przeglądowe w skali 1:25000 wykonane na podkładzie mapy topograficznej:

- drzewostanów
- siedlisk leśnych
- projektowanych cięć rębnych z naniesieniem form ochrony przyrody
- ochrony lasu
- nasiennictwa i selekcji
- gospodarki łowieckiej
- funkcji lasu i zagospodarowania rekreacyjnego

oraz mapy sytuacyjno-przeglądowe w skali 1: 50 000,

- obszaru w granicach terytorialnego zasięgu nadleśnictwa
- walorów przyrodniczo-kulturowych
- ochrony przeciwpożarowej
- sytuacyjna (czysta)

Opis taksacyjny lasu szczegółowe dane z inwentaryzacji lasu w dwóch egzemplarzach: dla Nadleśnictwa i RDLP.

W skład tomu wchodzi opisy taksacyjne.

Wykazy i zestawienia tabelaryczne w 2 egzemplarzach dla Nadleśnictwa i RDLP

Tom składa się:

- wykaz projektowanych cięć rębnych (dodatkowo jeden egzemplarz dla GDLP)
 - wykaz drzewostanów projektowanych do użytkowania przedrębne
 - wykaz drzewostanów bez wskazówek gospodarczych
- oraz tabele i wykazy związane z planem zagospodarowania lasu

Program ochrony przyrody w 3 egzemplarzach, po jednym dla Nadleśnictwa, RDLP, DGLP.

- mapa sytuacyjno-przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych

Opracowanie zostało również przekazane w formacie cyfrowego zapisu na nośnikach CD jako pliki PDF z wszystkich elementów planu.

Zgodnie z umową dla każdego leśnictwa zostaną sporządzone wyciągi z planu, zawierające opisy taksacyjne i plany zagospodarowania lasu wyciąg z POP wraz z mapami gospodarczo-przeładowymi w skali 1:10000:

- drzewostanów
- projektowanych cięć rębnych i gruntów niezalesionych
- czyste

Uzupełnieniem planu urządzenia lasu będzie:

Komplet map gospodarczych „czyste” i z podkładem ewidencyjnym w skali 1: 5 000.

7. Załączniki

7.1 Protokół posiedzenia Komisji Założeń Planu

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Krakowie



PROTOKÓŁ

Z POSIEDZENIA KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU

zwołanej celem wypracowania założeń do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Gorlice na okres 01.01.2016 r. do 31.12.2025 r. i prognozy oddziaływania tego planu na środowisko

Obrady Komisji Założeń Planu odbyły się w dniu 25 listopada 2013 r. w Gorlicach i dotyczyły wypracowania założeń do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody i prognozą oddziaływania tego planu na środowisko dla Nadleśnictwa Gorlice na lata 2016-2025, w oparciu o wytyczne zawarte w Instrukcji Urządzania Lasu cz. 1 stanowiącej załącznik do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych dnia 21 listopada 2011 r.

Spotkaniu przewodniczył mgr inż. Leon Jagoda z-ca dyrektora RDLP w Krakowie.

Listę uczestników spotkania zamieszczono na końcu protokołu. Po przedstawieniu referatu nadleśniczego i koreferatu naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi w RDLP oraz po przeprowadzonej dyskusji Komisja przyjęła następujące ustalenia:

A. WYTYCZNE W SPRAWIE ORGANIZACJI PRAC URZĄDZENIOWYCH

A.1. Prace siedliskowe

W planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Gorlice należy uwzględnić dane opracowania siedliskowego, które zostało wykonane przez BULiGL Oddział w Lublinie, wg stanu na 2001 rok. Na potrzeby V rewizji planu u.l. wykonawca prac urządzeniowych dostosuje warstwę numeryczną siedlisk i gleb do obowiązującego standardu leśnej mapy numerycznej (SLMN), dotyczy to również zgodności słowników kodów mapy i programu "Taksator". Typ siedliskowy lasu (TSL) będzie określony dla gruntów leśnych zalesionych i niezalesionych (bez gruntów związanych z gospodarką leśną) oraz dla gruntów nieleśnych przeznaczonych do zalesienia.

A.2. Prace przygotowawcze

1) Zebranie i zestawienie przez Nadleśniczego danych o obszarach chronionych (w tym o obszarach Natura 2000) wyznaczonych na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie i funkcjach lasu.

Dane zebrane i przedstawione w referacie nadleśniczego oraz we wstępnej wersji mapy funkcji lasu i obszarów chronionych a obejmujące dane o obszarach chronionych w nadleśnictwie i funkcjach lasu, z uwzględnieniem obszarów Natura 2000 na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo oraz w zasięgu terytorialnym należy wykorzystać jako materiały wyjściowe do dalszych prac. Dane uzyskano z RDOŚ, Urzędu Marszałkowskiego oraz z SDF dla obszarów Natura 2000. Warstwy geometryczne do

dalszych prac, dla granic obszarów Natura 2000 zostaną przyjęte wg danych zawartych na stronie internetowej GDOŚ w załącznikach mapowych do SDF.

Wykonawca projektu planu zweryfikuje diagnozę i lokalizację siedlisk przyrodniczych Natura 2000 wykonaną w ramach inwentaryzacji przeprowadzonej przez Lasy Państwowe w latach 2006- 2007 i przyjętą do SDF (pkt. A.1). Podczas weryfikacji szczególną uwagę należy zwrócić na występowanie zespołu górskiej jaworzyny (z jęczmikiem lub miesiącznicą), podgórski łąg jesionowy, nadrzecznej olszyny górskiej, bagiennej olszyny górskiej. Wykonawca wykorzysta przy weryfikacji występowania zespołu jaworzyny z jęczmikiem dane z literatury naukowej i dane zgromadzone przez Nadleśnictwo. Wyniki weryfikacji należy wykorzystać przy formułowaniu planu. Powołane w latach 2006-2015 formy ochrony przyrody oraz drzewostany czasowo wyłączone z użytkowania głównego (na skutek odpowiednich decyzji zarządzającego lasami) zostaną uwzględnione w planie urządzenia lasu oraz ujęte w zaktualizowanym Programie Ochrony Przyrody dla nadleśnictwa, a granice przedstawione na odpowiednich mapach przeglądowych i sytuacyjnych.

Podział na kategorie ochronności dla Nadleśnictwa Gorlice w nowym planie urządzenia lasu należy przyjąć zgodnie z Zarządzenie Nr 145 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 11.09.1996 r. Nie zachodzi więc potrzeba wystąpienia do ministra właściwego do spraw środowiska o zmianę dotychczas obowiązującego zarządzenia.

2) Zebranie informacji dotyczących podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.

Dane zebrane dotychczas zostały przedstawione w referacie nadleśniczego. Wykonawca sporządzający projekt planu urządzenia lasu w referacie na NTG winien przedstawić temat: „Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska” w odniesieniu do opracowywanego aktualnie planu urządzenia lasu.

Powyższe zagadnienie należy opracować na podstawie informacji z referatu nadleśniczego na KZP, a uzyskanych od służb zajmujących się planowaniem przestrzennym i strategią rozwoju w gminach, powiatach i województwach właściwych

dla zasięgu terytorialnego nadleśnictwa. Należy również uwzględnić zmiany, które mogą nastąpić w trakcie prac nad planem urządzenia lasu.

Dokumenty dotyczące podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu przedstawione w referacie nadleśniczego zostały ujęte w tabeli poniżej. Wykonawca projektu planu zaktualizuje przedstawione dane.

Jednostka	Rodzaj dokumentu / okres obowiązywania			
	Strategia Rozwoju	Program Ochrony Środowiska	Studium Uwarunkowań	Plan Zagospodarowania Przestrzennego
Województwo Małopolskie	Strategia rozwoju na lata 2011-2020 uchwała XII/183/11 z dnia 26.09.2011 r. Sejmiku woj. małopolskiego	aktualny 2007-2014	-	Uchwalony uchwałą XV/174/03 Sejmiku Województwa Małopolskiego z 22 grudnia 2003 roku.
Województwo Podkarpackie	Strategia rozwoju na lata 2011-2020 uchwała Nr L/932/10 z dn. 23.08.2010 Sejmiku woj. podkarpackiego	opracowany na lata 2008-2011 z uwzględnieniem lat 2012-2015, aktualizacja planu w trakcie opiniowania w MŚ	-	Uchwalony uchwałą XL VIII/522/02 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z 30 sierpnia 2002 roku.
Powiat gorlicki	Zintegrowana Strategia Rozwoju Powiatu Gorlickiego na lata 2008-2015 przyjęta Uchwałą Nr XXII/204/08 Rady Powiatu Gorlickiego z dnia 25.09.2008 r.	aktualny na lata 2008 – 2016 przyjęty Uchwałą Nr XXV/216/08 Rady Powiatu Gorlickiego z dnia 27.11.2008 r.	-	-
Powiat nowosądecki	Strategia Rozwoju Powiatu Nowosądeckiego na lata 2011 – 2020. przyjęta uchwałą Nr 128/XI/2011 Rady Powiatu nowosądeckiego z dnia 16.11.2011 r.	aktualny na lata 2012-2015 z perspektywą do roku 2019 przyjęty Uchwałą Nr 139/XII/2012 z dnia 10.02.2012r	-	-
Powiat jasielski	Strategia Rozwoju Powiatu jasielskiego na lata 2007-2015 przyjęta uchwałą Rady Powiatu Jasielskiego Nr XXII/160/08 z dnia 21.07.2008 r.	aktualny na lata 2004 – 2015 przyjęty uchwałą Rady Powiatu jasielskiego Nr XVI/97/04 z dnia 31.03.2004 r. wraz z aktualizacją na lata 2010-2013 z perspektywą na lata 2014-2017.	-	-
Gmina Gorlice -miasto	Strategia Rozwoju Miasta Gorlice z dnia 28 grudnia 2012 r. Przyjęta Uchwałą nr 347/XXVII/2012 w perspektywie 2020+	Program Ochrony Środowiska Przyjęty Uchwałą Nr 331/XXXV/2005 Rady Miasta Gorlice z dnia 23 czerwca 2005 r. na lata 2005 - 2012	brak	Nr. Uchwały I Etap 276/XXVII/2004 z dn. 09.12.2004r nr Uchwały II Etap 502/LIII/2006 z dn.21.09.2006r Nr. Uchwały III Etap 520/LV/2008 z dn.

				26.10.2006r Nr. Uchwały IV Etap 362/XXXIX/2005 z dn. 29.09.2005r aktualny
Gmina Bobowa	Strategia Rozwoju Gminy Bobowa na lata 2008–2013 Uchwała Nr XIII/108/08 Rady Gminy Bobowa z dnia 21 stycznia 2008r	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Bobowa na lata 2009-2016	brak	Nr Uchwały IV/25/03 z dn. 27.01.2003r aktualny
Gmina Gorlice	Strategia Rozwoju Gminy Gorlice Na lata 2013-2020 Przyjęta Uchwałą Nr XX/200/13 z dnia 30 stycznia 2013r	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Gorlice na lata 2005 - 2012 przyjęty uchwałą Nr XXIII/219/2005 Rady Gminy Gorlice z dnia 30 czerwca 2005r	brak	Nr Uchwały XXXII/249/2001 z dn. 21.12.2001r aktualny
Gmina Lipinki	Strategia Rozwoju GMINY LIPINKI na lata 2005 – 2013 Uchwała Nr XXX/169/05 Rady Gminy w Lipinkach z dnia 31 marca 2005 r.	„Program usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Lipinki do roku 2032” z 7 czerwca 2013 r	brak	Nr Uchwały XXVIII/157/2005 z dn. 03.02.2005r aktualny
Gmina Łużna	Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego Gminy Łużna na lata 2011-2020”		brak	Nr Uchwały IV/23/2003 z dn. 17.03.2003r aktualny
Gmina Moszczenica		Program Ochrony Środowiska dla Gminy Moszczenica na lata 2010 - 2013	brak	Nr Uchwały XXI/132/2005 z dn. 29.04.2005r aktualny
Gmina Sękowa	Strategia Rozwoju Gminy Sękowa na lata 2011-2020	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Sękowa na lata 2004 – 2015	brak	Nr Uchwały XVII/112/2004 z dn. 28 .11.2004 r. aktualny
Gmina Uście Gorlickie	brak	brak	brak	Nr Uchwały I Etap XLVIII/457/2010 z dn. 10.11.2010r II Etap XII/108/2011 z dn. 29.09.2011r III Etap XIV/132/2011 z dn. 30.11.2011r IV Etap XII/109/2011 z dn. 29.09.2011r V Etap XIV/133/2011 z dn. 30.11.2011r VI Etap XX/180/2012 z dn. 31.08.2012r VII Etap XXI/181/2012 z dn. 31.08.2012r aktualny

Gmina Grybów	Strategia Rozwoju GMINY GRYBÓW na lata 2013-2020 Przyjęta Uchwałą NR XXIII/235/2013 z dnia 19 lutego 2013r.	Program Ochrony Środowiska dla Gminy GRYBÓW na lata 2004 - 2011 wraz z prognozą do 2015 r.	brak	Nr Uchwały XVII/144/2008 z dn. 21.05.2008r aktualny
Gmina Krempna	Strategia Rozwoju Gminy KREMPNA lata 2000-2014r Przyjęta Uchwałą Nr XIII/85/99 z dnia 29 grudnia 1999r.	Program Ochrony Środowiska na lata 2004 – 2015 wraz z aktualizacją na lata 2010-2013 z perspektywą na lata 2014-2017.	Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Krempna, przyjęte Uchwałą Rady Gminy Krempna nr 3/16/2002 z dnia 30 grudnia 2002 r.	Brak planu zagospodarowania przestrzennego

W dokumentach planistycznych zagadnienia gospodarki leśnej ujęte zostały w różny sposób. Omawiając zagadnienie założeń zagospodarowania przestrzennego regionu wykonawca projektu skoncentruje się głównie na dokumentach dotyczących powiatów i gmin.

Strategia rozwoju Małopolski nie odnosi się wprost do gospodarki leśnej.

W rozdziale „Pozycja wyjściowa” stwierdzono, że:

1. Duża różnorodność rzeźby terenu, budowy geologicznej, warunków klimatycznych, hydrologicznych i glebowych sprawia, że w Małopolsce występują optymalne warunki dla wielu gatunków roślin, zwierząt i grzybów co decyduje o dużej różnorodności biologicznej. Ostoje leżące w południowej części w pasie Karpat, chronią wiele cennych siedlisk górskich, są schronieniem dla rzadkich gatunków nietoperzy i dużych ssaków drapieżnych: wilka, rysia, niedźwiedzia, a także siedliskiem endemicznych roślin górskich.
2. Południowe części Małopolski to obszary cenne pod względem przyrodniczym i krajobrazowym. Ta część regionu charakteryzuje się wysoką atrakcyjnością turystyczną, którą wspiera dobrze rozwinięta infrastruktura ukierunkowana na obsługę ruchu turystycznego i lecznictwa uzdrowiskowego.
3. Na terenie Małopolski występują korytarze ekologiczne prowadzące przez pasmo Karpat (Korytarz Karpacki i Korytarz Południowy).
4. Małopolska wzmocniła pozycję regionalnego lidera w dziedzinie przemysłu czasu wolnego – wykorzystując zasoby dziedzictwa regionalnego – także przyrodniczego.

W rozdziale „Kierunki polityki rozwoju” jako kluczowe działania wyszczególnia się:

1. Zapobieganie degradacji i ochronę zasobów dziedzictwa przyrodniczego regionu.
2. Wspieranie rozwoju turystyki aktywnej, rekreacyjnej i specjalistycznej, uzdrowiskowej i prozdrowotnej.
3. W subregionie sądeckim, do którego zalicza się powiat nowosądecki i gorlicki rozwój będzie występował w oparciu o potencjał turystyczny Beskidów. Obszar ten powinien stać się ośrodkiem rozwoju turystyki i wypoczynku. Strategia oczekuje więc od gospodarki leśnej głównie realizacji pozaprodukcyjnych funkcji lasu (głównie społecznych).

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego odnosi się wprost do gospodarki leśnej w rozdziale „Zasoby leśne” w dziale „Uwarunkowania wewnętrzne zagospodarowania przestrzennego – uwarunkowania przyrodnicze”.

Najważniejsze ustalenia to:

1. Niewystarczająca lesistość Województwa.
2. Duża powierzchnia lasów niepaństwowych (ok. 45% powierzchni leśnej).
3. Dominującą funkcją lasów jest funkcja ochronna.
4. Osłabienie drzewostanów i obniżenie biologicznej odporności szczególnie w pobliżu śląskiego i krakowskiego okręgu przemysłowego.
5. Poprawa żywotności drzewostanów jodłowych.

W rozdziale „Gospodarka Leśna” działu „Uwarunkowania rozwoju” podkreśla się:

1. Wzrost znaczenia obecnie i w przyszłości pozaprodukcyjnych funkcji lasu.
2. Oparcie gospodarki leśnej na planach urządzenia lasu (uproszczonych planach urządzenia lasu).
3. Perspektywę stabilnych dostaw surowca drzewnego.

W dziale „Kierunki działań” w sferze ekologicznej podkreśla się potrzebę tworzenia warunków przestrzennych dla zapewnienia ochrony prawnej unikatowych walorów przyrodniczych i krajobrazowych, unaturalnienie walorów krajobrazów leśnych poprzez powiększanie małych kompleksów leśnych, zapewnienie ciągłości terenów leśnych i zadrzewionych w korytarzach leśnych.

W dziale „Zasoby Leśne” zawarto następujące ustalenia:

1. Stałe powiększanie zasobów leśnych oraz poprawa „ich kondycji” do stanu umożliwiającego optymalne warunki funkcjonowania lasów (poprawa zdrowotności lasów narażonych na działanie szkodliwych czynników abiotycznych i biotycznych).
2. Stosowanie licznych działań dla poprawy różnorodności biologicznej lasów.
3. Opracowanie i wdrożenie programów retencji wodnej.

Kontynuacja przebudowy drzewostanów dla dostosowania składu gatunkowego do siedlisk.

Dodatkowo są opracowane i aktualne następujące dokumenty:

- Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjęty przez Radę Ministrów dnia 11.02.2011 r. – ważność dokumentu bezterminowa, opracowanie nie wyszczególnia zagadnień mających wpływ na zasoby leśne i gospodarkę leśną Nadleśnictwa Gorlice. Należy podkreślić, że lasy Nadleśnictwa Gorlice pełnią funkcję wodochronne i są położone na wododziale karpackim.

- Plan gospodarki odpadami dla województwa małopolskiego na lata 2012-2017 opracowanie nie wyszczególnia zagadnień mających wpływ na zasoby leśne Nadleśnictwa Gorlice. Analogiczne plany dla powiatów gorlickiego, nowosądeckiego i jasielskiego wpłyną na zmniejszenie zaśmiecania terenów leśnych Nadleśnictwa.

W opracowanym i przyjętym w 24.05.2012 r. na posiedzeniu Zarządu Województwa Małopolskiego dokumencie „Plan Rozwoju Sieci Dróg Wojewódzkich w Małopolsce” dla terenu Nadleśnictwa Gorlice przewiduje się w latach 2014-2020 podniesienie jakości połączeń drogowych z Województwem Podkarpackim poprzez modernizację DK 28 Nowy Sącz-Grybów-Gorlice-Jasło oraz DW 993 Gorlice-Dukla na odcinku Gorlice - granica województwa. W perspektywie czasowej 2020-2030 Plan Rozwoju Sieci Dróg przewiduje budowę drogi szybkiego ruchu Gorlice-Barwinek.

W województwie podkarpackim przewiduje się uaktywnienie przejścia granicznego w Ożennej wraz z podniesieniem jakości połączeń drogowych (DW nr 992 Jasło-Ożenna- Granica Państwa).

W planach zagospodarowania przestrzennego w poszczególnych gminach nie są szczegółowo przedstawiane zagadnienia gospodarki leśnej oraz opis potencjalnych zagrożeń dla środowiska przyrodniczego na obszarach leśnych zarządzanych przez nadleśnictwo.

Można więc stwierdzić, że wszystkie zamierzenia i kierunki inwestowania, jak również wykorzystanie gospodarcze zlokalizowanych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Gorlice złóż kopalin nie wpłynie negatywnie na wielofunkcyjną gospodarkę leśną oraz zdrowotność lasów, nie będą miały miejsce znaczące przeznaczenia gruntów leśnych na inne cele. Jedynie w odniesieniu do złoża wód mineralnych w Wapiennym, gdzie istnieją plany rozbudowy uzdrowiska można spodziewać się ograniczeń w gospodarce leśnej i wymogów specjalnego zagospodarowania rekreacyjno-turystycznego lasów w rejonie stref uzdrowiska.

Na potrzeby prac urządzania lasu należy zestawić zmiany powierzchniowe w stanie posiadania od 2006 do 2015 roku oraz przygotować mapy działek ewidencyjnych z podkładem rastrowym mapy gospodarczej.

Nadleśnictwo Gorlice posiada grunty we współwłasności – 3 działki ewid. o łącznej pow. 4,7231 ha, (w stosunku do 2 działek ewid. toczy się aktualnie w Sądzie Rejonowym w Gorlicach postępowanie o zniesienie współwłasności). Informacje o gruntach we współwłasności należy zamieścić w informacjach dodatkowych po podsumowaniu danych inwentaryzacyjnych i zestawieniu planu.

W stanie posiadania nadleśnictwa znajdują się również grunty sporne ok. 350 dz. ewid. na pow. ok. 100 ha. Są to grunty, co do których następcy prawni dawnych właścicieli ujawnili swe prawa własności w księgach wieczystych, lecz które nie zostały wydane ich aktualnym właścicielom, z uwagi na brak na gruncie ustalonych granic. Działki te wyodrębniane są tylko na mapie ewidencyjnej w procesie tzw. synchronizacji dawnych parcel gruntowych do nowo wydzielanych działek ewidencyjnych, bez przeprowadzania rozgraniczenia na gruncie. Działki te nie będą ujęte w projekcie PUL.

Dla gruntów wobec, których zostały zgłoszone roszczenia w trybie administracyjnym (różne etapy), a w księgach wieczystych wpisane jest prawo własności Skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa zostanie sporządzony opis taksacyjny i będą oznaczone kolejnymi dalszymi literami w oddziale, po oznaczeniu pododdziałów o uregulowanym stanie posiadania (§ 16 p.4 IUL). Drzewostany te zostaną zaliczone do gospodarstwa specjalnego (S).

Dane geodezyjne (mapy + zaktualizowany rejestr gruntów) zostanie przekazany wykonawcy planu ul. przed rozpoczęciem prac terenowych.

W ostatnim kwartale obowiązywania dotychczasowego planu urządzania lasu należy wstrzymać obrót gruntami w zarządzie nadleśnictwa, a zmiany w ewidencji wprowadzić wcześniej. Zapobiegnie to powstaniu ewentualnych różnic między danymi zawartymi w planie, a powszechną ewidencją oraz pozwoli wykonawcy projektu planu na uwzględnienie zmian.

4) Drzewostany czasowo wyłączone z użytkowania głównego na skutek odpowiednich decyzji zarządzającego lasami.

W Nadleśnictwie Gorlice wytypowano decyzją nadleśniczego drzewostany do wyłączenia z użytkowania głównego (tzw. drzewostany reprezentatywne na potrzeby certyfikacji FSC) o łącznej powierzchni 442 ha. Są to głównie rezerваты, drzewostany w wyższych partiach górskich, na wychodniach skalnych, w terenach źródliskowych, osuwiskowych, drzewostany na siedliskach priorytetowych – 9180, 91E0. Do czasu

Na potrzeby prac urządzania lasu należy zestawić zmiany powierzchniowe w stanie posiadania od 2006 do 2015 roku oraz przygotować mapy działek ewidencyjnych z podkładem rastrowym mapy gospodarczej.

Nadleśnictwo Gorlice posiada grunty we współwłasności – 3 działki ewid. o łącznej pow. 4,7231 ha, (w stosunku do 2 działek ewid. toczy się aktualnie w Sądzie Rejonowym w Gorlicach postępowanie o zniesienie współwłasności). Informacje o gruntach we współwłasności należy zamieścić w informacjach dodatkowych po podsumowaniu danych inwentaryzacyjnych i zestawieniu planu.

W stanie posiadania nadleśnictwa znajdują się również grunty sporne ok. 350 dz. ewid. na pow. ok. 100 ha. Są to grunty, co do których następcy prawni dawnych właścicieli ujawnili swe prawa własności w księgach wieczystych, lecz które nie zostały wydane ich aktualnym właścicielom, z uwagi na brak na gruncie ustalonych granic. Działki te wyodrębniane są tylko na mapie ewidencyjnej w procesie tzw. synchronizacji dawnych parcel gruntowych do nowo wydzielanych działek ewidencyjnych, bez przeprowadzania rozgraniczenia na gruncie. Działki te nie będą ujęte w projekcie PUL.

Dla gruntów wobec, których zostały zgłoszone roszczenia w trybie administracyjnym (różne etapy), a w księgach wieczystych wpisane jest prawo własności Skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa zostanie sporządzony opis taksacyjny i będą oznaczone kolejnymi dalszymi literami w oddziale, po oznaczeniu pododdziałów o uregulowanym stanie posiadania (§ 16 p.4 IUL). Drzewostany te zostaną zaliczone do gospodarstwa specjalnego (S).

Dane geodezyjne (mapy + zaktualizowany rejestr gruntów) zostanie przekazany wykonawcy planu ul. przed rozpoczęciem prac terenowych.

W ostatnim kwartale obowiązywania dotychczasowego planu urządzania lasu należy wstrzymać obrót gruntami w zarządzie nadleśnictwa, a zmiany w ewidencji wprowadzić wcześniej. Zapobiegnie to powstaniu ewentualnych różnic między danymi zawartymi w planie, a powszechną ewidencją oraz pozwoli wykonawcy projektu planu na uwzględnienie zmian.

4) Drzewostany czasowo wyłączone z użytkowania głównego na skutek odpowiednich decyzji zarządzającego lasami.

W Nadleśnictwie Gorlice wytypowano decyzją nadleśniczego drzewostany do wyłączenia z użytkowania głównego (tzw. drzewostany reprezentatywne na potrzeby certyfikacji FSC) o łącznej powierzchni 442 ha. Są to głównie rezerwaty, drzewostany w wyższych partiach górskich, na wychodniach skalnych, w terenach źródliskowych, osuwiskowych, drzewostany na siedliskach priorytetowych – 9180, 91E0. Do czasu

zakończenia terenowych prac urzędniowych nadleśnictwo przeprowadzi weryfikację tych drzewostanów i przekaze szczegółowy ich wykaz wykonawcy PUL.

A.3. Przekazanie bazy danych SILP, LMN na potrzeby sporządzenia PUL

Nadleśniczy przekaze wykonawcy projektu planu urządzenia lasu dane, (zgodnie z zarządzeniem nr 13 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 20 marca 2007 r.) na które składać się będą:

- Baza danych źródłowych SILP, wg stanu na 1 stycznia 2015 roku,
- Leśna mapa numeryczna (LMN) sporządzona zgodnie z Standardem LMN, wg stanu na 1 stycznia 2015 roku,
- Aktualna mapa ewidencji gruntów (warstwa działek, użytków, punktów granicznych, zasięgu terytorialnego) w formie numerycznej
- Rejestr gruntów dla nadleśnictwa w formie numerycznej oraz wydruku potwierdzonego przez nadleśniczego wg stanu na 1 stycznia 2015 roku,.

Przekazanie danych z SILP do aplikacji „Taksator” oraz danych geometrycznych powinno być dokumentowane protokołem z informacją o aktualności przekazywanych danych, datą przekazania. Protokół podpisze nadleśniczy, pracownik RDLP właściwy ds. urządzania lasu oraz wykonawca projektu planu UL.

A.4. Korekty podziału powierzchniowego oraz ewentualnego oznaczania granic oddziałów i pododdziałów w terenie.

W związku z planowanym połączeniem obrębów leśnych zmieniona zostanie numeracja oddziałów (w obrębie Gładyszów). Oznakowanie granic oddziałów i wydzieleń należy wykonać zgodnie z § 16 IUL, tj. wymalować obrączki i pasy na wylotach i skrzyżowaniach granic wydzieleń na liniach, potokach i drogach leśnych. Odnowienie i utrzymanie linii oddziałowych oraz słupków wykona nadleśnictwo.

Wydzienienia leśne wchodzące w skład obiektów szczególnych (rezerваты, użytki ekologiczne, wyłączone drzewostany nasienne) pozostaną pod tym samym adresem i z tą samą powierzchnią, jeżeli jednak zajdzie potrzeba zmian w zakresie adresu i powierzchni pozycje takie należy zgłosić nadleśnictwu i RDLP do uzgodnienia. Podczas prac taksacyjnych należy w miarę możliwości dostosować granice wydzieleń do granic obszarów Natura 2000.

A.5. Wykorzystanie zdjęć lotniczych do planu urządzenia lasu

Przy prowadzeniu prac taksacyjnych zostanie wykorzystana ortofotomapa dla zasięgu nadleśnictwa (aktualność ortofotomapy - wykonana nie wcześniej niż 2 lata przed rozpoczęciem prac taksacyjnych, w sezonie wegetacyjnym).

Ortofotomapa zostanie przekazana wykonawcy prac urządzeniowych przez Zamawiającego.

A.6. Określenie cech drzewostanów

W trakcie prac terenowych zostaną określone również cechy drzewostanów zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu - § 26. Wykazy drzewostanów wg cech zostaną uzgodnione między nadleśnictwem, a wykonawcą co zostanie potwierdzone w protokole odbioru prac taksacyjnych.

A.7. Zastosowanie jednostek kontrolnych

W Nadleśnictwie zidentyfikowano drzewostany o strukturze przerębowej i zbliżonej do przerębowej. Jednak obecnie nie zachodzi konieczność utworzenia jednostek kontrolnych. Nie przewiduje się utworzenia jednostek kontrolnych do celów planowania urządzeniowego i gospodarki leśnej określonych w §32 IUL. Drzewostany takie zostaną ujęte w osobne wydzielania opisane zgodnie z IUL i zagospodarowane rębnią V lub IV d w ramach, której będą wykonywane cięcia przerębowe.

A.8. Priorytety przebudowy drzewostanów

Na podstawie terenowych prac urządzeniowych należy przeprowadzić ocenę drzewostanów pod kątem potrzeby ich przebudowy. Szczegółowy wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy (wg wzoru nr 3 IUL) wykonawca planu przedstawi do odbioru prac terenowych. Do przebudowy stopniowej kwalifikować należy głównie drzewostany o składzie gatunkowym niezgodnym z siedliskiem, (tzw. szkodliwa niezgodność) oraz o złym stanie zdrowotnym i sanitarnym. Do pilnej przebudowy należy kwalifikować drzewostany posiadające w/w cechy i trwale uszkodzone (ponad 50% uszkodzeń).

A.9. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych oraz z tytułu przewidywanych zniszczeń przez zwierzynę.

Przy cięciach uprzątających w drzewostanach KO i KDO użytkowanych rębniami częściowymi, gniazdowymi i stopniowymi, oszacowaną do odnowienia powierzchnię

należy zwiększyć o przewidywany wskaźnik uszkodzeń młodego pokolenia podczas ścinki i zrywki drzew oraz z tytułu przewidywanych zniszczeń przez zwierzynę. Orientacyjny wskaźnik tych uszkodzeń określony został na poziomie do 5 %, ale może ulec zmianie (podwyższeniu) po wykonaniu prac taksacyjnych.

A.10. Pomiar drewna martwego

Obliczenia i zestawienia drewna martwego w całym nadleśnictwie należy wykonać w oparciu o § 62 Instrukcji UL na podstawie pomiarów przeprowadzanych na co dziesiątej powierzchni próbnej zakładanej dla celów inwentaryzacji miąższości metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej, innych pomiarów nie przewiduje się.

A.11. Sporządzenie i wydruk map gospodarczych, gospodarczo-przeładowych i przeładowych oraz mapy sytuacyjnej.

Mapy gospodarcze i przeładowe należy sporządzić na bazie LMN, zgodnie ze standardem LMN oraz z Instrukcją UL cz. I § 64-73 i cz. III („Instrukcja Kartograficzna”). Wszystkie mapy z wyjątkiem gospodarczych należy wykonać na podkładzie topograficznym V-MAP Level2. Przewiduje się również możliwość sporządzenia innych map wg późniejszych ustaleń z RDLP. Opracowane mapy należy również przekazać w formacie cyfrowego zapisu na nośnikach CD jako plik PDF.

Wykaz map do planu urządzenia lasu został opisany w rozdz. B.17, a ich ilość będzie określona w SIWZ przy zamawianiu usługi sporządzenia planu.

A.12. Podział na obręby leśne oraz podział na leśnictwa.

W Nadleśnictwie Gorlice zostaną połączone 2 obręby leśne i utworzone będzie nadleśnictwo jednoobrubowe z obrębem Gorlice. Aktualny podział na dwa obręby leśne jest konsekwencją dawnego podziału administracyjnego nadleśnictw w Lasach Państwowych, a nie różnic w przyrodniczych warunkach produkcji leśnej. Formalne połączenie obrębów leśnych w jeden obręb nastąpi z dniem 01.01.2016 r. wraz z opracowaniem nowego planu urządzenia lasu.

Połączenie obrębów leśnych będzie przeprowadzona zgodnie z wytycznymi zarządzenia nr 66 z dn. 29.08.2013 r. w sprawie obrębów leśnych.

Podział na leśnictwa i numerację leśnictw należy przyjąć zgodnie z propozycją nadleśnictwa w uzgodnieniu z RDLP uwzględniającą połączenie obrębów leśnych, która zostanie przedstawiona do końca I połowy 2014 r.

A.13. Zdefiniowanie obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód

Obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód wraz z lokalizacją na mapie gospodarczej należy przyjąć wg § 102 Instrukcji UL. Przy opracowaniu planu należy wykorzystać informację ZOL o stanie zdrowotnym i sanitarnym lasów nadleśnictwa oraz o występujących zagrożeniach od czynników biotycznych i abiotycznych. Wykonawca przed NTG uzgodni to zagadnienie z nadleśnictwem oraz ZOL w Krakowie.

A.14. Terminy i sposoby kontroli prac urządzeniowych

Postęp prac kontrolowany będzie przez zamawiającego (RDLP) zgodnie z harmonogramem prac zawartym w umowie. Prace urządzeniowe: terenowe i kameralne będą kontrolowane i dokumentowane zgodnie z etapami prac przez przedstawicieli RDLP w Krakowie w obecności przedstawicieli nadleśnictwa oraz wykonawcy planu urządzenia lasu, zgodnie z Zarządzeniem Nr 63 DGLP z dnia 13 sierpnia 2002r. Po zakończeniu prac terenowych zostanie wykonany test pomiaru miąższości na kołowych powierzchniach próbnych zgodnie z metodyką przyjętą w IUL.

Po pracach terenowych wykonawca przekaże nadleśnictwu pierwodruk opisów taksacyjnych ze szkicami map gospodarczych w celu dokonania weryfikacji i uzgodnień. Przed zakończeniem prac kameralnych zostaną dokonane uzgodnienia planu cięć i hodowli lasu z przedstawicielami RDLP i nadleśnictwa.

Niezależnie od powyższego na każdym etapie prac wykonawca prac będzie utrzymywał ścisłą współpracę z przedstawicielami nadleśnictwa i RDLP oraz zapewni możliwość zapoznania się z wynikami prac urządzeniowych na bieżąco. Podczas prac urządzeniowych wykonawca uzgodni opisy taksacyjne, granice wydzieleń i wskazówki gospodarcze z leśniczymi.

A.15. Formy oprawy opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych oraz formy prezentowania programu ochrony przyrody.

Opis materiałów, które wejdą w skład PUL

a) bazy danych:

- baza danych opisowych do SILP wygenerowana programem Taksator
- baza danych geometrycznych LMN (zgodna z aktualnym Standardem LMN)

b) wydruki opisów taksacyjnych dla nadleśnictwa – w formacie A4 (układ poziomy), twarda okładka (z przeznaczeniem dla RDLP i nadleśnictwa),

- c) wydruk opisu ogólnego (elaboratu) – w formacie A4, twarda okładka (z przeznaczeniem dla DGLP, RDLP i Nadleśnictwa, również zapis w PDF na DVD)
- d) wydruk wykazów projektowanych cięć dla nadleśnictwa – w formacie A4 (układ poziomy), twarda okładka (z przeznaczeniem dla RDLP i nadleśnictwa),
- e) wydruki materiałów kartograficznych:
- wydruki map gospodarczych w skali 1:5000 – w formacie A1 (dla RDLP i nadleśnictwa),
 - wydruki map przeglądowych dla nadleśnictwa w skali 1:25000 i map sytuacyjnych dla nadleśnictwa w skali 1:50000 oraz mapy tematyczne zgodnie z wykazem zawartym w IUL i wymogami zawartymi w „Instrukcji technicznej sporządzania i wydruku map leśnych” tom 3 IUL (w sytuacji, z podkładem topograficznym)
- f) Program Ochrony Przyrody – wydruk w formacie A4 (układ pionowy), twarda okładka, z dołączoną (w kieszeni okładki) mapą sytuacyjno – przeglądową walorów przyrodniczo-kulturowych nadleśnictwa w skali 1:50000 (z przeznaczeniem dla DGLP, RDLP i Nadleśnictwa, również zapis w PDF na płycie CD)
- g) materiały dla leśniczych (odpowiednio do liczby leśnictw):
- wyciąg z opisu ogólnego nadleśnictwa (elaboratu) – opis gleb i siedlisk, gospodarcze typy drzewostanów, orientacyjne składy upraw, przyjęte wieki rębności, zastosowane sposoby użytkowania rębnych, w formacie A4, w układzie poziomym
 - wyciąg z Programu Ochrony Przyrody (*wykaz gatunków chronionych roślin, zwierząt i grzybów w leśnictwie, wykaz siedlisk przyrodniczych Natura 2000 w leśnictwie, opis form ochrony przyrody występujących w leśnictwie, obiekty dziedzictwa kulturowego, inne informacje charakterystyczne dla danego leśnictwa*)
 - opis taksacyjny lasu dotyczący danego leśnictwa, zasady ochrony gatunków i siedlisk podczas wykonywanych zabiegów gospodarczych,
 - wykaz projektowanych cięć rębnych dotyczący danego leśnictwa,
- h) Prognoza w formie opisowej wydruk (oprawiony, również zapis w PDF na płycie CD) wraz tematyczną mapą przeglądową.

A.16. Ustalenie potrzeby opracowania ekspertyzy docelowej sieci dróg leśnych oraz prognozy ekonomicznej z uwzględnieniem danych wrażliwych.

W oparciu o dane nadleśnictwa i wyniki inwentaryzacji wykonawca projektu planu opisz sieć dróg i ich stan oraz przedstawi ogólne i kierunkowe zagadnienia i potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej w tym budowy i remontów dróg, mostów,

przepustów, urządzeń wodnych, budynków mieszkalnych i gospodarczych urządzeń dla potrzeb turystyki i rekreacji oraz edukacji leśnej.

W przypadku realizacji konkretnych przedsięwzięć z tego zakresu nadleśnictwo każdorazowo zleci opracowanie kompletnej dokumentacji spełniającej wymogi właściwych przepisów budowlanych i ochrony środowiska.

Po zakończeniu prac urządzeniowych w ramach osobnego zamówienia Nadleśnictwo Gorlice może zlecić opracowanie ekspertyzy docelowej sieci dróg wywozowych w nadleśnictwie, zawierające optymalizację sieci drogowej ze wskazaniem niezbędnych inwestycji oraz kolejnością ich przeprowadzenia.

W elaboracie planu urządzenia lasu należy przedstawić syntetyczną ocenę uwarunkowań ekonomicznych w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa wraz z charakterystyką warunków ekonomicznych gospodarki leśnej i zestawieniem wskaźników tej gospodarki dla nadleśnictwa (zgodnie z § 118 IUL).

Wykonawca przedstawi również orientacyjną prognozę spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

Informacje lub dokumenty zawierające dane wrażliwe (np. szczegółowa lokalizacja miejsc gniazdowania ptaków chronionych - stref ochronnych, występowania rzadkich roślin chronionych lub szczegółowa prognoza spodziewanego wyniku finansowego, bazy danych i programy komputerowe) nie podlegają ujawnianiu w trybie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku nie będą prezentowane jako składniki planu urządzenia lasu.

A.17. Opracowanie mapy przeglądowej zagospodarowania rekreacyjnego

Dla usprawnienia zarządzania gospodarką leśną, konieczne jest opracowanie mapy przeglądowej zagospodarowania rekreacyjnego zgodnie z §109 IUL

A.18. Sporządzenie dodatkowej tabeli XXII

Nie zachodzi potrzeba sporządzenia dodatkowej tabeli XXII dotyczącej gatunków chronionych nie objętych obszarami Natura 2000.

A.19. Ustalenia dotyczące postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000

W terminie 3 miesięcy od posiedzenia KZP dyrektor RDLP w Krakowie na podstawie art. 46 i art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o

środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2008 r. nr 199, poz. 1227), wystąpi odpowiednio do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie oraz Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Krakowie z wnioskiem o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji, wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Gorlice na okres 01.01.2016 - 31.12.2025 r.

Prognoza oddziaływania planu ul na środowisko będzie wykonana w oparciu o w/w ustawę oraz „Ramowe wytyczne zmieniające ramowe wytyczne w sprawie zakresu szczegółowej prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu z dnia 18.08.2011 r.” (przesłane pismem Ministerstwa Środowiska Zn.DLP-I-0770-58/38208/13/ms z dn. 25.09.2013 r.) wraz z załącznikami (1-5) z uwzględnieniem uzgodnień zakresu i stopnia szczegółowości otrzymanych z RDOŚ i PWIS. Zapisy zawarte w uzgodnieniach będą umieszczone w SIWZ w przetargu na wykonanie projektu planu ul (w tym w/w prognozy). Przy opracowaniu prognozy należy wykorzystać dane zawarte w Standardowych Formularzach Danych (SDF) dotyczących obszarów ochrony Natura 2000 oraz dane przekazane przez RDOŚ w Krakowie.

W przypadku braku danych dotyczących liczebności i lokalizacji występowania gatunków chronionych (wymienionych w SDF) wykonawca przyjmie dane wg. POP i zaktualizowanej waloryzacji przyrodniczej nadleśnictwa, oraz z dostępnych, aktualnych opracowań naukowych oraz wyników taksacji lasu. Opracowanie musi również podlegać konsultacji naukowej.

Udział społeczeństwa w procesie tworzenia PUL zapewniony będzie poprzez:

1. Ogłoszenie w BIP RDLP i lokalnej prasie informacji o:
 - przystąpieniu do opracowania projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Gorlice na lata 2016-2025 i zwołaniu posiedzenia KZP
 - możliwościach zapoznania się z założeniami do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu i prognozy oddziaływania tego planu na środowisko, oraz o miejscu ich wyłożenia do wglądu,
 - sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie termin ich składania (co najmniej 21 dni),
 - właściwości dyrektora RDLP do rozpatrywania uwag i wniosków.
2. Podanie do publicznej wiadomości informacji o możliwościach (termin i miejsce wyłożenia do wglądu) zapoznania się z „Projektem planu urządzenia lasu” wraz z

prognozą oddziaływania na środowisko (po sporządzeniu ww. dokumentów, przedstawieniu podczas Narady Techniczno-Gospodarczej i ich zatwierdzeniu przez przewodniczącego NTG).

3. Zwołanie o ile zostaną zgłoszone uwagi i wnioski do projektu planu - poprzez ogłoszenie w prasie lokalnej i w BIP - Komisji Projektu Planu (KPP), której zadaniem jest omówienie opinii RDOŚ i PWIS, zgłoszonych uwag i wniosków oraz wstępne sformułowanie uzasadnienia zawierającego informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa. Komisja Projektu Planu będzie miała charakter debaty publicznej.
4. Po zatwierdzeniu planu urządzenia lasu - podanie do publicznej wiadomości informacji o zatwierdzeniu planu przez ministra właściwego do spraw środowiska i możliwościach zapoznania się z jego treścią oraz uzasadnieniem.

B. ZAŁOŻENIA DO PLANU URZĄDZENIA LASU.

B.1. Zestawienie danych o obszarach chronionych w nadleśnictwie i funkcjach lasu, z uwzględnieniem obszarów Natura 2000

1) Formy ochrony przyrody

Formami ochrony przyrody (wg ustawy o ochronie przyrody) występującymi na terenie lub w sąsiedztwie nadleśnictwa są:

- 1) Rezerваты przyrody
- 2) Obszary Natura 2000
- 3) Parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu
- 4) Pomniki przyrody
- 5) Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów

Rezerваты

Na gruntach Nadleśnictwa Gorlice znajdują się 2 rezerваты przyrody: „Kornuty”, „Jelenia Góra” .

Rezerwat „Kornuty” o powierzchni 11,90 ha, przedmiotem ochrony jest zachowanie wychodni skalnych ukształtowanych w wyniku procesów erozji leżących w obrębie płaszczowiny magurskiej, naturalnych zespołów roślinnych buczyny karpackiej i kwaśnej buczyny górskiej.

Rezerwat „Jelenia Góra” o powierzchni 12,97 ha, przedmiotem ochrony jest zachowanie fragmentu lasu jaworowego i buczyny karpackiej ze stanowiskiem paproci jęczynnika zwyczajnego (*Phyllitis scolopendrium*).

Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk Natura 2000

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwo Gorlice utworzono 7 obszarów sieci Natura 2000 – 6 ostoi siedliskowych i 1 ostoję ochrony ptaków, z których 6 znajduje się w części na gruntach nadleśnictwa, a jedna nie obejmuje gruntów LP.

Obszar Natura 2000 PLB 180002 „Beskid Niski” (OSO ptaków) obejmuje pow. 13 793,86 ha gruntów nadleśnictwa, (powierzchnia obszaru została wygenerowana z przecięcia warstw LMN i granic obszaru N2000). Na tym terenie występuje co najmniej 40 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy o ochronie ptaków, Gatunkami o znaczeniu ABC dla obszaru są m.in. orlik krzykliwy, puchacz, bocian czarny, dzięcioł białogrzbisty, trójpalczasty, zielonosiwy, puszczyk uralski, muchołówka mała, sóweczka, włochatka. Beskid Niski charakteryzuje się największą w Polsce, i prawdopodobnie w całej Unii Europejskiej, liczebnością orlika krzykliwego i puszczyka uralskiego. Jest to jedna z najważniejszych w Polsce ostoi orła przedniego, bociana czarnego, dzięciołów: zielonosiwego, białogrzbietego, białoszyjowego, trójpalczastego oraz muchołówki małej. Stwierdzono tu również znaczną, jak na siedliska górskie liczebność derkacza.

Obszar Natura 2000 PLH 18001 „Ostoja Magurska” (ostoja siedliskowa) – obejmuje 136,17 ha gruntów nadleśnictwa. Ważna ostoja fauny dawnej Puszczy Karpackiej z dużymi drapieżnikami: niedźwiedziem, wilkiem i rysiem. Obszar o bogatej florze; stwierdzono tu 759 gatunków roślin naczyniowych, 161 gatunków mchów, 51 wątrobowców, 51 śluzowców, 463 grzyby wielkoowocnikowe. Obszar występowania szeregu gatunków roślin naczyniowych chronionych, rzadkich oraz zagrożonych. Szczególnie cenne są typowo wykształcone i dobrze zachowane buczyny i jaworzyny. Na terenie nadleśnictwa przedmiotem ochrony są głównie żyzne i kwaśne buczyny górskie.

Obszar Natura 2000 PLH 120020 „Źródlika Wisłoki” zajmuje 75,59 ha gruntów nadleśnictwa. Obszar obejmuje źródlika i terasę zalewową górnej Wisłoki w rejonie Radocyny wraz z młakami źródliskowymi i biorącymi z nich początek potokami. Występuje tu koncentracja znanych stanowisk małopolskich poczwarówki zwężonej (*Vertigo angustior*) w regionie alpejskim. Wśród młak stosunkowo duży udział mają te, które stanowią siedlisko poczwarówki zwężonej. Należą one do typu eutroficznym młak górskich 7230. Na tych siedliskach występują chronione gatunki roślin np. kruszczyk

blotny (*Epipactis palustris*), tłustosz - odmiana dwubarwna (*Pinguicula vulgaris*). W granicach obszaru znajduje się stanowisko bobra z tamą na Wisloce i rozlewiskiem, które funkcjonuje jako istotne miejsce rozrodu płazów, w tym traszek: karpackiej i grzebieniastej oraz kumaka górskiego. Drugim siedliskiem ważnym dla obszaru są górskie łąki konietlicowe (6520), które mogą występować na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo.

Obszar Natura 2000 PLH 120020 „Ostoje Nietoperzy okolic Bukowca” zajmuje 8,65 ha gruntów nadleśnictwa. Przedmiotami ochrony w obszarze są: gatunki nietoperzy, jaskinie nieudostępnione do zwiedzania (kod 8310), kwaśne buczyny (kod 9110), żyzne buczyny i grądy (kod 9130, 9170). Jest to jeden z trzech obszarów kluczowych dla ochrony podkowca małego (kod 1303). Znajdują się tu 4 kolonie rozrodcze tego gatunku, ponadto znajduje się tu także kolonia rozrodcza nocka dużego (kod 1324). Na gruntach nadleśnictwa występują grądy. Są to lasy położone w pobliżu kolonii rozrodczej w kościele w Bobowej.

Obszar Natura 2000 PLH 120052 „Wisłoka z dopływami” pow. 0,52 ha na gruntach nadleśnictwa. Ważna ostoja wielu gatunków ryb, - występują tu cztery gatunki ryb z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej (minóg strumieniowy, łosoś szlachetny, głowacz białopłetwy, brzana peloponeska) Najcenniejszymi zbiorowiskami roślinnymi wyróżnionymi w dolinach obszaru Wisłoka z dopływami są lasy i zarośla łęgowe (łęgi wierzbowe i pozostałości łęgów topolowych, fragmenty podgórskiego łęgu jesionowego oraz nadrzecznej i bagiennej olszyny górskiej i łęgu wiązowo-dębowego). Ekosystemy te w wielu miejscach zachowane są w postaci zbliżonej do naturalnej lub nieznacznie przekształconej. Zastępczymi, półnaturalnymi zbiorowiskami o wysokiej wartości przyrodniczej są łąki rajgrasowe oraz podmokłe ze związku *Calthion* oraz *Molinion*. Na terenie zarządzanym przez nadleśnictwo występują prawdopodobnie pozostałości łęgów topolowych lub wierzbowych.

Obszar Natura 2000 PLH 120090 „Biała Tarnowska” pow. 0,09 ha na gruntach nadleśnictwa. Obszar obejmuje wąską dolinę rzeki Białej na odcinku od Śnietnicy do okolic Tarnowa znaczącą część zasobów 3 typów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG w regionie alpejskim. Są tutaj dobrze wykształcone i zachowane: pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków (kod 3220), zarośla wrześni na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (kod 3240), Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (kod 91E0).

Obszar jest istotny dla ochrony ryb, zwłaszcza brzanki i restytuowanego łosia atlantyckiego. Ogółem w Białej Tarnowskiej stwierdzono występowanie 16 gatunków ryb należących do pięciu rodzin.

Pozostały obszar tj. „**Ostoje nietoperzy Powiatu Gorlickiego**” (PLH-120094), zlokalizowany jest poza gruntami SP w zarządzie LP. Obszar utworzony dla ochrony kolonii rozrodczych podkowca małego i nocka dużego. "Ostoje Nietoperzy Powiatu Gorlickiego" tworzy sześć enklaw. Każda z nich obejmuje obiekt (budynek cerkwi), w którym mieści się kolonia rozrodcza i jej obszar żerowania. Celem terenowych prac urzędzeniowych będzie sporządzenie opisów taksacyjnych drzewostanów wchodzących w skład w/w obszarów Natura 2000 oraz ogólna identyfikacja siedlisk przyrodniczych.

Obszary chronionego krajobrazu

Nadleśnictwo Gorlice w przeważającej części (12 795 ha) leży na terenie Południowo małopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Pomniki przyrody

Na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo znajduje się jeden pomnik przyrody (dąb „Aleksander”). Wykonawca planu u.l. zaktualizuje rejestr pomników przyrody (min. na podstawie danych z urzędów gmin).

Strefy ochronne wokół miejsc rozrodu ptaków chronionych

W lasach nadleśnictwa znajduje się 14 stref ochrony wokół gniazd: orlika krzykliwego (13) i bociana czarnego (1) ustanowionych na podstawie decyzji wojewody lub dyrektora RDOŚ.

Strefy ochronne wokół miejsc rozrodu w/w ptaków zostaną zweryfikowane m.in. o dane z pochodzące z badań przeprowadzonych przez Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Ptaków (OTOP). Granice stref ochronnych w przypadkach bardziej skomplikowanych zostaną uzgodnione przez RDLP i Nadleśnictwo z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska (RDOŚ), a w pozostałych przyjęte wg zarządzenia RDOŚ.

Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów

W wyniku inwentaryzacji urzędzeniowej (POP), inwentaryzacji przyrodniczej w latach 2006, 2007 wykonanej przez służbę leśną nadleśnictwa oraz na podstawie innych dostępnych danych ustalono listę gatunków chronionych, ale w większości przypadków bez szczegółowej lokalizacji. Inwentaryzacje te są w miarę możliwości, ciągle uzupełniane, ale nie mogą zastąpić pełnej, kompleksowej inwentaryzacji siedlisk, gatunków roślin i zwierząt.

Szczególną uwagę należy zwrócić na występowanie rzadkich i chronionych roślin min.: jęczmika zwyczajnego (*Phyllitis scolopendrium*), tłustosza pospolitego odmiany dwubarwnej (*Pinguicula vulgaris var. bicolor*) i cisa zwyczajnego (*Taxus baccata*) w lasach nadleśnictwa (bogate dane Nadleśnictwa i w literaturze naukowej oraz dokumentacji projektu "Ochrona cisa na terenie RDLP w Krakowie").

Podczas taksacji drzewostanów należy zwrócić szczególną uwagę na występowania młak, wysięków i źródlisk, które należy skartować i zamieścić o nich informację w opisie taksacyjnym oraz uwzględnić przy planowaniu wskazówek gospodarczych w celu ich zachowania i ochrony.

Kompleksowy opis stanu przyrody oraz podstawowe zadania z tego zakresu zostaną ujęte w Programie Ochrony Przyrody będącym częścią planu u.l. Przy jego opracowaniu należy również uwzględnić dane zawarte w PZO i PO opracowanych lub będących w trakcie opracowania dla obszarów Natura 2000.

2) Podział lasów ze względu na dominujące funkcje (rezerwaty, lasy ochronne, lasy gospodarcze)

Lasy nadleśnictwa są lasami wielofunkcyjnymi, spełniają funkcje ochronne, społeczne (tzw. pozaprodukcyjne) i gospodarcze (produkcyjne).

Lasy ochronne w Nadleśnictwie Gorlice zostały uznane w oparciu o Zarządzenie Nr 145 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 11.09.1996 r. na powierzchni 16 015 ha (całość nadleśnictwa) w następujących kategoriach ochronności: lasy wodochronne, drzewostany nasienne, lasy w granicach administr. miast, lasy położone w strefie ochronnej wokół sanatoriów, lasy stanowiące ostoje zwierząt chronionych, lasy na stałych pow. badawczych

Należy przyjąć kategorie ochronności zgodnie z w/w zarządzeniem z uwzględnieniem zmian w stanie posiadania nadleśnictwa.

B. 2. Typy siedliskowe lasu oraz propozycja ich ewentualnego uzupełniania o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze (zespoły roślinne)

Nadleśnictwo Gorlice posiada aktualne opracowanie siedliskowe wykonane w 2001 roku przez BULiGL oddział w Lublinie, które zostanie wykorzystane na potrzeby prac urzędniowych.

W nadleśnictwie występuje 9 typów siedliskowych. Największy i zdecydowanie przeważający udział (90,2% udziału) wykazuje siedlisko LGśw. na drugim miejscu pod

względem zajmowanej powierzchni jest Lwyżów – 5,5%, łącznie stanowią one 96% powierzchni, pozostałe 7 siedlisk zajmuje zaledwie 4% pow.

Siedliskowy Typ Lasu	Stan na 1.01.2013r.	
	pow. ha	%
1	2	3
LMwyżów	105,45	0,7
Lwyżów	877,76	5,5
Lwyż	1,77	0,0
Lwyż	12,17	0,1
LMGśw	66,25	0,4
LMGw	44,54	0,3
LGśw	14350,59	90,2
LGw	350,98	2,2
ŁIG	92,84	0,6

Dominującymi zespołami potencjalnej roślinności naturalnej na podstawie inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych (dane co do powierzchni wymagają weryfikacji) w LP w latach 2006-2007 są:

- 9130-3 – Żyzna buczyna karpacka *Dentario glandulosae- Fagetum*, - 52% pow. nadl
- 9170 – Grąd subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*) - 7,3% pow.
- 9110-3 - Żyzna jedlina *Abies alba-Oxalis acetosella* - 5,2 % pow.
- 91P0 – Wyżynny jodłowy bór mieszany (*Abietetum Polonicum*) - 1,0% pow.
- 9110-2 – Kwaśna buczyna górską *Luzulo luzuloides – Fagetum*, - 0,8 % pow.
- 91E0 - łągi olszowo-jesionowe wierzbowe i topolowe – 0,6% pow. (zespoły olszynki karpackiej, podgórskiego łągu jesionowego).

Łącznie w/w zespoły roślinne zajmują 67 % powierzchni Nadleśnictwa Gorlice.

W związku z tym, że dla części tych siedlisk nie wyznaczono obszarów ochrony Natura 2000, nie podlegają one ochronie obowiązującej dla tych siedlisk na obszarach Natura 2000. Niemniej jednak czynności gospodarcze planowane na tych siedliskach muszą zabezpieczać ich zachowanie. Sposób wyróżniania siedlisk jaworzyny górskiej z jęczmikiem zwyczajnym, olszynki karpackiej, podgórskiego łągu jesionowego będzie uzgadniany przez wykonawcę z RDLP i nadleśnictwem.

Zgodnie z IUL § 22 w wyłączeniach taksacyjnych z rozpoznanymi zespołami roślinnymi wykonawca projektu PUL winien zamieścić kody tych zespołów, zaś w wyłączeniach z rozpoznanymi siedliskami przyrodniczymi, dla ochrony których wyznaczono obszar

Natura 2000 kod TSL winien być rozszerzany o kod leśnego siedliska przyrodniczego. Wykonawca wykorzysta dane zgromadzone przez Nadleśnictwo.

B.3. Typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym lub o kierunku gospodarczym.

Typy drzewostanów przyjęte podczas KZP należy traktować, jako ramowe hodowlane i ochronne cele gospodarowania odpowiednio dla typu siedliskowego lasu oraz dla leśnego siedliska przyrodniczego (zespołu) odpowiadającego siedliskowemu typowi lasu. Mogą one być modyfikowane w konkretnym drzewostanie, z uwzględnieniem stanu siedliska, stopnia uwilgotnienia oraz specyfiki i stanu zbiorowiska roślinnego.

B.4. Wieki rębności dla głównych gatunków lasotwórczych

Dla gatunków drzew występujących w drzewostanach Nadleśnictwa Gorlice należy przyjąć następujące wieki rębności (zgodnie z Zarządzeniem nr 36 Dyrektora Generalnego LP z 19 maja 2004 r. oraz § 83 IUL)

Dąb – 140 lat

Buk, jodła, jesion, wiąz – 120 lat

Modrzew, lipa, jawor – 100 lat

Sosna, świerk, olcha, grab - 80 lat

Brzoza, osika - 60 lat

Topola, olsza szara, wierzba - 40 lat

Wiek dojrzałości rębnej należy wpisywać dla drzewostanów, dla których określono jakość techniczną z wyjątkiem drzewostanów w KO i KDO.

B.5. Podział lasów nadleśnictwa na gospodarstwa, w tym kwalifikowanie do gospodarstwa specjalnego.

Biorąc pod uwagę dominujące funkcje pełnione przez lasy, przy uwzględnieniu wszystkich pozostałych funkcji, przyjęte cele gospodarowania oraz możliwości produkcyjne siedlisk leśnych proponuje się utworzyć następujące gospodarstwa:

- gospodarstwo specjalne (S)

W skład gospodarstwa specjalnego wejdą m in.

- rezerwaty,

- wyłączone drzewostany nasienne,

- lasy glebochronne na stromych zboczach, wąwozach, przy potokach,

- lasy na siedliskach lęgowych i bagiennych,

- lasy w strefach ujęć wody pitnej,
- lasy położone w strefach uzdrowiskowych
- lasy na powierzchniach badawczych i doświadczalnych (GPW)
- lasy stanowiące ostoje zwierząt chronionych
- lasy w otulinie Magurskiego Parku Narodowego
- drzewostany cenne przyrodniczo wymagające specjalnych sposobów gospodarowania
- drzewostany o wyjątkowym znaczeniu ekologicznym, religijnym, kulturowym, edukacyjnym (min. lasy HCVF, wyłączone z użytkowania decyzją nadleśniczego i inne na podstawie ustaleń z nadleśnictwem)
- lasy na gruntach spomych (jak w punkcie A.2 pkt. 3)

- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)

Lasy uznane za ochronne (Zarządzeniem Nr 145 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 11.09.1996 r.) z wyjątkiem lasów wchodzących w skład gospodarstwa specjalnego.

- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)

Pozostałe lasy nie wymienione wcześniej.

B. 6. Wytyczne w sprawie cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach

Użytkowanie rębne należy projektować zgodnie z uwzględnieniem ramowych wytycznych zawartych w „Zasadach hodowli lasu” obowiązujących od 1.01.2012 r. oraz w oparciu o wiedzę z zakresu hodowli lasu.

Projektując sposoby odnowienia, należy uwzględniać naturalne fazy rozwoju drzewostanu, a zabiegi ukierunkować pod kątem potrzeb już istniejącego odnowienia oraz stworzenia warunków dla jego inicjowania. W gospodarstwie specjalnym i lasów ochronnych projektowane użytkowanie rębne będzie wynikało ze stwierdzonych na gruncie potrzeb ochronnych i hodowlanych. Zostanie przyjęta przy tym zasada, że użytkowanie nie może zakłócić pełnienia przez nie funkcji, dla których zostały włączone do tych gospodarstw.

Do realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej zaproponowano następujące sposoby zagospodarowania:

- ✓ rębnia II b – częściowa pasowa z okresem odnowienia 15-25 lat (20 lat) na siedliskach LMwyż, Lwyż, LMG1, LG1, Lwyżw, Lwyż, w uzasadnionych przypadkach (np. lite d-st Bk na Pd stokach) lub kontynuacja rębni.

- ✓ rębnię III b – gniazdową częściową z okresem odnowienia 20-30 lat (25 lat) na siedliskach LMwyż, Lwyż, w uzasadnionych przypadkach lub kontynuacja rębni.
- ✓ rębnię IV d - stopniową gniazdową udoskonaloną z okresem odnowienia 30-50 lat w drzewostanach wielogatunkowych (z dużym udziałem Jd) właściwych dla siedliska Lwyż i LMwyż LG, LMG
- ✓ rębnia V – przerębowa w drzewostanach jodłowych zróżnicowanych wiekowo na siedl. LG, LMG, Lwyż (o strukturze przerębowej i zbliżonej do przerębowej).

Intensywność cięć rębnych musi być dostosowana do właściwości gatunków i długiego lub bardzo długiego okresu odnowienia. W istniejących klasach odnowienia (KO) i klasach do odnowienia (KDO) w uzasadnionych przypadkach dopuszcza się kontynuację rębni zastosowanej w poprzednim planie u.l. (jeżeli nie ma warunków do stosowania rębni, które w pełniejszy sposób umożliwią osiągnięcie celu hodowlanego). Na siedliskach leśnych tzw „priorytetowych” (kod siedliska 9180) podlegających szczególnej ochronie nie będzie prowadzone użytkowanie główne (cięcia rębne i przedrębne). Na siedliskach priorytetowych 91E0 zostaną zaprojektowane zabiegi, które zapewnią zachowanie siedlisk. W nadleśnictwie zostaną wyłączone z użytkowania drzewostany reprezentatywne ustalone zgodnie z wymogami certyfikacji FSC o powierzchni ok. 442 ha wg lokalizacji przedstawionej przez nadleśniczego w referacie na KZP (lokalizacja i powierzchnia drzewostanów reprezentatywnych może ulec zmianie podczas prac urzędniowych). W czasie taksacji drzewostanów należy zwrócić uwagę na strukturę drzewostanów jodłowych i w drzewostanach o strukturze przerębowej i zbliżonej do przerębowej (d-stany wielogeneracyjne) projektować cięcia przerębowe (rębnia V) lub rębnią stopniową udoskonaloną (IVd).

Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego (użytków rębnych i przedrębnych) dokonać należy zgodnie z § 87-95 Instrukcji Urządzania Lasu.

Ostateczna wielkość planowanego użytkowania rębego i przedrębnego będzie sumą określonych na gruncie potrzeb hodowlanych drzewostanów dla wszystkich gospodarstw zapewniających spełnianie przypisanych im funkcji. Projekt planu zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu (pielęgnacja i odnowienia) oraz użytkowania lasu (cięcia rębne i przedrębne) będzie podlegać protokołomemu uzgodnieniu pomiędzy wykonawcą PUL a nadleśnictwem i RDLP.

Przy planowaniu rozmiaru użytków głównych należy uwzględnić wielkość przyrostu użytecznego uzyskanego w ostatnim dziesięcioleciu (§ 43 IUL), a także przeprowadzić analizę stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem pożądanego kierunku rozwoju

oraz docelowego stanu tych zasobów na koniec planowanego okresu gospodarczego dla nadleśnictwa (§ 77 IUL). Temat ten winien być szczegółowo omówiony przez wykonawcę projektu planu u.l. na NTG.

B.7. Przebudowa drzewostanów, w tym wytyczne w sprawie „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”

Na podstawie terenowych prac urzędzeniowych należy przeprowadzić ocenę drzewostanów pod kątem potrzeby ich przebudowy. Szczegółowy wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy (wg wzoru nr 3 IUL) winien wykonawca przedstawić do odbioru prac terenowych. Do przebudowy stopniowej kwalifikowane głównie drzewostany o składzie gatunkowym niezgodnym z siedliskiem, (tzw. szkodliwa niezgodność) oraz o złym stanie zdrowotnym i sanitarnym. Do pilnej przebudowy będą kwalifikowane drzewostany posiadające w/w cechy i trwale uszkodzone (ponad 50% uszkodzeń).

B. 8. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych

Etat użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym na 10-lecie należy ustalić w oparciu o *Instrukcję Urządzania Lasu* (§ 94), sumarycznie dla całego obrębu, wg rodzajów cięć, gatunków panujących oraz klas i podklas wieku, bez uwzględniania gospodarstw. Do użytkowania przedrębego należy zaliczyć wielkość grubizny przewidzianej do pozyskania w ramach wykonywania trzebieży (TW, TP). Zgodnie z wytycznymi zawartymi w ZHL § 54 pkt. 4 nie należy projektować liczby nawrotów w czyszczeniach i trzebieżach wczesnych. Pilność zabiegu określać na podstawie faktycznych potrzeb pielęgnacyjnych poszczególnych drzewostanów z zastosowaniem wytycznych § 46 IUL.

W ramach cięć pielęgnacyjnych TW i TP należy zapewnić pełne wykorzystanie możliwości produkcyjnych – całkowitej produkcji drzewostanów oraz przyspieszenie uzyskania grubych sortymentów drewna dobrej jakości (szczególnie w drzewostanach bukowych). Maksymalna miąższość do pozyskania w cięciach pielęgnacyjnych dla nadleśnictwa zostanie zaproponowana na Naradzie Techniczno– Gospodarczej (NTG). Przy projektowaniu zabiegów pielęgnacyjnych w drzewostanach iglastych (płd. część nadleśnictwa) uwzględnić zagrożenia od sadzi i okiści. Podczas taksacji tych d-stanów należy mierzyć wysokość drzew z uwzględnieniem istniejących szkód od okiści.

Podczas projektowania zabiegów pielęgnacyjnych w drzewostanach II kl. wieku należy unikać projektowania zabiegu CP-P (czyszczenia późne z pozyskaniem grubizny) zastępując go wskazówką TW lub CP.

B.9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu, w tym orientacyjnych składów gatunkowych upraw, oraz typów drzewostanów (TD)

Gospodarka leśna w Nadleśnictwie Gorlice będzie w dalszym ciągu prowadzona wg zasad bliskich naturalnej hodowli lasu. Cel hodowlany, który będzie realizowany w odniesieniu do poszczególnych wydzieleń to hodowla żywotnych drzewostanów wielogatunkowych, dostosowanych do siedliska, różnowiekowych o kępowej formie zmieszania, różnowarstwowych, z powszechnym wykorzystaniem odnowienia naturalnego. Na powierzchniach przeznaczonych do odnowień, zalesień i dolesień oraz poprawek i uzupełnień należy projektować w koniecznych przypadkach melioracje agrotechniczne. Przy cięciach uprzętających w drzewostanach użytkowanych rębniami częściowymi, gniazdowymi i stopniowymi należy zaplanować pozostawienie ok. 5% starego drzewostanu w formie grup i kęp.

Nie projektować dolesienia luk o powierzchni do 0,10 ha w uzasadnionych przypadkach również większe luki zostawić do naturalnej sukcesji. Podczas prac taksacyjnych Wykonawca sporządzi wykaz powierzchni z odnowieniem naturalnym (nalotem) oraz opis tych odnowień zgodnie z pismem: „Szczegółowe wytyczne dla nadleśnictw i wykonawców planów urządzenia lasu w zakresie uznawania, ewidencjonowania i oceny odnowień naturalnych” opracowanym w RDLP w Krakowie na podstawie zarządzenia nr 58/2012 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 31.08.2012 r., przekazanym do stosowania w nadleśnictwach. Wykaz ten będzie zaprezentowany podczas obrad narady techniczno-gospodarczej (NTG) i wykorzystany do monitoringu odnowień naturalnych w nadleśnictwie. Decyzję o uznaniu opisanego przez wykonawcę planu urządzenia lasu odnowienia naturalnego podejmuje nadleśniczy (sam fakt opisanie odnowienia naturalnego – nalotu - w opisie taksacyjnym nie oznacza jego uznania).

Na potrzeby planowania urządzeniowego i prowadzonej gospodarki leśnej dla poszczególnych siedliskowych typów lasu przewiduje się następujące typy drzewostanów (TD) i składy odnowień.

Siedliskowy typ lasu	Typ drzewostanu	Ramowy skład gatunkowy odnowień	Rębnia zasadnicza	Rębnia zastępcza
LMwyż	So-Jd	Jd 40%, So 30%, Db 10%, Bk, Md	III	IV

		Gb,Jw.,Lp 20%		
	So-Bk-Db	Db 40%, Bk30%, So 20%, Md, Św Jw, Jd, Lp, Gb 10%	III	II
	So-Bk	Bk 50%, So30%, Jd, Db,Md,Os,Lp,Gb 20%	III	II
	Bk-Jd	Jd 50%, Bk 30%, Jw,Wz, Md,Db, Lp,Gb 20%	IV	II
Lwyż	Jd-Bk	Bk 40%, Jd 30% , Db 10%, Lp 10%, Md, Jw, Gb, Os 10%	IV	II
	Bk-Jd	Jd 50%, Bk 30%, Jw,Wz, Md,Db, Lp,Gb 20%	IV	II
	Jd-Bk-Db	Db40%, Bk 30%, Jd 20%, Jw.,Wz,Md, Lp,Gb 10%	III	IV
	Db-Bk	Bk 50%, Db 30%, Jd,Jw., Md,Gb,Lp 20%	II	IV
	Bk	Bk 70%, Jd, Jw,Wz,Md,Db,Lp,Gb 30%	II	IV
	Jd	Jd 70%, Bk,Jw,Wz,Md,Db,Lp,Gb 30%	IV	V
	Gb-Db	Db50%, Gb30% Jw,Wz,Md,Bk,Lp 20%	III	IV
Lwyżw	Db-Jd	Jd 50%, Db 30%, Jw,Lp,Wz,Gb 20%	II	IV
Llwyż	Db-Ol-Js	Js40%, Ol20%, Db30% Jw,Lp,Wz,Gb 10%	II	IV
LMG 1	Jd-Bk	Bk 50%, Jd 30%, Md Jw, Św,Wz 20%	IV	II
	Bk	Bk 70%, Jd, Jw,Wz,Md,Db,Lp,Gb 30%	II	IV
LMG 2	Bk-Jd	Jd 60% , Bk 30%, Jw, Md, Św, Wz 10%	IV	II
	Jd	Jd 70%, , Bk,Jw,Wz,Md,Św,Lp,Gb 30%	IV	V
LG1	Jd-Bk	Bk 50%, Jd 30%, Jw 10%, Wz,Lp 10%	IV	II
	Bk	Bk 80%, Jd 10%, Jw, Wz,Md 10%,	II	IV
	Jw-Bk	Bk 50%, Jw 30%, Wz,Jd,Md,Os 20%,	II	IV
LG2	Bk-Jd	Jd 50%, Bk 30%, Md,Jw, Lp, Os,Lp, Wz 20%	IV	II
	Jd	Jd 80%, Bk 10%, Jw, Db, Św 10%	IV	V
	Jw-Bk	Bk 50%, Jw 30%, Wz,Jd,Md,Os 20%,	II	IV
	Jw	Jw 70%, Bk, Jd, Wz, Md, Os 30%	II	IV
LGw	Jd	Jd 80%, Św10%, Bk,Jw, Wz, Md, Os 10%	IV	V
LŁG	Js-Ol	Ol 50%, Js30%, Jw,Św,Os,Wz 20%	II	IV
	Ol	Olsz 70%, Js20%, Jw,Św,Os,Wz 10%	II	IV
	Ol-Jw	Jw 50%, Olsz 30%, Jw,Św,Os,Wz 20%	II	IV
	Jw-Ol	Olsz 50%, Jw30%, Js,Św,Os,Wz 20%	II	IV

Składy odnowień mają charakter ramowy.

Przy projektowaniu składów odnowień dla poszczególnych siedlisk należy uwzględnić również odmiany typu siedliskowego, warianty uwilgotnienia siedlisk, podtyp gleby,

wysokość n.p.m., wystawę, nachylenie i ekspozycję stoku oraz lokalne warunki mikrosiedliskowe.

Dla zidentyfikowanych siedlisk przyrodniczych w przypadkach nie budzących wątpliwości mogą być ustalane inne niż ramowe składy gatunkowe odnowień i typy drzewostanów właściwe dla tych siedlisk (zbiorowisk roślinnych) i wynikające z ich naturalnego zróżnicowania.

W planowaniu hodowlanym dla siedlisk przyrodniczych Natura 2000, mogą zostać zaproponowane dalsze modyfikacje typów drzewostanu

B.10. Ochrona lasu, w tym ochrona przeciwpożarowa.

W trakcie terenowych prac urządzeniowych wykonawca prac przeprowadzi rozpoznanie, inwentaryzację oraz określi stopień nasilenia uszkodzeń drzewostanów. Zinwentaryzowane zostaną drzewostany wykazujące wyraźne objawy uszkodzeń przez czynniki natury biotycznej i abiotycznej w tym również w I klasie wieku. Przy opracowywaniu zagadnień z ochrony lasu niezbędna będzie współpraca z personelem nadleśnictwa, ZOL i RDLP. W oparciu o wyniki inwentaryzacji lasu, dane uzyskane z nadleśnictwa oraz dostarczone przez ZOL w Krakowie sporządzone będą mapy przeglądowe ochrony lasu.

Przy opracowaniu planu należy zwrócić szczególną uwagę na powierzchnie zagrożone uporczywym występowaniem szkód w tym czynników abiotycznych stwarzające poważne zagrożenie trwałości drzewostanów (rozdz. 6.2.1.1 IOL). Wykonawca planu obowiązany będzie również szeroko opisać metody ochrony upraw i młodników (w tym przed zwierzyną płową) oraz tworzenie stref ekotonowych.

Ocenę stopnia uszkodzenia drzewostanów oraz występowania czynników szkodliwych należy odnotowywać podczas prac terenowych, a następnie dane wprowadzić do bazy programu „Taksator”. Informacje z zakresu ochrony lasu zamieszczone w elaboracie zostaną przedstawione do uzgodnienia ZOL w Krakowie.

Zagadnienia zagrożenia pożarowego opracowane będą w oparciu o:

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów Dz.U.2010.137.923
- Rozporządzenie MSWiA z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów.
- Instrukcję Ochrony Przeciwpożarowej wprowadzoną Zarządzeniem Nr 54 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21.11.2011 r. i obowiązującą od 1.01.2012 r.

określającą sposób ustalenia kategorii zagrożenia pożarowego dla danego nadleśnictwa. Na podstawie tych wytycznych zostanie sporządzona mapa ochrony przeciwpożarowej. Kategoria zagrożenia pożarowego zostanie ustalona w trakcie prac urzędzeniowych. Aktualnie nadleśnictwo jest w III kategorii zagrożenia pożarowego i w takiej pozostanie.

B.11. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego, w tym sporządzania odpowiedniej mapy przeglądowej.

W trakcie prac urzędzeniowych zostaną zinwentaryzowane obiekty i urządzenia turystyczne położone na terenie lasów lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie, a następnie naniesione na mapę przeglądową zagospodarowania rekreacyjnego (zgodnie z § 108,109 IUL). Mapa zawierać będzie również, wskazane przez nadleśnictwo, projektowane na terenie lasów urządzenia rekreacyjne oraz istniejące obiekty rekreacyjne, edukacji ekologicznej, osoblności turystyczne lub przyrodnicze położone w sąsiedztwie lasów oraz szlaki turystyczne.

B.12 Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego.

Gospodarka łowiecka prowadzona jest w nadleśnictwie przez koła łowieckie oraz w OHZ na podstawie planów łowiecko hodowlanych w oparciu o wieloletnie umowy dzierżawy. Baza żerowa z uwagi na zasobność siedlisk jest urozmaicona. Pożądane jest wprowadzenie takich gatunków jak: jabłoń, grusza. Zwierzyna łowna jeleni i sama wywiera duży wpływ na odnowienie naturalne i sztuczne (szczególnie w drzewostanach poddanych przebudowie).

W oparciu o dane uzyskane w trakcie prac urzędzeniowych i dane nadleśnictwa, wykonawca sporządzi mapę przeglądową gospodarki łowieckiej zawierającą informacje o infrastrukturze łowieckiej, szkodach od zwierzyny, granice obwodów łowieckich, ostoje zwierzyny, rejonu hodowlane, drzewostany objęte zabiegami profilaktycznymi itp.

B.13. Wytyczne w sprawie ujmowania w planie urządzenia lasu zagadnień dotyczących infrastruktury nadleśnictwa.

W elaboracie, w oparciu o dane nadleśnictwa, należy przedstawić ogólne i kierunkowe zagadnienia i potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej w tym budowy i remontów dróg, mostów, przepustów, urządzeń wodnych, budynków mieszkalnych i gospodarczych, urządzeń dla potrzeb turystyki i rekreacji oraz edukacji leśnej.

W przypadku realizacji konkretnych przedsięwzięć z tego zakresu nadleśnictwo każdorazowo zleci opracowanie kompletnej dokumentacji spełniającej wymogi właściwych przepisów.

Podczas prac taksacyjnych na potrzeby inwentaryzacji urządzeniowej (aktualizacja mapy gospodarczej) należy wykorzystać dokumentację techniczną nowo wybudowanych dróg leśnych i zbiorników wodnych (mała retencja).

Po zakończeniu prac urządzeniowych w ramach osobnego zamówienia Nadleśnictwo Gorlice może zlecić opracowanie ekspertyzy docelowej sieci dróg wywozowych w nadleśnictwie, zawierającej optymalizację sieci drogowej ze wskazaniem niezbędnych inwestycji oraz kolejnością ich przeprowadzenia.

B.14. Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej

Nie będzie wykonywana ekspertyza ekonomiczna w formie szczegółowej prognozy spodziewanego wyniku ekonomicznego gospodarki leśnej.

W elaboracie planu urządzenia lasu zostanie przedstawiona tylko syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa wraz z charakterystyką warunków ekonomicznych gospodarki leśnej i zestawieniem wskaźników tej gospodarki dla nadleśnictwa (zgodnie z § 118 IUL).

Wykonawca przedstawi również orientacyjną prognozę spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

B.15. Szczegółowość prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego

Wykonawca planu urządzenia lasu przedstawi (zgodnie z § 123 IUL) prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego podając orientacyjną, spodziewaną na koniec okresu gospodarczego, wielkość zasobów miąższości grubizny drzewostanów nadleśnictwa. Decyzję o potrzebie wykonania dodatkowych analiz dla obszaru Natura 2000 (np. zmian struktury wiekowej drzewostanów) zostaną podjęte na NTG.

B.16. Weryfikacja i aktualizacja Programu Ochrony Przyrody.

Program Ochrony Przyrody (sporządzony wg stanu na 01.01.2005 r.) zostanie zaktualizowany (zgodnie z § 110, 111, 112 IUL) w trakcie prac urządzeniowych, nowe dane zostaną uwzględnione w opisach taksacyjnych oraz na nowych mapach.

Dane dotyczące obiektów ochrony przyrody zostaną pozyskane: od RDOŚ w Krakowie i innych instytucji zajmujących się ochroną przyrody (w tym naukowo), z planów ochrony rezerwatów „Kornuty” i „Jelenia Góra” PZO i PO opracowanych lub będących w opracowaniu dla obszarów Natura 2000 oraz terenowych prac urzędniowych.

Również Nadleśnictwo Gorlice przekaze posiadane aktualne informacje z zakresu ochrony przyrody, walorów krajobrazowych i kulturowych swojego terenu.

W Programie Ochrony Przyrody znajdują się informacje dotyczące poszczególnych form ochrony przyrody występujących na gruntach nadleśnictwa, informacje o występujących tam gatunkach podlegających ochronie ścisłej i częściowej, oraz gatunki i siedliska dla których utworzono obszary „Natura 2000”. Opisane będą również ich wymagania, występujące zagrożenia oraz zalecenia dotyczące ochrony i zachowania zasobów przyrodniczych (tab. XXII i XXIII) również podczas wykonywania leśnych prac gospodarczych.

W programie ochrony przyrody należy również wyszczególnić drzewostany wyłączone z użytkowania decyzją nadleśniczego w ramach standardów certyfikacyjnych (są to grunty wyłączone z zagospodarowania na podstawie przyjętych przez Regionalną Dyрекccję Lasów Państwowych w Krakowie zasad dobrej gospodarki leśnej FSC). Wykaz takich drzewostanów przygotowuje nadleśnictwo.

B.17. Wydruk map tematycznych

W skład materiałów kartograficznych planu urządzenia lasu wejdą wydruki map :

Zasadnicza część planu urządzenia lasu:

mapy gospodarcze w skali 1:5000 (łącznie 4 komplety)

dla RDLP czyste i z podkładem ewidencyjnym (nr działki i użytek) – 2 komplety

dla Nadleśnictwa czyste i z podkładem ewidencyjnym (nr działki i użytek) – 2 komplety

- tematyczne mapy przeglądowe drzewostanów wg obrębów leśnych, (siedlisk, cięć, gospodarki łowieckiej, ochrony lasu, nasiennictwa i selekcji, funkcji lasu, zagospodarowania turystycznego w skali 1:25000 oraz inne określone w SIWZ przy zamawianiu usługi sporządzenie planu u.l.)

- mapa sytuacyjno-przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych w skali 1:50 000-

- mapa sytuacyjna terytorialnego zasięgu nadleśnictwa w skali 1:50 000,

- mapa przeglądowa dla obrębów leśnych „czysta” w skali 1:25 000

- mapa sytuacyjna w skali 1 : 50 000 („czysta”)

- mapa gospodarczo – przeglądowa drzewostanów dla zasięgu danego leśnictwa w skali 1:10 000

- mapa gospodarczo – przeglądowa cięć rębnych i gruntów do zalesienia dla zasięgu danego leśnictwa w skali 1:10 000
- mapy gospodarczo-przeglądowe leśnictw w skali 1:10 000 - tematyczne (określone w SIWZ przy zamawianiu usługi sporządzenie planu u.l.)
- mapy gospodarczo-przeglądowe leśnictw w skali 1:10 000 („czyste”)

Materiały kartograficzne do Programu Ochrony Przyrody

- mapa sytuacyjno- przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych dla nadleśnictwa skala 1:50 000

Materiały kartograficzne do Prognozy oddziaływania Planu Urządzenia Lasu na środowisko

- mapa sytuacyjna siedlisk przyrodniczych i gatunków „naturowych” skala 1:50 000
- mapa sytuacyjna form ochrony przyrody skala 1:50 000

Mapy wchodzące w skład opracowania projektu PUL powinny być sporządzone zgodnie z wymogami „Instrukcji technicznej sporządzania i wydruku map leśnych” (tom 3. Instrukcji urządzania lasu). Wszystkie mapy z wyjątkiem gospodarczych należy wykonać na podkładzie topograficznym V-MAP Level2.

Opracowane mapy należy również przekazać w formacie cyfrowego zapisu na nośnikach CD jako plik PDF.

Zakres i ilość opracowanych map na potrzeby planu urządzenia lasu zostanie ściśle określona w SIWZ przy zamawianiu usługi sporządzenia planu urządzenia lasu.

B.18. Projekt wystąpienia do regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie zakresu i szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000.

W terminie 3 miesięcy od posiedzenia KZP dyrektor RDLP w Krakowie wystąpi do RDOŚ w Krakowie oraz PWIS w Krakowie z wnioskiem o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000.

Wykonawca planu ul sporządzi prognozę oddziaływania na środowisko dla nowego projektu planu urządzenia lasu na lata 2016 - 2025 wraz załącznikami mapowymi, zgodnie z wymogami ustawy z dn. 03 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U z 2008 r. nr 199, poz. 1227), uwzględniając „Ramowe wytyczne zmieniające ramowe wytyczne w sprawie zakresu szczegółowej prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu z dnia 18.08.2011 r.” (przesłane pismem Ministerstwa Środowiska Zn.DLP-I-0770-

58/38203/13/ms z dn. 25.09.2013 r.) oraz uzgodnienia z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska w Krakowie i Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym w Krakowie. Zapisy zawarte w uzgodnieniach będą umieszczone w SIWZ w przetargu na wykonanie projektu planu ul (w tym w/w prognozy). Zawartość Prognozy określa art. 51 i 52 w/w ustawy oraz pisemne uzgodnienie zakresu i szczególności prognozy z RDOŚ i PWIS w Krakowie.

Przy opracowaniu prognozy zostaną wykorzystane dane zawarte w Standardowych Formularzach Danych (SDF) dotyczących obszarów ochrony Natura 2000, dane przekazane przez RDOŚ w Krakowie oraz dane Nadleśnictwa. W przypadku braku danych dotyczących liczebności i lokalizacji występowania gatunków chronionych (wymienionych w SDF) wykonawca przyjmie dane wg. POP i zweryfikowanej waloryzacji przyrodniczej nadleśnictwa, oraz z dostępnych, aktualnych opracowań naukowych jak również dane zebrane w ramach prac urzędniowych.

Opracowanie będzie w tym zakresie podlegało konsultacji naukowej zapewnionej przez wykonawcę planu.

B. 19. Inne zagadnienia projektowe, specyficzne dla nadleśnictwa.

Ustalono aby przy inwentaryzacji miąższości drzewostanów nie uwzględniać grubizny dla warstwy podrostu. Przy zakładaniu kołowych powierzchni próbnych należy konsekwentnie pomijać w pomiarach tę warstwę drzewostanu (podrost o pierśnicy mniejszej od 10 cm).

Załączniki:

1. Referat Nadleśniczego
2. Koreferat Naczelnika Wydział Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Krakowie
3. Lista uczestników posiedzenia KZP

Protokółował:

St. specjalista SL
mgr inż. Szczepan Rusiński

Oryginał podpisał:

Z-ca dyrektora RDLP w Krakowie
mgr inż. Leon Jagoda
18.02.2014 r.

**Lista obecności uczestników posiedzenia Komisji Założeń Planu
dla Nadleśnictwa Gorlice w dniu 25 listopada 2013 r.**

25 listopada 2013 r. Gorlice

Lp	Imię i nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
1	Leon Jęgodła	RDL P	2-ce Dyk.	
2	Stanisław Nawrocki	RDL P	nawrocki	
3	Jan Kiedzka	RDL P	nawrocki	
4	Szczepan Rusiński	RDL P w Krakowie	st. specjal. SL	
5	Edward Gugał	RDL P	nawrocki	
6	Kazimierz Witas	RDL P	nawrocki	
7	Jaworski Piotr	ZOLU Kraków	St. specjalista SL	
8	Henryk Gąsior	N-czyt: Gorlice	N-czyt	
9	Konrad Bernyk	N-Strona Gorlice	2-ce K. n. p.	
10	Ignacy Hójtowicz	ZDS KRAKÓW LIST STARY SAC	STRZYZ inspektor	
11	Rafał Stolarski	N-czyt Gorlice	SEKRETARZ NADLEŚNICZWA	
12	Maria Jaguła	- - -	Sp. spec. Sd	
13	Barbara Białucha	Ug Gorlice	Kil. ref.	
14	Rybnik Stanisław	stanisko polne w Nymirów	Kier. Ref. leśn. Rad. i. c. s.	
15	Bożena Apala	MG Skowron	inspektor	
16	Jacek Trzepiński	U. S. Skowron	inspektor	
17	Łdzisław Spindel	Bull. i. of. Kłob. i.	2-ce dyktando	

7.2 Protokół Narady Techniczno-Gospodarczej

Protokół

Narady Techniczno-Gospodarczej

zwołanej w celu sformułowania
„Projektu planu urządzenia lasu”

**dla Nadleśnictwa Gorlice
na lata 2016-2025**

oraz akceptacji sporządzonej
„Prognozy oddziaływania
projektu planu urządzenia lasu na środowisko”

Narada Techniczno-Gospodarcza odbyła się w dniu 27 stycznia 2016 r. w siedzibie Nadleśnictwa Gorlice i była poświęcona końcowym ustaleniom w sprawie organizacji prac urzędzeniowych, ocenie gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu oraz projektu planu urządzenia lasu.

A. Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu.

1. Skład osobowy Narady

Naradzie przewodniczył Tadeusz Dragon – Zastępca Dyrektora ds. Strategii i Rozwoju RDLP w Krakowie.

W naradzie wzięli udział przedstawiciele:

- Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie;
- Nadleśnictwa Gorlice;
- Zespołu Ochrony Lasu w Krakowie;
- Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie – wykonawcy projektu planu;
- Zarządu Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej.

Listę uczestników posiedzenia Narady załączono na końcu protokołu.

2. Funkcje lasu

Komisja zaakceptowała przedstawioną ostateczną wersję mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu. Mapa zawiera informacje o formach ochrony przyrody występujących na gruntach Nadleśnictwa, zaprezentowanych na NTG. Obrazuje również podział - uzależniony od dominującej funkcji ochronnej - na 3 podstawowe (główne) grupy lasów:

las rezerwatowe	21,46 ha	0,14%
lasy ochronne	15716,78 ha	99,38%
lasy gospodarcze	76,08 ha	0,48%

3. Podstawowe założenia polityki przestrzennego zagospodarowania regionu

Na Naradzie zaakceptowano przedstawione w projekcie planu urządzenia lasu zakres i formy podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu. Nie stwierdzono niezgodności projektu PUL w tym zakresie. Projekt planu nie przewiduje zalesienia gruntów nieleśnych.

4. Rozstrzygnięcia w sprawie ewentualnych rozbieżności rodzajów użytków gruntowych

Przyjęto wykaz zmian użytków gruntowych przedstawiony Nadleśnictwu przez wykonawcę projektu planu urządzenia lasu.

5. Zatwierdzenie zmian granic i numeracji oddziałów

Podstawą określenia zasięgu Nadleśnictwa było Zarządzenie nr 78 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29.XII.2014 r. w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyrekcję Lasów Państwowych w Krakowie (Znak: OR-0151-8/14).

Utrzymano dotychczasowy podział powierzchniowy. Grunty nowo przyłączone zostały włączone do sąsiadujących oddziałów.

Decyzją nr 19/2014 Dyrektora RDLP w Krakowie w Nadleśnictwie połączone zostały obręby Gorlice i Gładyszów w jeden obręb Gorlice. Oddziałom z byłego obrębu Gładyszów zmieniono numerację poprzez dodanie liczby 400 do dotychczasowej numeracji. Numeracja oddziałów w dawnym obrębie Gładyszów rozpoczyna się od numeru 401.

6. Zakres wykorzystania wskaźników spodziewanego przyrostu bieżącego, tabelarycznego oraz użytecznego. Prognoza zmian stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego

Planowanie zadań gospodarczych oparte zostało o potrzeby hodowlane stwierdzone na gruncie oraz zasady zachowania ładu czasowego i przestrzennego. Wzięto również pod uwagę pożądaną kierunek rozwoju, określony relacją pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów a średnim wiekiem rębności oraz pożądaną stan docelowy zasobów drzewnych.

Prognoza zmian stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego przedstawia się następująco:

V_n Zapas 01.01.2016	Z_v Spodziewany przyrost bieżący 10 lat	U Planowane pozyskanie	V_k Prognoza zapasu 01.01.2025 $V_k = V_p + Z_v - U$	Różnica zapasu	% zmian
m ³ brutto					
5 135 778	1 165 450	949 505	5 351 723	215 945	4,2%

Przyrost użyteczny za okres obowiązywania planu 2006-2015

V_k Zapas 01.01.2016	V_p Zapas 01.01.2006	U Pozyskanie 2006-2015	Z Przyrost bieżący użyteczny w ostatnim 10-leciu
m ³ brutto			
5 135 778	4 322 487	955 199	1 768 490

Pozyskanie za ubiegły okres 764159 m³ netto x1,25 = 955199 m³ brutto

Wyliczony, prawdopodobny zapas na koniec okresu na podstawie przyrostu użytecznego:

V_e Zapas 01.01.2016	Z_v Spodziewany przyrost bieżący 10 lat	U Planowane pozyskanie	V_k Prognoza zapasu 01.01.2025 $V_k = V_p + Z_v - U$	Różnica zapasu	% zmian
m ³ brutto					
5 135 778	1 768 490	949 505	5 954 763	818 985	15,9%

Przewidywany jest wzrost zasobów na koniec okresu gospodarczego o 4,2% według przyrostu tabelarycznego. Przeciętny wiek drzewostanów wyniesie 93, zasobność 340 m³ brutto/ha. Globalny skład gatunkowy wg udziału powierzchniowego, będzie się przedstawiał następująco: 4BK 3JD 2SO 1(MD, ŚW, DB).

Prognoza zasobów drzewnych wyliczona na koniec okresu gospodarczego w oparciu o przyrost bieżący użyteczny przewiduje wzrost zasobów o 15,9%.

7. Akceptacja testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych

Zgodnie z § 61 Instrukcji Urządzania Lasu, powołana przez Dyrektora RDLP komisja dokonała testu kontroli pomiaru miąższości na 50 powierzchniach próbnych kołowych.

Wyniki pomiaru:

- liczba błędów grubych = 0
- bezwzględna wartość statystyki pola przekroju pierśnicowego = 0,046
- bezwzględna wartość statystyki wysokości = 0,204.

Powyższe wyniki pozwoliły przyjąć obliczenie miąższości dla Nadleśnictwa.

Komisyjny odbiór i kontrolę powierzchni kołowych przeprowadzono w dniach: 15-17 września 2015 r. Zgłoszone podczas odbioru prac uwagi zostały uwzględnione w opisach taksacyjnych. Odebrane materiały z prac terenowych oraz test kontroli pomiaru miąższości stanowiły podstawę do kameralnego opracowania i ostatecznego zestawienia projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa.

8. Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu, wynikająca z analiz zawartych w odpowiednich referatach nadleśniczego i kierownika ZOL oraz koreferacie wykonawcy projektu planu, dokonana przez dyrektora RDLP, wraz z wynikającymi z tej oceny wnioskami dotyczącymi gospodarki przyszłej

Nadleśniczy Nadleśnictwa Gorlice w „Analizie gospodarki przeszłej” w sposób wyczerpujący przedstawił uwarunkowania i wykonanie zadań gospodarczych zatwierdzonych w PUL na lata 2006-2015.

Referat i koreferaty do analizy gospodarki leśnej za okres 2006-2015, przedstawili:

- Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w Krakowie
- Wykonawca projektu planu

Ocenę gospodarki przeszłej dokonanej przez Dyrektora RDLP w Krakowie przedstawił Zastępca Dyrektora ds. Strategii i Rozwoju - Pan Tadeusz Dragon. Nadleśnictwo uzyskało ocenę pozytywną.

9. Wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu

Na podstawie szczegółowych informacji zawartych w referacie Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Krakowie należy stwierdzić, że:

- Aktualny stan zdrowotny drzewostanów Nadleśnictwa jest dobry, za wyjątkiem drzewostanów jesionowych i świerkowych, które są trwale osłabione i zagrożone rozpadem.
- Najczęstszą przyczyną powstawania szkód w drzewostanach Nadleśnictwa Gorlice były w ubiegłym okresie gospodarczym czynniki abiotyczne, szczególnie wiatr i okiść.
- Do istotniejszych chorób drzew leśnych należy zamieranie pędów jodły i zamieranie jesionu.
- Stan sanitarny lasu kształtowany poziomem higieny lasu, częstością oraz wielkością powstawania szkód atmosferycznych, presją szkodników wtórnych oraz realizowanymi przez Nadleśnictwo działaniami porządkującymi (wyróbka posuszu, wiatro i śniegołomów), utrzymywany jest na dobrym poziomie, a działania prowadzone przez Nadleśnictwo są właściwe.

Należy kontynuować monitorowanie stanu lasu oraz wykonywać czynności ochronne wynikające z Instrukcji ochrony lasu, aktualnego stanu lasu oraz zidentyfikowanych w Nadleśnictwie potencjalnych zagrożeń.

10. Stwierdzenie, że projekt planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody został sporządzony zgodnie z przepisami ustawy o lasach oraz wytycznymi KZP

Przewodniczący Narady stwierdził, że projekt planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Gorlice został sporządzony zgodnie z przepisami „Ustawy o lasach” oraz obowiązującymi instrukcjami i wytycznymi Komisji Założeń Planu.

11. Inne końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad planem urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000, w tym akceptacja zakresu prognozy symulacyjnej na koniec okresu oraz ustalenie formy przekazywania planu urządzenia lasu do nadleśnictwa

Narada przyjęła przedstawioną przez wykonawcę prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego.

W Nadleśnictwie są wydzielone strefy ochrony ostoi gatunków chronionych.

Forma przekazania planu urządzenia lasu do Nadleśnictwa - Plan urządzenia lasu do Nadleśnictwa zostanie przekazany w formie zgodnej z ustaleniami KZP.

am

am

B. Projekt planu urządzenia lasu

1. Stan posiadania

W trakcie narady przyjęto stan posiadania ustalony na dzień 1.01.2016 r. zgodnie z rejestrem powierzchniowym obejmujący następujące kategorie użytkowania.

Nadleśnictwo	Grunty leśne				Grunty nieleśne	Ogółem
	Zalesione	Niezalesione	Związane z gosp. leśną	Razem		
	Powierzchnia [ha]					
wg: ewidencji	15730,2435	84,0391	296,0041	16110,2867	58,1022	16168,3889
opisów taksacyjnych	15730,28	84,04	296,02	16110,34	58,12	16168,46
opisów taksacyjnych ze współw.	15742,01	84,04	296,22	16122,27	58,12	16180,39*

* powierzchnia ze współwłasnością 11,93 ha

Różnica w powierzchni jest skutkiem zaokrąglenia powierzchni wydzieleń do 1 ara.

2. Podział na kategorie ochronności oraz gospodarstwa

Podział na kategorie ochronności Nadleśnictwa Gorlice przyjęty został według Zarządzenia nr 145 MOSZNIŁ z dnia 11 września 1996 r.

Podział na kategorie ochronności przedstawia się następująco:

Kategoria nr 1	Kategoria nr 2	Powierzchnia [ha]
1	2	3
OCH MIAST	OCH WOD	7,63
OCH WOD	OCH MIAST	5,72
OCH MIAST		83,24
OCH BADAŃ		940,59
OCH OSTOJ		810,90
OCH UZDR		533,02
OCH WOD		13335,68
Razem		15716,78

Funkcja lasu	Nadleśnictwo Gorlice	
	Powierzchnia [ha]	%
lasy ochronne	15716,78	99,38
lasy gospodarcze	76,08	0,48
rezerwy	21,46	0,14
Razem	15814,32	100,00

Zgodnie z ustaleniami KZP przyjęto następujący podział na gospodarstwa:

Gospodarstwo	Powierzchnia leśna [ha]
1	2
I - gospodarstwo specjalne	
Rezerwy przyrody: Kornuty, Jelenia Góra oddziały: 199b-f, 200a,b, 345a	21,46
Projektowany rezerwat przyrody Cisy w Wyskitnej oddziały: 107f	5,09
Lasy w strefie uzdrowiska Wapienne - oddział: 150-152, 155 pow. 155,62 ha	5688,32
Lasy w strefie ujęcia wody dla uzdrowiska Wapienne - oddział: 152g pow. 2,16 ha	
Lasy - wyłączone powierzchnie badawcze i doświadczalne GPW- oddział: 86-90, 96-101, 301-306, 314-319, 345-351 pow. = 878,13	
Lasy w strefie ochrony ostoi: stałej pow. = 61,88 okresowej pow. = 259,43 ha	
Lasy w otulinie parku narodowego pow. = 4173,53 ha	

Gospodarstwo	Powierzchnia leśna [ha]
1	2
Lasy na siedlisku LŁG, LŁWYŻ LŁG – pow. = 97,83 ha LŁWYŻ – pow. = 19,78 ha	
Lasy o szczególnych walorach przyrodniczych pow. = 498,57 ha	
Lasy na gruntach spornych – pow. = 116,66 ha	
Razem gospodarstwo specjalne (S)	5714,87

Do gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) zaliczono lasy uznane za ochronne poza drzewostanami, które zaliczono do gospodarstwa specjalnego - 10094,16 ha

Do gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) zaliczono pozostałe lasy - 5,29 ha

3. Wiek rębności

Zgodnie z ustaleniami KZP oraz IUL z 2011r., w całym Nadleśnictwie przyjęto następujące wieki rębności dla głównych gatunków drzew leśnych:

z Zarządzenia nr 36 DG LP z dnia 19 maja 2004 r.

dla sosny	80 lat
dla świerka	80 lat
dla jodły	120 lat
dla buka	120 lat
dla dęba	140 lat

Dla pozostałych gatunków przyjęto następujące wieki rębności:

dla jesionu	120 lat
dla modrzewia, jawora, lipy	100 lat
dla olchy, grabu	80 lat
dla brzozy, osiki	60 lat
dla olchy szarej, topoli, wierzby	40 lat

4. Etaty użytkowania rębego i przedrębego

Użytkowanie rębne

Obliczenia etatów dokonano zgodnie z § 88-93 IUL. Etaty obliczono jako etaty miąższościowe w m³ grubizny brutto.

Dla gospodarstwa specjalnego etatu wg IUL nie liczono. Przyjęto etat z potrzeb hodowlanych.

W gospodarstwie lasów ochronnych obliczono roczne etaty wg dojrzałości drzewostanów.

Przyjęto etat z potrzeb hodowlanych weryfikowany wyliczonymi etatami wg dojrzałości.

Przyjęty etat wynika ze stanu drzewostanów, możliwości lokalizacji cięć rębnych i konieczności zachowania ładu przestrzennego.

Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych obliczono etaty cząstkowe dla poszczególnych sposobów zagospodarowania oraz etat łączny dla całego gospodarstwa.

Zestawienie obliczonych i przyjętych w poszczególnych gospodarstwach etatów użytkowania rębego przedstawia poniższa tabela:

Zestawienie obliczonych i przyjętych w poszczególnych gospodarstwach etatów użytkowania rębego przedstawiają poniższe tabele:

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzętnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m3 brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	21	24006	175891	175891
LASÓW OCHRONNYCH (O)	54950	45736	37375	45736	2014	45626	396107	396107
LASÓW	0	0	0	0	0	X	X	X
GOSPODARCZYCH (GZ)	0,00	0,00	0,00	0,00	0			
LASÓW								
GOSPODARCZYCH (GPZ)	0	0	6	0	0	0	X	X
LASÓW								
GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	0
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	0	0	6	0	0	0	0	0
OGÓŁEM OBRĘB	54950	45736	37381	45736	2035	69632	571998	571998

Łączny rozmiar użytków rębnych na 10-lecie przyjęto w wysokości:

Kategoria użytków rębnych	Grubizna brutto - m ³	Grubizna netto - m ³
Zaliczone na etat	571 998	501 930
Spodziewany 5 %-owy przyrost	28 600	25 096
Razem zaliczone na etat	600 598	527 026
Niezaliczone na etat	2 903	2 501
Łącznie rębne z 5% przyrostem	603 501	529 527

Użytkowanie przedrębne

Etat cięć użytkowania przedrębnego w wymiarze powierzchniowym wynosi:

Rodzaj cięć	Pow. [ha]
Trzebież wczesna	490,96
Trzebież późna	5045,09
Razem trzebieże	5536,05
Ogółem	5536,05

Na NTG przyjęto rozmiar użytkowania przedrębnego w wysokości 276 803 m³ netto tj. 50 m³/ha, co stanowi 52,1% przyrostu miąższości drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębnym.

Wielkość użytkowania przedrębnego w poszczególnych drzewostanach będzie wynikała z aktualnych potrzeb hodowlanych tych drzewostanów.

Projektowany łączny rozmiar użytkowania głównego na I 10-lecie (grubizna netto z 5% przyrostu do użytków rębnych zaliczonych na etat) przedstawia poniższa tabela.

Tabela nr XVII. Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m ³	
	cięć* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	8944,04	506,91	571998	501930
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			28600	25096
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	8944,04	506,91	600598	527026
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego) 1. uprzątnięcie płazowin 2. uprzątnięcie nasienników i przestojów 3. pozostałe			2903	2501
Razem nie zaliczone			2903	2501
Razem użytki rębne	8944,04	506,91	603501	529527
II. Użytki przedrębne A. Czyszczenia B. Trzebieże	5536,05		346004	276803
Razem użytki przedrębne (m ³ wg przyjętego etatu)	5536,05		346004	276803
Ogółem użytki główne (I+II)	14480,09	506,91	949505	806330

5. Wytyczne w zakresie hodowli lasu

Przyjęto następujące typy drzewostanów (TD) oraz ramowe składy gatunkowe odnowień w zależności od typu siedliskowego lasu.

Lp.	Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Skład gatunkowy odnowienia	Rębnia	
				zasadnicza	zastępcza
1	2	3	4	5	6
1	LMwyż	So-Jd	Jd 40% So 30% Db 10% i inne BK Md Gb Jw Lp 20%	III	IV
		So-Bk-Db	Db 40% Bk 30% So 20% Md Św Jw Jd Lp Gb 10%	III	II
		So-Db	Bk 50% So 30% Jd Db Md Os Lp Gb 20%	III	II
		Bk-Jd	Jd 50% Bk 30% Jw Wz Md Os Lp Gb 20%	IV	II
2	Lwyżsw	Jd-Bk	Bk 40% Jd 30% Db 10% Lp 10% Md Jw Gb Os 10%	IV	II
		Bk-Jd	Jd 50% Bk 30% Jw Wz Md Db Lp Gb 20%	IV	II
		Jd-Bk-Db	Db 40% Bk 30% Jd 20% Jw Wz Md Lp Gb 10%	IV	II
		Db-Bk	Bk 50% Db 30% Jd Jw Md Gb Lp 20%	II	IV
		Db-Jd	Jd 50% Db 30% Gb Lp Jw. 20%	IV	II
		Bk	Bk 70% Jd Jw Wy Md Db Lp Gb 30%	II	IV
		Jd	Jd 70% Bk Jw Wy Md Db Lp Gb 30%	IV	V
		Gb-Db	Db 50% Gb 30% Jw Wz Md Bk Lp 20%	III	IV
		Db-Jd	Jd 50% Db 30% Jw. Lp Wz Gb 20%	II	IV
3	Lwyżw	Db-Jd	Jd 50% Db 30% Jw. Lp Wz Gb 20%	II	IV
4	LŁwyż	Db-Ol-Js	Js 40% ol 20% Db 30%Jw Lp Wz Gb 10%	II	IV
5	LMG 1	Jd-Bk	Bk 50% Jd 30% Md Jw Św Wz 20%	IV	II
		Bk	Bk 70% Jd Jw. Wz Md Db Lp Gb 30%	II	IV
6	LMG 2	Bk-Jd	Jd 60% Bk 30% Jw Md Sw Wz 10%	IV	II
		Jd	Jd 70% Bk Jw. Wz Md Sw Lp Gb 30%	IV	V
7	LGśw 1	Jd-Bk	Bk 50% Jd 30% Jw. 10% Wz Lp 10%	IV	II
		Bk	Bk 80% Jd 10% Jw. Wz Md 10%	II	IV
		Jw-Bk	Bk 50% Jw. 30% Wz Jd Md Os 20%	II	IV
8	LGśw 2	Bk-Jd	Jd 50% Bk 30% Md Jw Lp Os Gb Wz 20%	IV	II
		Jd	Jd 80% Bk 10% Jw Db Św 10%	IV	V
		Jw-Bk	Bk 50% Jw. 30% Wz Jd Md Os 20%	II	IV
		Jw	Jw. 70% Bk Jd Wz Md Os 30%	II	IV
9	LGw	Jd	Jd 80% Sw 10% Bk Jw Wz Md Os 10%	IV	V
10	LŁG	Js-Ols	Ols 50% Js 30% Jw Św Os Wz 20%	II	IV
		Ols	Ols 70% Js 20% Jw Św Os Wz 10%	II	IV
		Ols-Jw	Jw 50% Ols 30% Js Św Os Wz 20%	II	IV
		Jw-Ols	Ols 50% Jw 30% Js Św Os Wz 20%	II	IV

Rozmiar zadań z zakresu hodowli lasu przedstawia się następująco:

Zadania gospodarcze	N-ctwo Gorlice
	Powierzchnia - ha
1	2
I. Odnowienia i zalesienia, w tym:	
1. halizny, płazowiny i zręby zaległe	0,00
2. grunty nieleśne	0,00
3. zręby projektowane	0,00
Razem I	0,00
II. Odnowienia pod osłoną, w tym:	
1. przy rębniach złożonych	507,69
2. podsadzenia produkcyjne	38,68
3. dolesienia luk i przerzedzeń	9,31
Razem II	555,68
Razem I + II	555,68
III. Poprawki i uzupełnienia	
1. w uprawach i młodnikach	0,00
Razem III	0,00
Razem I + II + III	555,68
IV. Wprowadzanie podszytów	
1. wprowadzanie podszytów	0,00

Zadania gospodarcze	N-ctwo Gorlice
	Powierzchnia - ha
1	2
V. Pielęgnowanie, w tym:	
1. gleby (PIEL)	145,01
2. czyszczenia wczesne (CW)	981,32
3. młodników (CP)	3939,37
4. młodników (CP-P)	0,00
Razem V	5065,70
VI. Melioracje, w tym:	
1. zabiegi agrotechniczne	553,38
2. wodne	0,00
Razem VI	553,38

Zgodnie z § 46 ust 13 IUL nie planowano do pielęgnacji projektowanych upraw, jak też wielkości projektowanych poprawek i uzupełnień w projektowanych uprawach. Rozmiar pielęgnacji projektowanych upraw zaplanowany został globalnie w wysokości około **417 ha** (75% planowanych odnowień). Wielkość ta nie zostanie ujęta w projekcie PUL, a będzie realizowana przez Nadleśnictwo na podstawie stwierdzonych potrzeb.

Orientacyjna wielkość poprawek na gruntach projektowanych do odnowień stanowi 10% powierzchni projektowanych odnowień i wynosić będzie około **56 ha**. Konieczność wykonania poprawek oraz ich powierzchnia określona zostanie na podstawie stwierdzonych potrzeb.

6. Wytyczne w zakresie użytkowania ubocznego lasu

Przewiduje się pozyskanie, w ramach cięć pielęgnacyjnych w młodnikach, niewielkich ilości choinek jodłowych lub świerkowych.

Nadleśnictwo w uzgodnieniu z PZŁ, zatwierdza plany roczne dla 5 kół łowieckich. W zasięgu terytorialnym położonych jest w całości lub części 9 obwodów łowieckich, w tym dwa OHZ (jeden w zarządzie Nadleśnictwa, drugi Zarządu Głównego Polskiego Związku Łowieckiego).

7. Wytyczne w zakresie ochrony lasu w tym ochrony przeciwpożarowej

Kierunkowe zagadnienia z zakresu ochrony lasu zostały przedstawione w referacie Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Krakowie. Zostaną one zamieszczone w opisanii ogólnym nowego PUL.

Zagadnienia z zakresu ochrony lasu zostaną przedstawione na mapie ochrony lasu.

Lasy Nadleśnictwa Gorlice zakwalifikowano do III kategorii – małego zagrożenia pożarowego. Projekt planu urządzenia lasu w części dotyczącej ochrony przeciwpożarowej nie wymaga uzgodnienia z Wojewódzkimi Komendantami PSP.

Mapa ochrony przeciwpożarowej została wykonana na mapie sytuacyjnej Nadleśnictwa w skali 1:50 000.

8. Potrzeby inwestycyjne Nadleśnictwa

Przedstawiony sposób opisanie potrzeb w zakresie budownictwa ogólnego i drogowego został zaakceptowany przez uczestników narady.

gh

Stuy

9. Podział na leśnictwa

Nadleśnictwo podzielone jest na 13 leśnictw, o średniej powierzchni 1245 ha. Najmniejszym powierzchniowo jest leśnictwo Męcina Wielka – 966,90 ha. Największą powierzchnię ma leśnictwo Bodaki – 1506,11 ha.

Adres leśnictwa	Nazwa leśnictwa	Oddziały	Grunty leśne			Nieleśna	Razem
			Zalesiona	Niezalesiona	Związ z gosp. leśną		
1	2	3	4	5	6	7	8
03-05-1-01	Męcina Wielka	32-35, 40-49, 150-155, 162-163, 166-172, 289-291, 340	945,61	3,80	13,31	4,18	966,90
03-05-1-02	Łużna	58-60, 60A, 61, 63-74, 77-82, 84-97	1004,95	0,70	20,85	11,18	1037,68
03-05-1-03	Stróże	98-126, 341-351	1025,19	1,94	20,88	1,02	1049,03
03-05-1-04	Dragaszów	157-161, 173-180, 216, 232-256	1326,95	0,88	29,29	4,35	1361,47
03-05-1-05	Bodaki	193-215, 220-231	1474,79	0,33	30,43	0,56	1506,11
03-05-1-06	Małastów	260-270, 293-308, 314-318, 354-357	1317,32	0,42	28,14	3,87	1349,75
			+ współw. 9,64 =1326,96		0,20		+ 9,84 = 1359,59
03-05-1-07	Owczary	309-313, 319-329, 331-339	1138,85	0,44	19,11	0,00	1158,40
			+ współw. 2,09 = 1347,85				+ współw. 2,09 = 1160,49
03-05-1-08	Ropica Górna	181-192, 271-274, 274A, 275-288	1007,30	3,38	17,49	3,59	1031,76
03-05-1-09	Konieczna	491-503, 503A, 513-525, 534-541, 544-548, 552-556	1454,82	7,14	25,42	13,13	1500,51
03-05-1-10	Krzywa	257, 257A, 258-259, 292, 352-353, 423, 425-429, 441-443, 447-454, 468, 482-488, 504-512	1309,97	12,52	24,10	1,56	1348,15
03-05-1-11	Wołowiec	217-219, 401-407, 413-422, 424, 430-440, 444-446, 455-460	1381,90	5,73	25,24	1,45	1414,32
03-05-1-12	Radocyna	461-467, 469-471, 526-533, 542-543, 549-551, 557-567, 569-577	1308,94	31,53	26,46	13,06	1379,99
03-05-1-13	Grab	472, 568, 578-600	1033,69	15,23	15,30	0,17	1064,39
Ogółem			15742,01	84,04	296,22	58,12	16160,39

* Współwłasność w leśnictwach Małastów – 9,84 ha, Owczary – 2,09 ha

10. Lasy nadzorowane

Starostwa powiatowe – w Gorlicach i Nowym Sączu zawarły stosowne porozumienia z Nadleśnictwem Gorlice, w sprawie nadzoru nad lasami niepaństwowymi. Odpowiednio na 3780 ha i 511 ha. Starostwo Powiatowe w Jaśle nie zleca nadzoru Nadleśnictwu Gorlice.

Lasy nadzorowane posiadają aktualne uproszczone PUL lub Inwentaryzację Stanu Lasu na poziomie 82%.

11. Zagadnienia zagospodarowania turystycznego

Nie wniesiono uwag do przedstawionego w referacie wykonawcy projektu PUL wytycznych w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego.

12. Program ochrony przyrody

W Programie Ochrony Przyrody (POP) zamieszczono opis walorów przyrodniczych, społecznych i historycznych Nadleśnictwa. Przedstawiono formy ochrony przyrody jakie mają miejsce w Nadleśnictwie. Opisano przedmioty ochrony na obszarach Natura 2000

w kontekście ochrony przyrody z uwzględnieniem zadań jakie spoczywają na Nadleśnictwie. Omówiono walory przyrodnicze, turystyczne, rekreacyjne obszaru Nadleśnictwa, aktualne i potencjalne zagrożenia środowiska przyrodniczego, oraz sposoby przeciwdziałania. Opisano te zadania w kontekście Prognozy oddziaływania na środowisko (POŚ) projektu PUL. Załącznikiem do POP jest Mapa sytuacyjno-przełądowa walorów przyrodniczo-kulturowych w skali 1: 50 000.

W Programie zawarto rozdział „Plan działań z zakresu ochrony przyrody”.

13. Ocena oddziaływania na środowisko projektu Planu U.L.

Prognozę wykonano w oparciu o Ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko projektu Planu urządzenia lasu dokonane przez Państwowy Wojewódzki Inspektorat Sanitarny w Krakowie (uzgodnienie z dnia 5.03.2014 r.) oraz Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Krakowie (uzgodnienie z dnia 6.05.2014 r.).

W Prognozie wyszczególniono przedmioty ochrony na obszarach Natura 2000 i poddano je ocenie oddziaływania poprzez analizę wpływu działań gospodarczych na te przedmioty. Przeanalizowano również oddziaływanie zapisów projektu planu na środowisko.

Ocena wpływu projektowanych w planie urządzenia lasu zabiegów gospodarczych na poszczególne gatunki roślin i zwierząt oraz siedliska przyrodnicze na obszarach Natura 2000, nie wykazała istotnego negatywnego wpływu.

W prognozie, łączne oddziaływanie projektu planu urządzenia lasu na środowisko oraz siedliska przyrodnicze i gatunki dzikiej fauny i flory, określono jako pozytywne.

Załącznikami do Prognozy oddziaływania na środowisko (POŚ) są mapy w skali 1:50 000:

- mapa sytuacyjna siedlisk przyrodniczych i gatunków „naturowych”
- mapa sytuacyjna form ochrony przyrody i funkcji lasu.

Protokołowała:

Kierownik Pracowni Urządzania Lasu:

mgr inż. Aleksandra Jasińska-M'Bodj

Przewodniczący Narady:

Z upoważnienia Dyrektora
RDLP w Krakowie
Zastępcy Dyrektora
dł. Stralony i Rozwoju

Tadeusz Dragan

**Lista obecności na Naradzie Techniczno-Gospodarczej
w dniu 27 stycznia 2016 r.
dla projektu planu urządzenia lasu na lata 2016-2025
dla Nadleśnictwa Gorlice**

Lp	Imię i nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
1	Andrzej Wierzbicki	RDLP Gorlice	1. zast. dyrektora	[Podpis]
2	Stanisław Plata	Zoś. Krasowice	dyr. zoś. Krasowice	[Podpis]
3	Stanisław Krawczyk	RDLP w Krasowicach	dyr. Krasowice	[Podpis]
4	DARIUSZ SZMIGIEL	RDLP w KRAKOWIE	ST. SPK. SL	[Podpis]
5	Aleksandra Jasinska	BVL w Krakowie	Pracownik	[Podpis]
6	Krzysztof Piętko	BVL w Krakowie	Dyrektor	[Podpis]
7	Stanisław Jędrzejak	BVL w Krakowie	1. zast. dyrektora	[Podpis]
8	Marek Świdczyński	RDLP w Krakowie	dyr. Kraków	[Podpis]
9	Stanisław Bujdak	Nadles. Gorlice	1. zast. dyrektora	[Podpis]
10	Krzysztof Borysiak	Nadles. Gorlice	2. zast. dyrektora	[Podpis]
11	Andrzej Jędrzejak	Nadles. Gorlice	szef. produkcji	[Podpis]
12	Janina Krawczyk	Nadles. Gorlice	spec. zoś.	[Podpis]
13	Renata Krawczyk	Nadles. Gorlice	spec. zoś.	[Podpis]
14	Marek Gładysz	Nadles. Gorlice	N-ek	[Podpis]
15	Tadeusz Dąbrowski	RDLP w Krakowie	Zast. Dyrektora	[Podpis]
16	Bożena Wierzbicka	BVL w Krakowie	Szef. Produkcji	[Podpis]
17	... Jędrzejak	Pracownik		[Podpis]
18				
19				
20				
21				
22				
23				
24				
25				

**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W KRAKOWIE**



**PROTOKÓŁ
Z POSIEDZENIA KOMISJI PROJEKTU PLANU
ZWOŁANEJ CELEM OMÓWIENIA ZGŁOSZONYCH
OPINII, UWAG I WNIOSKÓW
DO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU
DLA NADLEŚNICTWA GORLICE
NA OKRES OD 01.01.2016 R. DO 31.12.2025 R.
I PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA TEGO PLANU NA
ŚRODOWISKO**

Obrady Komisji Projektu Planu odbyły się w dniu 8 września 2016 r. w siedzibie Nadleśnictwa Gorlice. Komisja została zwołana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie. Obrady Komisji miały charakter debaty publicznej.

Celem obrad było:

- omówienie uwag, wniosków i opinii złożonych przez podmioty inne niż opisane w art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2013 poz. 1235 – tekst jednolity z późn. zm.),
- sformułowanie uzasadnienia, zawierającego informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu na sporządzenie projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Gorlice, oraz zawierającego informacje o tym, w jaki zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione zgłoszone uwagi i wnioski w związku z udziałem społeczeństwa.

Lista uczestników obrad Komisji Projektu Planu stanowi załącznik do protokołu.

Uczestników debaty przywitał Pan Józef Legutko, Nadleśniczy Nadleśnictwa Gorlice, który następnie przekazał głos przewodniczącemu Komisji Panu Janowi Kosiorowskiemu, Dyrektorowi Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie.

Następnie Dyrektor RDLP w Krakowie wyznaczył do prowadzenia debaty i dyskusji nad wnioskami Pana Roberta Głodowskiego, Zastępcę Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej. Po przywitaniu z uczestnikami posiedzenia Dyrektor Głodowski poprosił o zabranie głosu Dyrektora Jana Kosiorowskiego

Dyrektor RDLP w Krakowie przedstawił w swoim wystąpieniu pojęcia związane z zasadami prowadzenia gospodarki leśnej oraz wskazał, na zasadnicze przyczyny szkodenia w poprawnym jej prowadzeniu.

„Proszę Państwa na początku chciałbym zaproponować rozważenie takich czterech, trzech pojęć. Mianowicie:

Po co człowiek zajmuje się gospodarką?

Czym jest leśnictwo?



I na jakiej filozofii oparta jest gospodarka leśna?

Można dużo mówić o tym po co człowiek zajmuje się gospodarką, ale wydaje mi się, że najkrótszym ujęciem to będzie; po to by upowszechnić dobrobyt. To jest celem gospodarki. Wszystkie inne określenia wydają mi się, będą już tylko dopełnieniem tego słowa, tego określenia.

Ale co szkodzi gospodarce? Nieudolność, brak wiedzy, ideologia, sabotaż. Sabotaż jest pojęciem z zakresu polityki, z zakresu kryminalistyki, ale też i z zakresu gospodarki. I tu bym zamknął rozważania o gospodarce... po to zajmuje się człowiek gospodarką żeby upowszechnić dobrobyt.

Czym jest leśnictwo?

Leśnictwo jest działem gospodarstwa wiejskiego, a to ma swoje konsekwencje. Po pierwsze zajmuje się przede wszystkim produkcją roślinną lub zwierzęcą. Ale najważniejszym atrybutem gospodarstwa wiejskiego jest to, że sensem tego gospodarstwa jest zbiór plonów. Nie zbierając plonu, nie można mówić o gospodarstwie wiejskim. Można mówić o nonszalanckim podejściu do gospodarki, zdarza się tak, że ludzie plajtują, że ludzie niszczą gospodarkę.

A skoro tak, to znaczy, że normalnym etapem jest to, że rolnik zbiera zboże jak sieje. Trudno od niego oczekiwać, żeby nie zbierał zboża, byłoby to bardzo nieroztropne. A skoro tak, to trudno oczekiwać od rolnika, aby hodowlę bydła lub trzody chlewnej w oborze, utrzymywać do naturalnej śmierci poszczególnych sztuk. Jest to absurd, prawda?

Skoro tak, to znaczy, że potwierdza się to, że naturalnym etapem produkcji jest zbiór plonów w tym gospodarstwie. Taka jest specyfika gospodarstwa wiejskiego.

Proszę Państwa na jakiej filozofii opiera się trzecie rozważanie, na jakiej filozofii opiera się gospodarka leśna. Nie jest to wprost napisane w Ustawie o lasach, bezpośrednio, wprost, literalnie, ale tak naprawdę, jakby się dobrze skupić to można to odczytać. Tak to jest naprawdę.

Filozofia gospodarki leśnej oparta jest przede wszystkim na równowadze biomasy. To jest bardzo ważne w całym rozważaniu. Mówienie o nadmiernym wyrębie, jest używaniem w języku gospodarczym i technicznym, słów niosących jakiś ładunek emocjonalny, pobudzaniem irracjonalności i szukaniem emocji przy podejmowaniu decyzji gospodarczych. Więc tak, jeżeli mamy równowagę biomasy, na czym to polega? Polega to na tym, że skoro mamy jakiś poziom biomasy na danym terenie, mówimy tutaj o nadleśnictwie, jeżeli w ciągu roku przyrasta 100 tysięcy metrów



sześciennych (żeby łatwo policzyć) i jeżeli w ciągu roku, usuniemy 100 tysięcy metrów sześciennych, to bilans biomasy pozostanie na tym samym poziomie. Nie zmieniamy bilansu biomasy. Jeśli to będzie drewno tartaczne, czy to będą stemple użytkowe, czy to będzie opał, nie jest istotne. To są już sortymenty techniczne, w zależności od potrzeb gospodarki, w zależności od aktualnych trendów gospodarczych. Można to według takiej sortymentacji klasyfikować lub innej, to jest wszystko kwestia umowy. Natomiast generalną zasadą jest bilans równowagi biomasy.

I dalej, mówienie o nadmiernym wyrębie, jest pobudzaniem emocji i jest to z arsenału tego, co mówiłem, co szkodzi gospodarce: nieudolność, brak wiedzy, ideologia, sabotaż. Ta zasada jest spełniona w każdym miejscu, gdzie Lasy Państwowe zajmują się gospodarką leśną.

I tym chciałem zakończyć."

Zastępca Dyrektora Robert Głodowski przedstawił porządek obrad oraz powiedział o spisaniu protokołu z posiedzenia Komisji. Następnie poprosił Zastępcę Dyrektora Tadeusza Dragona o zabranie głosu.

Zastępca Dyrektora Tadeusz Dragon omówił podstawy prawne zwołania Komisji Projektu Planu, harmonogram obrad wystąpień i sposób prowadzenia debaty:

- przedstawienie podstawowych danych projektu planu urządzenia lasu (PUL) dla Nadleśnictwa Gorlice,
- sprawozdanie Dyrektora RDLP w Krakowie z wykonania czynności związanych z zapewnieniem udziału społeczeństwa w postępowaniu nad sporządzeniem projektu PUL,
- omówienie wniosków i uwag zgłoszonych do projektu PUL. W tym punkcie zaproponował by każdy wniosek został odczytany oddzielnie wraz z uzasadnieniem wnioskodawcy, następnie opinię co do przyjęcia lub odrzucenia wniosku przedstawi Wykonawca projektu planu, po czym przeprowadzona zostanie dyskusja i podjęta decyzja wraz ze sformułowaniem uzasadnienia, co do przyjęcia lub odrzucenia omawianego wniosku, następnie obrady przechodzą do kolejnego ze zgłoszonych wniosków.
- omówienie uwag zgłoszonych w opinii Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie do projektu PUL. Przyjęto sposób omówienia uwag jak w poprzednim punkcie.



- zakończenie obrad wraz z przedstawieniem ogólnego podsumowania całości debaty.

Pan Tadeusz Dragon, przedstawił podstawowe dane projektu planu: wielkość powierzchni Nadleśnictwa, średnią zasobność i wiek oraz przyjęte w projekcie PUL etaty użytkowania. Następnie odczytał sprawozdanie Dyrektora RDLP w Krakowie z wykonania czynności związanych z udziałem społeczeństwa w postępowaniu nad sporządzeniem projektu PUL dla Nadleśnictwa Gorlice na lata 2016-2025, który został zapewniony poprzez:

– ogłoszenie o przystąpieniu do sporządzenia projektu PUL dla Nadleśnictwa Gorlice na lata 2016-2025 opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) RDLP w Krakowie (ogłoszenie w dniu 16.10.2013 r.) oraz w lokalnej prasie (ogłoszenie w Gazecie Wyborczej z dnia 17.10.2013 r.)

– ogłoszenie informacji o wyłożeniu do wglądu „Założeń do planu urządzenia lasu”, o sposobie, miejscu i terminie składania uwag i wniosków do „Założeń...” oraz o właściwości Dyrektora RDLP w Krakowie do rozpatrywania tych uwag i wniosków – opublikowane ww. informacji w BIP RDLP w Krakowie (ogłoszenie w dniu 20.02.2014 r.) oraz w lokalnej prasie (ogłoszenie w Gazecie Wyborczej z dnia 25.02.2014 r.)

– ogłoszenie informacji o terminie i miejscu wyłożenia do wglądu „Projekt planu urządzenia lasu” dla Nadleśnictwa Gorlice na lata 2016-2025, o sposobie, miejscu i terminie składania uwag i wniosków do „Projekt...”, oraz o właściwości Dyrektora RDLP w Krakowie do rozpatrywania tych uwag i wniosków – opublikowane w BIP RDLP w Krakowie (ogłoszenie w dniu 20.06.2016 r.) oraz w lokalnej prasie (ogłoszenie w Gazecie Krakowskiej z dnia 23.06.2016 r.).

– ogłoszenie informacji o miejscu i terminie oraz celu zwołania Komisji Projektu Planu opublikowane w BIP RDLP w Krakowie (ogłoszenie w dniu 19 sierpnia 2016 r.). Zaproszenia imienne zostały również wysłane do autorów uwag i wniosków do projektu PUL dla Nadleśnictwa Gorlice oraz przedstawicieli urzędów, samorządów oraz organizacji zainteresowanych gospodarką leśną i ochroną przyrody w lasach Nadleśnictwa Gorlice.

Następnie o zabranie głosu został poproszony Pan Zdzisław Spendel, Dyrektor Oddziału Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Krakowie (dalej Z. Spendel), wykonawcy omawianego projektu PUL dla Nadleśnictwa Gorlice.



W swoim wystąpieniu uzupełnił on główne dane zawarte w projekcie, wskazał na przyczynę przyjęcia zaproponowanych w nim rozwiązań oraz przyjętych etatów użytkowania. Wyjaśnił również przyczynę, dlaczego przyjęte etaty użytkowania nie konsumują całego spodziewanego przyrostu, co uzasadnił przyjęciem założenia osiągnięcia zrównoważonego zapasu, który z uwagi na prowadzoną przebudowę nie został jeszcze w drzewostanach Nadleśnictwa zrealizowany. Powiedział, że etat użytkowania mógł by być wyższy, na co wskazuje osiągnięty przyrost, ale na stan dzisiejszy jest to najlepszy rozmiar. Podkreślił również fakt starzenia się drzewostanów, który może być jednak zafałszowany przez obowiązujące sposoby liczenia średniego wieku, w którym nie uwzględnia się udziału drzew młodszych w składzie drzewostanów.

Przed rozpoczęciem omawiania uwag zgłoszonych przez Fundację Dziedzictwo Przyrodnicze Pan Zastępca Dyrektora Robert Głodowski, wyjaśnił zasady na jakich będą omawiane wnioski i prowadzona dyskusja:

- zostanie przeczytany wniosek,
- wnioskodawca przedstawi uzasadnienie zgłoszonej uwagi wraz z odniesieniem się do niej Wykonawcy projektu PUL z propozycją uwzględnienia lub nie uwzględnienia w dokumentacji,
- dyskusja nad wnioskiem,
- stanowisko Dyrektora RDLP w Krakowie co do wniosku, które zakończy jego omawianie.

Wnioski i uwagi do projektu PUL dla Nadleśnictwa Gorlice złożyła Fundacja Dziedzictwo Przyrodnicze (dalej Fundacja), wpłynęły one na adres elektroniczny RDLP w Krakowie w terminie. Zastępca Dyrektora Tadeusz Dragon zwrócił uwagę, że Fundacja nie występowała do RDLP w Krakowie ani do Nadleśnictwa Gorlice o możliwość zapoznania się z projektem PUL.

Treść wniosków wraz z uzasadnieniem, wyjaśnienie Wykonawcy z uzasadnieniem przyjęcia lub odrzucenia wniosków, wypowiedzi uczestników debaty oraz decyzja Przewodniczącego Komisji Projektu Planu co do ujęcia wniosków w projekcie planu:

1. Podniesienie wieku rębności dla Jodły i Buki do 140 lat na terenie leśnictw przylegających do Magurskiego Parku Narodowego, oraz do 130 lat



w pozostałych leśnictwach Nadleśnictwa. Podniesienie wieku rębności dla jawora do 140 lat, oraz dla graba do 100 lat.

W imieniu Fundacji Dziedzictwo Przyrodnicze wnioski uzasadniał Pan Piotr Klub (dalej P. Klub), w jego trakcie wywiązała się dyskusja z Dyrektorem Kosiorowskim:

P. Klub – „Dzień dobry Państwu, ja może się przedstawię, jeśli mogę. Nazywam się Piotr Klub, reprezentuję tutaj moją organizację czyli Fundację Dziedzictwo Przyrodnicze.”

Dyrektor Kosiorowski – „To jest Pana własność?”

P. Klub – „Nie.”

Dyrektor Kosiorowski – „No właśnie. To niech Pan mówi precyzyjnie, proszę.”

P. Klub – „Tak. Jestem reprezentantem (firmy), pracownikiem. Tak więc na początku od razu powiem, że nasza organizacja, raczej wbrew obiegowej opinii o tak zwanych ekologach, ani nasza organizacja, ani ja osobiście nie mam nic przeciwko, ani leśnictwu, ani Lasom Państwowym. Wręcz przeciwnie, uważamy, że Lasy Państwowe bardzo dobrze realizują swoje cele statutowe. Nie mniej jednak nasza organizacja ma jako główny cel statutowy ochronę przyrody i Państwo też na styku leśnictwa i ochrony przyrody. Las jest miejscem, w którym ta przyroda jest bardzo bogata, Państwo się starają chronić przyrodę i my chcemy Państwu po prostu w tym jakby pomóc. Może też o naszej organizacji. Fundacja Dziedzictwo Przyrodnicze zajmuje się przede wszystkim...”

Zastępca Dyr. R. Głodowski – przerywa

P. Klub – „To dotyczy tematu. Przepraszam, króciutko...”

Zastępca Dyr. R. Głodowski – „To bardzo krótko”

Dyrektor Kosiorowski – „To znaczy tak, proszę Państwa. Przepraszam bardzo, chwileczkę. Ja bym poprosił tak, żeby trzymać się tematu, bo jeżeli będziemy się lansować, to ja o Lasach Państwowych mogę mówić trzy dni.”

P. Klub – „Już mówię o co mi chodzi.”

Zastępca Dyr. R. Głodowski – „Wróćmy do meritum.”

P. Klub – „Chodzi mi o to, że nasza organizacja, zatrudnia bardzo wiele ludzi o różnych specjalnościach, między innymi, zatrudniamy również leśników i tych leśników mamy sporo. Wobec tego możemy prowadzić dyskusję na poziomie. Ja również jestem leśnikiem z wykształcenia, możemy prowadzić na stopie leśnej, nomenklatury używać leśnej, nie ma problemu. Jakby wychodząc do...”

Zastępca Dyr. R. Głodowski – „Przechodząc do pierwszego tematu.”

P. Klub – „Przechodząc, tak, tak, do tego pierwszego tematu, do pierwszej naszej uwagi. Uwaga dotyczy tego, że my chcąc chronić, chcąc pomagać chronić gatunki związane z martwym drewnem, właśnie troszczymy się o to, żeby tego martwego drewna było jak najwięcej. U Państwa w Nadleśnictwie tego drewna jest naprawdę dużo, tak jak tutaj Pan z BUL-u pokazał, niemniej jednak argument ten o podniesienie wieku rębności dotyczy tego, że bardzo wiele gatunków, które są związane ze starodrzewami, one dopiero zaczynają funkcjonować na drzewach, w momencie kiedy te drzewa osiągną pewien wiek i ten, zwykle buk, jodła czy inne te gatunki, ten wiek, który tutaj mamy jako wiek rębności prawda to jest, jakby to już nie jest starość drzewa, to pod względem biologicznym jest dopiero środek życia drzewa i tam się zaczynają dla ochrony jakby przyrody i dla życia tych gatunków, bardzo wiele rzeczy, zaczynają się dziać. Pojawiają się właśnie porosty związane ze starodrzewiem, pojawiają się owady. I stąd ten wniosek, ten wniosek jakby ja czytam z uzasadnienia, bo tutaj tych uzasadnień, znaczy one są wypisane także. Podniesienie wieku rębności spowoduje zwiększenie ilości drewna wielkowymiarowego martwego, koniecznego do przetrwania owadów saproksylicznych. Również spowoduje poprawienie warunków bytowania dla gatunków związanych ze starodrzewiami np. ptaków natorowych, takich jak np. dzięcioły, jak również dla porostów, które też są ważne dla Wspólnoty. Jakby dlaczego tutaj był też wniosek, żeby podnieść ten wiek rębności przy Magurskim Parku Narodowym. Dlatego, że właśnie Park Narodowy jest takim miejscem w którym przyrodę się chroni, żeby jakby jeszcze lepiej zabezpieczyć tą przyrodę w Parku, a oprócz tego, żeby te gatunki, które teraz są chronione, ale jeśli im pozwolimy to może w przyszłości nie będą chronione, przestaniemy się nimi zajmować, mogły się rozprzestrzenić na inne obszary, właśnie dobrze byłoby zostawić taki pas, który byłby z drewnem trochę starszym, który pozwalałby na to żeby gatunki które na przykład są w Parku mogłyby przenosić się na teren Nadleśnictwa.”

Uzasadnienie pisemne do punktu 1 wniosku:

- Podniesienie wieku rębności spowoduje zwiększenie się ilości wielkowymiarowego drewna martwego koniecznego do przetrwania owadów saproksylobiontycznych,



- Podniesienie wieku rębności spowoduje poprawienie warunków bytowania dla gatunków związanych ze starodrzewiami, w tym gatunków ptaków – głównie dzięciołów, wymienionych w „dyrektywie ptasiej” ważnych dla Wspólnoty Europejskiej.
- Ze względu na oddziaływanie transgraniczne w stosunku do Magurskiego Parku Narodowego potrzebne jest zachowanie w pobliżu jego granic drzewostanów starszych z większą ilością martwego drewna wielkowymiarowego, by stworzyć bufor ochronny dla wyżej wymienionych gatunków i umożliwić rozprzestrzenianie się ich na nowe tereny.

Z. Spindel – w imieniu Wykonawcy projektu PUL uznał wniosek jako niezasadny.

Podniesienie wieków rębności wg niego nie wpłynęłoby znacząco na rozmiar użytkowania rębego. Podstawowym kryterium zastosowanym przy kwalifikowaniu drzewostanów do użytkowania rębego był stan młodego pokolenia, a nie przyjęty wiek rębności. Klasy odnowienia stanowią 43,5% powierzchni leśnej Nadleśnictwa. Tylko w przypadku ok. 17% powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do rębni kierowano się ich wiekiem, ale również dla nich brano pod uwagę ich stan i stan młodego pokolenia. Ponadto przyjęte wieki rębności są zgodne z obowiązującymi przepisami, tj. wytycznymi Instrukcji Urządzania Lasu.

Dalej wskazał, że postulaty zawarte w uzasadnieniu są spełnione poprzez inne założenia przyjęte w projekcie PUL:

- Praktycznie nie planowano cięć uprzątających – powierzchnia cięć uprzątających to 5,57 ha, a i w tych przypadkach pozostawiono 5% zapasu. W efekcie tego znacznie wzrośnie powierzchnia starodrzewi.
- W wydzieleniach otuliny Magurskiego Parku Narodowego zaprojektowane użytkowanie rębne najczęściej nie przekracza 20% zapasu. Dyrekcja Magurskiego PN nie wniosła uwag do zabiegów zaplanowanych w otulinie.
- Zasoby drewna drzew martwych w Nadleśnictwie wynoszą ponad 219 000 m³ (14,20 m³/ha, a dla porównania w skali kraju, jest to 5,6 m³/ha). W projekcie PUL do uprzątnięcia zaprojektowano 32% zinwentaryzowanej miąższości przestojów. Pozostałe pozostawiono do naturalnego rozkładu. Dodatkowo zawarto zalecenia dotyczące pozostawiania drewna drzew martwych i nieusuwanie w wielu przypadkach drzew obumierających.

Przed rozpoczęciem dyskusji Zastępca Dyrektora Robert Głodowski wyjaśnił zasady zabierania głosu w dyskusji (zgłoszenie przez podniesienie ręki, nie przerywanie wypowiedzi i przedstawienie się przed zabraniem głosu).

W toku dyskusji nad omawianym wnioskiem głos zabrali:

Pan Stanisław Ryba, przedstawiciel Starostwa Powiatowego w Nowym Sączu (dalej S. Ryba) – stwierdził, że ilość martwego drewna w lesie cały czas rośnie, i że ograniczenie jakie proponuje wprowadzić Fundacja niczego w ciągu 10 lat nie zmieni. Zaproponował, by pozostawić wieki rębności bez zmiany i obserwować skutki proponowanego do realizacji projektu PUL. Zaapelował o większą rozwagę i spokój przy zmianach założeń do projektu PUL.

P. Klub – docenił stanowiska przedstawiciela Starostwa i Wykonawcy, jak i fakt pozytywnych zmian zachodzących w prowadzeniu gospodarki leśnej. Zaproponował aby jednak podnieść wiek rębności w ramach przewidzianych przez Instrukcję Urządzania Lasu.

Z. Spendeł – podkreślił, że podniesienie wieku rębności nie spowoduje zmiany etatów przyjętych w projekcie PUL, gdyż te były określone na podstawie potrzeb hodowlanych poszczególnych drzewostanów, w gospodarstwie lasów ochronnych i specjalnym. Zmieni zaś założenia do wyliczenia etatu optymalnego (etaty dojrzałości drzewostanów), dla celów porównawczych w gospodarstwie lasów ochronnych. Podkreślił, że postulat zwiększenia ilości starych drzew w drzewostanach jest realizowany obecnie bez konieczności zmiany wieków rębności, poprzez przyjęte zasady zagospodarowania, które powodują stałe zwiększanie ilości starych drzew.

Pani Aleksandra Jasińska-M'Bodj, Kierownik Pracowni Urzędzeniowej Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie (dalej A. Jasińska) – wskazała na duże zróżnicowanie drzewostanów w Nadleśnictwie, zwłaszcza w klasach odnowienia, które prowadzone są rębiami stopniowymi o bardzo długim



okresie odnowienia. Zwróciła także uwagę, że w procesie tworzenia planów cięć każdy drzewostan traktowany był indywidualnie i dla każdego przyjmowano indywidualny sposób zagospodarowania, uzależniony zarówno od stanu drzewostanu, młodego pokolenia w nim występującego, jak i zaszłości związanych z powstaniem lasu (wcześniejsze użytkowanie pasterskie gruntów zalesionych).

Pan Damian Nowak, przedstawiciel Magurskiego Parku Narodowego (dalej D. Nowak) – stwierdził, że ilość martwego drewna w lasach Nadleśnictwa Gorlice, nie jest wielkością dużą w stosunku do ilości takiego drewna w innych lasach np. Magurskiego Parku Narodowego. Potwierdził, że podniesienie wieku rębności nie będzie miało zasadniczego wpływu na ilość tego drewna w lasach. Zasadniczą przyczyną jest realizacja cięć rębnych uzależniona od pojawiającego się młodego pokolenia. Wskazał, że kluczowym zagadnieniem w występowaniu martwego drewna jest jego struktura, tzn. większy udział w nim drewna drzew grubych i stopień ich rozkładu, co ma wpływ na stan organizmów z nim związanych. Zaznaczył, że stan dostępności obszarów leśnych z uwagi na nowe drogi leśne, powoduje, że jest coraz mniej obszarów, w których las jest pozostawiony bez ingerencji człowieka, a ważne jest zachowanie zasobów drewna martwego.

W trakcie wypowiedzi Pana Damiana Nowaka – podczas wypowiedzi o pozostawianiu drewna drzew martwych, na stwierdzenie – *„Uznajmy, że jednak powierzchnie o których Pani mówi są powierzchniami reprezentatywnymi”*

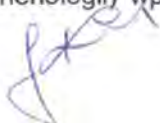
Dyrektor Kosiorowski zapytał – *„Dobrze Pan powiedział reprezentatywne, Pan rozumie to słowo?”*

D. Nowak – *„Tak... to wartość jest wartością realną na gruncie.”*

Dyrektor Kosiorowski – *„No właśnie.”*

P. Klub – zadał pytanie Wykonawcy projektu planu, czy podniesienie wieku rębności nie spowoduje podniesienia średniego wieku drzewostanów oraz zwiększenia ilości starszych drzew w lesie i uzyskał potwierdzenie.

Pan Tadeusz Kubacki, przewodniczący Okręgowej Rady Łowieckiej Polskiego Związku Łowieckiego w Nowy Sączu – zapytał przedstawiciela Fundacji czy badała ona jak zwiększenie martwego drewna w lasach (na podstawie badań z dziedzin entomologii, ornitologii, lichenologii) wpłynie na stan innej zwierzyny występującej



w lasach Nadleśnictwa. Stwierdził, że podniesie wieku rębności spowoduje zmiany bazy pokarmowej. Wpłyne na stan innych organizmów np. jelenia, którego presja na las jest bardzo duża, co może doprowadzić do niekorzystnych zmian w stanie lasu. Nie widzi zasadności podniesienia wieku rębności.

Pan Dyrektor Jan Kosiorowski – zadał przedstawicielowi Fundacji pytanie – *„To ja mam jeszcze jedno pytanie do Pana (do P. Kluba). Skąd Pan czerpie wiedzę o projekcie planu urządzenia lasu?”*

P. Klub – *„Od Państwa.”*

Dyrektor Kosiorowski – *„Co to znaczy?”*

P. Klub – *„W sensie.. dany projekt, tak? Dostajemy od Państwa ten projekt na maila czy tam w jakiś inny sposób i generalnie ten projekt...”*

Dyrektor Kosiorowski – *„Ale prosiłbym o rzetelną odpowiedź.”*

P. Klub – *„No...”*

Dyrektor Kosiorowski – *„Prosiłbym o rzetelną odpowiedź.”*

P. Klub – *„No po prostu mamy ten projekt.”*

Dyrektor Kosiorowski – *„Nie, proszę Pana. Jeżeli nikt nie pobierał od nas projektu PUL. Nikt. Przed chwileczką Pan Dyrektor Dragon to powiedział. To moja dedukcja daje dwa wyniki. Pierwsze, że uzyskał Pan tą wiedzę przez objawienie, co jest irracjonalne i mało prawdopodobne, a drugie, że Pan ma gotowca, a on nie odnosi się indywidualnie do PUL w Gorlicach, tylko ma Pan gotowca, skoro się Pan nie zapoznał, bo tak wynika z dokumentów. Jeżeli Pan się zapoznał w jakiś inny sposób np. przez objawienie, to proszę to ujawnić, bo to jest ciekawe”.*

Decyzja Przewodniczącego Komisji Dyrektora RDLP w Krakowie – wniosek nie został przyjęty. Wysokość wieków rębności była ustalona podczas obrad Komisji Założeń Planu (KZP) i zatwierdzona podczas obrad Narady Techniczno-Gospodarczej. Założenia przyjęte podczas KZP były wyłożone do wglądu i na tym etapie powinny być dokonywane zmiany. Założenia te były podstawą do wyłonienia wykonawcy projektu planu i na obecnym etapie nie ma możliwości dokonania zmian wieków rębności. Zwiększanie ilość martwego drewna jest i będzie realizowane, przez prowadzoną gospodarkę leśną. Usuwane będzie tylko 32% procent przestoi, a pozostałe będą stopniowo akumulowały stan drewna martwego w lasach Nadleśnictwa.

2. Wyznaczenie stref przypotokowych o szerokości nie mniejszej niż 30 metrów od koryta potoku, mierzonych kartograficznie w rzucie poziomym, jako powierzchni referencyjnych.

P. Klub zacytował uzasadnienie wnioskodawcy sformułowane we wniosku:

- W strefach przypotokowych występuje większa koncentracja martwego drewna i starych drzew, jest tam wyższa wilgotność i głębsze zacienienie, co sprawia, że koncentrują się tu gatunki związane z lasem o charakterze pierwotnym: chrząszcze (np. *Ampedus melanurus*), mchy (np. *Buxbaumia viridis*), porosty (np. *Lobaria pulmonaria*), wątrobowce (np. *Nowellia curvifolia*). Koryta górskich potoków są też miejscem bytowania biegacza urozmaiconego *Carabus variolosus*. Wobec tego utworzenie takich stref przyczyni się do ochrony tych gatunków oraz zachowania bioróżnorodności,

- W strefach tych występują duże trudności w pozyskiwaniu drewna, zwiększające koszty i powodujące większe niż w innych miejscach niebezpieczeństwo dla pracowników wykonujących prace leśne. Patrząc od strony ekonomicznej pozyskiwanie w tych miejscach nie jest opłacalne, za to korzyści płynące z ochrony przyrody są nieocenione.

Podkreślił że jest to najważniejszy ze złożonych wniosków. Stwierdził, że Nadleśnictwo i tak nie użytkuje drzewostanów w strefie przypotokowej.

Z. Spindel – w imieniu Wykonawcy uznał wniosek jako niezasadny, gdyż ochrona stref przypotokowych jest w pełni realizowana bez konieczności wyznaczania formalnych stref. Podkreślił, że schematyczne wyznaczenie granic stref nie jest zgodne z rzeczywistymi potrzebami, a ochrona stref przypotokowych dostosowana jest do rzeczywistych zasięgów oddziaływania potoku, poprzez wytworzenie się siedlisk łągowych, których jest około 120 ha w Nadleśnictwie, a które są wyłączone z użytkowania. Wskazał również, że ochrona stref przypotokowych wynika z konieczności spełniania przez Nadleśnictwo wymogów Standardów FSC. Wyraził pogląd, że strefy przy potokach są wystarczająco chronione w Nadleśnictwie Gorlice, zwłaszcza tam gdzie wytworzyły się siedliska łągowe, a sposób ich ochrony w pełni wyczerpuje postulaty, które podała Fundacja we wniosku.



A. Jasińska – zauważyła, że duża część potoków jest potokami okresowymi, a Nadleśnictwo w ramach prowadzonych zadań, chroni również naturalne młaki śródleśne pozostawiając je bez ingerencji. Zwróciła uwagę, że błędnym założeniem jest, iż ochrona stref przypotokowych spowoduje rozprzestrzenianie się gatunków związanych z takim siedliskiem, gdyż mało prawdopodobne jest by gatunki takie wkraczały na siedliska o suchszych warunkach wilgotnościowych.

P. Klub – powiedział, że nie jest intencją Fundacji tworzenia stref o konkretnej szerokości do 30 metrów, natomiast podana szerokość strefy ma podwaliny naukowe, gdyż w takiej odległości od potoku występowało najwyższe nagromadzenie organizmów związanych z takim siedliskiem. Zapytał czy jest dostępna mapa na której pokazane są siedliska łąkowe, które pozostają wyłączone z użytkowania.

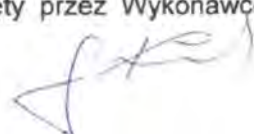
Przedstawiciele Wykonawcy wskazali na mapę siedlisk leśnych.

P. Klub - zapytał również, czy możliwe jest również umieszczenie wskazania w Programie Ochrony Przyrody, że leśniczowie nie ingerują w strefy przypotokowe.

Z. Spendeł potwierdził, że zapis o nie ingerowaniu w takich strefach, zostanie zamieszczony w Programie.

Ks. Arkadiusz Barańczuk, proboszcz Parafii Prawosławnej w Gładyszowie – powiedział, że ochrona potoków jest ważna i ją popiera, ale wskazał też, że utworzenie stref przypotokowych o szerokości 30 m, wzdłuż wszystkich potoków, których w lasach Nadleśnictwa płynie bardzo dużo, wyłączy duże obszary leśne z prowadzenia gospodarki leśnej i bardzo ograniczy rynek pracy dla mieszkańców regionu. Zauważył, że obecny poziom ochrony stref jest wystarczający (wynikający głównie z brak możliwości prowadzenia w nich użytkowania) i że organizmy związane z tym środowiskiem znakomicie będą sobie radzić.

Decyzja Przewodniczącego Komisji Dyrektora RDLP w Krakowie – wniosek przy tak przyjętych założeniach (strefy wzdłuż wszystkich cieków wodnych) nie został przyjęty; nie regulują go obecnie żadne przepisy. Ochrona stref przypotokowych będzie realizowana w sposób przyjęty przez Wykonawcę, tj. pozostawienie bez



wskazań gospodarczych ok. 120 ha na siedliskach lasów łęgowych. W gospodarce leśnej prowadzonej przez Nadleśnictwo postulat będzie realizowany przez stosowanie się do wymogów posiadanego Certyfikatu FSC, pozostawianie ok. 70% przestojów. W Programie Ochrony Przyrody zostanie wprowadzony zapis o ochronie stref przepływowych.

3. Utworzenie min. 100 m stref w każdą stronę od szlaków turystycznych bez pozyskania drewna z możliwością usuwania drzew bezpośrednio zagrażających turystom.

P. Klub – uzasadnienie jak w pisemnym wniosku:

- Z uwagi na wysokie walory turystyczne regionu i odwiedzanie go przez wielu turystów, utworzenie tego typu stref pozwoli na zwiększenie walorów krajobrazowych terenów przy szlakach turystycznych, oraz może się stać wizytówką Nadleśnictwa, jako instytucji pro-ekologicznej,
- Utworzenie tego typu stref poprawi jakość ochrony przyrody przez zwiększenie się udziału drewna martwego a co za tym idzie pozwoli na zachowanie lub zwiększenie bioróżnorodności w wyżej wymienionych strefach.

Powiedział, że wniosek ten został złożony przez Fundację w imieniu części przewodników górskich.

Z. Spindel – w imieniu Wykonawcy uznał wniosek jako niezasadny, nie zgadzając się z argumentacją Wnioskodawcy. Stwierdził, że liczne badania ankietowe wskazują, że oczekiwania społeczne są jednak zasadniczo odmienne. Turyści przemierzający górskie szlaki oczekują rozleglejszych widoków z grzbietów górskich, podając jako przykład warunki panujące obecnie w Beskidzie Śląskim. Podkreślił, że duża ilość drewna drzew martwych jest negatywnie odbierana przez większość społeczeństwa (cytując pracę profesora Lesińskiego z Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie). Utworzenie 100-metrowej strefy wzdłuż szlaków turystycznych, wyłączonej z pozyskania, nie zwiększy walorów krajobrazowych, a zwiększy zagrożenia dla bezpieczeństwa turystów, zmniejszy też różnorodność biologiczną i krajobrazową.



Pan Janusz Lewek, przedstawiciel Stowarzyszenia Rozwoju Sołectwa Krzywa, przewodnik górski – stwierdził, że pracując jako przewodnik od 30 lat obserwuje stały zanik widoków ze szlaków. Podkreślił, że ilość szlaków systematycznie rośnie i przy takim zapisie zostanie mocno ograniczona powierzchnia do prowadzenia pozyskania drewna.

D. Nowak – stwierdził, że oczekiwania turystów odwiedzających Magurski Park Narodowy są odmienne, że nie po to przyjeżdżają do Parku by oglądać pniaki po ściętych drzewach, ale żeby obejrzeć „prastarą puszcze”, „dziki las”.

Dyrektor Jan Kosiorowski – zaapelował o trzymanie się tematu debaty. A następnie zwrócił się do Pana D. Nowaka

Dyrektor Kosiorowski – „Szanowny Panie (do D. Nowaka), ale Pan mówi o Parku Narodowym, a my mówimy...”

D. Nowak – „O oczekiwaniach społeczeństwa”

Dyrektor Kosiorowski – „Ale my mówimy... Ale proszę Pana prosiłbym żeby się trzymać tematu, a my mówimy o Nadleśnictwie Gorlice, więc jeżeli zaczniemy tak opowiadać... Ja byłem w naprawdę fajnym parku narodowym w Ameryce... opowiadać Państwu... no więc trzymajmy się tematu.”

Następnie jeszcze raz wyraził przekonanie, że wnioski Fundacji to „gotowiec”

Dyrektor Kosiorowski – „Proszę Państwa do tej pory odnoszę takie wrażenie, że to jest gotowiec i propozycje są takie, jakby durszlakiem przesypał ochronę na mapę. Takie odnoszę wrażenie. Używa Pan (do P. Klub) takiego sformułowania, że jeżeli będzie zaniedbane to będzie to pierwotne”

P. Klub – „Nie powiedziałem tak.”

Dyrektor Kosiorowski – „Proszę to odtworzyć. Że będzie to robiło wrażenie pierwotnego, naturalnego... ani naturalnego, ani pierwotnego, będzie po prostu zaniedbane. Tyle.”

I ponownie powrócił do omawiania wniosku 3 –

Dyrektor Kosiorowski – „A jeżeli mówimy o krajobrazie, to w większości krajobraz kształtuje i piękno krajobrazu tworzy linia polno-leśna. Bo jak się jest w lesie, to widać tylko drzewa. Odnośnie oczekiwań, otóż powiedziałem Panu (do D. Nowaka), Pan, mówi o Parku Narodowym i tu się zgadzam.”

D. Nowak – „Mówię o ludziach, którzy przyjeżdżają...”



Dyrektor Kosiorowski – „Nie. Pan mówi o Parku Narodowym, przyjeżdżają do Parku Narodowego, sam Pan to określił, jak tylko doprecyzuję, to co Pan mówi. Natomiast jeżeli przyjeżdżają do nadleśnictwa, to mają zupełnie inne oczekiwania, bo wiedzą gdzie są. W większości są świadomi ludzie, że są na terenie nadleśnictwa i w większości są świadomi, że są na terenie Parku Narodowego.”

P. Klub – do Pana Dyrektora Kosiorowskiego „skoro Pan Dyrektor uważa, że nie potrzebnie poruszamy te tematy, wobec tego po co to spotkanie, po co konsultacje społeczne?”

Pani Zofia Rowińska, sekretarz Gminy Sękowa – powiedziała, że strategią gminy Sękowa jest zaangażowanie w rozwój turystyki, inwestowanie w wyznaczanie i budowę nowych szlaków i ścieżek, a przyjęcie zapisów zaproponowanych we wniosku spowoduje utratę atrakcyjności szlaków przez zanik/zarośnięcie,

Pan Zbigniew Kołodziej, przedstawiciel Zespołu Ochrony Lasu w Krakowie (dalej Z. Kołodziej) – podkreślił, że mylone są pojęcia związane z turystyką kwalifikowaną, a różnice w oczekiwaniach społecznych są duże i odmienne, dla jednych atrakcją jest podziwianie „dzikiego lasu”, „prastarej puszczy” i taki turysta będzie odwiedzał Parki Narodowe, dla innego tą atrakcją jest oglądanie „czystych”, jednogatunkowych lasów gospodarczych, w których będzie mógł „zejść ze szlaku i zjeść jagód czy nazbierać grzybów”.

Decyzja Przewodniczącego Komisji Dyrektora RDLP w Krakowie – wniosek nie został przyjęty. Drzewa wzdłuż szlaków będą usuwane, przede wszystkim te zagrażające bezpieczeństwu ludzi, oraz w oparciu o zaprojektowane wskazania gospodarcze w projekcie PUL. Pozwoli to na utrzymanie urozmaiconego krajobrazu, wynikającego z przyjętego sposobu zagospodarowania i zasad prowadzenia gospodarki leśnej.

4. Utworzenie buforu o szerokości 50 metrów wokół jaworzyn bez pozyskiwania drewna.



P. Klub – podkreślił, że szerokość strefy może być zmieniona, Fundacja nie będzie upierała się przy szerokości 50 metrów. Uzasadnienie z pisemnego wniosku Fundacji:

- Jaworzyny są siedliskami bardzo wrażliwymi na zmianę warunków glebowych, wilgotnościowych i świetlnych. Siedlisko narażone jest na zagrożenia, jak np. przypadkowe przeprowadzenie drogi zrywkowej, która może przyczynić się do odwodnienia terenu i zaniku siedliska. Utworzenie strefy buforowej pozwoli na zapobieżenie ewentualnym zmianom w siedlisku i zachowaniu unikalnego charakteru jaworzyn.

- Jaworzyny porastają prawie zawsze strome stoki i miejsca wilgotne, w których pozyskiwanie drewna jest bardzo utrudnione lub wręcz niemożliwe, oraz niebezpieczne dla osób prowadzących prace leśne. Zwykle jaworzyny zajmują tylko część takiego stoku, a resztę takiego trudnego terenu porasta inne siedlisko równie problematyczne pod względem pozyskania. Wobec tego utworzenie buforu nie spowoduje strat w gospodarce leśnej, gdyż zwykle takie strefy i tak nie są użytkowane, bądź ich użytkowanie jest bardzo utrudnione i nieopłacalne ekonomicznie.

- Utworzenie tego typu stref wpłynie nie tylko na poprawę ochrony samych jaworzyn, ale również pozwoli na zwiększenie ilości wielkowymiarowego drewna martwego w ich sąsiedztwie a co za tym idzie poprawienie warunków bytowania wielu saproksylobiontów, co z kolei wpłynie na zachowanie bioróżnorodności.

- Zbiorowiska Jaworzyny górskiej są zbiorowiskami o bardzo małej łącznej powierzchni, i stanowią marginalny ułamek całej powierzchni Nadleśnictwa. Utworzenie 50 metrowej szerokości stref buforowych bez wskazań gospodarczych nie zmniejszy istotnie powierzchni gospodarowania, za to przyczyni się do polepszenia jakości ochrony przyrody i zachowania bioróżnorodności.

Z. Spindel – Jaworzyny w Nadleśnictwie Gorlice zostały rozpoznane w rezerwacie przyrody „Jelenia Góra”, gdzie są właściwie chronione. Poziom wiedzy o występowaniu jaworzyn w innych częściach Nadleśnictwa, jest niewystarczający by można było formalnie wyznaczyć bufory, a prace nad opracowaniem fitosocjologicznym nie zostały jeszcze zakończone. Dotychczasowy poziom ochrony siedliska jest realizowany przez Nadleśnictwo w ramach Certyfikacji FSC. Zasadnym



wydaje się, wprowadzenie zapisu o ochronie jaworzyn, które mogą zostać zidentyfikowane podczas prac fitosocjologicznych.

A. Jasińska – stwierdziła, że w projekcie planu, dla około 10 drzewostanów, w których stwierdzono duże prawdopodobieństwo występowania jaworzyn, zostały utworzone oddzielne wyłączenia obejmujące również bufor ochronny wokół płatów siedliska i zostały one wyłączone z użytkowania.

Z. Spendel – uzupełnił wypowiedź o stwierdzenie, że płaty jaworzyn mają powierzchnię od kilku do kilkudziesięciu arów.

P. Klub – spytał, że czy istnieje możliwość zamieszczenia wpisu w projekcie planu o ochronie nowych płatów jaworzyny.

Z. Spendel – powiedział, że zapis o ochronie nowoodkrytych płatów jaworzyn, może zostać wprowadzony w „Prognozie oddziaływania” lub Programie Ochrony Przyrody, z buforem o szerokości jednej wysokości drzewostanu. Zostało to potwierdzone przez Panią Iwonę Wójtowicz przedstawicielkę RDOŚ w Krakowie.

Decyzja Przewodniczącego Komisji Dyrektora RDLP w Krakowie – wniosek w brzmieniu zaproponowanym przez Fundację nie został przyjęty. Jaworzyny są chronione odpowiednio w ramach rezerwatu przyrody i drzewostanów referencyjnych, a wydzielania z płatami jaworzyn mają niewielką powierzchnię i zostały utworzone wraz z chroniącym je buforem. W Programie Ochrony Przyrody zostanie wprowadzony zapis dotyczący ochrony stref wokół jaworzyn, które zostaną w ciągu 10 lat ujawnione.

5. Wpisanie do POP konieczności pozostawiania wszystkich martwych i zamierających drzew jodły, buka i innych gatunków liściastych, ze szczególnym uwzględnieniem drzew grubszych niż 30 cm pierśnicy, całego wydzielającego się posuszu oraz wykrotów i złomów, w szczególności tych o większej niż 30 cm średnicy.

P. Klub – Uzasadnienie jak w pisemnym wniosku:

20



- Pozostawienie wszystkich martwych drzew jest niezbędne by poprawić wskaźnik zasobności w wielkowymiarowe martwe drewno, co jest konieczne by poprawić wskaźniki ochrony dla wielu rzadkich i zagrożonych wyginieciem kambioksylofagów, m.in. takich jak: zagłębek bruzdkowany i zgniotek cynobrowy.

Dodał też, że tego typu drzewa mają niskie znaczenie ekonomiczne dla Nadleśnictwa.

Z. Spendeł – W projekcie PUL zawarto zalecenia dotyczące pozostawiania drewna drzew martwych i nieusuwanie w wielu przypadkach drzew obumierających. Pozostawienie wszystkich martwych i zamierających drzew jest niemożliwe ze względu na obowiązujące zasady ochrony lasu i zasady bezpieczeństwa przebywających w lesie ludzi oraz ochrony mienia. Podkreślił, że postulat o minimalnej pierśnicy 30 cm spełnia prawie 50% pomierzonych drzew martwych.

Pan Piotr Kobus, prezes Zarządu Stowarzyszenia „Niedźwiedź Wojtek” – stwierdził, że podobnej treści zapis może być stosowany w rezerwach przyrody, natomiast w lasach państwowych, do których wstęp mają wszyscy obywatele, z uwagi na ich bezpieczeństwo, nie może być zastosowany - jako przykład podając własny wypadek w lesie.

Z. Kołodziej – powiedział, że również z punktu widzenia ochrony lasu taki zapis nie jest dopuszczalny, gdyż pozbawiłoby to Nadleśnictwo jakiegokolwiek możliwości walki ze szkodliwymi owadami i usuwania tzw. posuszu czynnego. Stwierdził, że taki zapis nie jest dopuszczalny nawet w Parkach Narodowych.

Pan Adam Rzeszutek, właściciel zakładu usług leśnych U.L. „Rzeszutek” – powiedział, że wprowadzenie takiego zapisu jest również nie do przyjęcia z powodu bezpieczeństwa osób wykonujących prac leśne.

Decyzja Przewodniczącego Komisji Dyrektora RDLP w Krakowie – wniosek nie został przyjęty. Przemawiają za tym wytyczne ochrony lasu i przepisy bezpieczeństwa i higieny pracy. Cele wniosku Fundacji, są realizowane przez inne zapisy w projekcie PUL, między innymi: nie usuwanie wszystkich przestojów, wyznaczenie drzewostanów wyłączonych z użytkowania i certyfikacji FSC.



6. Wprowadzenie zapisu o konieczności każdorazowego wykonywania oceny oddziaływania na środowisko, w przypadku budowy oraz przebudowy dróg leśnych.

P. Klub zacytował uzasadnienie z wniosku:

- Budowa oraz przebudowa drogi leśnej - czyli istotna zmiana jej parametrów, są inwestycjami bardzo mocno oddziałującymi na środowisko, szkodzącymi walorom krajobrazowym, oraz stanowią silne przekształcenie krajobrazu Nadleśnictwa. Ze względu na bezsprzeczne walory przyrodnicze i krajobrazowe Nadleśnictwa, każdorazowe wykonywanie Oceny oddziaływania na środowisko przy budowach i przebudowach dróg leśnych, daje pewność, że inwestycja nie zniszczy cennej przyrody.

Z. Spendel – stwierdził, że plan urządzenia lasu nie jest miejscem gdzie takie zapisy mogą być wprowadzone. Wykonywanie oceny oddziaływania na środowisko reguluje ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Zatem brak jest podstaw do wprowadzenia zapisu w projekcie PUL.

Decyzja Przewodniczącego Komisji Dyrektora RDLP w Krakowie – wniosek nie został przyjęty. Sprawy te są uregulowane cytowanymi przez Pana Dyrektora Spendla przepisami prawa.

7. Dla typu drzewostanu Jd-Bk sugerujemy wprowadzenie 50-letniego okresu odnowienia. Dla typu drzewostanu grądów subkontynentalnych, sugerujemy 40-letni, okres odnowienia.

P. Klub – Uzasadnienie jak w pisemnym wniosku:

- Wydłużenie okresu odnowienia przyczyni się do dłuższego pozostawienia starych drzew dłużej przy życiu, a co za tym idzie pozwoli na polepszenie warunków bytowania dla gatunków związanych ze starodrzewami,



- Wydłużenie okresu odnowienia sprawi, że ta sama ilość drewna będzie usuwana przez dłuższy czas, co zmniejszy częstotliwość wchodzenia do lasu z cięciami, przez co wydłuży się czas „spokoju” w lesie, który jest potrzebny dla gatunków o cechach antropofobicznych.

Dodał, że dzięki wydłużeniu okresów odnowienia, będzie możliwość dłuższego pozostawienia w drzewostanie, drzew „starych”.

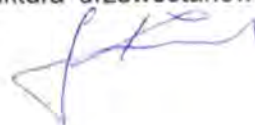
Z. Spindel – Dla dominującego sposobu użytkowania (rębnia IVd) przyjęto w projekcie PUL okres odnowienia 30-50 lat. Analizując stan młodego pokolenia (74% podrostu, 5% podsadzeń, 21% nalotu) łącznie na powierzchni ponad 6 700 ha, oraz strukturę wiekową w poszczególnych wydzieleniach (najczęściej obok drzew dojrzałych w wieku ponad 100 lat duży udział mają drzewa w wieku 40 – 80 lat) można stwierdzić że najczęściej faktyczny okres odnowienia znacznie przekracza 50 lat. W wielu przypadkach struktura drzewostanów pozwala na zastosowanie ciągłego sposobu zagospodarowania (rębnia przerębowa – drzewostany o strukturze przerębowej – 441 ha).

P. Klub – zapytał, czy taki okres odnowienia jest również zastosowany do siedlisk grądu subkontynentalnego.

Z. Spindel – w odpowiedzi stwierdził, że okres odnowienia nie jest przypisywany do siedliska, ale do stosowanej rębni i jest jej elementem.

A. Jasińska – dodała, że rębnie II, w których przyjęto krótszy okres odnowienia, zostały zastosowane w drzewostanach bukowych i do przebudowy sośnin. Natomiast ponad 90% drzewostanów Nadleśnictwa jest użytkowana rębnią IVD, o bardzo długim okresie odnowienia, która z założenia dąży do wykształcenia i utrzymania różnowiekowych i wielogatunkowych drzewostanów. Skutkuje to tym, że na gruntach Nadleśnictwa praktycznie nie występują odślonięte uprawy lub młodniki.

Decyzja Przewodniczącego Komisji Dyrektora RDLP w Krakowie – wniosek nie został przyjęty. Przyjęty okres odnowienia dla rębni stopniowych wynosi 30-50 lat i spełnia przyjęte we wniosku postulaty. Struktura drzewostanów w Nadleśnictwie



23

wskazuje na znaczne zróżnicowanie wiekowe (w drzewostanach 100-letnich występują też drzewa 40 i 50-letnie), wskazuje to, że praktyczny okres odnowienia jest znacznie dłuższy niż 50 lat. Dodatkowa duża powierzchnia drzewostanów o strukturze przerębowej, również wskazuje na znaczące wydłużenia okresów odnowienia stosowanych w Nadleśnictwie.

8. Nieplanowanie w gospodarstwie specjalnym żadnych cięć.

P. Klub – Uzasadnienie jak w pisemnym wniosku:

- W gospodarstwie specjalnym potrzeby przyrodnicze powinny przeważać nad potrzebami hodowlanymi, wobec tego nie jest zasadnym planowanie w nim pozyskania drewna.

Dodał, że ze względu na specyfikę w gospodarstwie tym występuje duża koncentracja martwych drzew i lasy w nim rosące mają charakter „puszczański” oraz że z przyczyn ekologicznych nie jest wskazane użytkowanie drzewostanów, w tym gospodarstwie.

Z. Spendeł – powiedział, że zostały pomyłone pojęcia; włączenie drzewostanów do gospodarstwa specjalnego, nie oznacza niewykonywania żadnych cięć. Nie jest to strefa ochrony ścisłej. Do gospodarstwa specjalnego w Nadleśnictwie Gorlice zaliczono:

- rezerwaty przyrody,
- projektowany rezerwat przyrody,
- lasy w strefie uzdrowiska A i B,
- lasy w strefie ujęcia wody,
- wyłączone powierzchnie badawcze i doświadczalne (Glebowe Powierzchnie Wzorcowe),
- strefy ochrony ostoi,
- otulinę parku narodowego,
- lasy na siedlisku LŁG, LŁWYŻ,
- lasy o szczególnych walorach przyrodniczych,
- lasy na gruntach spomych.

Powierzchnia gospodarstwa specjalnego wynosi ponad 5.700 ha (36% pow. Nadleśnictwa). W kategoriach, które tego wymagają (np. rezerwy przyrody lub strefy ochrony ostoi) nie planowano żadnego pozyskania drewna. Jednak na zdecydowanej większości powierzchni gospodarstwa specjalnego rezygnacja z pozyskania drewna (zwłaszcza z cięć pielęgnacyjnych) doprowadziłaby do degradacji ekosystemów. Drzewostanów zaliczonych do gospodarstwa specjalnego nie można traktować jak obszarów ochrony ścisłej.

Decyzja Przewodniczącego Komisji Dyrektora RDLP w Krakowie – wniosek nie został przyjęty. Uzasadnienie jak w wypowiedzi Pana Zdzisława Spendla.

9. Nieplanowanie usuwania przestojów.

P. Klub – uzasadnienie w większości zacytowane z pisemnego wniosku:

- Dla zachowania unikatowych wartości przyrody, oraz nieocenionej wartości biocenotycznej przestojów nie ma powodu, by ich usuwanie było konieczne.

Dodał, że przestoje są często miejscem występowania cennych organizmów związanych z drzewami starszymi. Dodatkowo przestoje, mają z reguły nikłą wartość ekonomiczną.

Z. Spendel – Do przestoi zostało zakwalifikowanych tylko ok. 9 tys. m³ drzew, bo zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu przestoje opisywane są w drzewostanach w których gatunek panujący nie przekroczył 40 roku życia, a takich na gruntach Nadleśnictwa jest mało. Z tej liczby do uprzątnięcia w projekcie PUL zaprojektowano tylko 32% zinwentaryzowanej miąższości przestojów. Dotyczy to tylko przypadków, gdzie jest to niezbędne ze względów hodowlanych i względów bezpieczeństwa. Przestoje o unikatowej wartości przyrody nie są planowane do uprzątnięcia.

A. Jasińska – zaplanowane do usunięcia zostały głównie przestoje występujące w sośninach; ze względów hodowlanych. Podkreśliła, że prowadzony sposób zagospodarowania powoduje, że udział młodszych klas wieku, jest bardzo mały (w Ia klasie wieku jest tylko ok. 2 ha drzewostanów).



Decyzja Przewodniczącego Komisji Dyrektora RDLP w Krakowie – wniosek nie został przyjęty. Tylko 32% przestoi zostało zaplanowanych do uprzętnięcia, w Nadleśnictwie dominującym sposobem zagospodarowania jest stosowanie rębni złożonych i rębni przerębowej, w której przestoje nie występują.

10. Wprowadzenie zapisu o konieczności każdorazowego wykonywania oceny oddziaływania na środowisko, w przypadku budowy obiektów hydrotechnicznych, oraz robót regulacyjnych w korytach potoków.

P. Klub – zacytował pisemne uzasadnienie zawarte we wniosku, podobnie jak w pkt. 6 :

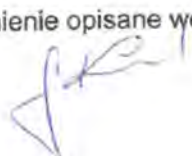
- Regulacja potoków, oraz budowa obiektów hydrotechnicznych, są inwestycjami znacznie oddziałującymi na środowisko i zmieniającymi zarówno warunki przyrodnicze, jak i stanowiącymi silne przekształcenie krajobrazu Nadleśnictwa. Chcąc dbać o bezsprzeczne walory przyrodnicze i krajobrazowe obszaru, konieczne jest każdorazowe przeprowadzanie oceny oddziaływania na środowisko (OOŚ).

Z. Spindel – odpowiedź podobnie jak w punkcie 6: plan urządzenia lasu nie jest miejscem, gdzie takie zapisy mogą być wprowadzone, ponieważ jest uregulowane przez odpowiednie przepisy.

Decyzja Przewodniczącego Komisji Dyrektora RDLP w Krakowie – wniosek nie został przyjęty. Wykonywanie oceny oddziaływania na środowisko reguluje ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Brak podstaw do wprowadzenia takiego zapisu w projekcie PUL.

11. Nie wycinanie i pozostawienie na pniu wszystkich głównych gatunków drzew właściwych dla puszczy karpackiej, o odpowiednich dla siebie obwodach pierśnicowych - jodła 300 cm, buk - 300 cm, jawor - 250 cm, jesion - 250 cm, dąb szypułkowy - 380 cm, dąb bezszypułkowy - 300 cm, grab - 190 cm.

P. Klub – streścił uzasadnienie opisane we wniosku;



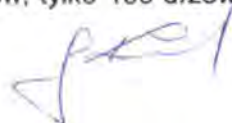
- Drzewa o wymiarach pomnikowych pełnią bardzo wiele funkcji biocenotycznych, są mieszkaniem i środowiskiem życia wielu grup organizmów, od gryzoni, przez ptaki po owady. Są także najczęstszym miejscem występowania rzadkich organizmów w Polsce prawnie chronionych, a także często zagrożonych wyginięciem, takich jak np. granicznik płucnik, puchlinka ząbkowana, brodaczek, kobierniki, odnożyce, nibypłucnik i wiele innych.

- Drzewa o powyższych wymiarach najczęściej są drzewami o bardzo słabej wartości technicznej i koszty ich pozyskania oraz zrywki są często wyższe niż zysk z ich pozyskania. Wobec tego wątpliwy zysk z pozyskania tego rodzaju drzew jest niewspółmierny z wielkim zyskiem przyrodniczym, który wiąże się z pozostawieniem tych drzew na pniu.

Dodał, że punkt ten jest dopełnieniem wniosku nr 9, z uwagi na fakt, że w drzewostanach starszych niż 40 lat drzewa o ponadprzeciętnych wymiarach nie są rejestrowane, a drzewa takie bardzo korzystnie przysługują się ekosystemowi.

Z. Spendeł – powiedział, że drzewa takie, które mają kiepską przydatność, mają dużą wartość dla przyrody. Wyraził przekonanie, że żaden leśnik takich drzew wycinał nie będzie, by uzyskać znikomą wartość ekonomiczną. Podkreślił natomiast, że przyjęcie sztywnych parametrów zaproponowanych we wniosku, kłóci się z przyjętymi celami gospodarczymi. Niejednokrotnie docelowa pierśnica dla jodły wynosi około 90 cm, czyli blisko zakładanych we wniosku obwodów granicznych, dopiero osiągnięcie przez drzewa takiej pierśnicy stanowi, że staje się ona „plonem”. Stare drzewa, które osiągnęły takie rozmiary - nie tylko złej jakości technicznej, jeżeli nie zagrażają bezpieczeństwu przebywających w lesie ludzi, są pozostawiane niezależnie od ich pierśnicy. Wyraził przekonanie, że wprowadzenie tak sztywnych zapisów do projektu planu nie powinno mieć miejsca, z uwagi na przyjęte w nim założenia gospodarki leśnej.

Pan Józef Legutko, Nadleśniczy Nadleśnictwa Gorlice – przekazał przedstawicielowi Fundacji raport, za okres 2006-2015, w którym zestawiona została ilość pozyskanego przez Nadleśnictwo drewna (w przybliżeniu 800 tys. m³). Przy założeniu, że przeciętne drzewo miało miąższość ok. 0,3 m³, to z pozyskanych w tym okresie ok 2-2,5 mln sztuk drzew, tylko 158 drzew miały grubość powyżej 80 cm.



Decyzja Przewodniczącego Komisji Dyrektora RDLP w Krakowie – wniosek nie został przyjęty. Cel zawarty w uzasadnieniu do omawianego wniosku, ujęty jest w zapisach projektu PUL dotyczących: pozostawiania przestojów, wyznaczenia drzewostanach wyłączonych z użytkowania (drzewostany referencyjne) jak również wynikające z spełniania przez Nadleśnictwo wymogów Certyfikacji FSC.

12. Wprowadzenie do POP zapisu o przeniesieniu do gospodarstwa specjalnego i pozostawienia bez wskazówek gospodarczych powierzchni proponowanych w "Projekcie docelowej sieci rezerwatów przyrody na gruntach będących w zarządzie LP byłego woj. nowosądeckiego" rezerwatów przyrody: "Bielanka", "Magura Małastowska", "Wołowiec", "Nieznajowa", "Lipna" i "Jasionka".

P. Klub – streścił uzasadnienie przytoczone w pisemnym wniosku:

- Pozostawienie bez zabiegów gospodarczych proponowanych rezerwatów, przyczyni się do zwiększenia stopnia ochrony przyrody na jego terenie, już po jego powstaniu,
- W Nadleśnictwie Gorlice znajdują się tylko dwa rezerваты przyrody, o łącznej powierzchni 24,06 ha. Biorąc pod uwagę fakty iż Nadleśnictwo leży w otulinie Parku Narodowego, oraz w obszarze o ponadprzeciętnym bogactwie przyrodniczym, kulturowym i krajobrazowym, jest to wielkość zdecydowanie niewystarczająca,
- Niewystarczające jest wyjaśnienie, że tworzenie nowych rezerwatów jest niecelowe ze względu na niezgodność gatunków z siedliskiem czy wydłużenie okresu przebudowy drzewostanów przy braku udziału człowieka, gdyż w ochronie przyrody nie liczą się tylko same obiekty ochrony, ale przede wszystkim naturalne procesy które przede wszystkim trzeba chronić, tym bardziej gdy dane obszary mają potencjał by stać się „lasem naturalnym jutra”,
- Objęcie części obszaru Nadleśnictwa innymi formami ochrony przyrody nie wyklucza możliwości tworzenia nowych rezerwatów, gdyż różne formy wzajemnie się przenikają i uzupełniają, za to rezerwat przyrody jest drugą najwyższą formą jej ochrony - często również przewyższającą w praktyce reżim ochrony parków narodowych - stanowi najlepszy możliwy sposób zabezpieczenia najcenniejszych obszarów dla przyszłych pokoleń.



Z. Spindel – powiedział, że pojęcie ochrony naturalnych procesów przyrodniczych jest stosowane w rezerwach, w których w wyniku błędów popełnionych przez człowieka zaprzepaszczony został przedmiot ochrony. Zacytował definicję rezerwatu przyrody z ustawy o ochronie przyrody, z art. 13. ust. 1.: „Rezerwat przyrody obejmuje obszary zachowane w stanie naturalnym lub mało zmienionym: ekosystemy, ostoje i siedliska przyrodnicze, a także siedliska roślin, siedliska zwierząt i siedliska grzybów oraz twory i składniki przyrody nieożywionej, wyróżniające się szczególnymi wartościami przyrodniczymi, naukowymi, kulturowymi lub walorami krajobrazowymi.” „Projekt docelowej sieci rezerwatów przyrody na gruntach będących w zarządzie LP byłego woj. nowosądeckiego” jest opracowaniem wykonanym w 1995 r. i jego weryfikacja wykluczyła utworzenie zaproponowanych w nim rezerwatów, z uwagi na to, że nie spełniają one kryteriów ustawowych. Podkreślił, że blisko 90% powierzchni Nadleśnictwa stanowią różne formy ochrony przyrody. Nieduża powierzchnia rezerwatów, sąsiedztwo parku narodowego, czy potrzeba chronienia naturalnych procesów nie mogą być argumentami do tworzenia nowych rezerwatów. Włączenie blisko 2000 ha drzewostanów do gospodarstwa specjalnego i oczekiwanie na wystąpienie jakiś naturalnych procesów, jest w jego opinii błędne.

P. Klub – zadał pytanie, czy wobec tego na terenie Nadleśnictwa nie ma żadnych projektowanych czy proponowanych rezerwatów.

Z. Spindel – zaprzeczył. Podkreślił fakt wykupienia przez Nadleśnictwo ponad 5 ha lasów prywatnych, w których stwierdzono występowanie cisa pospolitego, z zamiarem utworzenia w nich rezerwatu przyrody „Cisy w Wyskitnej”. Dokumentacja do powołania rezerwatu została sporządzona i projektowany rezerwat znalazł się gospodarstwie specjalnym.

A. Jasińska – powiedziała, że Lasy Państwowe zwróciły się Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska (RDOŚ) w Krakowie z wnioskiem o uzgodnienie zakresu prognozy oddziaływania i w otrzymanej odpowiedzi wymienione we wniosku proponowane rezerваты nie zostały uwzględnione.



Pani Iwona Wójtowicz, przedstawicielka Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie – potwierdziła, że RDOŚ uzgodniła zakres prognozy dla projektu PUL dla Nadleśnictwa Gorlice i uczestniczyła w strategicznej ocenie oddziaływania tego projektu na środowisko, analizując wiele aspektów. Podkreśliła trudność w ocenie przyjętych celów, które mogą być sprzeczne celami ochrony przyrody. Stwierdziła, że powrót do tak starej dokumentacji czy propozycji, mija się z celem. Pod uwagę będą brane konkretne propozycje utworzenia rezerwatów i takie podawane będą wnikliwej analizie wspólnie z Lasami Państwowymi. Na dzień dzisiejszy przy ocenie oddziaływania brane były pod uwagę występujące w Nadleśnictwie 2 rezerваты przyrody i jeden projektowany.

P. Klub – zapytał o wielkość projektowanego rezerwatu (w odpowiedzi ok. 5 ha). Pochwalił Nadleśnictwo za podjęte działania, stwierdził jednak, że suma 30 ha, jaką mają wspólnie istniejące i projektowane rezerваты, jest małą powierzchnią jak na tę formę ochrony (drugą co do rangi po Parkach Narodowych).

A. Jasińska – jeszcze raz podkreśliła, że blisko 90% lasów Nadleśnictwa znajduje się w granicach Ostoi Beskidu Niskiego i że w ten sposób zostały docenione walory przyrodnicze tego obszaru. Stwierdziła, że nie wielkość powierzchni rezerwatów jest celem ich wyznaczania, że nie ma też w polskim prawie zapisów, które tym celem czyniłyby obserwację procesów naturalnych. Stwierdziła, że obywatele i organizacje mogą zaproponować objęcie ochroną rezerwatową jakiś obszarów (P. Klub – „Fundacja przygotowuje odpowiednie propozycje”).

Z. Spendeł – jeszcze raz podkreślił, że to nie wielkość powierzchni determinuje potrzebę powołania rezerwatu, a wskazanie przedmiotu ochrony, który taki rezerwat powinien chronić.

A. Jasińska – dodała, że Lasy Państwowe prowadzą program restytucji cisa pospolitego.

S. Ryba – powiedział, że „Projekt docelowej sieci...” na który powołuje się wnioskodawca, powstał w okresie gdy nie było ustanowionych tyle form ochrony przyrody co obecnie. Zapytał czy jest sens tworzenia tak „sztywnej” ochrony

przyrody jaką jest rezerwat, czy tego samego nie osiągnie się w ramach ochrony jako „obszaru naturalnego”, gdyż nie zawsze ta forma ochrony (rezerwat) jest najkorzystniejsza.

D. Nowak – powiedział, że „zespół syntezy”, który zebrał się w momencie tworzenia planu ochrony dla Magurskiego Parku Narodowego, wyraził stanowisko, że „pierwszym kryterium tworzenia rezerwatów ma być ich wielkość, tak by były stabilne, a drugą by były jak najbardziej połączone, żeby nie były wyspami odizolowanymi”. Stwierdził, że celem ochrony buczyn w Parku jest obserwacja naturalnych procesów w nich zachodzących.

Decyzja Przewodniczącego Komisji Dyrektora RDLP w Krakowie – wniosek nie został przyjęty. „Projekt docelowej sieci rezerwatów przyrody na gruntach będących w zarządzie LP byłego woj. nowosądeckiego” został negatywnie zaopiniowany. Tworzenie rezerwatów nie jest panaceum na wszystko, w lasach nie objętych szczególnymi formami ochrony jest niejednokrotnie większe zróżnicowanie biologiczne, co potwierdzają badania prowadzone w nadleśnictwach Puszczy Białowieskiej i na terenie Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie, a przykładem jest rezerwat im. Szafera w Puszczy Białowieskiej.

Na zakończenie omawiania wniosków zgłoszonych przez Fundację, głos zabrał Dyrektor Jan Kosiorowski – „*Proszę Państwa, najgorsza jest ideologizacja ochrony przyrody. Czym nam to grozi? Mówiłem o gospodarce, co grozi gospodarce, co zagraża gospodarce i podobnie ochronie przyrody to samo zagraża. Też ideologizacja, ale też i sabotaż i wiele jeszcze innych kwestii, które wymieniłem; brak wiedzy na przykład, nieudolność w działaniu. Trzeba by się zastanowić czy celem ochrony przyrody jest tak jak Pan (do D. Nowaka) mówi zachowanie, pozostawienie jej samej sobie. I zgodzi się Pan ze mną, że wtedy ulega degradacji przyroda?*”

D. Nowak – „*Nie do końca się zgodzę.*”

Dyrektor Kosiorowski – „*To ja zaraz Panu wytłumaczę, na czym to polega. Czy celem jest zachowanie puli genowej? Bo jeżeli walczymy... przykładem są gatunki kserotermiczne, pozostawione same sobie wyginą, nie ma siły; w Przegorzałach gdyby nie wykaszali, wyginęłyby oczywiście. Prawda? Więc to*



31

jest jeden z dowodów na to, że przyroda, pozostawiona sama sobie ulegni degradacji. I cały problem polega na zrozumieniu filozofii i określeniu tej filozofii. Czy częściowo zajmujemy się tym, żeby zostawić ją samą sobie, a częściowo zachowujemy pulę genową? Czy tylko zachowujemy ją samą sobie, niech sobie robi co chce i degradujemy tą przyrodę, bo nie będzie zachowanej puli genowej. Czy tylko pulę genową... i polega na tym. Natomiast podejście takie statystyczne, że a dwieście to będzie dobrze... a ja powiem dwieście pięćdziesiąt jest lepiej... no i co. To jest dyskusja czcza, w ten sposób nie można do tego podchodzić. Zastanówm się nad tą filozofią, do czego zmierzamy i czy ewentualnie nie trzeba by tego podzielić, w części chronimy pulę genową, a w części obserwujemy proces naturalne, jakie tam zachodzą. I jedno i drugie może służyć człowiekowi. Tylko musi być to zrobione roztropnie i bez ideologii, bez założenia a priori, że coś tam musi być tak właśnie, bo ja mam taką wizję. Przyroda się rządzi swoimi prawami."

Treść uwag zgłoszonych przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie, w opinii dla projektu PUL dla Nadleśnictwa Gorlice na lata 2016-2025 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko (Opinia ST II.411.13.6.2016.IW z dn. 12.08.2016 r.) oraz wyjaśnienie Wykonawcy z uzasadnieniem odrzucenia uwag w projekcie planu.

Zastępca Dyrektora Robert Głodowski odczytał zgłoszone uwagi:

1. Odnośnie obszarów Natura 2000: „... przed ostatecznym zatwierdzeniem planu urządzenia lasu należy dokonać korekty zapisów Programu Ochrony Przyrody i przy opisie każdego obszaru Natura 2000 wskazać cele ochrony (zgodnie z charakterem danego obszaru) oraz wymienić przedmioty ochrony (zgodnie z aktualnymi informacjami zawartymi w Standardowych Formularzach Danych gatunki i siedliska oznaczone literami A,B,C).”

Uwaga została uwzględniona: w rozdziale 2.3 Europejska sieć obszarów chronionych – Natura 2000, w tabelach zestawiających siedliska i gatunki dodano kolumnę z oceną ogólną - identyfikacją przedmiotów ochrony. Cele ochrony są wskazane przy opisie każdego obszaru. (POP str. 39-49).

2. Winno się skorygować zapis zawarty w Programie Ochrony Przyrody w tabeli zawartej w rozdziale 10 w pkt. 1 i 2 w kolumnie „zadania obligatoryjne”. Dla

rezerwatu zgodnie z przepisami ustawy o ochronie przyrody sporządza się bowiem zadania ochronne a nie plan zadań ochronnych."

Uwaga została uwzględniona: zmieniono zapis w tabeli (POP str. 109).

3. Odnośnie Obszaru Natura 2000 Beskid Niski PLB180002: *"...w wydzieleniu, w którym występuje sóweczka winno się w składzie gatunkowym odnowienia uwzględnić świerka."* oraz *"...w Programie Ochrony Przyrody w tabeli zamieszczonej w rozdziale 10 przy obszarze Natura 2000 Beskid Niski PLB180002 dopisać zadanie ochronne polegające na przeprowadzeniu na terenach łąk i polan powtarzalnych zabiegów (np. wykaszanie, wycinka podrostów samosiewów drzew i krzewów) w celu niedopuszczenia do ich zarośnięcia (do czasu zdefiniowania konkretnych zabiegów ochronnych dla tych terenów w planie zadań ochronnych sporządzanym dla w/w obszaru Natura 2000)."*

Uwagi zostały uwzględnione: w propozycjach działań ochronnych dla sóweczki dopisano informację o konieczności uwzględnienia świerka w składzie gatunkowym odnowień (POP str. 59) oraz dopisano zadanie ochronne w tabeli w rozdziale 10. (POP str. 109).

D. Nowak – odnośnie tej uwagi zaznaczył, że sóweczka również korzysta z innych gatunków drzew, w tym jodły.

4. Odnośnie Obszaru Natura 2000 Ostoje Nietoperzy Okolic Bukowca PLH120020: *"W POP w tabeli pn. „Zestawienie przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono obszary Natura 2000 lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie” zawarto informacje o siedlisku 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny w obszarze Natura 2000 Ostoje Nietoperzy Okolic Bukowca PLH120020. Siedlisko to nie stanowi przedmiotu ochrony w w/w obszarze. Informacja ta jest błędna i należy ją skorygować."*

Uwaga została uwzględniona: usunięto zapis w tabeli (POP str. 70).

5. Odnośnie Obszaru Natura 2000 Źródlika Wisłoki PLH120057: *"W POP w tabeli pn. „Zestawienie przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono obszary Natura 2000 lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie” zawarto informacje o siedlisku*



33

9130 Żyzna buczyna w obszarze Natura 2000 Źródlika Wisłoki z Dopywami. Siedlisko to nie stanowi przedmiotu ochrony w w/w obszarze. Informacja ta jest błędna i należy ją skorygować."

Uwaga została uwzględniona: usunięto zapis w tabeli (POP str. 67).

6. Odnośnie użytku ekologicznego „Mokra Łąka w Czarnem”: „... informację o lokalizacji w/w użytku ekologicznego należy również umieścić w opisie taksacyjnym.”

Uwaga została uwzględniona: dopisano informację w opisie taksacyjnym.

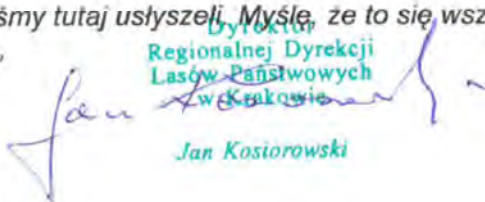
7. Odnośnie monitoringu: „... monitorowanie skutków realizacji postanowień przedmiotowego Planu, wykonywanych w Nadleśnictwie Gorlice powinien prowadzić organ nadzorujący w cyklu 5 i 10 letnim, możliwie z wykorzystaniem metodyki kompleksowej Inspekcji Lasów Państwowych.”

Uwaga nieuwzględniona: Monitorowanie skutków realizacji postanowień planu będzie prowadzone w cyklu 10-letnim (przy kolejnej rewizji PUL). Analizy wykonane w prognozie wskazują, że zabiegi zaplanowane w projekcie PUL nie będą negatywnie oddziaływały na obszary Natura 2000, jak również pozostałe prawne formy ochrony i środowisko przyrodnicze na gruntach Nadleśnictwa Gorlice. Nie zachodzi obawa wystąpienia niemożliwych do przewidzenia negatywnych oddziaływań.

Na zakończenie debaty Komisji, Dyrektor Jan Kosiorowski podziękował wszystkim uczestnikom za przybycie – „Ja dziękuję Państwu za dyskusję, za przybycie, za pracę jaką wszyscy włożyli. Może nie wszyscy są zadowoleni ze skutków, ale mam nadzieję, że są one racjonalne, w postaci decyzji takiej jaką Państwo usłyszeli. Zapraszam do współpracy, zapraszam do przemyśleń, do refleksji z tego wszystkiego cośmy tutaj usłyszeli. Myślę, że to się wszystkim przyda. Dziękuję serdecznie Państwu.”

Na tym protokół zakończono.

Lista obecności w załączeniu.


Dyrektor
Regionalnej Dyrekcji
Lasów Państwowych
w Krakowie
Jan Kosiorowski

Lista obecności na Komisji Projektu Planu
w dniu 8 września 2016 r.
dla projektu planu urządzenia lasu na lata 2016-2025
dla Nadleśnictwa Gorlice

Lp	Imię i nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
1	Tadeusz Drogosz	RDLP Kuchowice	2-ce Dyrektor	[Podpis]
2	Jacek Kosiński	RDLP Kuchowice		[Podpis]
3	Robert Górecki	RDLP Kuchowice	2-ce Dyrektor	[Podpis]
4	Prof. Lesyński	Nadleśnictwo Gorlice	NADLEŚNICZ	[Podpis]
5	Włodzisław Spandiel	Biblioteka Kuchowice	Dyrektor	[Podpis]
6	Stefan Kuchowice - Młody	Biblioteka Kuchowice	Stowarzyszenie I	[Podpis]
7	JAN LACH	Biblioteka KRAKÓW	p.o. Zastępca Dyrektora	[Podpis]
8	Konrad Borczyk	Nadleśnictwo Gorlice	2-ce Nadleśniczy	[Podpis]
9	Jamian Nowak	Majorski Park Karłowice	Włodzisław	[Podpis]
10	Grzegorz Kto	F.U. "KITA"	Włodzisław	[Podpis]
11	Zbigniew Kuchowice	ZOL Kuchowice	specjalista	[Podpis]
12	Krzysztof Górecki	RDLP Kuchowice	Nadleśniczy	[Podpis]
13	Karolina Habel	RDLP Kuchowice	specjalista	[Podpis]
14	Rafał Stawarski	ZUL Stawarski	Włodzisław	[Podpis]
15	Rafał Nowak	ZUL Kuchowice	Włodzisław	[Podpis]
16	Adam Pruszyński	U.L. Racowice	Włodzisław	[Podpis]
17	Barbara Mielę Michałku	RDLP Kuchowice	specjalista	[Podpis]
18	Anna Poczta	RDLP Kuchowice	Nadleśniczy	[Podpis]
19	Michał Kobus	stow. przyrodnicze	pełnoc	[Podpis]
20	Bożena Mielę	Stowarzyszenie	Komitet	[Podpis]
21	Zofia Kuchowice	Gmina	sekcja	[Podpis]
22	JANUSZ LEWEL	Stowarzyszenie	Komitet	[Podpis]
23	Marja Przybył	Gmina Gorlice	Kierownik RLO	[Podpis]

Lp	Imię i nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
24	MARCIN JANIK	STACJA POCZTOWA GORZÓW GORZÓW	Główny	
25	Monika Puciana-sj	STACJA POCZTOWA SOŁEK	Pracownik	
26	Tadeusz Kuciel	Polski Związek Leczenie	ORT	
27	Rybo Stanisław	stacja pociągowa Najm. Szw.	Kierownik Referat	
28	Monika Wojtowicz	MIOS KRAJOWY KSI STARY SĄK	SPÉJALISTA	
29	DARIUSZ SZMIGIEL	RDL P. KRAKÓW	ST. SPEC. DS. URZĄDZANIA LASU	
30	Michał Stowarz	RDL P. w Krakowie	Wzrostnik Wzrostnik 02	
31	Piotr Klub	Fundacja Dziedzictwa Pauzadnicze	Pracownik	
32	Mateusz Głuch	N-cio Górz	specjalista SL	
33	Ks. Arkadiusz Baranicki	PARAFIA FUNDACJA	PROBOSZCZ DIREKTOR	
34				
35				
36				
37				
38				
39				
40				
41				
42				
43				
44				
45				
46				
47				
48				

7.4 Zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa w sprawie uznania lasów za ochronne

ZARZĄDZENIE NR 145

Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa
z dnia 11 września 1996r.

w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Gorlice.

Na podstawie art. 16 pkt 1 ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach (Dz.U. Nr 101, poz. 444, z 1992r. Nr 21, poz. 85 i Nr 54, poz.254, z 1994r. Nr 1 poz. 3 i Nr 127, poz. 627, z 1995r. Nr 147 poz. 713 oraz z 1996r. Nr 91 poz. 409) zarządza się, co następuje:

§ 1.

1. Uznaje się za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa o powierzchni łącznej około 16015 ha, wchodzące w skład Nadleśnictwa Gorlice w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie, położone wg stanu na dzień 01.01.1989r., jak niżej:

1) w obrębie leśnym Gorlice, o powierzchni łącznej około 9665 ha, w tym:

a) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej około 7849 ha, w oddziałach:32-34, 40-49, 58-60, 60A, 61, 63, 66-74, 77-82, 84, 85, 91-95, 102-126, 157, 158, 169-221, 225-251, 254-257, 257A, 258-274, 274A, 275-300, 307-313, 320-329, 331-344, 352-357;

b) lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, wodochronne – o powierzchni łącznej około 953 ha, w oddziałach:86-90, 96-101, 301-306, 314-319, 345-351;

c) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, o powierzchni łącznej około 240 ha, w oddziałach:222-224, 252, 253;

d) lasy położone w granicach administracyjnych miast, o powierzchni łącznej około 87 ha, w oddziałach:32, 35, 64-66;

e) lasy położone w strefach ochronnych wokół sanatoriów, wodochronne – o powierzchni łącznej około 536 ha, w oddziałach:150-155, 159-163, 166-168;

2) w obrębie leśnym Gładyszów, o powierzchni łącznej około 6350 ha, w tym:

a) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej około 5720 ha, w oddziałach:1-7, 13-43, 48-56, 68, 69, 82-88, 91-103, 103A, 104-141, 144-148, 152-160, 163-170, 172, 173, 176-200;

b) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, o powierzchni łącznej około 630 ha, w oddziałach: 44-47, 67, 70, 71, 142, 143, 149-151, 161, 162, 171, 174, 175.

2. Szczegółową powierzchnię i lokalizację lasów ochronnych określi plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Gorlice na lata 1996-2005.

§ 2.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem 31 grudnia 1996r.

 **MINISTER**
Stanisław Zetichowski

7.5 Protokół kontroli pomiaru miąższości przeprowadzonej w wydzieleniach leśnych



Protokół z kontroli terenowej pomiarów na powierzchniach próbnych w Nadleśnictwie Gorlice

W dniach 15-17 września 2015r. dokonano pomiarów kontrolnych na kołowych powierzchniach próbnych wylosowanych w obrębie leśnym Gorlice (umowa nr ZR -2710-2/14 z dn. 03.07.2014 r., etap V - prace terenowe, 15% ceny umownej). Pomiar kontrolny miąższości na powierzchniach próbnych został przeprowadzony przez zespół w składzie:

1. Stanisław Waradzyn - RDLP w Krakowie,
2. Dariusz Szmigiel - RDLP w Krakowie,
3. Konrad Barczyk - Nadleśnictwo Gorlice,
4. Zdzisław Spindel - BULiGL o/Kraków,
5. Aleksandra Jasińska-M'Bodj - BULiGL o/Kraków.

Pomiar kontrolny wykonano na 50 powierzchniach próbnych wylosowanych do kontroli w programie „Taksator”, w wersji 6.0.268.

Dane z pomiarów kontrolnych zostały wprowadzone w dniu 18 września 2015 r. do formularza programu „Taksator” i po przetworzeniu otrzymano raport z zestawieniem wszystkich skontrolowanych powierzchni wraz z informacją o prawidłowości pomiaru wysokości oraz pierścnicowego pola przekroju (raport w załączeniu).

Liczba błędów grubych : 0.

Powierzchnie założono prawidłowo, wyliczone wartości statystyk pomiarowych i brak błędów grubych pozwalają na przyjęcie V etapu prac terenowych – założenie próbnych powierzchni kołowych pomiaru miąższości.

Podpisy:

1.

2.

3.

4.

5.

Kontrola powierzchni próbnych

Obręb: 03-05-1

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
32	0,69	0,68	23,0	21,0	4,00	4,00	
72	0,43	0,42	9,8	9,0	3,00	3,00	
112	1,24	1,21	12,0	12,0	5,00	5,00	
152	1,39	1,35	26,0	24,0	5,00	5,00	
192	1,17	1,16	16,0	16,0	5,00	5,00	
232	1,32	1,31	15,0	16,0	5,00	5,00	
272	1,40	1,38	17,0	17,0	5,00	5,00	
312	0,49	0,49	23,0	24,0	5,00	5,00	
352	1,69	1,77	30,0	30,0	4,00	4,00	
392	0,95	0,95	24,0	26,0	2,00	2,00	
432	0,81	0,81	21,0	21,0	5,00	5,00	
472	1,47	1,63	25,0	24,0	5,00	5,00	
512	0,98	0,95	20,0	20,0	5,00	5,00	
552	1,24	1,22	24,0	26,0	5,00	5,00	
592	1,62	1,63	21,5	21,0	5,00	5,00	
632	1,15	1,13	30,0	32,0	5,00	5,00	
672	1,11	1,09	29,0	31,0	5,00	5,00	
712	0,60	0,60	20,0	22,0	2,00	2,00	
752	0,77	0,77	22,0	23,0	5,00	5,00	
792	0,38	0,38	29,0	30,0	2,00	2,00	
832	0,65	0,66	18,0	17,0	4,00	4,00	
872	1,88	1,91	25,0	26,0	5,00	5,00	
912	0,97	0,96	25,0	25,0	5,00	5,00	
952	1,05	1,06	25,0	27,0	4,00	4,00	
992	1,28	1,24	30,0	29,0	5,00	5,00	
1032	1,62	1,60	28,0	30,0	3,00	3,00	
1072	1,68	1,65	28,0	27,0	5,00	5,00	
1112	0,72	0,71	35,0	36,0	4,00	4,00	
1152	1,14	1,14	29,0	29,0	5,00	5,00	
1192	1,18	1,21	31,0	33,0	5,00	5,00	
1232	1,34	1,38	30,0	31,0	5,00	5,00	
1272	1,32	1,31	18,0	17,0	5,00	5,00	
1312	1,32	1,33	29,0	28,0	5,00	5,00	
1352	1,78	1,83	25,0	24,0	5,00	5,00	
1392	2,22	2,24	30,0	29,0	5,00	5,00	
1432	0,69	0,71	35,0	34,0	5,00	5,00	
1472	1,44	1,45	24,0	24,0	5,00	5,00	
1512	1,55	1,57	28,0	27,0	5,00	5,00	
1552	2,32	2,34	26,0	26,0	5,00	5,00	
1592	1,29	1,30	19,0	20,0	5,00	5,00	
1632	2,33	2,27	23,0	22,0	5,00	5,00	
1672	1,18	1,21	17,0	19,0	5,00	5,00	
1712	1,91	1,93	27,0	27,0	5,00	5,00	
1752	0,72	0,73	15,0	16,0	5,00	5,00	
1792	0,65	0,66	23,0	24,0	5,00	5,00	
1832	1,41	1,43	31,0	31,0	5,00	5,00	
1872	1,11	1,08	16,0	18,0	5,00	5,00	
1912	1,60	1,60	19,0	19,0	5,00	5,00	
1952	1,36	1,38	27,5	25,5	5,00	5,00	
1992	1,42	1,43	23,0	23,0	5,00	5,00	

Liczba błędów grubych: 0

Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśnicowego): 0,046

Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,204

**7.6 Koreferat Nadleśniczego Nadleśnictwa Gorlice do referatu BULiGL na
Naradę Techniczno-Gospodarczą**

**KOREFERAT NADLEŚNICZEGO
NADLESNICTWA GORLICE**

**do Referatu BULiGL Oddział w Krakowie
na Naradę Techniczno – Gospodarczą
dla Nadleśnictwa Gorlice
na lata 2016-2025**

NADLEŚNICZY
Nadleśnictwa Gorlice

Jerzy Gadzina

Zagórzany, 27.01.2016 r.

Niniejszy Koreferat stanowi odniesienie do Referatu na Naradę Techniczno – Gospodarczą przygotowanego przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie.

Referat BULiGL Oddział w Krakowie uwzględnia dotychczasowe ustalenia i uzgodnienia dotyczące opracowania dla Nadleśnictwa Gorlice nowego Planu Urządzania Lasu na lata 2016 – 2025 tj. w szczególności:

1. Wnioski wynikające z referatu Nadleśniczego Nadleśnictwa Gorlice na Komisje Założeń Planu z dn. 25.11.2013 r.
2. Wytyczne wynikające z Protokołu z Posiedzenia Komisji Założeń Planu z dn. 18.02.2014 r.
3. Ustalenia wynikłe w trakcie taksacji w następstwie uzgodnień z Leśniczymi w zakresie treści opisów taksacyjnych
4. Uzgodnienia z pracownikami nadzoru Nadleśnictwa dotyczące danych uzyskanych w taksacji oraz proponowanych zabiegów gospodarczych w tym w szczególności dotyczące:
 - użytkowania rębego, rodzaju rębni, nawrotów cięć
 - powierzchni KO i KDO
 - wykazu drzewostanów przeznaczonych do przebudowy
 - pow. proponowanych do sukcesji naturalnej
 - poletek łowieckich i składów drewna
 - wskazań gospodarczych w drzewostanach planowanych do użytkowania rębego
 - wskazań gospodarczych w drzewostanach nie objętych użytkowaniem rębnym
5. Ustalenia dokonane w siedzibie RDLP w Krakowie w dn. 02.12.2015 r. przy udziale Dyrektora i pracowników RDLP oraz kierownictwa [Nadleśnictwa Gorlice, dotyczące m.in. planowanego rozmiaru użytkowania rębego, rozmiaru innych zadań gospodarczych oraz pozostałych parametrów zawartych w przygotowywanym planie urządzania lasu.

W związku z powyższym Nadleśnictwo Gorlice akceptuje zapisy zawarte w Referacie BULiGL Oddział w Krakowie i nie wnosi do nich zastrzeżeń.

7.7 Notatka w sprawie ustalenia zasięgu lasów uzdrowiskowych

Wapienne dn. 1995-10-02

NOTATKA SŁUŻBOWA

spisana w dniu 1995-10-02..... w siedzibie Uzdrowiska Wapienne w sprawie ustalenia zasięgu lasów uzdrowiskowych wokół Uzdrowiska.

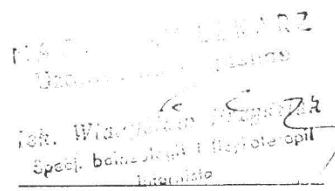
Uwzględniając statut Uzdrowiska Wapienne, uchwalony przez Wojewódzką Radę Narodową w Nowym Sączu, w celu zapewnienia ochrony warunków naturalnych dla prowadzenia lecznictwa uzdrowiskowego, wyznaczono strefy wokół uzdrowiska w lasach Nadleśnictwa Gorlice, obręb Gorlice.

Do lasów uzdrowiskowo-klimatycznych w poszczególnych strefach zaliczono:

1. strefa A - oddz. 152	o pow. 28.39 ha,
2. strefa B - oddz. 150-151 i 155	o pow. 133.35 ha,
3. strefa C - oddz. 153-154, 159-163, 166-168	o pow. 371.23 ha,
Razem	532.97 ha



podpis



podpis

7.8 Uzgodnienie z Dyrektorem Parku Narodowego



Magurski Park Narodowy
z siedzibą w Krempnej

38-232 Krempna 59
tel./fax 13 4414440, 13 4414099
e-mail: dyrekcja@magurskipn.pl
magurskipn.pl



**Polskie
Parki
Narodowe**

D-066-1/ 16

Krempna, 19-01-2016 r.

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie

W odpowiedzi na pismo znak spr. TU-3/6/2016 z dnia 11 stycznia 2016 roku dotyczącego uzgodnienia projektu planu urządzania lasu dla Nadleśnictwa Gorlice w części dotyczącej otuliny Magurskiego Parku Narodowego, po zapoznaniu się z opisem taksacyjnym dla poszczególnych pododdziałów Obrębu Gorlice Nadleśnictwa Gorlice wchodzących w skład otuliny Magurskiego Parku Narodowego, przedstawiony dokument opiniuję pozytywnie.


DYREKTOR
mgr inż. Marzela Czaderna

8. Tabele i wzory instrukcyjne

Tabela I. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju. Nadleśnictwo Gorlice.

Kod / Adres administracyjny	Kod / Adres administracyjny
12-05-011-0001 M.GORLICE	12-05-092-0001 BARTNE
12-05-011-0002 Sokół	12-05-092-0002 BODAKI
12-05-011-0004 Zagórzany - Kobylanka	12-05-092-0003 CZARNE DŁUGIE
12-05-011 Gorlice	12-05-092-0004 KRZYWA
12-05-034-0001 Bobowa	12-05-092-0005 MAŁASTÓW
12-05-034 Bobowa Miasto	12-05-092-0007 Męcina Wielka
12-05-035-0003 Jankowa	12-05-092-0008 NIEZNAJOWA
12-05-035-0005 Siedliska	12-05-092-0009 OWCZARY
12-05-035-0006 Stróżna	12-05-092-0010 RADOCYNA
12-05-035-0007 Wilczyska	12-05-092-0011 Ropica Górna
12-05-035 Bobowa Obszar wiejski	12-05-092-0012 Sękowa
12-05-042-0002 BYSTRA	12-05-092-0013 SIARY
12-05-042-0003 DOMINIKOWICE	12-05-092-0014 WAPIENNE
12-05-042-0005 KOBYLANKA	12-05-092-0015 WOŁOWIEC
12-05-042-0006 KWIATONOWICE	12-05-092 Sękowa
12-05-042-0007 ROPICA POLSKA	12-05-102-0005 GŁADYSZÓW
12-05-042-0009 SZYMBARK	12-05-102-0008 Konieczna
12-05-042-0010 ZAGÓRZANY	12-05-102-0020 Zdynia
12-05-042 Gorlice	12-05-102 Uście Gorlickie
12-05-052-0002 KRYG	12-05 Gorlicki
12-05-052 Lipinki	12-10-042-0001 Polna
12-05-062-0001 BIESNA	12-10-042-0014 Wyskitna
12-05-062-0002 ŁUŻNA	12-10-042-0015 Gródek
12-05-062-0004 SZALOWA	12-10-042-0016 Stróże
12-05-062-0005 WOLA ŁUŻAŃSKA	12-10-042 Grybów
12-05-062 Łuźna	12-10 Nowosądecki
12-05-072-0001 MOSZCZENICA	12 Małopolskie
12-05-072-0002 STASZKÓWKA	18-05-062-0002 Grab
12-05-072 Moszczenica	18-05-062-0007 Ożenna
	18-05-062-0013 Wyszowadka
	18-05-062 Krempna
	18-05 Jasielski
	18 Podkarpackie

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna:	16110.34 ha
nieleśna:	58.12 ha
Ogółem:	16168.46 ha

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:	11.93 ha
nieleśna:	
Ogółem:	11.93 ha

Tabela I

Rodzaj użytku	Województwo	12	12	12	12
	Powiat	5	5	5	5
	Gmina	11	11	11	11
	Obręb ewidencyjny	1	2	4	
1		3	4	5	6
1. Lasy - razem		61.3125	15.6131	15.0107	91.9363
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		60.2693	15.6131	11.7528	87.6352
1) drzewostany		60.2693	15.6131	11.7528	87.6352
2) plantacje drzew - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybko- korosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		0.2632		3.0003	3.2635
1) w produkcji ubocznej - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie					
2) do odnowienia - razem					
<i>w tym:</i>					
- halizny					
- zręby					
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		0.2632		3.0003	3.2635
<i>w tym:</i>					
- przewidziane do naturalnej sukcesji		0.2632		3.0003	3.2635
- objęte szczególnymi formami ochrony					
- przewidziane do małej retencji					
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0.7800		0.2576	1.0376
<i>w tym:</i>					
1) budynki i budowle					
2) urządzenia melioracji wodnych					
3) linie podziału przestrzennego lasu					
4) drogi leśne		0.5600		0.2100	0.7700
5) tereny pod liniami energetycznymi				0.0476	0.0476
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna		0.2200			0.2200
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne					
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione				0.2542	0.2542
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		61.3125	15.6131	15.2649	92.1905
3. Użytki rolne - razem		1.6817			1.6817
3.1. Grunty orne - razem		1.3105			1.3105
<i>w tym:</i>					
1) role		1.3105			1.3105
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych					
3) ugory, odłogi					
3.2. Sady					
3.3. Łąki trwałe					
3.4. Pastwiska trwałe		0.3712			0.3712
3.5. Grunty rolne zabudowane					

Rodzaj użytku	Województwo	12	12	12	12
	Powiat	5	5	5	5
	Gmina	11	11	11	11
	Obręb ewidencyjny	1	2	4	
1		3	4	5	6
3.6. Grunty pod stawami rybnymi 3.7. Grunty pod rowami rolnymi					
4. Grunty pod wodami - razem <i>w tym:</i> 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
5. Użytki ekologiczne - razem					
6. Tereny różne - razem <i>w tym:</i> 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult. 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) 4) różne inne					
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem <i>w tym:</i> 7.1. Tereny mieszkaniowe 7.2. Tereny przemysłowe 7.3. Tereny zabudowane inne 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem <i>w tym:</i> 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem <i>w tym:</i> 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) inne tereny komunikacyjne					
8. Nieużytki - razem <i>w tym:</i> 1) bagna 2) piaski 3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji					
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		1.6817		0.2542	1.9359
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia					
OGÓŁEM (1-8)		62.9942	15.6131	15.2649	93.8722

cd. Tabela I

Rodzaj użytku	Województwo	12	12	12	12
	Powiat	5	5	5	5
	Gmina	34	34	35	35
	Obręb ewidencyjny	1		3	5
	1	7	8	9	10
1. Lasy - razem		21.9263	21.9263	57.0500	76.5800
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		21.5953	21.5953	55.9600	75.1300
1) drzewostany		21.5953	21.5953	55.9600	75.1300
2) plantacje drzew - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem					
1) w produkcji ubocznej - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie					
2) do odnowienia - razem					
<i>w tym:</i>					
- halizny					
- zręby					
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem					
<i>w tym:</i>					
- przewidziane do naturalnej sukcesji					
- objęte szczególnymi formami ochrony					
- przewidziane do małej retencji					
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0.3310	0.3310	1.0900	1.4500
<i>w tym:</i>					
1) budynki i budowle					
2) urządzenia melioracji wodnych				0.2300	
3) linie podziału przestrzennego lasu				0.1400	0.2800
4) drogi leśne		0.3100	0.3100	0.7200	1.1700
5) tereny pod liniami energetycznymi		0.0210	0.0210		
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna					
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne					
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione					
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		21.9263	21.9263	57.0500	76.5800
3. Użytki rolne - razem					
3.1. Grunty orne - razem					
<i>w tym:</i>					
1) role					
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki					
na gruntach ornym					
3) ugory, odłogi					
3.2. Sady					
3.3. Łąki trwałe					
3.4. Pastwiska trwałe					
3.5. Grunty rolne zabudowane					
3.6. Grunty pod stawami rybnymi					

Rodzaj użytku	Województwo	12	12	12	12
	Powiat	5	5	5	5
	Gmina	34	34	35	35
	Obręb ewidencyjny	1		3	5
1		7	8	9	10
3.7. Grunty pod rowami rolnymi					
4. Grunty pod wodami - razem					
<i>w tym:</i>					
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
5. Użytki ekologiczne - razem					
6. Tereny różne - razem					
<i>w tym:</i>					
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekułt.					
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego					
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)					
4) różne inne					
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem					
<i>w tym:</i>					
7.1. Tereny mieszkaniowe					
7.2. Tereny przemysłowe					
7.3. Tereny zabudowane inne					
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane					
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem					
<i>w tym:</i>					
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne					
2) tereny zabytkowe					
3) tereny sportowe					
4) ogrody zoologiczne i botaniczne					
5) tereny zieleni nieurządzonej					
7.6. Użytki kopalne					
7.7. Tereny komunikacyjne - razem					
<i>w tym:</i>					
1) drogi					
2) tereny kolejowe					
3) inne tereny komunikacyjne					
8. Nieużytki - razem					
<i>w tym:</i>					
1) bagna					
2) piaski					
3) utwory fizjograficzne					
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji					
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów					
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia					
OGÓŁEM (1-8)		21.9263	21.9263	57.0500	76.5800

cd. Tabela I

Rodzaj użytku	Województwo	12	12	12	12
	Powiat	5	5	5	5
	Gmina	35	35	35	42
	Obręb ewidencyjny	6	7		2
	1	11	12	13	14
1. Lasy - razem		24.0800	72.9815	230.6915	267.8600
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		23.7700	71.3408	226.2008	262.0320
1) drzewostany		23.7700	71.3408	226.2008	262.0320
2) plantacje drzew - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			0.1077	0.1077	
1) w produkcji ubocznej - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie					
2) do odnowienia - razem					
<i>w tym:</i>					
- halizny					
- zręby					
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			0.1077	0.1077	
<i>w tym:</i>					
- przewidziane do naturalnej sukcesji			0.1077	0.1077	
- objęte szczególnymi formami ochrony					
- przewidziane do małej retencji					
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0.3100	1.5330	4.3830	5.8280
<i>w tym:</i>					
1) budynki i budowle					
2) urządzenia melioracji wodnych		0.1700	0.4900	0.8900	0.1800
3) linie podziału przestrzennego lasu				0.4200	0.2900
4) drogi leśne		0.1400	0.9493	2.9793	4.5980
5) tereny pod liniami energetycznymi			0.0537	0.0537	
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna			0.0400	0.0400	0.7600
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne					
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione					
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		24.0800	72.9815	230.6915	267.8600
3. Użytki rolne - razem					
3.1. Grunty orne - razem					
<i>w tym:</i>					
1) role					
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym					
3) ugory, odłogi					
3.2. Sady					
3.3. Łąki trwałe					
3.4. Pastwiska trwałe					
3.5. Grunty rolne zabudowane					

Rodzaj użytku	Województwo	12	12	12	12
	Powiat	5	5	5	5
	Gmina	35	35	35	42
	Obręb ewidencyjny	6	7		2
1		11	12	13	14
3.6. Grunty pod stawami rybnymi 3.7. Grunty pod rowami rolnymi					
4. Grunty pod wodami - razem <i>w tym:</i> 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
5. Użytki ekologiczne - razem					
6. Tereny różne - razem <i>w tym:</i> 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult. 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) 4) różne inne					
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem <i>w tym:</i> 7.1. Tereny mieszkaniowe 7.2. Tereny przemysłowe 7.3. Tereny zabudowane inne 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem <i>w tym:</i> 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem <i>w tym:</i> 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) inne tereny komunikacyjne			0.0007	0.0007	
8. Nieużytki - razem <i>w tym:</i> 1) bagna 2) piaski 3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji					
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów w tym: grunty przeznaczone do zalesienia			0.0007	0.0007	
OGÓŁEM (1-8)		24.0800	72.9822	230.6922	267.8600

cd. Tabela I

Rodzaj użytku	Województwo	12	12	12	12
	Powiat	5	5	5	5
	Gmina	42	42	42	42
	Obręb ewidencyjny	3	5	6	7
1		15	16	17	18
1. Lasy - razem		116.3177	50.7182	38.7917	89.7417
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		114.6477	49.7212	38.0817	88.1117
1) drzewostany		114.6477	49.7212	38.0817	88.1117
2) plantacje drzew - razem					
w tym:					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem					
1) w produkcji ubocznej - razem					
w tym:					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie					
2) do odnowienia - razem					
w tym:					
- halizny					
- zręby					
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem					
w tym:					
- przewidziane do naturalnej sukcesji					
- objęte szczególnymi formami ochrony					
- przewidziane do małej retencji					
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		1.6700	0.9970	0.7100	1.6300
w tym:					
1) budynki i budowle					
2) urządzenia melioracji wodnych				0.0300	
3) linie podziału przestrzennego lasu					
4) drogi leśne		1.6700	0.3300	0.5900	1.3300
5) tereny pod liniami energetycznymi			0.6670		
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna				0.0900	0.3000
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne					
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione					
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		116.3177	50.7182	38.7917	89.7417
3. Użytki rolne - razem			0.1310		
3.1. Grunty orne - razem					
w tym:					
1) role					
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym					
3) ugory, odłogi					
3.2. Sady					
3.3. Łąki trwałe					
3.4. Pastwiska trwałe			0.1310		
3.5. Grunty rolne zabudowane					
3.6. Grunty pod stawami rybnymi					
3.7. Grunty pod rowami rolnymi					

Rodzaj użytku	Województwo	12	12	12	12
	Powiat	5	5	5	5
	Gmina	42	42	42	42
	Obręb ewidencyjny	3	5	6	7
1		15	16	17	18
4. Grunty pod wodami - razem <i>w tym:</i> 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
5. Użytki ekologiczne - razem					
6. Tereny różne - razem <i>w tym:</i> 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zre kult. 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) 4) różne inne					
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem <i>w tym:</i> 7.1. Tereny mieszkaniowe 7.2. Tereny przemysłowe 7.3. Tereny zabudowane inne 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem <i>w tym:</i> 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem <i>w tym:</i> 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) inne tereny komunikacyjne			0.0164		
8. Nieużytki - razem <i>w tym:</i> 1) bagna 2) piaski 3) twory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji					
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów <i>w tym: grunty przeznaczone do zalesienia</i>			0.1474		
OGÓLEM (1-8)		116.3177	50.8656	38.7917	89.7417

cd. Tabela I

Rodzaj użytku	Województwo	12	12	12	12
	Powiat	5	5	5	5
	Gmina	42	42	42	52
	Obręb ewidencyjny	9	10		2
	1	19	20	21	22
1. Lasy - razem		313.8498	90.1800	967.4591	31.0454
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		309.0043	87.6180	949.2166	30.7654
1) drzewostany		309.0043	87.6180	949.2166	30.7654
2) plantacje drzew - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		0.1900		0.1900	
1) w produkcji ubocznej - razem		0.1900		0.1900	
<i>w tym:</i>					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie		0.1900		0.1900	
2) do odnowienia - razem					
<i>w tym:</i>					
- halizny					
- zręby					
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem					
<i>w tym:</i>					
- przewidziane do naturalnej sukcesji					
- objęte szczególnymi formami ochrony					
- przewidziane do małej retencji					
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		4.6555	2.5620	18.0525	0.2800
<i>w tym:</i>					
1) budynki i budowle					
2) urządzenia melioracji wodnych		0.1800		0.3900	
3) linie podziału przestrzennego lasu			0.2500	0.5400	
4) drogi leśne		4.4755	1.0300	14.0235	0.2200
5) tereny pod liniami energetycznymi			0.0120	0.6790	
6) szkółki leśne			1.2700	1.2700	
7) miejsca składowania drewna				1.1500	0.0600
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne					
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione			1.8200	1.8200	
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		313.8498	92.0000	969.2791	31.0454
3. Użytki rolne - razem			4.5491	4.6801	
3.1. Grunty orne - razem			1.8300	1.8300	
<i>w tym:</i>					
1) role			1.8300	1.8300	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych					
3) ugory, odłogi					
3.2. Sady					
3.3. Łąki trwałe			1.6800	1.6800	
3.4. Pastwiska trwałe			0.5900	0.7210	
3.5. Grunty rolne zabudowane			0.4491	0.4491	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi					
3.7. Grunty pod rowami rolnymi					

Rodzaj użytku	Województwo	12	12	12	12
	Powiat	5	5	5	5
	Gmina	42	42	42	52
	Obręb ewidencyjny	9	10		2
1		19	20	21	22
4. Grunty pod wodami - razem <i>w tym:</i> 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
5. Użytki ekologiczne - razem					
6. Tereny różne - razem <i>w tym:</i> 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult. 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) 4) różne inne					
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem <i>w tym:</i> 7.1. Tereny mieszkaniowe 7.2. Tereny przemysłowe 7.3. Tereny zabudowane inne 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem <i>w tym:</i> 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem <i>w tym:</i> 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) inne tereny komunikacyjne			0.9025	0.9189	
8. Nieużytki - razem <i>w tym:</i> 1) bagna 2) piaski 3) twory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji					
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów w tym: grunty przeznaczone do zalesienia			7.2716	7.4190	
OGÓLEM (1-8)		313.8498	97.4516	974.8781	31.0454

cd. Tabela I

Rodzaj użytku	Województwo	12	12	12	12
	Powiat	5	5	5	5
	Gmina	52	62	62	62
	Obręb ewidencyjny		1	2	4
1		23	24	25	26
1. Lasy - razem		31.0454	51.9073	56.4866	216.7300
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		30.7654	51.0107	54.4756	212.2955
1) drzewostany		30.7654	51.0107	54.4756	212.2955
2) plantacje drzew - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem					
1) w produkcji ubocznej - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie					
2) do odnowienia - razem					
<i>w tym:</i>					
- halizny					
- zręby					
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem					
<i>w tym:</i>					
- przewidziane do naturalnej sukcesji					
- objęte szczególnymi formami ochrony					
- przewidziane do małej retencji					
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0.2800	0.8966	2.0110	4.4345
<i>w tym:</i>					
1) budynki i budowle					
2) urządzenia melioracji wodnych					
3) linie podziału przestrzennego lasu					0.0600
4) drogi leśne		0.2200	0.8300	1.7774	4.2200
5) tereny pod liniami energetycznymi			0.0666	0.0536	0.0345
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna		0.0600		0.1800	0.1200
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne					
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione					
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		31.0454	51.9073	56.4866	216.7300
3. Użytki rolne - razem				1.8316	
3.1. Grunty orne - razem				1.7552	
<i>w tym:</i>					
1) role				1.7552	
2) plantacje, poletka, składowiska drewna i szkółki na gruntach ornych					
3) ugory, odłogi					
3.2. Sady					
3.3. Łąki trwałe					
3.4. Pastwiska trwałe				0.0764	
3.5. Grunty rolne zabudowane					
3.6. Grunty pod stawami rybnymi					
3.7. Grunty pod rowami rolnymi					

Rodzaj użytku	Województwo	12	12	12	12
	Powiat	5	5	5	5
	Gmina	52	62	62	62
	Obręb ewidencyjny		1	2	4
1		23	24	25	26
4. Grunty pod wodami - razem <i>w tym:</i> 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
5. Użytki ekologiczne - razem					
6. Tereny różne - razem <i>w tym:</i> 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult. 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) 4) różne inne					
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem <i>w tym:</i> 7.1. Tereny mieszkaniowe 7.2. Tereny przemysłowe 7.3. Tereny zabudowane inne 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem <i>w tym:</i> 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem <i>w tym:</i> 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) inne tereny komunikacyjne					
8. Nieużytki - razem <i>w tym:</i> 1) bagna 2) piaski 3) twory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji				0.1270	0.1270
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów w tym: grunty przeznaczone do zalesienia				1.9586	
OGÓŁEM (1-8)		31.0454	51.9073	58.4452	216.7300

cd. Tabela I

Rodzaj użytku	Województwo	12	12	12	12
	Powiat	5	5	5	5
	Gmina	62	62	72	72
	Obręb ewidencyjny	5		1	2
1		27	28	29	30
1. Lasy - razem		3.3626	328.4865	37.3060	112.8300
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		3.3426	321.1244	36.7960	110.9283
1) drzewostany		3.3426	321.1244	36.7960	110.9283
2) plantacje drzew - razem					
w tym:					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem					0.4400
1) w produkcji ubocznej - razem					
w tym:					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie					
2) do odnowienia - razem					
w tym:					
- halizny					
- zręby					
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem					0.4400
w tym:					
- przewidziane do naturalnej sukcesji					0.1600
- objęte szczególnymi formami ochrony					
- przewidziane do małej retencji					0.2800
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0.0200	7.3621	0.5100	1.4617
w tym:					
1) budynki i budowle					
2) urządzenia melioracji wodnych					
3) linie podziału przestrzennego lasu			0.0600		
4) drogi leśne		0.0200	6.8474	0.5100	1.3595
5) tereny pod liniami energetycznymi			0.1547		0.0122
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna			0.3000		0.0900
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne					
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione					
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		3.3626	328.4865	37.3060	112.8300
3. Użytki rolne - razem			1.8316		
3.1. Grunty orne - razem			1.7552		
w tym:					
1) role			1.7552		
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych					
3) ugory, odłogi					
3.2. Sady					
3.3. Łąki trwałe					
3.4. Pastwiska trwałe			0.0764		
3.5. Grunty rolne zabudowane					
3.6. Grunty pod stawami rybnymi					
3.7. Grunty pod rowami rolnymi					

Rodzaj użytku	Województwo	12	12	12	12
	Powiat	5	5	5	5
	Gmina	62	62	72	72
	Obręb ewidencyjny	5		1	2
1		27	28	29	30
4. Grunty pod wodami - razem <i>w tym:</i> 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
5. Użytki ekologiczne - razem					
6. Tereny różne - razem <i>w tym:</i> 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekułt. 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) 4) różne inne					
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem <i>w tym:</i> 7.1. Tereny mieszkaniowe 7.2. Tereny przemysłowe 7.3. Tereny zabudowane inne 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem <i>w tym:</i> 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem <i>w tym:</i> 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) inne tereny komunikacyjne					
8. Nieużytki - razem <i>w tym:</i> 1) bagna 2) piaski 3) twory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji			0.1270		
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów w tym: grunty przeznaczone do zalesienia			1.9586		
OGÓŁEM (1-8)		3.3626	330.4451	37.3060	112.8300

cd. Tabela I

Rodzaj użytku	Województwo	12	12	12	12
	Powiat	5	5	5	5
	Gmina	72	92	92	92
	Obręb ewidencyjny		1	2	3
	1	31	32	33	34
1. Lasy - razem		150.1360	1346.8164	1111.6396	1089.5625
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		147.7243	1320.8020	1087.7366	1036.5692
1) drzewostany		147.7243	1320.8020	1087.7366	1036.5692
2) plantacje drzew - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		0.4400		0.8300	34.7861
1) w produkcji ubocznej - razem				0.2000	18.7410
<i>w tym:</i>					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie				0.2000	18.7410
2) do odnowienia - razem					
<i>w tym:</i>					
- halizny					
- zręby					
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		0.4400		0.6300	16.0451
<i>w tym:</i>					
- przewidziane do naturalnej sukcesji		0.1600		0.5600	15.8262
- objęte szczególnymi formami ochrony					
- przewidziane do małej retencji		0.2800		0.0700	0.1400
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					0.0789
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		1.9717	26.0144	23.0730	18.2072
<i>w tym:</i>					
1) budynki i budowle			0.0900	0.2000	0.3500
2) urządzenia melioracji wodnych			0.2000		0.5800
3) linie podziału przestrzennego lasu			0.5000	0.6300	2.0000
4) drogi leśne		1.8695	24.2000	19.7700	9.3908
5) tereny pod liniami energetycznymi		0.0122	0.3492	0.7730	0.9488
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna		0.0900	0.6752	1.7000	3.0955
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne					1.8421
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione			0.1033		0.1412
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione- razem		150.1360	1346.9197	1111.6396	1089.7037
3. Użytki rolne - razem			0.3700	3.1400	0.3700
3.1. Grunty orne - razem				1.2800	
<i>w tym:</i>					
1) role				1.2800	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym					
3) ugory, odłogi					
3.2. Sady					
3.3. Łąki trwałe			0.2000		
3.4. Pastwiska trwałe			0.1700	1.8600	0.3700
3.5. Grunty rolne zabudowane					
3.6. Grunty pod stawami rybnymi					

Rodzaj użytku	Województwo	12	12	12	12
	Powiat	5	5	5	5
	Gmina	72	92	92	92
	Obręb ewidencyjny		1	2	3
1		31	32	33	34
3.7. Grunty pod rowami rolnymi					
4. Grunty pod wodami - razem <i>w tym:</i> 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
5. Użytki ekologiczne - razem					1.1009
6. Tereny różne - razem <i>w tym:</i> 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekułt. 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) 4) różne inne					
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem <i>w tym:</i> 7.1. Tereny mieszkaniowe 7.2. Tereny przemysłowe 7.3. Tereny zabudowane inne 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem <i>w tym:</i> 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem <i>w tym:</i> 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) inne tereny komunikacyjne					
8. Nieużytki - razem <i>w tym:</i> 1) bagna 2) piaski 3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji					
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów w tym: grunty przeznaczone do zalesienia					
OGÓŁEM (1-8)		150.1360	1347.3802	1114.7796	1091.5046

cd. Tabela I

Rodzaj użytku	Województwo	12	12	12	12
	Powiat	5	5	5	5
	Gmina	92	92	92	92
	Obręb ewidencyjny	4	5	7	8
1		35	36	37	38
1. Lasy - razem		869.1978	1666.7548	377.2910	358.9800
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		838.0213	1632.3283	370.5983	346.8200
1) drzewostany		838.0213	1632.3283	370.5983	346.8200
2) plantacje drzew - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		11.0900	0.5700	1.3400	3.8300
1) w produkcji ubocznej - razem		3.4900			3.5700
<i>w tym:</i>					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie		3.4900			3.5700
2) do odnowienia - razem					
<i>w tym:</i>					
- halizny					
- zręby					
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		7.6000	0.5700	1.3400	0.2600
<i>w tym:</i>					
- przewidziane do naturalnej sukcesji		7.4900	0.5200	1.3400	
- objęte szczególnymi formami ochrony					
- przewidziane do małej retencji		0.1100			0.2600
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji			0.0500		
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		20.0865	33.8565	5.3527	8.3300
<i>w tym:</i>					
1) budynki i budowle		0.4067			
2) urządzenia melioracji wodnych		0.3400	0.5340		0.0600
3) linie podziału przestrzennego lasu		1.7800	0.8700	1.3400	0.5500
4) drogi leśne		14.3500	28.5179	3.1500	7.3000
5) tereny pod liniami energetycznymi		2.6898	0.8096	0.4827	
6) szkółki leśne			0.8500		
7) miejsca składowania drewna		0.5200	1.7720	0.3800	0.1800
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne			0.5030		0.2400
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione				0.1138	
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		869.1978	1666.7548	377.4048	358.9800
3. Użytki rolne - razem		0.4900	3.6100	3.7578	
3.1. Grunty orne - razem					
<i>w tym:</i>					
1) role					
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym					
3) ugory, odłogi					
3.2. Sady					
3.3. Łąki trwałe			2.5600	1.1948	
3.4. Pastwiska trwałe		0.4900	0.7900	2.2318	
3.5. Grunty rolne zabudowane			0.2600	0.2402	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi					

Rodzaj użytku	Województwo	12	12	12	12
	Powiat	5	5	5	5
	Gmina	92	92	92	92
	Obręb ewidencyjny	4	5	7	8
1		35	36	37	38
3.7. Grunty pod rowami rolnymi				0.0910	
4. Grunty pod wodami - razem <i>w tym:</i> 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
5. Użytki ekologiczne - razem					
6. Tereny różne - razem <i>w tym:</i> 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult. 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) 4) różne inne					
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem <i>w tym:</i> 7.1. Tereny mieszkaniowe 7.2. Tereny przemysłowe 7.3. Tereny zabudowane inne 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem <i>w tym:</i> 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem <i>w tym:</i> 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) inne tereny komunikacyjne		1.6000	0.0168		
8. Nieużytki - razem <i>w tym:</i> 1) bagna 2) piaski 3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji			0.0168		
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów w tym: grunty przeznaczone do zalesienia		2.0900	3.6268	3.8716	
OGÓŁEM (1-8)		871.2878	1670.3816	381.1626	358.9800

cd. Tabela I

Rodzaj użytku	Województwo	12	12	12	12
	Powiat	5	5	5	5
	Gmina	92	92	92	92
	Obręb ewidencyjny	9	10	11	12
1		39	40	41	42
1. Lasy - razem		1299.5300	562.2600	684.5722	188.3195
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		1278.7066	547.9900	666.9493	185.5150
1) drzewostany		1278.7066	547.9900	666.9493	185.5150
2) plantacje drzew - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		0.7200	5.9200	2.6800	
1) w produkcji ubocznej - razem		0.4700	4.2300	0.9800	
<i>w tym:</i>					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie		0.4700	4.2300	0.9800	
2) do odnowienia - razem					
<i>w tym:</i>					
- halizny					
- zręby					
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		0.2500	1.6900	1.7000	
<i>w tym:</i>					
- przewidziane do naturalnej sukcesji			1.6900	1.5800	
- objęte szczególnymi formami ochrony					
- przewidziane do małej retencji		0.2500		0.1200	
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		20.1034	8.3500	14.9429	2.8045
<i>w tym:</i>					
1) budynki i budowle					
2) urządzenia melioracji wodnych		0.1000	0.1100		
3) linie podziału przestrzennego lasu		1.2300	0.6200	1.1900	0.0300
4) drogi leśne		17.4694	3.9900	11.7800	2.2500
5) tereny pod liniami energetycznymi				1.0558	0.0145
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna		1.3040	1.0300	0.9171	0.5100
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne			2.6000		
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione				0.2000	
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		1299.5300	562.2600	684.7722	188.3195
3. Użytki rolne - razem		3.2600	11.1200	1.0200	
3.1. Grunty orne - razem		2.0900		0.0700	
<i>w tym:</i>					
1) role		2.0900		0.0700	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym					
3) ugory, odłogi					
3.2. Sady					
3.3. Łąki trwałe			4.8100		
3.4. Pastwiska trwałe		1.1700	6.3100	0.2600	
3.5. Grunty rolne zabudowane				0.6900	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi					

Rodzaj użytku	Województwo	12	12	12	12
	Powiat	5	5	5	5
	Gmina	92	92	92	92
	Obręb ewidencyjny	9	10	11	12
1		39	40	41	42
3.7. Grunty pod rowami rolnymi					
4. Grunty pod wodami - razem					
<i>w tym:</i>					
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
5. Użytki ekologiczne - razem					
6. Tereny różne - razem					
<i>w tym:</i>					
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.					
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego					
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)					
4) różne inne					
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem					
<i>w tym:</i>					
7.1. Tereny mieszkaniowe					
7.2. Tereny przemysłowe					
7.3. Tereny zabudowane inne					
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane					
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem					
<i>w tym:</i>					
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne					
2) tereny zabytkowe					
3) tereny sportowe					
4) ogrody zoologiczne i botaniczne					
5) tereny zieleni nieurządzonej					
7.6. Użytki kopalne					
7.7. Tereny komunikacyjne - razem					
<i>w tym:</i>					
1) drogi					
2) tereny kolejowe					
3) inne tereny komunikacyjne					
8. Nieużytki - razem					
<i>w tym:</i>					
1) bagna					
2) piaski					
3) utwory fizjograficzne					
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji					
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów					
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia					
OGÓŁEM (1-8)					
		1302.8600	573.3800	685.7922	188.4595

cd. Tabela I

Rodzaj użytku	Województwo	12	12	12	12
	Powiat	5	5	5	5
	Gmina	92	92	92	92
	Obręb ewidencyjny	13	14	15	
	1	43	44	45	46
1. Lasy - razem		3.8500	489.2000	1133.1500	11181.1238
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		3.7200	480.7200	1111.8090	10908.2856
1) drzewostany		3.7200	480.7200	1111.8090	10908.2856
2) plantacje drzew - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			0.1100	1.6900	63.5661
1) w produkcji ubocznej - razem				0.8500	32.5310
<i>w tym:</i>					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie				0.8500	32.5310
2) do odnowienia - razem					
<i>w tym:</i>					
- halizny					
- zręby					
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			0.1100	0.8400	31.0351
<i>w tym:</i>					
- przewidziane do naturalnej sukcesji				0.3300	29.3362
- objęte szczególnymi formami ochrony					
- przewidziane do małej retencji			0.1100	0.5100	1.5700
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					0.1289
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0.1300	8.3700	19.6510	209.2721
<i>w tym:</i>					
1) budynki i budowle		0.1284		0.3500	1.5251
2) urządzenia melioracji wodnych			0.3500	1.4200	3.6940
3) linie podziału przestrzennego lasu			0.6600	0.5300	11.9300
4) drogi leśne			6.9700	15.0900	164.2281
5) tereny pod liniami energetycznymi		0.0016		0.8546	7.9796
6) szkółki leśne					0.8500
7) miejsca składowania drewna			0.3900	1.1764	13.6502
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne				0.2300	5.4151
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione					0.5583
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		3.8500	489.2000	1133.1500	11181.6821
3. Użytki rolne - razem				0.4800	27.6178
3.1. Grunty orne - razem					3.4400
<i>w tym:</i>					
1) role					3.4400
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych					
3) ugory, odłogi					
3.2. Sady					
3.3. Łąki trwałe					8.7648
3.4. Pastwiska trwałe				0.4800	14.1318
3.5. Grunty rolne zabudowane					1.1902
3.6. Grunty pod stawami rybnymi					

Rodzaj użytku	Województwo	12	12	12	12
	Powiat	5	5	5	5
	Gmina	92	92	92	92
	Obręb ewidencyjny	13	14	15	
1		43	44	45	46
3.7. Grunty pod rowami rolnymi					0.0910
4. Grunty pod wodami - razem					0.1400
<i>w tym:</i>					
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					0.1400
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
5. Użytki ekologiczne - razem					1.1009
6. Tereny różne - razem					
<i>w tym:</i>					
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekułt.					
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego					
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)					
4) różne inne					
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem					2.0577
<i>w tym:</i>					
7.1. Tereny mieszkaniowe					
7.2. Tereny przemysłowe					
7.3. Tereny zabudowane inne					0.3468
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane					
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem					
<i>w tym:</i>					
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne					
2) tereny zabytkowe					
3) tereny sportowe					
4) ogrody zoologiczne i botaniczne					
5) tereny zieleni nieurządzonej					
7.6. Użytki kopalne					
7.7. Tereny komunikacyjne - razem					1.7109
<i>w tym:</i>					
1) drogi					1.7109
2) tereny kolejowe					
3) inne tereny komunikacyjne					
8. Nieużytki - razem					0.0496
<i>w tym:</i>					
1) bagna					0.0496
2) piaski					
3) utwory fizjograficzne					
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji					
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów				0.4800	31.5243
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia					
OGÓŁEM (1-8)		3.8500	489.2000	1133.6300	11212.6481

cd. Tabela I

Rodzaj użytku	Województwo	12	12	12	12
	Powiat	5	5	5	5
	Gmina	102	102	102	102
	Obręb ewidencyjny	5	8	20	
	1	47	48	49	50
1. Lasy - razem		699.7441	316.8300	650.9028	1667.4769
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		687.9057	306.2500	640.9203	1635.0760
1) drzewostany		682.1457	306.2500	640.9203	1629.3160
2) plantacje drzew - razem		5.7600			5.7600
<i>w tym:</i>					
- plantacje nasienne		5.7600			5.7600
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		0.5700	4.3100	0.6925	5.5725
1) w produkcji ubocznej - razem			4.3100		4.3100
<i>w tym:</i>					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie			4.3100		4.3100
2) do odnowienia - razem					
<i>w tym:</i>					
- halizny					
- zręby					
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		0.5700		0.6925	1.2625
<i>w tym:</i>					
- przewidziane do naturalnej sukcesji		0.5700		0.6925	1.2625
- objęte szczególnymi formami ochrony					
- przewidziane do małej retencji					
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		11.2684	6.2700	9.2900	26.8284
<i>w tym:</i>					
1) budynki i budowle					
2) urządzenia melioracji wodnych					
3) linie podziału przestrzennego lasu		0.1000	0.8100	0.1900	1.1000
4) drogi leśne		8.5100	4.1200	8.5900	21.2200
5) tereny pod liniami energetycznymi		0.8425			0.8425
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna		1.6969	1.3400	0.5100	3.5469
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne		0.1190			0.1190
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione					
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		699.7441	316.8300	650.9028	1667.4769
3. Użytki rolne - razem		1.6700	3.6217	8.7900	14.0817
3.1. Grunty orne - razem					
<i>w tym:</i>					
1) role					
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym					
3) ugory, odłogi					
3.2. Sady					
3.3. Łąki trwałe		0.2300		0.2300	0.4600
3.4. Pastwiska trwałe		1.4400	3.6217	7.8900	12.9517
3.5. Grunty rolne zabudowane				0.6700	0.6700
3.6. Grunty pod stawami rybnymi					

Rodzaj użytku	Województwo	12	12	12	12
	Powiat	5	5	5	5
	Gmina	102	102	102	102
	Obręb ewidencyjny	5	8	20	
1		47	48	49	50
3.7. Grunty pod rowami rolnymi					
4. Grunty pod wodami - razem					
<i>w tym:</i>					
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
5. Użytki ekologiczne - razem					
6. Tereny różne - razem					
<i>w tym:</i>					
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.					
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego					
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)					
4) różne inne					
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem					
<i>w tym:</i>					
7.1. Tereny mieszkaniowe					
7.2. Tereny przemysłowe					
7.3. Tereny zabudowane inne					
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane					
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem					
<i>w tym:</i>					
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne					
2) tereny zabytkowe					
3) tereny sportowe					
4) ogrody zoologiczne i botaniczne					
5) tereny zieleni nieurządzonej					
7.6. Użytki kopalne					
7.7. Tereny komunikacyjne - razem					
<i>w tym:</i>					
1) drogi					
2) tereny kolejowe					
3) inne tereny komunikacyjne					
8. Nieużytki - razem					
<i>w tym:</i>					
1) bagna					
2) piaski					
3) utwory fizjograficzne					
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji					
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		1.6700	3.6217	8.7900	14.0817
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia					
OGÓŁEM (1-8)		701.4141	320.4517	659.6928	1681.5586

cd. Tabela I

Rodzaj użytku	Województwo	12	12	12	12
	Powiat	5	10	10	10
	Gmina		42	42	42
	Obręb ewidencyjny		1	14	15
	1	51	52	53	54
1. Lasy - razem		14670.2818	20.9482	5.1930	360.4216
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		14327.6236	20.4182	5.0864	350.0316
1) drzewostany		14321.8636	20.4182	5.0864	350.0316
2) plantacje drzew - razem		5.7600			
<i>w tym:</i>					
- plantacje nasienne		5.7600			
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		73.1398			1.3500
1) w produkcji ubocznej - razem		37.0310			0.8600
<i>w tym:</i>					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie		37.0310			0.8600
2) do odnowienia - razem					
<i>w tym:</i>					
- halizny					
- zręby					
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		36.1088			0.4900
<i>w tym:</i>					
- przewidziane do naturalnej sukcesji		34.1299			0.4900
- objęte szczególnymi formami ochrony					
- przewidziane do małej retencji		1.8500			
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji		0.1289			
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		269.5184	0.5300	0.1066	9.0400
<i>w tym:</i>					
1) budynki i budowle		1.5251			
2) urządzenia melioracji wodnych		4.9740			0.2000
3) linie podziału przestrzennego lasu		14.0500			0.4700
4) drogi leśne		212.4678	0.0200	0.1066	8.1400
5) tereny pod liniami energetycznymi		9.7903			
6) szkółki leśne		2.1200			
7) miejsca składowania drewna		19.0571	0.5100		0.2300
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne		5.5341			
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione		2.6325			
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		14672.9143	20.9482	5.1930	360.4216
3. Użytki rolne - razem		49.8929			
3.1. Grunty orne - razem		8.3357			
<i>w tym:</i>					
1) role		8.3357			
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych					
3) ugory, odłogi					
3.2. Sady					
3.3. Łąki trwałe		10.9048			
3.4. Pastwiska trwałe		28.2521			
3.5. Grunty rolne zabudowane		2.3093			
3.6. Grunty pod stawami rybnymi					

Rodzaj użytku	Województwo	12	12	12	12
	Powiat	5	10	10	10
	Gmina		42	42	42
	Obręb ewidencyjny		1	14	15
1		51	52	53	54
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		0.0910			
4. Grunty pod wodami - razem		0.1400			
<i>w tym:</i>					
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi		0.1400			
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
5. Użytki ekologiczne - razem		1.1009			
6. Tereny różne - razem					
<i>w tym:</i>					
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.					
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego					
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)					
4) różne inne					
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		2.9773			
<i>w tym:</i>					
7.1. Tereny mieszkaniowe					
7.2. Tereny przemysłowe					
7.3. Tereny zabudowane inne		1.2193			
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane					
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem					
<i>w tym:</i>					
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne					
2) tereny zabytkowe					
3) tereny sportowe					
4) ogrody zoologiczne i botaniczne					
5) tereny zieleni nieurządzonej					
7.6. Użytki kopalne					
7.7. Tereny komunikacyjne - razem		1.7580			
<i>w tym:</i>					
1) drogi		1.7580			
2) tereny kolejowe					
3) inne tereny komunikacyjne					
8. Nieużytki - razem		0.1766			
<i>w tym:</i>					
1) bagna		0.1766			
2) piaski					
3) twory fizjograficzne					
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji					
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		56.9202			
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia					
OGÓŁEM (1-8)		14727.2020	20.9482	5.1930	360.4216

cd. Tabela I

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	Ogółem
	Powiat	5	5		
	Gmina	62			
	Obręb ewidencyjny				
1		62	63	64	65
1. Lasy - razem		958.4444	958.4444	958.4444	16110.2867
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		934.2195	934.2195	934.2195	15730.2435
1) drzewostany		934.2195	934.2195	934.2195	15724.4835
2) plantacje drzew - razem					5.7600
<i>w tym:</i>					
- plantacje nasienne					5.7600
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		9.2593	9.2593	9.2593	84.0391
1) w produkcji ubocznej - razem		1.1400	1.1400	1.1400	39.0310
<i>w tym:</i>					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie		1.1400	1.1400	1.1400	39.0310
2) do odnowienia - razem					
<i>w tym:</i>					
- halizny					
- zręby					
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		8.1193	8.1193	8.1193	45.0081
<i>w tym:</i>					
- przewidziane do naturalnej sukcesji		8.1193	8.1193	8.1193	43.0292
- objęte szczególnymi formami ochrony					
- przewidziane do małej retencji					1.8500
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					0.1289
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		14.9656	14.9656	14.9656	296.0041
<i>w tym:</i>					
1) budynki i budowle					1.5251
2) urządzenia melioracji wodnych		0.1118	0.1118	0.1118	5.7158
3) linie podziału przestrzennego lasu		0.5000	0.5000	0.5000	15.0200
4) drogi leśne		14.1238	14.1238	14.1238	236.0782
5) tereny pod liniami energetycznymi					9.9038
6) szkółki leśne					2.1200
7) miejsca składowania drewna		0.1700	0.1700	0.1700	20.0471
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne		0.0600	0.0600	0.0600	5.5941
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione					2.6325
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		958.4444	958.4444	958.4444	16112.9192
3. Użytki rolne - razem		0.1656	0.1656	0.1656	50.5159
3.1. Grunty orne - razem					8.6368
<i>w tym:</i>					
1) role					8.6368
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym					
3) ugory, odłogi					
3.2. Sady					
3.3. Łąki trwałe					10.9048
3.4. Pastwiska trwałe		0.1656	0.1656	0.1656	28.4177
3.5. Grunty rolne zabudowane					2.4656
3.6. Grunty pod stawami rybnymi					

Rodzaj użytku	Województwo	18	18	18	Ogółem
	Powiat	5	5		
	Gmina	62			
	Obszar ewidencyjny				
1		62	63	64	65
3.7. Grunty pod rowami rolnymi					0.0910
4. Grunty pod wodami - razem					0.1400
<i>w tym:</i>					
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					0.1400
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
5. Użytki ekologiczne - razem					1.1009
6. Tereny różne - razem					
<i>w tym:</i>					
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.					
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego					
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)					
4) różne inne					
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem					3.5363
<i>w tym:</i>					
7.1. Tereny mieszkaniowe					
7.2. Tereny przemysłowe					
7.3. Tereny zabudowane inne					1.2193
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane					
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem					
<i>w tym:</i>					
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne					
2) tereny zabytkowe					
3) tereny sportowe					
4) ogrody zoologiczne i botaniczne					
5) tereny zieleni nieurządzonej					
7.6. Użytki kopalne					
7.7. Tereny komunikacyjne - razem					2.3170
<i>w tym:</i>					
1) drogi					2.3170
2) tereny kolejowe					
3) inne tereny komunikacyjne					
8. Nieużytki - razem					0.1766
<i>w tym:</i>					
1) bagna					0.1766
2) piaski					
3) utwory fizjograficzne					
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji					
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		0.1656	0.1656	0.1656	58.1022
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia					
OGÓŁEM (1-8)		958.6100	958.6100	958.6100	16168.3889

Tabela II. Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji. Nadleśnictwo Gorlice.

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	JD	BK	DB	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	TP	LP	Razem		
		Powierzchnia w ha															%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	15	16	
LMWYŻŚW	IA																		
	I	0,51			78,45												78,96	74,52	
	II	14,03	2,77		4,64		0,84					1,06					23,34	22,03	
	III				3,65													3,65	3,45
	IV																		
Razem	ha	14,54	2,77		86,74		0,84					1,06					105,95	100,00	
	%	13,72	2,61		81,88		0,79					1					100,00	100,00	
LWYŻŚW	IA	2,34															2,34	0,27	
	I	23,93	3,2		370,66	29,2	28,69	9,69								6,4	471,77	53,80	
	II	17,94	22,55		183,28	11,23	146,5		1,9		7,49		0,8				391,69	44,67	
	III						3,13						1,57			5,72	10,42	1,19	
	IV						0,65										0,65	0,07	
Razem	ha	44,21	25,75		553,94	40,43	178,97	9,69	1,9		7,49		2,37			12,12	876,87	100,00	
	%	5,04	2,94		63,17	4,61	20,41	1,11	0,22		0,85		0,27			1,38	100,00	100,00	
LWYŻW	IA																		
	I																		
	II						0,24			1,47							1,71	100,00	
	III																		
	IV																		
Razem	ha						0,24			1,47							1,71	100,00	
	%						14,04			85,96							100,00	100,00	
LŁWYŻ	IA																		
	I														9,59		9,59	59,16	
	II												1,35				1,35	8,33	
	III						3,38							1,89			5,27	32,51	
	IV																		
Razem	ha						3,38						1,35	1,89	9,59		16,21	100,00	
	%						20,85						8,33	11,66	59,16		100,00	100,00	

cd. Tabela II

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	JD	BK	DB	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	TP	LP	Razem	
	Powierzchnia w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	15	16
LMGŚW	IA																	
	I																	
	II					27,01											27,01	39,04
	III					27,6											27,60	39,90
	IV					14,57											14,57	21,06
Razem	ha					69,18											69,18	100,00
	%					100											100,00	100,00
LGŚW	IA	165,03															165,03	1,16
	I	1777,36	52,37	56,3	930,94	1921,89		87,86		7,02		55,16					4888,90	34,29
	II	1049,49	374,69	55,43	1635,77	3177,05	89,07			4,3	73,39	48,7	1,79				6509,68	45,67
	III	255,67	27,92	15,68	941,51	1261,09	6,85	2,74			45,89		2,72	10,24			2570,31	18,03
	IV	21,19				76,98					3,83		3,22	16,34			121,56	0,85
Razem	ha	3268,74	454,98	127,41	3508,22	6437,01	95,92	90,6		11,32	123,11	103,86	7,73	26,58			14255,48	100,00
	%	22,93	3,19	0,89	24,61	45,16	0,67	0,64		0,08	0,86	0,73	0,05	0,19			100,00	100,00
LGW	IA																	
	I	14,04	1,62	24,48	12,2	1,85		1,97		8,57							64,73	20,05
	II	26,01		14,49	80,68	23,68		0,35		4,4	1,29	1,27	5,73				157,90	48,90
	III	37,73		3,25		6,61							4,91	9,86			62,36	19,31
	IV					0,59							21,32	15,99			37,90	11,74
Razem	ha	77,78	1,62	42,22	92,88	32,73		2,32		12,97	1,29	1,27	31,96	25,85			322,89	100,00
	%	24,09	0,5	13,08	28,75	10,14		0,72		4,02	0,4	0,39	9,9	8,01			100,00	100,00
LŁG	IA																	
	I	4,33		4,57	2,46					1,29							12,65	15,43
	II	1,17	5,99	1,21	5,75			1,65		1,55			1,54				18,86	23,00
	III				0,93	0,22							10,36	6,57			18,08	22,05
	IV												24,54	7,86			32,40	39,52
Razem	ha	5,5	5,99	5,78	9,14	0,22		1,65		2,84			36,44	14,43			81,99	100,00
	%	6,71	7,31	7,05	11,15	0,27		2,01		3,46			44,44	17,6			100,00	100,00

cd. Tabela II

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	JD	BK	DB	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	TP	LP	Razem	
	Powierzchnia w ha																%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	15	16
Łącznie	IA	167,37															167,37	1,06
	I	1820,17	57,19	85,35	1394,71	1952,94	28,69	99,52		16,88		55,16			9,59	6,4	5526,60	35,13
	II	1108,64	406	71,13	1910,12	3238,97	236,65	2	1,9	11,72	83,23	49,97	11,21				7131,54	45,34
	III	293,4	27,92	18,93	946,09	1295,52	13,36	2,74			45,89		19,56	28,56		5,72	2697,69	17,15
	IV	21,19				92,14	0,65				3,83		49,08	40,19			207,08	1,32
Ogółem	ha	3410,77	491,11	175,41	4250,92	6579,57	279,35	104,26	1,9	28,6	132,95	105,13	79,85	68,75	9,59	12,12	15730,28	100,00
	%	21,68	3,12	1,12	27,02	41,82	1,78	0,66	0,01	0,18	0,85	0,67	0,51	0,44	0,06	0,08	100,00	100,00

cd. Tabela III

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		%
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
GB									0,81	6,96	30,79	66,90	4,46		4,27				18,76			132,95	132,95	0,85
									40	1035	7920	15870	875		840				2840			29420	29420	0,58
BRZ									0,94	1,27	14,84	13,06							75,02			105,13	105,13	0,67
									155	240	3645	2880							16375			23295	23295	0,46
OL							2,83	21,65	22,60	14,76	9,95	6,72										78,51	78,51	0,50
					308		110	1940	3210	2950	2780	1660										12958	12958	0,25
OL.S			2,94	12,53			2,07	1,12	11,02	10,79	15,76	4,06							23,93			68,75	84,22	0,54
			50	137	30		175	55	1485	1455	2185	530							3265			9180	9367	0,18
TP													9,59									9,59	9,59	0,06
													2985									2985	2985	0,06
LP												4,52		5,72								10,24	10,24	0,07
												1945		1565								3510	3510	0,07
Razem			31,89	38,34		0,95	117,08	212,56	410,25	716,61	1295,23	2387,21	609,54	842,55	671,90	761,59	242,17	19,52	6838,64	79,19	441,56	15646,55	15716,78	100,00
			296	318	9053		1150	10635	81810	202355	455225	768985	259535	332935	279255	357180	109475	7310	2008355	29480	193490	5106228	5106842	100,00
Lasy gospod.																								
SO												40,52										40,52	40,52	53,25
												8630										8630	8630	53,07
MD						0,91																0,91	0,91	1,20
JD			6,42	2,15									5,09			1,74						6,83	15,40	20,24
			40	11									1770			935						2705	2756	16,95
BK			0,35	1,26									2,46	5,95					1,90			10,31	11,92	15,67
				20									260	2870					930			4060	4080	25,09
DB				0,26		0,24																0,24	0,50	0,66
				5																			5	0,03

cd. Tabela III

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		%
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
JW											0,24											0,24	0,24	0,32
											55											55	55	0,34
JS				3,00																			3,00	3,94
OL							1,34															1,34	1,34	1,76
					15		75															90	90	0,55
OL.S			0,37																				0,37	0,49
LP												1,88										1,88	1,88	2,47
												645										645	645	3,97
Razem			7,14	6,67		1,15	1,34				0,24	42,40	7,55	5,95		1,74			1,90			62,27	76,08	100,00
			40	36	15		75				55	9275	2030	2870		935			930			16185	16261	100,00
Łącznie																								
SO										12,33	102,87	668,96		5,11	1,29				2616,59	3,62		3410,77	3410,77	21,57
										1265	29125	201150		1555	465				564020	1030		798610	798610	15,55
MD						0,91	38,19	4,76	8,27	66,10	152,86	39,12							180,90			491,11	491,11	3,11
					198		575	625	1560	16480	42400	9930							38970			110738	110738	2,16
ŚW							5,26	2,53	13,60	31,68	50,45	2,63	1,99	4,15	1,92				59,01	2,19		175,41	175,41	1,11
					63		35	195	1815	9525	17640	685	585	1000	850				23555	780		56728	56728	1,10
JD			31,47	12,71			52,99	140,83	301,31	389,28	438,76	314,27	177,65	189,49	146,33	269,61	97,04		1277,51	14,29	441,56	4250,92	4295,10	27,16
			270	96	6560		180	5950	65920	124475	192920	148815	87520	90285	77695	136445	48160		499100	5750	193490	1683265	1683631	32,78
BK			4,25	15,83		0,95	11,16	38,24	50,15	152,35	431,83	1225,74	355,94	563,93	468,65	463,33	158,04	18,95	2581,22	59,09		6579,57	6599,65	41,74
			16	109	1835			1760	7510	38585	142685	369855	139945	210055	177385	209800	71605	7070	859245	21920		2259255	2259380	44,00
DB				0,37		0,24	1,77			3,27	9,59	61,43	58,26	52,89	49,44	30,39	5,73	0,65	5,69			279,35	279,72	1,77
				12	6					1115	2920	18520	24545	22575	22020	11870	2045	260	1600			107476	107488	2,09
JW								0,48		14,85	26,89	13,30	18,79	27,21				2,74				104,26	104,26	0,66
					31			20		2815	7835	3675	8095	8770			1010					32251	32251	0,63

cd. Tabela III

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		%
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
WZ							1,90															1,90	1,90	0,01
							60															60	60	0,00
JS				3,57			0,91	2,95	1,55	12,97	1,29	7,02							1,91			28,60	32,17	0,20
					22		15	90	115	2415	240	2100							315			5312	5312	0,10
GB									0,81	6,96	30,79	66,90	4,46		4,27				18,76			132,95	132,95	0,84
									40	1035	7920	15870	875		840				2840			29420	29420	0,57
BRZ									0,94	1,27	14,84	13,06							75,02			105,13	105,13	0,66
									155	240	3645	2880							16375			23295	23295	0,45
OL							4,17	21,65	22,60	14,76	9,95	6,72										79,85	79,85	0,50
					323		185	1940	3210	2950	2780	1660										13048	13048	0,25
OL.S			3,31	12,53			2,07	1,12	11,02	10,79	15,76	4,06							23,93			68,75	84,59	0,53
			50	137	30		175	55	1485	1455	2185	530							3265			9180	9367	0,18
TP											9,59											9,59	9,59	0,06
											2985											2985	2985	0,06
LP												6,40		5,72								12,12	12,12	0,08
												2590		1565								4155	4155	0,08
Ogółem			39,03	45,01		2,10	118,42	212,56	410,25	716,61	1295,47	2429,61	617,09	848,50	671,90	763,33	263,55	19,60	6840,54	79,19	441,56	15730,28	15814,32	100,00
			336	354	9068		1225	10635	81810	202355	455280	778260	261565	335805	279255	358115	122820	7330	2009285	29480	193490	5135778	5136468	100,00
Procent			0,25	0,28		0,01	0,75	1,34	2,59	4,53	8,19	15,36	3,90	5,37	4,25	4,83	1,67	0,12	43,27	0,50	2,79	99,47	100,00	100,00
			0,01	0,01	0,18		0,02	0,21	1,59	3,94	8,86	15,15	5,09	6,54	5,44	6,97	2,39	0,14	39,12	0,57	3,77	99,99	100,00	100,00

Grunty związane z gospodarką leśną:

296,02 ha

Ogółem lasy:

16110,34 ha

Tabela IV. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących. Nadleśnictwo Gorlice.

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		%
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stale		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
LMWYŻSW	SO													0,51						14,03			14,54	14,54	13,72	
															145						1655			1800	1800	4,36
	MD																			2,77			2,77	2,77	2,61	
																				1390			1390	1390	3,37	
	JD									0,94		31,97	27,28	26,55									86,74	86,74	81,88	
							14					11315	14325	12000									37654	37654	91,22	
	DB													0,84									0,84	0,84	0,79	
														205									205	205	0,50	
	GB													1,06									1,06	1,06	1,00	
													225									225	225	0,55		
Razem									0,94		31,97	27,28	28,96							16,80			105,95	105,95	100,00	
						14					11315	14325	12575							3045			41274	41274	100,00	
LWYŻSW	SO													6,55			1,29			36,37			44,21	44,21	5,04	
														3850			465			10390			14705	14705	3,64	
	MD								2,91		1,24			1,63						19,97			25,75	25,75	2,93	
									170		270			675						9420			10535	10535	2,61	
	JD				0,16				1,41		24,98	75,36	96,94	111,82	77,98	21,26	41,53	21,68		80,98			553,94	554,10	63,16	
									20		7850	30975	49010	63855	45325	11675	25090	12690		36700			283190	283190	70,12	
	BK													6,33	17,28	13,58		1,63		1,61			40,43	40,43	4,61	
														2255	9270	4270		660		595			17050	17050	4,22	
	DB				0,37						3,27	9,59	45,52	23,41	8,85	49,44	28,43	4,12	0,65	5,69			178,97	179,34	20,44	
					12						1115	2920	14345	10390	3390	22020	11000	1550	260	1600			68590	68602	16,98	
JW													9,69									9,69	9,69	1,10		
													3280									3280	3280	0,81		
WZ								1,90														1,90	1,90	0,22		
								60														60	60	0,01		

cd. Tabela IV

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		%
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.						
		plazo-winy	haliz. zręby			1-10		11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej		
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
cd. LWYŻŚW	GB											7,49											7,49	7,49	0,85	
												1940												1940	1940	0,48
	OL								0,80				1,57											2,37	2,37	0,27
							15		15				375											405	405	0,10
	LP												6,40		5,72									12,12	12,12	1,38
													2590		1565									4155	4155	1,03
Razem				0,53				7,02		26,22	78,63	123,71	179,82	118,67	49,41	92,26	51,74	4,12	0,65	144,62			876,87	877,40	100,00	
				12	15			265		8120	32090	57150	87945	64985	20900	47575	24350	1550	260	58705			403910	403922	100,00	
LWYŻW	DB						0,24																0,24	0,24	14,04	
	JS								0,91	0,56														1,47	1,47	85,96
							2		15	15														32	32	100,00
Razem						0,24	0,91	0,56															1,71	1,71	100,00	
						2		15	15														32	32	100,00	
LŁWYŻ	DB							1,77											1,61				3,38	3,38	17,09	
							6												495				501	501	12,04	
	JS				3,57																			3,57	3,57	18,05
	OL								0,54			0,81												1,35	1,35	6,83
									60			160												220	220	5,29
	OL.S										1,89													1,89	1,89	9,56
											455													455	455	10,93
TP												9,59											9,59	9,59	48,47	
												2985											2985	2985	71,74	
Razem				3,57				2,31		1,89	0,81	9,59						1,61				16,21	19,78	100,00		
						6		60		455	160	2985						495					4161	4161	100,00	

cd. Tabela IV

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		%	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
LMGŚW	BK											2,18			8,41	16,42	26,94	9,07	0,08	6,08			69,18	69,18	100,00	
												635			3270	5385	9885	3375	20	1315			23885	23885	100,00	
	Razem											2,18			8,41	16,42	26,94	9,07	0,08	6,08			69,18	69,18	100,00	
												635			3270	5385	9885	3375	20	1315			23885	23885	100,00	
LGŚW	SO										12,33	98,55	648,36		5,11					2504,39			3268,74	3268,74	22,89	
											1265	28135	193785		1555					539015			763755	763755	16,70	
	MD								34,57	4,76	7,03	66,10	146,87	37,49						158,16			454,98	454,98	3,19	
							198		380	625	1290	16480	41625	9255						28160			98013	98013	2,14	
	SW								0,73	0,54	10,52	24,41	33,95	0,36	1,99	0,90	1,92			52,09			127,41	127,41	0,89	
							15			85	1470	7605	12495	110	585	215	850			20845			44275	44275	0,97	
	JD			2,75	4,82				50,27	136,06	264,71	250,25	302,94	173,84	99,67	168,23	104,80	247,93	91,29		1162,38	14,29	441,56	3508,22	3515,79	24,61
				10	41	6264		160	5910	55750	75040	126075	72285	42195	78610	52605	123755	43745		449835	5750	193490	1331469	1331520	29,12	
	BK			4,25	15,83		0,95	11,16	38,24	50,15	152,35	423,04	1208,06	336,20	541,94	451,64	434,76	148,97	18,87	2561,59	59,09		6437,01	6457,09	45,21	
				16	109	1835			1760	7510	38585	140435	365310	130415	202515	171875	199255	68230	7050	854300	21920		2210995	2211120	48,37	
	DB												15,07	34,85	44,04		1,96						95,92	95,92	0,67	
													3970	14155	19185		870						38180	38180	0,83	
	JW											13,76	16,45	11,65	18,79	27,21			2,74				90,60	90,60	0,63	
							25					2615	4330	3300	8095	8770			1010				28145	28145	0,62	
	JS									2,39			7,02							1,91			11,32	11,32	0,08	
										75			2100							315			2490	2490	0,05	
GB									0,81	5,67	23,30	65,84	4,46		4,27				18,76			123,11	123,11	0,86		
									40	865	5980	15645	875		840				2840			27085	27085	0,59		
BRZ									0,94	14,84	13,06								75,02			103,86	103,86	0,73		
									155		3645	2880							16375			23055	23055	0,50		

cd. Tabela IV

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		%	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.			
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej								
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
cd. LGŚW	OL								2,62	0,60				4,51										7,73	7,73	0,05	
									185	105				1120										1410	1410	0,03	
	OLS									1,24	1,90	7,34								16,10				26,58	26,58	0,19	
										150	260	1200									2105				3715	3715	0,08
	Razem			7,00	20,65		0,95	96,73	184,61	336,00	526,77	1067,28	2185,26	495,96	787,43	562,63	684,65	243,00	18,87	6550,40	73,38	441,56	14255,48	14283,13	100,00		
			26	150	8337		540	8640	66470	142715	363920	669760	196320	310850	226170	323880	112985	7050	1913790	27670	193490	4572587	4572763	100,00			
LGW	SO													12,36						61,80	3,62			77,78	77,78	21,65	
														3065							12960	1030		17055	17055	22,82	
	MD						0,91	0,71																1,62	1,62	0,45	
								25																25	25	0,03	
	ŚW							3,32	1,99	3,08	3,78	15,42	2,27		3,25					6,92	2,19			42,22	42,22	11,75	
							35		30	110	345	960	4855	575		785					2710	780			11185	11185	14,97
	JD			28,72	7,73			1,31	1,37	11,62	30,77	11,60	2,06								34,15				92,88	129,33	35,99
				260	55	262			15	2320	7060	3510	675								12565				26407	26722	35,76
	BK											6,61	11,35	2,24		0,59					11,94				32,73	32,73	9,11
												1615	2290	235		125					3035				7300	7300	9,77
	JW								0,48		1,09	0,75													2,32	2,32	0,65
							6		20		200	225													451	451	0,60
	JS										12,97														12,97	12,97	3,61
											2415														2415	2415	3,23
	GB										1,29														1,29	1,29	0,36
										170														170	170	0,23	
BRZ										1,27														1,27	1,27	0,35	
										240														240	240	0,32	

cd. Tabela IV

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		%	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.			
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej								
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
cd. LGW	OL								11,30	7,96	3,78	8,92											31,96	31,96	8,89		
							298			820	1525	670	2580											5893	5893	7,89	
	OL.S							2,07	1,12	6,67	3,78	1,85	2,53							7,83			25,85	25,85	7,19		
							30		175	55	740	620	210	285							1160			3275	3275	4,38	
	Razem			28,72	7,73		0,91	7,41	16,26	29,33	58,73	45,15	30,57	2,24	3,25	0,59					122,64	5,81		322,89	359,34	100,00	
			260	55	631		230	1020	4930	12335	12995	6890	235	785	125					32430	1810		74416	74731	100,00		
LŁG	SO											4,32	1,18										5,50	5,50	5,62		
												990	305											1295	1295	8,25	
	MD											5,99												5,99	5,99	6,12	
												775													775	775	4,94
	ŚW							1,21			3,49	1,08												5,78	5,78	5,91	
							13		5		960	290													1268	1268	8,08
	JD									2,46		0,93								5,75					9,14	9,14	9,34
							20			25		85									4415					4545	4545
	BK														0,22										0,22	0,22	0,22
															25											25	25
	JW													1,65											1,65	1,65	1,69
														375												375	375
	JS									1,55		1,29													2,84	2,84	2,90
							20			115		240													375	375	2,39
	OL								2,83	7,73	14,04	10,17	1,03	0,64											36,44	36,44	37,26
							10		110	935	1580	2120	200	165											5120	5120	32,60
	OL.S			3,31	12,53					1,22	5,11	6,57	1,53												14,43	30,27	30,94
				50	137					140	575	775	245												1735	1922	12,24
Razem			3,31	12,53				4,04	10,19	16,81	19,70	20,28	5,00	0,22					5,75					81,99	97,83	100,00	
			50	137	63		115	960	1835	3740	3270	1090	25						4415					15513	15700	100,00	

cd. Tabela IV

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		%	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
Łącznie	SO										12,33	102,87	668,96		5,11	1,29				2616,59	3,62		3410,77	3410,77	21,57	
												1265	29125	201150		1555	465				564020	1030		798610	798610	15,55
	MD							0,91	38,19	4,76	8,27	66,10	152,86	39,12							180,90			491,11	491,11	3,11
							198		575	625	1560	16480	42400	9930							38970			110738	110738	2,16
	ŚW								5,26	2,53	13,60	31,68	50,45	2,63	1,99	4,15	1,92				59,01	2,19		175,41	175,41	1,11
							63		35	195	1815	9525	17640	685	585	1000	850				23555	780		56728	56728	1,10
	JD			31,47	12,71				52,99	140,83	301,31	389,28	438,76	314,27	177,65	189,49	146,33	269,61	97,04		1277,51	14,29	441,56	4250,92	4295,10	27,16
					270	96	6560		180	5950	65920	124475	192920	148815	87520	90285	77695	136445	48160		499100	5750	193490	1683265	1683631	32,78
	BK			4,25	15,83			0,95	11,16	38,24	50,15	152,35	431,83	1225,74	355,94	563,93	468,65	463,33	158,04	18,95	2581,22	59,09		6579,57	6599,65	41,74
				16	109	1835				1760	7510	38585	142685	369855	139945	210055	177385	209800	71605	7070	859245	21920		2259255	2259380	44,00
	DB				0,37			0,24	1,77			3,27	9,59	61,43	58,26	52,89	49,44	30,39	5,73	0,65	5,69			279,35	279,72	1,77
					12	6						1115	2920	18520	24545	22575	22020	11870	2045	260	1600			107476	107488	2,09
	JW									0,48		14,85	26,89	13,30	18,79	27,21			2,74					104,26	104,26	0,66
							31			20		2815	7835	3675	8095	8770				1010				32251	32251	0,63
	WZ								1,90															1,90	1,90	0,01
									60															60	60	0,00
	JS				3,57				0,91	2,95	1,55	12,97	1,29	7,02							1,91			28,60	32,17	0,20
							22		15	90	115	2415	240	2100							315			5312	5312	0,10
	GB										0,81	6,96	30,79	66,90	4,46		4,27				18,76			132,95	132,95	0,84
										40	1035	7920	15870	875		840					2840			29420	29420	0,57
	BRZ									0,94	1,27	14,84	13,06								75,02			105,13	105,13	0,66
										155	240	3645	2880								16375			23295	23295	0,45
	OL								4,17	21,65	22,60	14,76	9,95	6,72										79,85	79,85	0,50
						323		185	1940	3210	2950	2780	1660										13048	13048	0,25	

cd. Tabela IV

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		%
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
cd. łącznie	OL.S			3,31	12,53			2,07	1,12	11,02	10,79	15,76	4,06							23,93			68,75	84,59	0,53	
				50	137	30		175	55	1485	1455	2185	530								3265			9180	9367	0,18
	TP												9,59											9,59	9,59	0,06
													2985											2985	2985	0,06
													6,40		5,72									12,12	12,12	0,08
LP												2590		1565									4155	4155	0,08	
Ogółem				39,03	45,01		2,10	118,42	212,56	410,25	716,61	1295,47	2429,61	617,09	848,50	671,90	763,33	263,55	19,60	6840,54	79,19	441,56	15730,28	15814,32	100,00	
				336	354	9068		1225	10635	81810	202355	455280	778260	261565	335805	279255	358115	122820	7330	2009285	29480	193490	5135778	5136468	100,00	

Grunty związane z gospodarką leśną: 296,02 ha

Ogółem lasy: 16110,34 ha

Tabela V a. Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu. Nadleśnictwo Gorlice

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
LMWYŻŚW	SO					0,89		2,64							2,80			6,33	5,97	
	MD							1,48							0,88			2,36	2,23	
	ŚW					2,04									0,90			2,94	2,77	
	JD			0,76		22,21	24,72	20,02							5,02			72,73	68,65	
	BK					0,89		0,37							1,47			2,73	2,58	
	DB			0,09		5,94	2,56	2,81							3,85			15,25	14,39	
	JW			0,09				0,37							0,98			1,44	1,36	
	JS														0,90			0,90	0,85	
	GB							0,97											0,97	0,92
	BRZ							0,19											0,19	0,18
OS							0,11											0,11	0,10	
Razem	ha			0,94		31,97	27,28	28,96							16,80			105,95	100,00	
	%			0,89		30,17	25,75	27,33							15,86			100,00	100,00	
LWYŻŚW	SO					0,23	1,49	11,34	8,10	2,47	6,40	4,47			12,49			46,99	5,36	
	MD		2,15		0,62	0,79		4,84	4,70		2,83	0,23			7,50			23,66	2,70	
	ŚW				0,25		0,96	1,44	1,98			0,59			0,23			5,45	0,62	
	JD		2,42		22,59	55,11	72,12	81,51	55,00	18,09	45,07	20,39			98,72			471,02	53,71	
	DG		0,13															0,13	0,01	
	BK				1,35	1,66	5,29	14,66	13,83	7,53	3,65	4,37	0,10		5,76			58,20	6,64	
	DB		0,24		1,29	11,16	21,19	48,65	33,38	12,04	30,11	21,60	2,98	0,51	15,28			198,43	22,63	
	JW				0,12	6,26	10,50	2,76		0,22	1,27				1,79			22,92	2,61	
	WZ		0,95															0,95	0,11	
	JS					1,14	1,91	5,81		0,87	0,87				0,24			10,84	1,24	
GB					2,28	6,09	4,56	0,28	5,36	2,06	0,09	0,10	0,07	2,61			23,50	2,68		

cd. Tabela V a

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
cd. LWYŻŚW	BRZ		0,08				0,96											1,04	0,12
	OL		0,89				2,91	0,94										4,74	0,54
	AK							0,19										0,19	0,02
	WB		0,16															0,16	0,02
	LP						0,29	3,12	1,40	2,83			0,94	0,07				8,65	0,99
Razem	ha		7,02		26,22	78,63	123,71	179,82	118,67	49,41	92,26	51,74	4,12	0,65	144,62			876,87	100,00
	%		0,80		2,99	8,97	14,11	20,52	13,53	5,63	10,52	5,90	0,47	0,07	16,49			100,00	100,00
LWYŻW	MD		0,09	0,06														0,15	8,77
	DB	0,12	0,27															0,39	22,81
	JS		0,28	0,17														0,45	26,32
	GB		0,09															0,09	5,26
	OL	0,12	0,09	0,11														0,32	18,71
	OS		0,09	0,11														0,20	11,70
	LP			0,11														0,11	6,43
Razem	ha	0,24	0,91	0,56														1,71	100,00
	%	14,04	53,21	32,75														100,00	100,00
LŁWYŻ	DB		0,88				0,11						1,61					2,60	16,04
	JW				0,38	0,24												0,62	3,82
	WZ		0,71															0,71	4,38
	JS		0,18		0,38	0,08	0,15											0,79	4,87
	OL		0,54			0,49												1,03	6,35
	OL.S				0,94		0,99											1,93	11,91
	TP						5,24											5,24	32,33
	OS						0,15											0,15	0,93
WB				0,19		0,11												0,30	1,85

cd. Tabela V a

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem								
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII												
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20							
cd. LŁWYŻ	LP						2,84												2,84	17,52						
Razem	ha		2,31		1,89	0,81	9,59							1,61					16,21	100,00						
	%		14,25		11,66	5,00	59,16							9,93					100,00	100,00						
LMGSW	JD														1,01				1,01	1,46						
	BK						2,18			5,89	16,42	26,94	8,24	0,06	4,75				64,48	93,21						
	JW									2,52			0,83	0,02	0,32				3,69	5,33						
Razem	ha						2,18			8,41	16,42	26,94	9,07	0,08	6,08				69,18	100,00						
	%						3,15			12,16	23,74	38,93	13,11	0,12	8,79				100,00	100,00						
LGŚW	SO		4,48	0,74	2,38	29,05	103,32	528,11	17,75	23,57	11,04	16,47	0,10		833,36	2,21	11,05	1583,63	11,11							
	MD	0,19	19,75	15,40	30,81	38,97	108,88	124,85	6,19	9,51	4,06	3,94	3,72		128,69			494,96	3,47							
	ŚW		12,74	21,42	32,22	32,99	65,94	87,02	9,93	12,67	4,91	10,08			179,95	0,59	7,07	477,53	3,35							
	JD		37,20	100,36	173,96	208,34	274,80	239,37	105,08	176,34	112,04	247,89	76,93	0,42	2624,36	23,77	369,37	4770,23	33,46							
	DG														0,28			0,28	0,00							
	CIS								1,02										1,02	0,01						
	BK	0,66	18,73	40,15	75,93	159,71	397,29	958,56	277,13	495,08	400,37	385,21	149,92	18,45	2632,36	46,81	54,06	6110,45	42,87							
	DB			0,07		1,72	12,96	27,88	18,86	21,16	1,91	1,59			8,60			94,75	0,66							
	KL					0,26													0,26	0,00						
	JW				11,01	31,04	39,03	44,08	25,54	30,43	20,96	11,35	3,49		55,06				271,99	1,91						
	WZ								1,44		0,56	1,54			1,25				4,79	0,03						
	JS	0,10		2,52	3,02	9,71	13,32	16,06	10,38	5,39	1,17	1,35	8,84		16,62				88,48	0,62						
	GB				1,52	5,44	16,92	46,01	16,15	2,26	3,64				4,34				96,28	0,68						
	BRZ		1,73	0,64	1,09	0,95	15,11	76,48	5,83	9,81	1,97	5,14			47,28				166,03	1,16						
	OL		2,10	3,31	2,38	1,23	2,19	15,40	0,50	0,18					5,33				32,62	0,23						
OL.S				1,06	4,97	12,75	12,06		1,03					7,95				39,82	0,28							
CZR					1,02	2,25	3,20	0,16				0,07		2,96				9,66	0,07							

cd. Tabela V a

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Powierzchnia zalesiona w ha																		%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
cd. LGŚW	OS				0,50	1,19	2,11	4,61							1,35			9,76	0,07	
	WB					0,18												0,18	0,00	
	LP				0,12		0,41	1,57							0,66			2,76	0,02	
Razem	ha	0,95	96,73	184,61	336,00	526,77	1067,28	2185,26	495,96	787,43	562,63	684,63	243,00	18,87	6550,40	73,38	441,55	14255,48	100,00	
	%	0,01	0,68	1,30	2,36	3,70	7,49	15,33	3,48	5,52	3,95	4,80	1,70	0,13	45,94	0,51	3,10	100,00	100,00	
LGW	SO		0,62		1,01	2,04	3,65	13,40		0,33					30,81	2,97		54,83	16,98	
	MD	0,91	0,36	0,54	0,80	0,64	4,42											7,67	2,38	
	ŚW		1,61	2,32	6,43	4,21	8,13	2,94		1,61					11,05	1,24		39,54	12,25	
	JD		1,45	0,76	7,33	29,42	8,16	1,22		0,66					52,91	1,11		103,02	31,90	
	BK		0,52		0,45	2,08	9,16	9,38	2,24		0,59				21,21	0,49		46,12	14,28	
	DB			0,01		0,47	0,38												0,86	0,27
	JW		0,41	0,41	0,79	3,75	0,55	0,21							1,29			7,41	2,29	
	JS		0,07	0,31		6,03	0,31	0,26											6,98	2,16
	GB			0,03		2,23									0,56				2,82	0,87
	BRZ					1,27	1,20								1,14				3,61	1,12
	OL		1,33	10,29	4,34	2,45	6,95			0,65					0,89				26,90	8,33
	OL.S		1,04	1,56	8,18	3,76	1,86	2,85							2,41				21,66	6,71
	CZR					0,13									0,37				0,50	0,15
	OS					0,25													0,25	0,08
	WB			0,03			0,23	0,31											0,57	0,18
	LP						0,15												0,15	0,05
Razem	ha	0,91	7,41	16,26	29,33	58,73	45,15	30,57	2,24	3,25	0,59				122,64	5,81		322,89	100,00	
	%	0,28	2,29	5,04	9,08	18,19	13,98	9,47	0,69	1,01	0,18				37,99	1,80		100,00	100,00	

cd. Tabela V a

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem								
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII												
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Powierzchnia zalesiona w ha								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20							
ŁŁG	SO				1,35	1,04	2,68	1,30											6,37	7,77						
	MD					0,47	3,42	0,33											4,22	5,15						
	ŚW		1,46		1,75	3,23	1,78	0,39											8,61	10,50						
	JD		0,65	1,23	1,25	0,86								5,18					9,17	11,18						
	BK		0,17	0,74	0,10	0,61	2,30	0,17	0,22					0,57					4,88	5,95						
	JW						0,12	0,32											0,44	0,54						
	JS				0,76	0,68	1,08	0,43											2,95	3,60						
	GB						1,02												1,02	1,24						
	BRZ					0,42	0,70												1,12	1,37						
	OL		1,76	8,22	10,55	6,66	1,03	0,97											29,19	35,60						
	OL.S				1,05	5,11	5,80	0,96											12,92	15,76						
	CZR						0,35												0,35	0,43						
	WB					0,62		0,13											0,75	0,91						
Razem	ha		4,04	10,19	16,81	19,70	20,28	5,00	0,22				5,75					81,99	100,00							
	%		4,93	12,43	20,50	24,03	24,73	6,10	0,27				7,01					100,00	100,00							
Łącznie	SO		5,10	0,74	4,74	33,25	111,14	556,79	25,85	26,37	17,44	20,94	0,10		879,46	5,18	11,05	1698,15	10,80							
	MD	1,10	22,35	16,00	32,23	40,87	116,72	131,50	10,89	9,51	6,89	4,17	3,72		137,07			533,02	3,39							
	ŚW		15,81	23,74	40,65	42,47	76,81	91,79	11,91	14,28	4,91	10,67			192,13	1,83	7,07	534,07	3,40							
	JD		41,72	103,11	205,13	315,94	379,80	342,12	160,08	195,09	157,11	268,28	82,11	0,42	2782,02	24,88	369,37	5427,18	34,50							
	DG		0,13												0,28			0,41	0,00							
	CIS								1,02									1,02	0,01							
	BK	0,66	19,42	40,89	77,83	164,95	416,22	983,14	293,42	508,50	421,03	416,52	158,83	18,51	2665,55	47,30	54,06	6286,83	39,96							
	DB	0,12	1,39	0,17	1,29	19,29	37,20	79,34	52,24	33,20	32,02	23,19	4,59	0,51	27,73			312,28	1,99							
	KL					0,26													0,26	0,00						
JW		0,41	0,50	12,30	41,29	50,20	47,74	25,54	33,17	22,23	11,35	4,32	0,02	59,44			308,51	1,96								

cd. Tabela V a

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Powierzchnia zalesiona w ha																		%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
cd. Łącznie	WZ		1,66						1,44		0,56	1,54			1,25			6,45	0,04	
	JS	0,10	0,53	3,00	4,16	17,64	16,77	22,56	10,38	6,26	2,04	1,35	8,84		17,76			111,39	0,71	
	GB		0,09	0,03	1,52	9,95	24,03	51,54	16,43	7,62	5,70	0,09	0,10	0,07	7,51			124,68	0,79	
	BRZ		1,81	0,64	1,09	2,64	17,97	76,67	5,83	9,81	1,97	5,14			48,42			171,99	1,09	
	OL	0,12	6,71	21,93	17,27	10,83	13,08	17,31	0,50	0,83					6,22			94,80	0,60	
	OL.S		1,04	1,56	11,23	13,84	21,40	15,87		1,03					10,36			76,33	0,49	
	CZR					1,15	2,60	3,20	0,16			0,07			3,33			10,51	0,07	
	AK								0,19										0,19	0,00
	TP						5,24												5,24	0,03
	OS		0,09	0,11	0,50	1,44	2,26	4,72							1,35				10,47	0,07
	WB		0,16	0,03	0,19	0,80	0,34	0,44											1,96	0,01
LP			0,11	0,12		3,69	4,69	1,40	2,83				0,94	0,07	0,66			14,51	0,09	
Ogółem	ha	2,10	118,42	212,56	410,25	716,61	1295,47	2429,61	617,09	848,50	671,90	763,31	263,55	19,60	6840,54	79,19	441,55	15730,28	100,00	
	%	0,01	0,75	1,35	2,61	4,56	8,24	15,45	3,92	5,39	4,27	4,85	1,68	0,12	43,49	0,50	2,81	100,00	100,00	

Tabela V b. Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu. Nadleśnictwo Gorlice.

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższosc w m3																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LMWYŻŚW	SO					230		985							1130			2345	5,68
	MD							530							570			1100	2,67
	ŚW					525												525	1,27
	JD					8425	13710	9820							715			32670	79,17
	BK					460		95							60			615	1,49
	DB					1675	615	765							570			3625	8,79
	JW							115										115	0,28
	GB								205									205	0,50
	BRZ								40									40	0,10
	Os							20										20	0,05
Razem	m3					11315	14325	12575							3045			41260	100,00
	%					27,42	34,72	30,48							7,38			100,00	100,00
LWYŻŚW	SO					95	480	4275	3380	940	2210	1505			7130			20015	4,96
	MD		190		150	435		1995	1750		975	90			4685			10270	2,54
	ŚW				65		410	345	1225			310			185			2540	0,63
	JD				7390	24865	42050	54345	37285	11085	30400	13425			35795			256640	63,55
	BK				215	520	1040	5275	6325	2520	1225	1570	35		1925			20650	5,11
	DB				285	3720	6890	16440	14325	3965	11635	7420	1160	215	7745			73800	18,27
	JW				15	1600	2760	1030		90	490				335			6320	1,56
	wz		10															10	0,00
	JS					315	435	1890		305	240							3185	0,79
	GB					540	1650	750	85	1240	400	30	10	20	905			5630	1,39
	BRZ						230											230	0,06
	OL		65				1170	245										1480	0,37
	AK							40										40	0,01
LP						35	1315	610	755			345	25				3085	0,76	
Razem	m3		265		8120	32090	57150	87945	64985	20900	47575	24350	1550	260	58705			403895	100,00
	%		0,07		2,01	7,95	14,15	21,78	16,09	5,17	11,78	6,03	0,38	0,06	14,53			100,00	100,00

cd. Tabela V b

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższosc w m3																			%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LWYŻW	MD			5														5	16,67
	OL		10	5														15	50,00
	OS		5	5														10	33,33
Razem	m3		15	15														30	100,00
	%		50,00	50,00														100,00	100,00
LŁWYŻ	DB						35						495					530	12,76
	JW				70	40												110	2,65
	JS				95	15	35											145	3,49
	OL		60			105												165	3,97
	OL.S				235		230											465	11,19
	TP						2000											2000	48,13
	OS						35											35	0,84
	WB				55		20											75	1,81
LP						630											630	15,16	
Razem	m3		60		455	160	2985						495					4155	100,00
	%		1,44		10,95	3,85	71,85						11,91					100,00	100,00
LMGŚW	BK						635			2270	5385	9885	3035	15	1170			22395	93,76
	JW									1000			340	5	145			1490	6,24
Razem	m3						635			3270	5385	9885	3375	20	1315			23885	100,00
	%						2,66			13,69	22,55	41,38	14,13	0,08	5,51			100,00	100,00
LGŚW	SO			135	405	7560	31340	156555	5735	7835	3360	4125	30		389090	640	2890	609700	13,36
	MD		255	1260	6035	9155	30690	35815	2255	3140	1360	1185	1640		47405			140195	3,07
	ŚW		70	470	8060	10500	25605	31990	3480	5380	2140	3495			53870	290	2285	147635	3,23
	JD		80	4450	39405	70525	128010	105840	53905	95920	66470	146315	46450	175	572800	9915	176165	1516425	33,22
	CIS								60									60	0,00
	BK		15	1850	9110	32975	116205	279735	102695	174695	142705	160895	60840	6875	788230	16825	12150	1905800	41,76

cd. Tabela V b

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższosc w m3																			%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
cd. LGŚW	DB					295	3550	7860	7260	7605	535	755			4395			32255	0,71
	KL					85												85	0,00
	JW				2085	7215	12365	11040	10590	10830	7900	4405	1530		27850			95810	2,10
	WZ								620		150	505			715			1990	0,04
	JS			195	570	2250	4130	4770	3770	1955	375	500	2495		4725			25735	0,56
	GB				120	840	4010	10230	3995	530	685				1755			22165	0,49
	BRZ			70	165	155	4105	17450	1720	2795	490	1685			18215			46850	1,03
	OL		120	210	310	185	600	3945	195	15					660			6240	0,14
	OL.S				100	640	2220	2340		150					2320			7770	0,17
	CZR					155	415	610	40			15			935			2170	0,05
	OS				95	160	580	1255							605			2695	0,06
	WB					20												20	0,00
LP				10		95	325							220			650	0,01	
Razem	m3		540	8640	66470	142715	363920	669760	196320	310850	226170	323880	112985	7050	1913790	27670	193490	4564250	100,00
	%		0,01	0,19	1,46	3,13	7,97	14,67	4,30	6,81	4,96	7,10	2,48	0,15	41,92	0,61	4,24	100,00	100,00
LGW	SO		95		190	550	1045	2965		80				10690	1030			16645	22,56
	MD		20	50	125	135	1040											1370	1,86
	ŚW			105	1285	980	3285	920		470				4565	530			12140	16,45
	JD			10	1575	6775	3025	460		175				10360	250			22630	30,68
	BK				30	520	1905	2010	235		125			4745				9570	12,97
	DB					95	100											195	0,26
	JW		40	5	135	795	155	45						545				1720	2,33
	JS			5		1000	55	40										1100	1,49
	GB					325									185			510	0,69
	BRZ					230	315								425			970	1,31
OL		35	755	680	320	1700			60					185			3735	5,06	

cd. Tabela V b

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższosc w m3																			%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
cd. LGW	OL.S		40	90	910	530	295	400							600			2865	3,88
	CZR					15									130			145	0,20
	OS					65												65	0,09
	WB						30	50										80	0,11
	LP						45											45	0,06
Razem	m3		230	1020	4930	12335	12995	6890	235	785	125				32430	1810		73785	100,00
	%		0,31	1,38	6,68	16,72	17,61	9,34	0,32	1,06	0,17				43,96	2,45		100,00	100,00
LŁG	SO				245	220	550	330										1345	8,71
	MD					100	525	50										675	4,37
	ŚW		85		300	890	485	150										1910	12,36
	JD			25	245	230								4170				4670	30,21
	BK				20	115	445	30	25					245				880	5,70
	JW						20	80										100	0,65
	JS				40	230	205	85										560	3,62
	GB						140											140	0,91
	BRZ					80	110											190	1,23
	OL		30	935	890	1170	200	225										3450	22,33
	OL.S				95	575	555	120										1345	8,71
	CZR						35											35	0,23
	WB					130		20										150	0,97
Razem	m3		115	960	1835	3740	3270	1090	25				4415					15450	100,00
	%		0,74	6,21	11,88	24,21	21,17	7,06	0,16				28,57					100,00	100,00

cd. Tabela V b

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Miąższosc w m3																			%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Łącznie	SO		95	135	840	8655	33415	165110	9115	8855	5570	5630	30		408040	1670	2890	650050	12,68	
	MD		465	1315	6310	9825	32255	38390	4005	3140	2335	1275	1640		52660			153615	3,00	
	ŚW		155	575	9710	12895	29785	33405	4705	5850	2140	3805			58620	820	2285	164750	3,21	
	JD		80	4485	48615	110820	186795	170465	91190	107180	96870	159740	50620	175	619670	10165	176165	1833035	35,75	
	CIS								60									60	0,00	
	BK		15	1850	9375	34590	120230	287145	109280	179485	149440	172350	64155	6890	796130	16825	12150	1959910	38,23	
	DB				285	5785	11190	25065	21585	11570	12170	8175	1655	215	12710			110405	2,15	
	KL					85												85	0,00	
	JW		40	5	2305	9650	15300	12310	10590	11920	8390	4405	1870	5	28875			105665	2,06	
	WZ		10						620		150	505			715			2000	0,04	
	JS				200	705	3810	4860	6785	3770	2260	615	500	2495		4725			30725	0,60
	GB					120	1705	5800	11185	4080	1770	1085	30	10	20	2845			28650	0,56
	BRZ				70	165	465	4760	17490	1720	2795	490	1685			18640			48280	0,94
	OL			320	1905	1880	1780	3670	4415	195	75					845			15085	0,29
	OL.S			40	90	1340	1745	3300	2860		150					2920			12445	0,24
	CZR						170	450	610	40			15			1065			2350	0,05
	AK								40										40	0,00
	TP							2000											2000	0,04
	OS			5	5	95	225	615	1275							605			2825	0,06
WB					55	150	50	70										325	0,01	
LP					10		805	1640	610	755			345	25	220			4410	0,09	
Ogółem	m3		1225	10635	81810	202355	455280	778260	261565	335805	279255	358115	122820	7330	2009285	29480	193490	5126710	100,00	
	%		0	0	2	4	9	15	5	7	5	7	2	0	39	1	4	100	100	

Tabela VI. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności. Nadleśnictwo Gorlice.

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			1 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.					
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																17	18	19	20	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
SPECJALNE (S)	80	SO					1.21	62.39	217.70							948.73	3.62		1233.65	
							200	12580	60385							199860	1030		274055	
	100	MD	0.91	23.37	0.26		66.10	112.97	1.66							25.81			231.08	
					20		16480	30435	405							4395			51735	
	80	ŚW		5.26	0.56	5.13	29.42	34.63	0.64	1.99	3.25					13.96			94.84	
				35	30	810	8925	11925	165	585	785					6160			29420	
	120	JD		19.23	74.75	104.37	141.95	62.36	54.03	46.98	63.13	35.35	78.04	38.73		409.49	14.29	111.26	1253.96	
					4485	24740	44290	25075	20925	19485	28495	19690	39900	22670		173475	5750	42340	471320	
	120	BK	0.95	5.40	23.48	27.23	94.42	170.07	502.39	108.36	184.00	213.77	150.80	65.03	17.54	995.77	25.80		2585.01	
					1525	4445	21480	51785	148320	36235	70705	72995	57000	27805	6650	320765	8745		828455	
	140	DB		1.77						9.01		2.22		4.64	4.74	0.65				23.03
									2460		970		960	1685	260					6335
	100	JW					4.57	5.20	8.65	6.04	27.21			2.74						54.41
							935	920	1965	2500	8770			1010						16100
	120	JS			1.10	1.55	6.48	1.29	7.02											17.44
					55	115	1325	240	2100											3835
	80	GB					4.12	12.65	10.32	4.46		4.27					3.83			39.65
							485	2690	2590	875		840					510			7990
	60	BRZ					1.27	2.36	9.50											13.13
							240	530	2270											3040
80	OL		3.37	21.05	20.50	13.70	9.95	2.43											71.00	
			170	1895	2950	2800	2780	715											11310	
40	OLS		2.07	1.12	8.65	7.01	12.30	3.19								9.66			44.00	
			175	55	1175	835	1785	430								490			4945	

cd. Tabela VI

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			1 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.					
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
cd. SPECJALNE (S)	40	TP						9.59											9.59	
								2985											2985	
	100	LP						1.88		5.72									7.60	
								645		1565										2210
	Ra- zem		1.86	60.47	122.32	167.43	370.25	495.76	828.42	167.83	285.53	253.39	233.48	111.24	18.19	2407.25	43.71	111.26	5678.39	
LASÓW OCHRONNYCH (O)	80	SO					11.12	40.48	451.26		5.11	1.29			1667.86				2177.12	
							1065	16545	140765		1555	465			364160				524555	
	100	MD		14.82	4.50	8.27		39.89	37.46						155.09				260.03	
				575	605	1560		11965	9525						34575				58805	
	80	ŚW			1.97	8.47	2.26	15.82	1.99		0.90	1.92			45.05	2.19			80.57	
					165	1005	600	5715	520		215	850			17395	780			27245	
	120	JD		33.76	66.08	196.94	247.33	376.40	260.24	130.67	126.36	110.98	191.57	58.31		868.02		330.30	2996.96	
				180	1465	41180	80185	167845	127890	68035	61790	58005	96545	25490		325625		151150	1205385	
	120	BK		5.76	14.76	22.92	57.93	261.76	723.35	247.58	379.93	254.88	312.53	93.01	1.41	1585.45	33.29		3994.56	
					235	3065	17105	90900	221535	103710	139350	104390	152800	43800	420	538480	13175		1428965	
	140	DB					3.27	9.59	52.42	58.26	50.67	49.44	25.75	0.99		5.69			256.08	
							1115	2920	16060	24545	21605	22020	10910	360		1600			101135	
	100	JW			0.48		10.28	21.45	4.65	12.75									49.61	
					20		1880	6860	1710	5595									16065	
	120	WZ		1.90															1.90	
			60															60		
120	JS		0.91	1.85		6.49									1.91			11.16		
			15	35		1090									315			1455		

cd. Tabela VI

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			1	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i					
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.					
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
cd. LASÓW OCHRONNYCH (O)	80	GB				0.81	2.84	18.14	56.58							14.93			93.30	
						40	550	5230	13280							2330			21430	
	60	BRZ				0.94		12.48	3.56							75.02			92.00	
						155		3115	610							16375			20255	
	80	OL			0.60	2.10	1.06		4.29										8.05	
					45	260	150		945										1400	
	40	OLS				2.37	3.78	3.46	0.87								14.27			24.75
						310	620	400	100								2775			4205
	100	LP							4.52											4.52
									1945											1945
	Ra-			57.15	90.24	242.82	346.36	799.47	1601.19	449.26	562.97	418.51	529.85	152.31	1.41	4433.29	35.48	330.30	10050.61	
	zem			830	2570	47575	104360	311495	534885	201885	224515	185730	260255	69650	420	1303630	13955	151150	3412905	
(GPZ)	140	DB	0.24																0.24	
	100	JW						0.24											0.24	
								55											55	
	80	OL		0.80															0.80	
				15																15
		Ra-		0.24	0.80				0.24											1.28
	zem			15				55											70	
OGÓŁEM GOSP. (G)			0.24	0.80				0.24											1.28	
				15				55											70	
Łącznie			2.10	118.42	212.56	410.25	716.61	1295.47	2429.61	617.09	848.50	671.90	763.33	263.55	19.60	6840.54	79.19	441.56	15730.28	
				1225	10635	81810	202355	455280	778260	261565	335805	279255	358115	122820	7330	2009285	29480	193490	5126710	

Tabela VIII a. Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miazszości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy. Nadleśnictwo Gorlice.

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost miazszości w m3																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO					60	750	4540		45	5				12990	25		18415	15,80
MD		145	30	75	575	1190	200							985			3200	2,75
ŚW		5	25	160	405	580	25	10	30	15				510	25		1790	1,54
JD		60	715	5430	7245	8050	4275	2190	1660	1235	1785	510		7360	130	3290	43935	37,70
BK		10	190	615	1560	4925	9635	2920	4100	3150	2890	910	120	13180	380		44585	38,24
DB					45	105	445	475	395	275	125	25		40			1930	1,66
JW					80	200	85	165	150			5					685	0,59
WZ		10															10	0,01
JS			10	5	80	5	40							10			150	0,13
GB					25	195	350	25		20				45			660	0,57
BRZ				5	5	90	40							365			505	0,43
OL		15	110	105	70	55	30										385	0,33
OLS		5	5	40	20	25	5							50			150	0,13
TP						60											60	0,05
LP							60		25								85	0,07
Razem		250	1085	6435	10170	16230	19730	5785	6405	4700	4800	1450	120	35535	560	3290	116545	100,00

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = $66450\text{m}^3/1\text{rok} = 664500\text{m}^3/10\text{ lat} = 57\%$ całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Tabela VIII b. Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miazszości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy. Nadleśnictwo Gorlice.

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost miazszości w m3																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO					60	750	4540		45	5				12990	25		18415	15.8
MD		145	30	75	575	1190	200							985			3200	2.75
ŚW		5	25	160	405	580	25	10	30	15				510	25		1790	1.54
JD		60	715	5430	7245	8050	4275	2190	1660	1235	1785	510		7360	130	3290	43935	37.70
BK		10	190	615	1560	4925	9635	2920	4100	3150	2890	910	120	13180	380		44585	38.24
DB					45	105	445	475	395	275	125	25		40			1930	1.66
JW					80	200	85	165	150			5					685	0.59
WZ		10															10	0.01
JS			10	5	80	5	40							10			150	0.13
GB					25	195	350	25		20				45			660	0.57
BRZ				5	5	90	40							365			505	0.43
OL		15	110	105	70	55	30										385	0.33
OL.S		5	5	40	20	25	5							50			150	0.13
TP						60											60	0.05
LP							60		25								85	0.07
Razem		250	1085	6435	10170	16230	19730	5785	6405	4700	4800	1450	120	35535	560	3290	116545	100.00

cd. Tabela VIII b

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost miąższości w m ³																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
w tym:																		
0 S.U.																		
SO					60	750	4540		45	5				12990	25		18415	15.8
MD		145	30	75	575	1190	200							985			3200	2.75
ŚW		5	25	160	405	580	25	10	30	15				510	25		1790	1.54
JD		60	715	5430	7245	8050	4275	2190	1660	1235	1785	510		7360	130	3290	43935	37.7
BK		10	190	615	1560	4925	9635	2920	4100	3150	2890	910	120	13180	380		44585	38.24
DB					45	105	445	475	395	275	125	25		40			1930	1.66
JW					80	200	85	165	150			5					685	0.59
WZ		10															10	0.01
JS			10	5	80	5	40							10			150	0.13
GB					25	195	350	25		20				45			660	0.57
BRZ				5	5	90	40							365			505	0.43
OL		15	110	105	70	55	30										385	0.33
OL.S		5	5	40	20	25	5							50			150	0.13
TP						60											60	0.05
LP							60		25								85	0.07
Razem		250	1085	6435	10170	16230	19730	5785	6405	4700	4800	1450	120	35535	560	3290	116545	100.00

W tym spodziewany przyrost w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębnego: 66450 m³

Tabela IX. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem. Nadleśnictwo Gorlice.

Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem
(powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10. leciu. miąższość grubizny netto)

Tab. 6. (Tabela nr IX)

Nadleśnictwo (03-05)

Rok kalendarzowy	Użytki										
	rębne				przedrębne						ogółem
	ha	m3	przygodne m3	razem m3	czyszczenia		trzebieże		przygodne m3	razem m3	
					ha	m3	ha	m3			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2006	500,40	33079,85	4473,26	37553,11	16,29	28,18	632,75	18840,73	4510,00	23378,91	60932,02
2007	516,85	41283,79	4250,33	45534,12	5,21	69,25	603,35	20439,10	4145,44	24653,79	70187,91
2008	658,19	46673,94	3988,93	50662,87	54,19	257,65	702,12	25397,99	3567,52	29223,16	79886,03
2009	736,52	42839,43	2712,16	45551,59	1,62	5,22	760,12	26554,48	2636,28	29195,98	74747,57
2010	660,44	37543,11	2823,62	40366,73	14,41	68,12	875,75	33163,25	2843,70	36075,07	76441,80
2011	753,86	43051,33	1898,30	44949,63	7,74	20,92	928,91	31970,57	1969,54	33961,03	78910,66
2012	731,86	42983,39	1468,44	44451,83	10,61	88,84	1029,44	31886,84	2055,42	34031,10	78482,93
2013	710,71	42111,09	2407,32	44518,41	1,92	72,95	919,00	30742,05	3236,83	34051,83	78570,24
2014	651,23	41607,97	3854,57	45462,54	3,43	212,54	766,40	34426,50	4898,36	39537,40	84999,94
2015	679,53	44481,82	2413,40	46895,22	16,77	258,43	681,73	28630,52	5215,81	34104,76	80999,98
Razem	6599,59	415655,72	30290,33	445946,05	132,19	1082,10	7899,57	282052,03	35078,90	318213,03	764159,08
Etat za okres ubiegły	6868,53	500196,00		500196,00	124,35	682,00	8388,39	284064,00		284746,00	784942,00
% wykonania	96,08%	83,10%	0,00%	89,15%	106,30%	158,67%	94,17%	99,29%	0,00%	111,75%	97,35%

Tabela X. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami. Nadleśnictwo Gorlice.

**Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres
oraz porównanie z planowanymi zadaniami**

Tab. 10. (Tabela nr X)

Nadleśnictwo (03-05)

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					poprawki i uzupełnienia	wprowadzenie podszytów	Pielęgnowanie			melioracje		
	otwarte		pod osłoną					gleb	upraw CW	młodników CP	nawożenie	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń								
Powierzchnia zredukowana - ha													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
2006	0,00	0,00	21,32	17,50	11,43	5,39	0,00	539,55	191,12	188,31	0,00	50,00	0,00
2007	0,00	0,00	21,58	14,63	5,06	6,65	0,00	86,36	134,92	307,31	0,00	44,68	0,00
2008	0,00	0,00	38,17	7,08	0,14	5,59	0,00	42,82	146,60	396,02	0,00	51,16	0,00
2009	0,00	0,00	63,48	4,42	8,10	2,35	0,00	25,35	134,09	336,24	0,00	36,82	0,00
2010	0,00	0,00	132,20	10,07	5,00	3,91	0,00	42,36	90,99	344,51	0,00	39,20	0,00
2011	0,00	0,24	113,97	15,83	4,99	6,02	0,00	48,38	161,34	388,99	0,00	104,83	0,00
2012	0,00	0,00	117,75	20,78	1,89	5,03	0,00	82,66	97,86	434,53	0,00	43,83	0,00
2013	0,00	0,00	71,21	16,09	0,20	4,08	0,00	90,23	65,02	314,50	0,00	58,03	0,00
2014	0,00	0,00	135,25	3,22	2,03	4,73	0,00	104,41	62,24	172,62	0,00	41,45	0,00
2015	0,00	0,00	151,01	2,99	3,16	6,36	0,00	75,45	116,42	201,40	0,00	53,61	0,00
Razem	0,00	0,24	865,94	112,61	42,00	50,11	0,00	1137,57	1200,60	3084,43	0,00	523,61	0,00
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	0,00	0,00	1003,81	43,89	16,08	101,28	0,00	1328,93	1071,45	3368,98	0,00	1065,77	0,00
% wykonania			86,27%	256,57%	261,19%	49,48%		85,60%	112,05%	91,55%		49,13%	

Tabela XVI. Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku. Nadleśnictwo Gorlice

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Czyszczenia późne (CPP)	Razem														
Trzebieże wczesne (TW)	MD		25,7	4,5	7,03										37,23
	ŚW			0,54	9,48										10,02
	JD		18,41	96,29	193,23	41,93									349,86
	BK			32,57	41,27	18,19									92,03
	JS			0,28											0,28
	BRZ				0,94										0,94
	OL				0,6										0,6
	Razem		44,11	134,18	252,55	60,12									490,96
Trzebieże późne (TP)	SO						31,1	6,28							37,38
	MD				1,24	63,56	144,51	27,79							237,1
	ŚW				1,48	24,27	29,14	1,99							56,88
	JD				72,5	321,72	430,39	308,57	167,12	147,98	89,38	8,9			1546,56
	BK					126,83	383,2	1143,51	337,88	512,19	305,86	26,31			2835,78
	DB					3,27		58,51	58,26	50,67	49,44	8,05			228,2
	JW					10,04	23,36	4,65	12,75						50,8
	JS					6,49		6,5							12,99
	GB					2,07	10,31	18,21							30,59
	OL							4,29							4,29
	LP							4,52							4,52
	Razem				75,22	558,25	1052,01	1584,82	576,01	710,84	444,68	43,26			5045,09

cd. Tabela XVI

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku (dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu)												
		I		II		III		IV		V		VI	VII	Razem
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Razem trzebieże	SO						31,1	6,28						37,38
	MD		25,7	4,5	8,27	63,56	144,51	27,79						274,33
	ŚW			0,54	10,96	24,27	29,14	1,99						66,9
	JD		18,41	96,29	265,73	363,65	430,39	308,57	167,12	147,98	89,38	8,9		1896,42
	BK			32,57	41,27	145,02	383,2	1143,51	337,88	512,19	305,86	26,31		2927,81
	DB					3,27		58,51	58,26	50,67	49,44	8,05		228,20
	JW					10,04	23,36	4,65	12,75					50,8
	JS			0,28		6,49		6,5						13,27
	GB					2,07	10,31	18,21						30,59
	BRZ				0,94									0,94
	OL				0,6			4,29						4,89
	LP							4,52						4,52
		Razem		44,11	134,18	327,77	618,37	1052,01	1584,82	576,01	710,84	444,68	43,26	
Łącznie	SO						31,1	6,28						37,38
	MD		25,7	4,5	8,27	63,56	144,51	27,79						274,33
	ŚW			0,54	10,96	24,27	29,14	1,99						66,9
	JD		18,41	96,29	265,73	363,65	430,39	308,57	167,12	147,98	89,38	8,9		1896,42
	BK			32,57	41,27	145,02	383,2	1143,51	337,88	512,19	305,86	26,31		2927,81
	DB					3,27		58,51	58,26	50,67	49,44	8,05		228,2
	JW					10,04	23,36	4,65	12,75					50,8
	JS			0,28		6,49		6,5						13,27
	GB					2,07	10,31	18,21						30,59
	BRZ				0,94									0,94
	OL				0,6			4,29						4,89
	LP							4,52						4,52
	Ogółem			44,11	134,18	327,77	618,37	1052,01	1584,82	576,01	710,84	444,68	43,26	

9. Wykaz literatury

1. Beskid Niski, przewodnik. Wydanie IV. Oficyna wydawnicza Rewasz. Pruszków 2012.
2. DGLP praca zbiorowa. Drogi leśne poradnik techniczny. Bedoń 2006
3. Fabijanowski J., Rutkowski B. Gospodarka leśna w Beskidzie Niskim. Probl. Zagosp. Ziem Górskich. PAN 23. 1983.
4. Gąsior J., Zapałowska A. Wpływ czynników antropologicznych na środowisko przyrodnicze w terenach górskich. Przewodnik po Beskidzie Niskim i Bieszczadach Zachodnich. Acta Carpathica 8. Uniwersytet Rzeszowski. Rzeszów 2013.
5. Instrukcja Ochrony Lasu, 2004, PGL LP
6. Instrukcja Ochrony Lasu, 2012, PGL LP
7. Instrukcja Urządzania Lasu, 2003, DGLP
8. Instrukcja Urządzania Lasu, 2012, DGLP
9. Internet. strony gmin, LP, organizacji pozarządowych, itp.
10. Jaworski A., Poznański R. Nowoczesne metody gospodarowania w lasach górskich. Centrum Informacyjne Lasów Państwowych. Warszawa 2000.
11. Katalog Obiektów Geoturystycznych w obrębie pomników i rezerwatów przyrody nieożywionej. Słomka T. (red.). AGH Kraków 2012.
12. Kondracki J. Geografia regionalna Polski. PWN Warszawa 1998.
13. Matuszkiewicz J.M., 2001, Zespoły leśne Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN. Warszawa
14. Matuszkiewicz J.M., 2008, Regionalizacja Geobotaniczna Polski, IGiPZ Warszawa
15. Program ochrony środowiska dla powiatu gorlickiego na lata 2008 – 2016. EKO-PROJEKT. Poznań 2008.
16. Program ochrony środowiska dla powiatu jasielskiego na lata 2014 – 2017 z perspektywą do 2021 r. Jasło 2014.
17. Program ochrony środowiska dla powiatu nowosądeckiego na lata 2012 – 2015 z perspektywą do roku 2019. Nowy Sącz 2012.
18. Warszńska J. (red.). Karpaty polskie. Przyroda, człowiek i jego działalność. UJ. Kraków 1995.
19. Woś A., 1999, „Klimat Polski”, PWN, Warszawa
20. Wytyczne dotyczące projektowania dróg IBL 1996
21. Zasady Hodowli Lasu, 2012, DGLP
22. Zawadzka D. 2002, Ochrona przyrody w Lasach Państwowych, Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa
23. Zielony R., Kliczkowska A. 2012, Regionalizacja Przyrodniczo leśna Polski 2010 Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa

10. Kronika

