



Ministerstwo Funduszy
i Polityki Regionalnej

II Posiedzenie Grupy roboczej ds. należytej staranności

Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej
28 czerwca 2024 r., godz. 10:00–12.00



Otwarcie posiedzenia Grupy roboczej ds. należytej staranności

Monika Kusina-Pycińska

Dyrektor

Departamentu Spraw Europejskich i Współpracy Międzynarodowej
Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej

Program

10:00 – 10:10 **Otwarcie drugiego posiedzenia Grupy roboczej ds. należytej staranności**

Monika Kusina-Pycińska – Dyrektor Departamentu Spraw Europejskich i Współpracy Międzynarodowej, MFiPR

10:10 – 10:40 **Dyrektywa w sprawie należytej staranności przedsiębiorstw w zakresie zrównoważonego rozwoju (CSDDD).
Koncepcja i kluczowe rozwiązania ostatecznie przyjętego tekstu dyrektywy**

Dominik Szostak – Naczelnik Wydziału Społecznej Odpowiedzialności Przedsiębiorstw, Departament Spraw Europejskich i Współpracy Międzynarodowej, KPK OECD ds. odpowiedzialnego biznesu

10:40 – 11:00 **Dyrektywa CSDD – perspektywa Brukseli**

Barbara Baka – Radca, Stałe Przedstawicielstwo RP przy UE, Wydział ds. Polityki Regionalnej i Spójności

11.00 – 11.20 **Prezentowanie stanowisk interesariuszy w odniesieniu do dyrektywy CSDD.**

11.20 – 11.55 **Dyskusja – wyzwania dotyczące transpozycji dyrektywy CSDD do krajowego porządku prawnego**

11.55 – 12.00 **Podsumowanie i zakończenie spotkania**

Monika Kusina-Pycińska – Dyrektor Departamentu Spraw Europejskich i Współpracy Międzynarodowej



Dyrektywa CSDD

Koncepcja i kluczowe rozwiązania ostatecznie przyjętego tekstu dyrektywy

Dominik Szostak

Naczelnik Wydziału Społecznej Odpowiedzialności Przedsiębiorstw,
Departament Spraw Europejskich i Współpracy Międzynarodowej, MFiPR
Polski KPK OECD ds. odpowiedzialnego biznesu

Dyrektywa CSDD – cel wdrożenia regulacji

Głównym celem dyrektywy CSDD jest **przeciwdziałanie negatywnym skutkom działalności przedsiębiorstw dla poszanowania praw człowieka i kwestii środowiskowych** oraz stworzenie ogólnounijnych przejrzystych i przewidywalnych ram, które pomogą przedsiębiorstwom **oceniać i zarządzać ryzykami oraz wpływem przedsiębiorstw w odniesieniu do podstawowych praw człowieka i zagrożeń środowiskowych w ich łańcuchach wartości.**

Dyrektywa CSDD – powstawanie regulacji

10 marca 2021 r.

Parlament Europejski i Rada wezwały Komisję Europejską do zaproponowania przepisów na szczeblu Unii nakładających międzysektorowe obowiązki w zakresie należytej staranności przedsiębiorstw (*Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 10 marca 2021 r. zawierająca zalecenia dla Komisji dotyczące należytej staranności i odpowiedzialności przedsiębiorstw (2020/2129(INL))*).

Zgodnie z art. 225 Traktatu o funkcjonowaniu UE (TFUE) była to inicjatywa ustawodawcza PE.

Dyrektywa CSDD – powstawanie regulacji

23 lutego 2022 r.

Komisja przedłożyła Parlamentowi Europejskiemu i Radzie wniosek dotyczący dyrektywy w sprawie należytej staranności przedsiębiorstw w zakresie zrównoważonego rozwoju oraz zmieniającej dyrektywę (UE) 2019/1937

1 grudnia 2022 r.

Rada UE przyjęła swoje stanowisko (*general approach*, „podejście ogólne”) wobec projektu Dyrektywy CSDD. Stanowisko opisuje główne kwestie kompromisowe oraz zawiera uzgodniony tekst projektu dyrektywy.

1 czerwca 2023 r. PE przyjął swoje stanowisko w odniesieniu do projektu dyrektywy CSDD (366 głosów za, 225 głosów przeciw oraz 38 głosów wstrzymujących się)

14 grudnia 2023 – „kompromis” Rady UE i PE

24 maja 2024 r. - po kilku miesiącach „thrillera politycznego” dyrektywa została ostatecznie przyjęta.

Rezultat finalnego głosowania nad CSDDD w Radzie (UE):

17 krajów „za”, 10 krajów „wstrzymujących się lub przeciw”.

Przedmiot dyrektywy CSDD – Art. 1

Dyrektywa ustanawia przepisy dotyczące:

- a) obowiązków przedsiębiorstw dotyczących **rzeczywistych i potencjalnych negatywnych skutków dla praw człowieka i środowiska** w odniesieniu do ich własnej działalności, działalności ich jednostek zależnych oraz działalności prowadzonej przez ich partnerów biznesowych w łańcuchach działalności przedsiębiorstw;
- b) **odpowiedzialności** za naruszenia wyżej wymienionych obowiązków; oraz
- c) spoczywającego na przedsiębiorstwach obowiązku **przyjęcia i wdrożenia planu transformacji na rzecz łagodzenia zmian klimatu**, służącego zapewnieniu – w drodze najlepszych starań – zgodności modelu biznesowego i strategii biznesowej przedsiębiorstwa z transformacją w stronę zrównoważonej gospodarki oraz z celem polegającym na ograniczeniu globalnego ocieplenia do 1,5 °C zgodnie z porozumieniem paryskim.

Zakres stosowania dyrektywy CSDD – Art. 2

Dyrektywa będzie dotyczyć **przedsiębiorstw z krajów UE:**

Główne kryterium: przedsiębiorstwa, które w ostatnim roku obrotowym, za który sporządzono roczne sprawozdanie finansowe, zatrudniały średnio ponad **1000 pracowników**, a ich **przychody netto** ze sprzedaży w skali globalnej **przekraczały 450 mln EUR;**

Dyrektywa dotyczyć będzie **także przedsiębiorstw spoza UE:**

Główne kryterium: przedsiębiorstwa, które odnotowały w roku obrotowym poprzedzającym ostatni rok obrotowy **przychody netto ze sprzedaży powyżej 450 mln EUR** wygenerowane na rynkach UE.

Zakres stosowania dyrektywy CSDD – Art. 2 (2)

Dyrektywa będzie dotyczyć także **przedsiębiorstw**:

- które nie osiągnęły progów, ale są **jednostką dominującą najwyższego szczebla grupy, która osiągnęła te progi w ostatnim roku obrotowym**, za który skonsolidowane roczne sprawozdanie finansowe zostało lub powinno być zostać przyjęte,
- które zawarły lub są jednostką dominującą najwyższego szczebla grupy, która zawarła – w Unii **umowy franczyzowe lub licencyjne w zamian za opłaty licencyjne z niezależnymi przedsiębiorstwami zewnętrznymi**, gdy umowy te zapewniają wspólną tożsamość, wspólną koncepcję biznesową i stosowanie jednolitych metod biznesowych oraz jeżeli te opłaty licencyjne wyniosły więcej niż 22 500 000 EUR w ostatnim roku obrotowym, za który roczne sprawozdanie finansowe zostało lub powinno być zostać przyjęte, i pod warunkiem że przedsiębiorstwo osiągnęło – lub jest jednostką dominującą najwyższego szczebla grupy, która osiągnęła – przychody netto ze sprzedaży w skali światowej w wysokości wynoszącej więcej niż 80 000 000 EUR w ostatnim roku obrotowym, za który roczne sprawozdanie finansowe zostało lub powinno być zostać przyjęte.

Definicje – Art. 3 (1)

- a) definicja „przedsiębiorstwa”
- b) „negatywny skutek dla środowiska” oznacza skutek dla środowiska wynikający z naruszenia jednego z zakazów i obowiązków wymienionych w załączniku w części I sekcja 1 pkt 15 i 16 oraz części II;
- c) „negatywny skutek dla praw człowieka” oznacza skutek dla osób wynikający z
 - (i) naruszenia jednego z praw człowieka wymienionych w załączniku I część I sekcja 1 i zapisanych w międzynarodowych instrumentach wymienionych w załączniku I część I sekcja 2,
 - (ii) naruszenia prawa człowieka niewymienionego w załączniku I część I sekcja 1, lecz ujętego w instrumentach dotyczących praw człowieka, wymienionych w załączniku I część I sekcja 2, pod warunkiem że
 - dane prawo człowieka może być naruszone przez przedsiębiorstwo lub podmiot prawny,
 - naruszenie danego prawa człowieka bezpośrednio narusza interes prawny chroniony w instrumentach dotyczących praw człowieka wymienionych w załączniku I część I sekcja 2; oraz
 - dane przedsiębiorstwo mogło racjonalnie przewidzieć ryzyko wywarcia wpływu na takie prawo człowieka, biorąc pod uwagę okoliczności, w tym charakter i zakres działalności biznesowej przedsiębiorstwa i jego łańcuch działalności, cechy danego sektora gospodarki oraz kontekst geograficzny i operacyjny;

Definicje – Art. 3 (2)

f) „partner biznesowy” oznacza podmiot:

- z którym przedsiębiorstwo zawarło umowę handlową związaną z działalnością, produktami lub usługami tego przedsiębiorstwa lub na rzecz którego przedsiębiorstwo świadczy usługi zgodnie z lit. g) („bezpośredni partner biznesowy”), lub
- który nie jest bezpośrednim partnerem biznesowym, ale prowadzi działalność biznesową związaną z działalnością, produktami lub usługami przedsiębiorstwa („pośredni partner biznesowy”);

Definicje – Art. 3 (3)

g) „łańcuch działalności” oznacza:

- działalność partnerów biznesowych przedsiębiorstwa działających na **wyższym szczeblu łańcucha dostaw (upstream)** związaną z produkcją towarów lub świadczeniem usług przez przedsiębiorstwo, łącznie z projektowaniem, wydobywaniem, pozyskiwaniem, produkcją, transportem, przechowywaniem i dostarczaniem surowców, produktów lub części produktów i opracowywaniem produktu lub usługi, oraz
- działalność partnerów biznesowych przedsiębiorstwa **działających na niższym szczeblu łańcucha dostaw (downstream)** związaną z dystrybucją, transportem i przechowywaniem produktu tego przedsiębiorstwa, gdy partnerzy biznesowi prowadzą taką działalność na rzecz przedsiębiorstwa lub w jego imieniu, z wyłączeniem dystrybucji, transportu i przechowywania produktu, który podlega kontroli wywozu na podstawie rozporządzenia (UE) 2021/821 lub kontroli wywozu broni, amunicji lub materiałów wojennych, po zezwoleniu na wywóz produktu;

Definicje – Art. 3 (4)

h) „weryfikacja przez niezależną stronę trzecią” oznacza sprawdzenie zgodności działalności przedsiębiorstwa, lub części jego łańcucha działalności, z wymogami dotyczącymi praw człowieka i wymogami środowiskowymi wynikającymi z niniejszej dyrektywy przez obiektywnego eksperta, całkowicie niezależnego od przedsiębiorstwa, wolnego od wszelkich konfliktów interesów i od wpływów zewnętrznych, mającego doświadczenie i kompetencje w zakresie ochrony środowiska lub praw człowieka, stosownie do charakteru danego negatywnego skutku, oraz odpowiedzialnego za jakość i wiarygodność weryfikacji;

Inne definicje m.in:

- upoważniony przedstawiciel
- relacja biznesowa
- środki zaradcze
- czynniki ryzyka
- inicjatywa branżowa lub wielostronna

Przepisy dotyczące należytej staranności

- Art. 5 Należyta staranność
- Art. 6 Wsparcie w zakresie należytej staranności na poziomie grupy
- Art. 7 Uwzględnianie należytej staranności w politykach przedsiębiorstwa i jego systemach zarządzania ryzykiem
- Art. 8 Identyfikacja i ocena rzeczywistych i potencjalnych negatywnych skutków
- Art. 9 Hierarchizowanie zidentyfikowanych rzeczywistych i potencjalnych negatywnych skutków
- Art. 10 Zapobieganie potencjalnym negatywnym skutkom
- Art. 11 Usuwanie rzeczywistych niekorzystnych skutków
- Art. 12 Środki zaradcze w odniesieniu do rzeczywistych negatywnych skutków
- Art. 13 Konstruktywna współpraca z interesariuszami
- Art. 14 Mechanizm zawiadamiania i procedura dotycząca skarg
- Art. 15 Monitorowanie
- Art. 16 Komunikacja

Art. 5 Należyta staranność

- a) uwzględnianie należytej staranności **w politykach przedsiębiorstw i ich systemach zarządzania ryzykiem** zgodnie z art. 7,
- b) **identyfikowanie i ocena** rzeczywistych lub potencjalnych negatywnych skutków zgodnie z art. 8 oraz, w razie potrzeby, hierarchizowanie rzeczywistych i potencjalnych negatywnych skutków zgodnie z art. 9,
- c) **zapobieganie** potencjalnym negatywnym skutkom i ich łagodzenie oraz usuwanie rzeczywistych negatywnych skutków i minimalizowanie ich zasięgu zgodnie z art. 10 i 11,
- d) zapewnianie **środków zaradczych** w odniesieniu do rzeczywistych negatywnych skutków zgodnie z art. 12,
- e) konstruktywna współpraca z **interesariuszami** zgodnie z art. 13,
- f) ustanowienie i stosowanie mechanizmu zawiadamiania i procedury dotyczącej **skarg** zgodnie z art. 14,
- g) **monitorowanie skuteczności** prowadzonej polityki należytej staranności i środków w zakresie należytej staranności zgodnie z art. 15,
- h) podawanie informacji na temat należytej staranności do wiadomości publicznej zgodnie z art. 16.

Art. 7 Uwzględnianie należytej staranności w politykach przedsiębiorstwa i jego systemach zarządzania ryzykiem

Państwa członkowskie zapewniają, aby przedsiębiorstwa uwzględniały należyłą staranność we wszystkich swoich właściwych politykach i systemach zarządzania ryzykiem oraz aby wdrożyły politykę należytej staranności, opartą na analizie ryzyka.

Polityka należytej staranności:

- a) opis podejścia przedsiębiorstwa w zakresie należytej staranności, w tym w perspektywie długoterminowej,
- b) reguły i zasady postępowania, które mają być przestrzegane w całym przedsiębiorstwie i jego jednostkach zależnych oraz przez bezpośrednich lub pośrednich partnerów biznesowych przedsiębiorstwa,
- c) opis procesów wprowadzonych w celu uwzględnienia należytej staranności w stosownych politykach przedsiębiorstwa oraz wdrożenia należytej staranności (...)

Art. 8 Identyfikowanie i ocena rzeczywistych i potencjalnych negatywnych skutków

Przedsiębiorstwa podejmują odpowiednie środki w celu:

- a) sporządzenia **przeglądu własnej działalności, działalności swoich jednostek zależnych oraz, jeżeli jest to związane z ich łańcuchami działalności, działalności swoich partnerów biznesowych**, aby zidentyfikować ogólne obszary, w których wystąpienie negatywnych skutków jest najbardziej prawdopodobne i w których istnieje największe prawdopodobieństwo, że będą one najdotkliwsze;
- b) przeprowadzenia – na podstawie wyników przeglądu, o którym mowa w lit. a) – szczegółowej **oceny własnej działalności, działalności swoich jednostek zależnych oraz, jeżeli jest to związane z ich łańcuchami działalności, działalności swoich partnerów biznesowych**, w obszarach, w których stwierdzono **największe prawdopodobieństwo** wystąpienia negatywnych skutków i w których istnieje największe prawdopodobieństwo, że będą one najdotkliwsze.

Art. 10 Zapobieganie negatywnym skutkom

Przedsiębiorstwa powinny być w stosownych przypadkach zobowiązane do podjęcia następujących odpowiednich działań:

- a) w razie potrzeby, ze względu na charakter lub złożoność niezbędnych środków zapobiegawczych – opracowania i wdrożenia, bez zbędnej zwłoki, **planu działań zapobiegawczych** z rozsądnymi i jasno określonymi terminami na wdrożenie odpowiednich środków;
- b) dążenia do uzyskania od bezpośredniego partnera biznesowego **gwarancji umownych** co do tego, że zapewni on przestrzeganie kodeksu postępowania i, stosownie do potrzeb, planu działań zapobiegawczych przedsiębiorstwa;
- c) dokonywania niezbędnych **inwestycji** finansowych lub niefinansowych w dostosowanie lub modernizację;
- d) dokonywania niezbędnych modyfikacji lub ulepszeń własnego **planu biznesowego** przedsiębiorstwa, jego ogólnych **strategii i działalności**, w tym praktyk zakupowych, projektowania i praktyk dystrybucyjnych;
- e) **udzielania ukierunkowanego i proporcjonalnego wsparcia MŚP**, które są partnerami biznesowymi przedsiębiorstwa (...) w tym udzielania ukierunkowanego i proporcjonalnego wsparcia finansowego.

Art. 13 Konstruktwna współpraca z interesariuszami

3. Konsultacje z interesariuszami odbywają się na następujących etapach procesu należytej staranności:

- a) przy **gromadzeniu niezbędnych informacji** na temat rzeczywistych lub potencjalnych negatywnych skutków w celu zidentyfikowania, oceny i hierarchizowania negatywnych skutków;
- b) przy opracowywaniu **planów działań zapobiegawczych** i naprawczych;
- c) przy podejmowaniu **decyzji o zerwaniu lub zawieszeniu** relacji biznesowej;
- d) przy przyjmowaniu odpowiednich środków w celu **zaradzenia negatywnym skutkom**;
- e) stosownie do sytuacji, przy **opracowywaniu wskaźników** jakościowych i ilościowych na potrzeby monitorowania wymaganego zgodnie z art. 15.

Komunikacja (art. 16)

Przedsiębiorstwa objęte zakresem dyrektywy CSDD będą miały obowiązek przekazywania informacji dotyczących kwestii objętych dyrektywą, **poprzez publikowanie sprawozdania rocznego na swojej stronie internetowej.**

Do 31 marca 2027 KE przyjmie akt delegowany dot. zawartości sprawozdań.

Przedsiębiorstwa objęte zakresem dyrektywy CSDD i jednocześnie raportujące zgodnie z wymogami dyrektywy CSRD (*Corporate Sustainability Reporting Directive*) raportują **tylko** zgodnie z wymogami dyrektywy CSRD.

Wytyczne (art. 19)

Wytyczne opracowane przez Komisję Europejską obejmują:

- a) wytyczne i najlepsze praktyki dotyczące **sposobu wdrażania należytej staranności** zgodnie z obowiązkami określonymi w art. 5–16;
- b) praktyczne wytyczne dotyczące **planu transformacji**, o którym mowa w art. 22;
- c) wytyczne sektorowe;
- d) wytyczne dotyczące **oceny czynników ryzyka** odnoszących się do przedsiębiorstwa, działalności biznesowej, aspektów geograficznych, kontekstu, produktu, usługi oraz sektora działalności, w tym czynników ryzyka związanych z obszarami dotkniętymi konfliktami i obszarami wysokiego ryzyka;
- e) odniesienia do dostępnych danych i źródeł informacji w celu wypełnienia obowiązków przewidzianych w niniejszej dyrektywie oraz do narzędzi i technologii cyfrowych, które mogłyby ułatwiać i wspierać wypełnianie tych obowiązków;
- f) informacje na temat **sposobu dzielenia się zasobami i informacjami** między przedsiębiorstwami i innymi podmiotami prawnymi;
- g) informacje dla interesariuszy i ich przedstawicieli na temat **sposobu współpracy** w ramach całego procesu należytej staranności.

Organy nadzorcze i sankcje (Art. 24-27)

Przewiduje się powołanie organu nadzorczego, który będzie miał uprawnienia do prowadzenia postępowań wyjaśniających, w ramach których może:

a) nakazać:

- i. zaprzestania naruszeń przepisów krajowych przyjętych na podstawie niniejszej dyrektywy,
- ii. niedopuszczenia do kolejnych przypadków danego postępowania, oraz
- iii. w stosownych przypadkach – zapewnienia środków zaradczych proporcjonalnych do naruszenia i koniecznych do jego zaprzestania;

b) nałożyć kary zgodnie z Art. 27 (Kary) oraz

c) przyjmować środki tymczasowe w pilnych przypadkach ze względu na ryzyko wystąpienia poważnej i nieodwracalnej szkody.

Przewiduje się, że PCz ustanowią przepisy dotyczące kar, w tym kar pieniężnych (...). Przewidziane kary muszą być **skuteczne, proporcjonalne i odstraszające**.

(...) ich wysokość jest proporcjonalna do osiągniętych przez przedsiębiorstwo przychodów netto ze sprzedaży w skali światowej.

Odpowiedzialność cywilna przedsiębiorstw (Art. 29)

Przedsiębiorstwa ponoszą odpowiedzialność cywilną **za szkody wyrządzone osobie fizycznej lub prawnej, jeśli umyślnie lub w wyniku zaniedbania** nie wypełnią obowiązków dotyczących należytej staranności określonych w dyrektywie.

Przedsiębiorstwo nie może zostać pociągnięte do odpowiedzialności, jeżeli szkoda zostanie wyrządzona przez jego partnerów biznesowych w jego łańcuchu działalności.

Poszkodowane osoby fizyczne lub prawne mają prawo do pełnego odszkodowania za zaistniałą szkodę zgodnie z prawem krajowym.

Przeciwdziałanie zmianie klimatu (Art. 22)

Przedsiębiorstwa przyjmują plan i wdrażają **plan transformacji na rzecz łagodzenia zmian klimatu**, służący zapewnieniu – poprzez dołożenie najlepszych starań – zgodności modelu biznesowego i strategii biznesowej przedsiębiorstwa z transformacją w stronę zrównoważonej gospodarki oraz z celem polegającym na ograniczeniu globalnego ocieplenia do 1,5°C zgodnie z porozumieniem paryskim i celem osiągnięcia neutralności klimatycznej ustanowionym w rozporządzeniu (UE) 2021/1119, w tym jego celami pośrednimi i celami w zakresie neutralności klimatycznej do 2050 r., oraz w stosownych przypadkach, z ekspozycją przedsiębiorstwa na działalność związaną z węglem, ropą naftową i gazem.

W tym planie należy przede wszystkim wskazać :

- określone w czasie cele do 2030 r. oraz w pięcioletnich okresach do 2050 r.;
- opis zidentyfikowanych działań w kierunku dekarbonizacji oraz kluczowych działań planowanych na rzecz realizacji celów;
- wyjaśnienie i określenie inwestycji i finansowania wspierających realizację planu;
- opis roli organów zarządzających i nadzorczych.

Załącznik (1)

ZAŁĄCZNIK CZĘŚĆ I

1. PRAWA I ZAKAZY OKREŚLONE W MIĘDZYNARODOWYCH INSTRUMENTACH W DZIEDZINIE PRAW CZŁOWIEKA

1. Prawo do życia, interpretowane zgodnie z art. 6 ust. 1 Międzynarodowego paktu praw obywatelskich i politycznych. Naruszenie tego prawa obejmuje, choć nie wyłącznie, prywatnych lub publicznych pracowników ochrony, którzy chronią zasoby, zakłady lub personel przedsiębiorstwa, powodujących śmierć osoby z powodu braku instrukcji lub kontroli ze strony przedsiębiorstwa. (...)

16 . (...)

Załącznik (2)

2. INSTRUMENTY DOTYCZĄCE PRAW CZŁOWIEKA I PODSTAWOWYCH WOLNOŚCI

- Międzynarodowy pakt praw obywatelskich i politycznych;
- Międzynarodowy pakt praw gospodarczych, społecznych i kulturalnych;
- Konwencja o prawach dziecka;
- 8 podstawowych/fundamentalnych konwencji Międzynarodowej Organizacji Pracy.

Załącznik (3)

CZĘŚĆ II

ZAKAZY I OBOWIĄZKI OKREŚLONE W INSTRUMENTACH DOTYCZĄCYCH ŚRODOWISKA

1. Obowiązek uniknięcia lub zminimalizowania negatywnego skutku na różnorodność biologiczną, interpretowany zgodnie z art. 10 lit. b) Konwencji o różnorodności biologicznej z 1992 r. oraz prawem mającym zastosowanie w danej jurysdykcji, w tym obowiązkami określonymi w protokole kartageńskim w zakresie rozwijania zmodyfikowanych organizmów żywych, sposobu postępowania z nimi, ich transportu, użytkowania, transferu i uwalniania oraz w Protokole z Nagoi do Konwencji o różnorodności biologicznej dotyczącym dostępu do zasobów genetycznych oraz uczciwego i sprawiedliwego podziału korzyści wynikających z wykorzystania tych zasobów z dnia 12 października 2014 r.; (...)
16. (...)

Stosowanie przepisów dyrektywy:

3 lata od dnia wejścia w życie dyrektywy w odniesieniu do przedsiębiorstw (...) które zatrudniały średnio więcej niż 5 000 pracowników i osiągnęły przychody netto ze sprzedaży w skali światowej w wysokości większej niż 1 500 000 000 EUR w ostatnim roku obrotowym

4 lata od dnia wejścia w życie dyrektywy w odniesieniu do przedsiębiorstw, które zatrudniały średnio więcej niż 3 000 pracowników i osiągnęły przychody netto ze sprzedaży w skali światowej w wysokości większej niż 900 000 000 EUR w ostatnim roku obrotowym

5 lat od dnia wejścia w życie niniejszej dyrektywy w odniesieniu do wszystkich innych przedsiębiorstw, o których mowa w CSDDD

Aktualne prace w MFiPR związane z projektem dyrektywy CSDD

Komunikacja nt. dyrektywy CSDD na stronie MFiPR:

[🏠](#) > [Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej](#) > [Co robimy](#) > [Społeczna odpowiedzialność przedsiębiorstw CSR/RBC](#)
> [Dyrektywa w sprawie należytej staranności przedsiębiorstw w zakresie zrównoważonego rozwoju](#)

Korekta tłumaczenia tekstu CSDDD na język polski

Zebranie opinii interesariuszy na temat wyzwań związanych z transpozycją CSDDD do krajowego porządku prawnego



Dyrektywa CSDD

perspektywa Brukseli

Barbara Baka

Stałe Przedstawicielstwo RP przy UE
Wydział ds. Polityki Regionalnej i Spójności



Przedstawienie stanowisk interesariuszy w odniesieniu do dyrektywy CSDD

Zagrożenie pracą przymusową w Polsce 2024 czyli jak czytać statystyki

Irena Dawid-Olczyk
Fundacja La Strada
28. 06 2024

Dane GUS

1004,4 tys.

liczba cudzoziemców wykonujących pracę w Polsce według stanu na 31 grudnia 2022 r.

Cudzoziemcy wykonujący pracę¹ w Polsce w 2022 r.

Na koniec grudnia 2022 r. udział cudzoziemców w ogólnej liczbie wykonujących pracę w Polsce wyniósł 6,5%.

Liczba cudzoziemców w tej grupie wzrosła o 27,3% pomiędzy styczniem a grudniem 2022 r.

Obcokrajowcy wykonujący pracę w 2022 r. pochodzili z ponad 150 państw.

W tej liczbie 432,6 tys. stanowili
cudzoziemcy wykonujący umowy
cywilnoprawne.

Co najprawdopodobniej w przeważającej większości przypadków
jest nieprawidłowe

Kraje pochodzenia beneficjentów KCIK 2022

- Argentyna 3, Azerbejdżan 1, Birma 1, Czechy 1, Filipiny 11, Gwatemala 50, Gwinea 4, Honduras 1, Indie 2, Iran 1, Jemen 2, Kamerun 1, Kenia 1, Kolumbia 52, Kongo 3, Litwa 1, Maroko 1, Mauritius 2, Meksyk 18, Mołdawia 2, Nigeria 2, Polska 23, Rosja 1, Sierra Leone 6, Słowacja 3, Tajlandia 1, Uganda 11, Ukraina 14, Wenezuela 32, Wybrzeże Kości Słoniowej 2, Zimbabwe 1

Kraje pochodzenia (29) beneficjentów KCIK 2023 potencjalnych ofiar pracy przymusowej

- Azerbejdżan 1, Argentyna 15, Bułgaria 2, Filipiny 18, Gwatemala 5, Gwinea 3, Indie 1, Indonezja 3, Jemen 6, Kamerun 1, Kenia 1, Kolumbia 115, Kongo 3, Maroko 1, Mauritius 2, Meksyk 17, Mołdawia 6, Nigeria 1, Polska 18, Rosja 3, Sierra Leone 5, Słowacja 2, Sri Lanka 1, Uganda 11, Ukraina 19, Wenezuela 32, Wietnam 1, Wybrzeże Kości Słoniowej 1, Zimbabwe 1.

W latach 2022-2024 zostało zainicjowanych co najmniej 18 postępowań dotyczących handlu ludźmi do pracy przymusowej w stosunku do ofiar cudzoziemskich

zainicjowanych przez Fundację La Strada lub w stosunku do beneficjentów KCIK

W każdej z tych spraw było kilkanaście – kilkadziesiąt pokrzywdzonych

Rekrutacja cudzoziemców do pracy w Polsce

Ogłoszenie o poszukiwaniu rekrutera
publikacja ogłoszeń rekrutacyjnych (również w mediach społecznościowych)
Kontakty bilateralne na komunikatorach



Dyskusja

wyzwania dotyczące transpozycji dyrektywy CSDD do krajowego
porządku prawnego



Podsumowanie i zakończenie spotkania

Monika Kusina-Pycińska

Dyrektor Departamentu Spraw Europejskich i Współpracy Międzynarodowej, MFiPR

MINISTERSTWO FUNDUSZY
I POLITYKI REGIONALNEJ

Dziękujemy za uwagę



[www.gov.pl/web/
fundusze-regiony](http://www.gov.pl/web/fundusze-regiony)



@MFIPR_GOV_PL



@MinisterstwoFunduszy
iPolitykiRegionalnej



#wspolna2przez4