



WOJEWODA OPOLSKI

Opole, dnia 31 sierpnia 2021 r.

PS.I.431.36.2021. AKB2

**Pani
Małgorzata Krywko - Trznadel
Dyrektor
Domu Pomocy Społecznej
w Klisinie
48 – 118 Lisięcice
Klisino**

Wystąpienie pokontrolne

W dniach 14 – 15 lipca 2021 r. przeprowadzono kontrolę doraźną w Domu Pomocy Społecznej w Klisinie w zakresie oceny jakości usług świadczonych przez Dom oraz przestrzegania praw mieszkańców, w związku ze skargą z dnia 1 lipca 2021 r.

Szczegółowe wyniki kontroli przedstawiono w protokole. W kontrolowanym obszarze działalność Placówki oceniono **pozytywnie z nieprawidłowością**.

W wyniku kontroli ustalono, że informacje zawarte w skardze z dnia 1 lipca 2021 r. dotyczące złej jakości świadczenia usług oraz nie przestrzegania praw mieszkańców - **potwierdziły się częściowo**.

Ustalono, że Dom spełnia wymogi dotyczące usług bytowych określone w § 6 ust. 1 rozporządzenia w sprawie domów pomocy społecznej.

Stwierdzono **nieprawidłowość** dotyczącą nie przestrzegania przez kilku pracowników działu opiekuńczo – terapeutycznego (2 – 3 osoby) prawa mieszkańców do poszanowania ich godności. Tym samym stwierdzono, że zarzuty dotyczące traktowania mieszkańców przez personel w sposób chamski, wulgarny, w tym stosowania przemocy słownej i fizycznej - **potwierdziły się częściowo**. Czterech mieszkańców z badanej grupy 30 osób wskazało, że 2 – 3 osoby personelu

działu opiekuńczo – terapeutycznego czasami odnosi się wulgarnie i chamsko do mieszkańców. Natomiast nikt nie potwierdził stosowania przez personel przemocy wobec mieszkańców. Podczas obserwacji mieszkańców w trakcie kontroli, zespół inspektorów również nie dostrzegł wśród mieszkańców osób noszących ślady stosowania wobec nich przemocy fizycznej.

W trakcie podsumowania kontroli Kierownictwo Domu zostało poinformowane o stwierdzonej nieprawidłowości, w związku z czym w dniu 20.07.2021 r. poinformowano zespół kontrolny o tym, że zostały podjęte kroki w celu jej wyeliminowania, polegające na:

- przeprowadzeniu spotkania Dyrektora Domu z mieszkańcami bez obecności personelu,
- przeprowadzeniu rozmów indywidualnych z wszystkimi mieszkańcami przez psychologa i kierownika zespołu,
- wyciągnięciu konsekwencji służbowych w stosunku do pracowników, na których są skargi ze strony mieszkańców,
- przeprowadzeniu obowiązkowych szkoleń z psychologiem całego zespołu pracowników dotyczące komunikacji interpersonalnej, z treningami umiejętności prawidłowej komunikacji.

Na dowód tego przedstawiono:

- protokół ze spotkania Dyrektora Domu z mieszkańcami,
- protokół ze szkolenia pracowników Domu przeprowadzonego przez psychologa,
- oświadczenie Dyrektora Domu w przedmiocie prowadzenia rozmów indywidualnych z wszystkimi mieszkańcami przez kierownika zespołu i pracowników socjalnych.

W związku z faktem, że Dyrekcja Domu, wyprzedzając polecenie Wojewody Opolskiego, przystąpiła do niezwłocznego wyeliminowania stwierdzonej nieprawidłowości, odstąpiono się od sformułowania w wystąpieniu pokontrolnym zaleceń, zmierzających do usunięcia stwierdzonej nieprawidłowości wobec grupy pracowników.

Odnosząc się do pozostałych zarzutów zawartych w skardze z dnia 1 lipca 2021 r. oraz złożonych w dniu kontroli należy stwierdzić, że:

- 1) **zarzutu dotyczącego nakazu wyrzucenia przy przyjęciu do Domu części ubrań - nie potwierdzono.** Personel Domu uczestniczący przy przyjęciu Pana K. B. do DPS złożył oświadczenia w powyższej kwestii, wyjaśniające że opisywana sytuacja nie miała miejsca. Część ubrań została oddana do prania, natomiast wyrzucono, za zgodą mieszkańca, rzeczy niewiadomego użytku;
- 2) **zarzutu dotyczący braku zgody na posiadanie w Domu przez Pana K. B. komputera oraz telewizora - również nie potwierdzono.** W pokoju Pana K. B. znajduje się Jego prywatny telewizor oraz komputer;
- 3) **zarzut dotyczący zaniedbania budynku Domu - nie znalazł potwierdzenia.** W trakcie kontroli zespół inspektorów przeprowadził oględziny pomieszczeń Domu oraz jego otoczenia, w wyniku których nie zauważono widocznych zaniedbań zarówno w wyposażeniu jak i infrastrukturze technicznej i wizualnej Domu. Przeciwnie, część pomieszczeń wyglądała na świeżo wyremontowane. Dom nosi normalne ślady użytkowania, które wiążą się z codzienną pracą porządkową i konserwatorską;
- 4) **zarzutu dotyczącego zaniedbania części mieszkańców Domu, chodzących w brudnych, cuchnących ubraniach - nie potwierdzono.** Inspektorzy nie zauważyli, by mieszkańcy byli wizualnie zaniedbani. Również sami mieszkańcy nie zgłaszali nieprawidłowości w powyższym zakresie;
- 5) **zarzut dotyczący niewystarczającej ilości posiłków oraz za małych porcji - nie został potwierdzony.** Mieszkańcy nie zgłaszali zaniedbań w powyższym zakresie, przeciwnie twierdzili, że posiłków jest czasem za dużo, przez co marnują jedzenie. Również w ocenie wizualnej, żaden z mieszkańców nie wykazywał cech wychudzenia.

Z up. Wojewody Opolskiego

Mieczysław Wojtaszek

Dyrektor

Wydział Polityki Społecznej

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	1626592.3889317.4638385
Nazwa dokumentu	Wystąpienie pokontrolne.pdf
Tytuł dokumentu	Wystąpienie pokontrolne
Sygnatura dokumentu	PS.I.431.36.2021
Data dokumentu	31.08.2021 09:02:40
Skrót dokumentu	ECF320ED389B44DAA02A126B24FBFE78BC 06733F
Wersja dokumentu	1.6
Data podpisu	31.08.2021
Podpisane przez	Mieczysław Wojtaszek Dyrektor
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
	EZD 3.104.37.37.38333
Data wydruku:	24.09.2021 13:18:11
Autor wydruku:	Każmierska-Bujak Agnieszka