



Warszawa, dnia 3.01.2019 r.

RZĄDOWE CENTRUM LEGISLACJI
PREZES
Jolanta Rusiniak

RCL.DPA.554.61/2018
Dot.: 0231-134/2018/LW

MSWiA



MINISTERSTWO SPRAW WEWNĘTRZNYCH
i ADMINISTRACJI
KANCLARIA GŁÓWNA

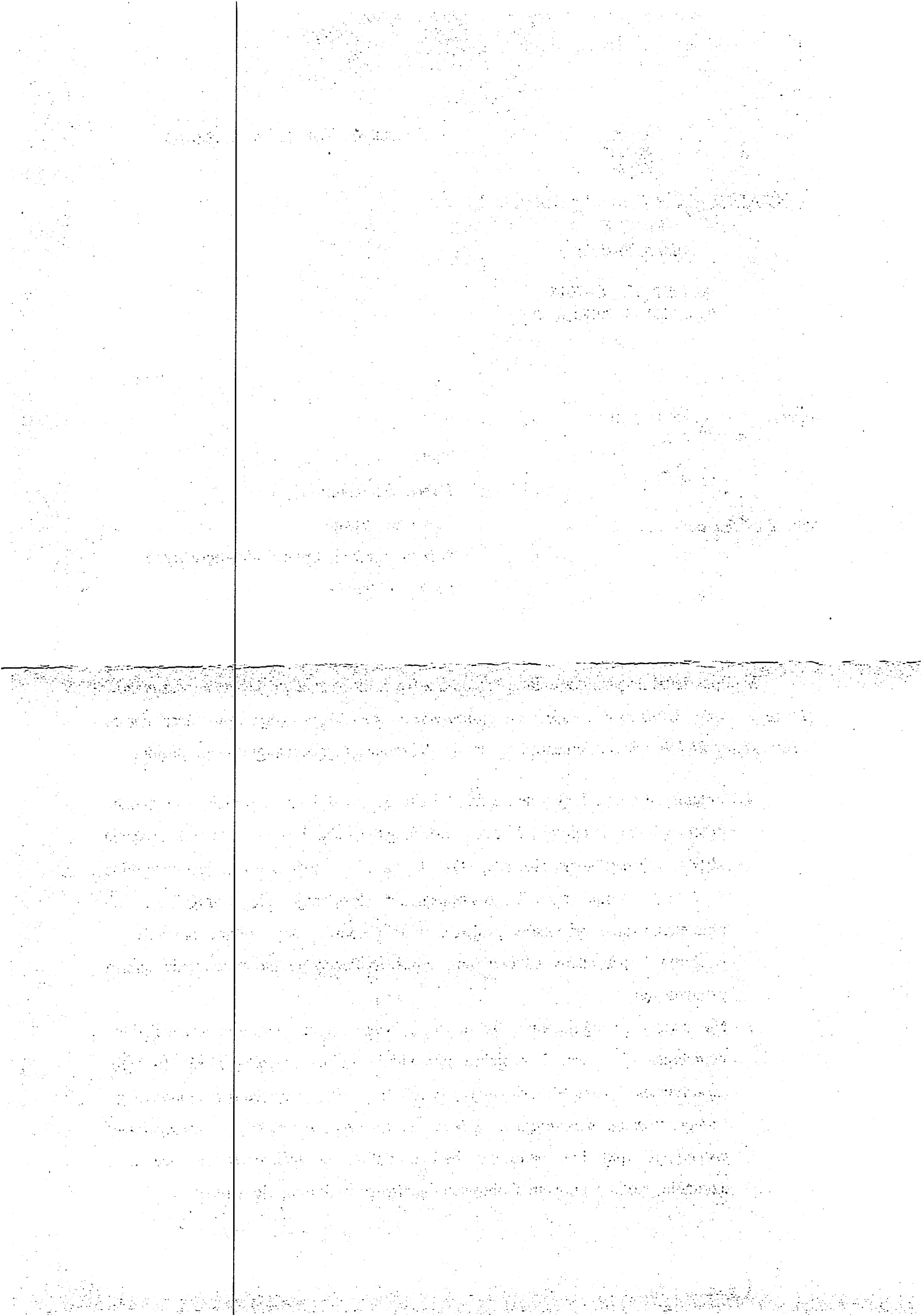
wzplynęło dn. 2019 -01- 04

RKP zał./kart. /.....

Pan
Paweł Szefernaker
Sekretarz Stanu
w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych
i Administracji

W odpowiedzi na pismo z dnia 21 grudnia 2018 r., dotyczące *projektu rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie opiniowania służbowego funkcjonariuszy Straży Marszałkowskiej*, Rządowe Centrum Legislacji zgłasza następujące uwagi do tego projektu:

1. Przepisy § 4 ust. 1, § 6 ust. 2 zd. 1 i ust. 3 oraz § 7 ust. 1 projektu powtarzają przepisy odpowiednio art. 24 ust. 4, ust. 6, ust. 8 i ust. 9 ustawy z dnia 26 stycznia 2018 r. o *Straży Marszałkowskiej* (Dz. U. poz. 729, z późn. zm.), co jest niezgodne z § 118 *Zasad techniki prawodawczej*. Proponuje się wykreślenie lub przeredagowanie przepisów projektu w taki sposób, aby jedynie odsyłały do właściwych przepisów ustawy tam, gdzie to niezbędne nie powtarzając norm ustawowych.
2. Na uwagę zasługuje fakt, że kryteria oceny funkcjonariusza przewidziane w przepisie § 3 ust. 1 projektu przewidują m.in. „*samodzielność*” (pkt 8), „*kreatywność*” (pkt 9), „*dyspozycyjność*” (pkt 10), „*umiejętność stanowczego i zdecydowanego działania (...), gdy nie wystarczają obowiązujące (standardowe) procedury*” (pkt 11), natomiast bardzo słabo jest zaakcentowane ocenianie działania zgodnie prawem i obowiązującymi procedurami (jedynie w pkt 2 jest



mowa o wykorzystywaniu posiadanych umiejętności zaledwie m.in. „z wykorzystaniem znajomości obowiązujących przepisów i procedur”).

3. Odnośnie do przepisu § 3 ust. 2 pkt 1 projektu wymaga doprecyzowania określenie „pozyskiwanie nowych zasobów”. Nie wiadomo czy chodzi o pozyskiwanie zasobów rzeczowych, finansowych i informacyjnych wymienionych wcześniej, czy ludzkich, czy wszystkich – w tym przypadku wątpliwość dotyczyłaby możliwości pozyskiwania tych zasobów przez funkcjonariuszy na konkretnych stanowiskach. Ponadto w przepisie tym jest niejasne, w jaki sposób uwzględnić „nadzór nad realizacją czynności służbowych” przy ocenie efektywnego zarządzania, co wymaga doprecyzowania.
4. W załączniku do rozporządzenia proponuje się uwzględnić fakt, że:
 - 1) przepis art. 18 ust. 2 pkt 1 ustawy o Straży Marszałkowskiej posługuje się określeniem „wykształcenie i kwalifikacje zawodowe”, dlatego w części I w pkt V proponuje się posłużyć właśnie tym określeniem ustawowym;
 - 2) stosownie do art. 24 ust. 3 ustawy o Straży Marszałkowskiej oraz wytycznych dotyczących treści załącznika zawartych w art. 24 ust. 12 ustawy w części II w pkt II określenie „ocena cech osobowych, (...)” należałoby zastąpić określeniem „ocena kompetencji, (...)”;
 - 3) co najmniej wyjaśnienia wymaga posłużenie się w części II w pkt IV określeniem „indywidualny program rozwoju zawodowego”, w szczególności przez wskazanie przepisów prawa na mocy których takie programy są lub będą realizowane w odniesieniu do funkcjonariuszy Straży Marszałkowskiej.

Johanna Ramin