



**INFRASTRUKTURA
I ŚRODOWISKO**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt POIS.05.03.00-00-186/09 pn. „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 na obszarze Polski”.
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska we Wrocławiu

Protokół

*2013-06-27, Piotrowice, opracowanie projektu Planu Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000
Bory Dolnośląskie PLB020005*

Dnia 27 czerwca 2013 r. w Piotrowicach, w siedzibie Przemkowskiego Parku Krajobrazowego, odbyło się spotkanie terenowe zorganizowane przez Regionalną Dyrekcję Ochrony Środowiska we Wrocławiu i Wykonawcę projektu Planu Zadań Ochronnych (PZO) dla obszaru Natura 2000 OSO Bory Dolnośląskie PLB020005 - firmę Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu.



plany zadań ochronnych
Natura 2000

Głównym celem spotkania było zaprezentowanie na gruncie członkom Zespołu Lokalnej Współpracy przykładów siedlisk gatunków, stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 i wskazanie przykładów zagrożeń. Wizja terenowa odbyła się na terenie Przemkowskiego Parku Krajobrazowego, stanowiącego wschodnią część obszaru Natura 2000 OSO Bory Dolnośląskie.

Spotkanie rozpoczęło się w Sali wykładowej siedziby Przemkowskiego Parku Krajobrazowego, po czym, po przybyciu wszystkich uczestników na miejsce, udano się w teren.



W pierwszej części spotkania uczestnikom zostały zaprezentowane fragmenty drzewostanów, stanowiących siedlisko dwóch gatunków sów – włośchatki i sóweczki. Na gruncie rozwinęła się dyskusja na temat skutecznej ochrony tych gatunków. Główną uwagę skupiono na możliwości dostosowania terminów wykonywania zabiegów gospodarczych w lasach do okresu, który nie zagrażałby obu gatunkom w czasie ich rozrodu.

Pan Adam Chlebowski (Nadleśnictwo Chocianów) zwrócił uwagę, że wprowadzając do projektu PZO zapisy o dostosowaniu terminów wykonywania zabiegów gospodarczych do okresu lęgowego sóweczki i włośchatki, należy wskazać dokładnie, jakich drzewostanów ma dotyczyć to ograniczenie. W przeciwnym razie zapis ten będzie obejmował również najmłodsze drzewostany, które akurat dla obu gatunków sów nie stanowią większej wartości.

Wykonawca zobowiązał się do ponownej analizy zaproponowanych wcześniej zapisów i uwzględnienia tej uwagi w trakcie ich modyfikacji.



Podobnie, jak na spotkaniu ZLW w dniu 26 czerwca br. w Świątoszowie, dużo czasu w czasie spotkania poświęcono tematowi potencjalnego w yznaczenia stref ochrony dla obu gatunków sów. W związku z brakiem wiedzy na temat dokładnej lokalizacji zasiedlonych dziupli w obrębie wskazanych przez eksperta terytoriów lęgowych, istniałaby potrzeba dokładnej penetracji starych drzewostanów, co mogłoby (jak zauważono) spowodować niepotrzebne zakłócenia na siedliskach obu gatunków. Ponadto konieczność oznakowania powołanych stref ochrony w terenie, przy tak małej powierzchni pojedynczej strefy sóweczki czy włośchatki, potencjalnie mogłaby spowodować zwiększoną presję poszukiwaczy okazji np. do fotografowania tych gatunków i wpłynąć negatywnie na sowy w okresie lęgowym. W trakcie dyskusji skłaniano się do wniosku, że wprowadzenie ograniczeń w terminach wykonywanych zabiegów gospodarczych w drzewostanach zasiedlonych przez oba gatunki oraz ochrona ich siedlisk może dać lepszy efekt niż tworzenie stref ochrony. Potwierdzeniem tego może być fakt, że przy obecnym braku jakiegokolwiek strefy dla sóweczki i włośchatki na terenie Borów Dolnośląskich obserwuje się wzrost liczebności populacji obu gatunków i systematyczne zwiększanie ich elastyczności w zakresie zajmowanych siedlisk.



W spotkaniu udział wzięło 18 osób. Byli to reprezentanci następujących instytucji i podmiotów:

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska we Wrocławiu
Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu
Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu
Nadleśnictwo Złotoryja
Nadleśnictwo Chocianów
Nadleśnictwo Przemków
PZW ZO Legnica
Dolnośląski Zarząd Parków Krajobrazowych O/ Legnica
DODR Polkowice
Urząd Miasta i Gminy Chocianów
Urząd Miasta Przemków
Urząd Gminy Chojnów

Podsumowując przebieg spotkania należy stwierdzić, że przebiegło ono według wcześniej ustalonego planu. Przebieg spotkania protokołował Dariusz Rosiński BULiGL Oddział w Brzegu.