



Prezes Rady Ministrów

Mateusz Morawiecki

Warszawa, dnia /elektroniczny znacznik czasu/

RM-0610-9-23
UD434

Pani Elżbieta WITEK
Marszałek Sejmu

Szanowna Pani Marszałek,

na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam Sejmowi
projekt ustawy o zmianie ustawy o dozorze technicznym.

Do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został
upoważniony Minister Obrony Narodowej.

Z poważaniem
Mateusz Morawiecki
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Do wiadomości:
wnioskodawca

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o dozorze technicznym

Art. 1. W ustawie z dnia 21 grudnia 2000 r. o dozorze technicznym (Dz. U. z 2022 r. poz. 1514) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 20a w pkt 2 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 3 i 4 w brzmieniu:
 - „3) zgodnie z prawem wyprodukowanych w innym państwie na potrzeby jednostek organizacyjnych podległych Ministrowi Obrony Narodowej lub przez niego nadzorowanych;
 - 4) należących do wojsk obcych przebywających na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w ramach umów międzynarodowych.”;
- 2) w art. 22 dodaje się ust. 5 w brzmieniu:

„5. Przepisu ust. 3 nie stosuje się do wojsk obcych w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 23 września 1999 r. o zasadach pobytu wojsk obcych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, zasadach ich przemieszczania się przez to terytorium oraz zasadach udzielania pomocy wojskom sojusznicznym i organizacjom międzynarodowym (Dz. U. z 2018 r. poz. 2110 oraz z 2022 r. poz. 655) obsługujących i konserwujących urządzenia techniczne należące do tych wojsk lub za które wojska te są odpowiedzialne.”;
- 3) w art. 50 w ust. 1 w pkt 1 w lit. b średnik zastępuje się przecinkiem i dodaje się wyrazy:

„o ile przepisy szczególne lub umowy międzynarodowe nie stanowią inaczej;”.

Art. 2. Do spraw wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Art. 3. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

Proponowane zmiany ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o dozorze technicznym (Dz. U. z 2022 r. poz. 1514), zwanej dalej „ustawą”, mają na celu wzmocnienie obronności Rzeczypospolitej Polskiej (RP) przez wprowadzenie przepisów umożliwiających szybsze pozyskiwanie i wprowadzanie do użytku w jednostkach organizacyjnych podległych Ministrowi Obrony Narodowej lub przez niego nadzorowanych urządzeń podlegających dozorowi technicznemu, które zostały wyprodukowane w innym państwie.

Zmiany te mają również na celu doprecyzowanie zasad dotyczących wykonywania dozoru technicznego nad urządzeniami technicznymi należącymi do wojsk obcych (sojuszniczych) przebywających na terytorium RP.

Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy dozorowi technicznemu podlegają urządzenia techniczne w toku ich projektowania, wytwarzania, w tym wytwarzania ich elementów, naprawy i modernizacji, obrotu oraz eksploatacji. Urządzeniem technicznym jest urządzenie, które może stwarzać zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzkiego oraz mienia i środowiska wskutek rozprężenia cieczy lub gazów znajdujących się pod ciśnieniem różnym od atmosferycznego, wyzwolenia energii potencjalnej lub kinetycznej przy przemieszczaniu ludzi lub ładunków w ograniczonym zasięgu, rozprzestrzeniania się materiałów niebezpiecznych podczas ich magazynowania lub transportu (art. 4 pkt 1 ustawy).

Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy wytwarzanie urządzeń technicznych odbywa się na podstawie dokumentacji technicznej uzgodnionej z organem właściwej jednostki dozoru technicznego, chyba że przepisy szczególne stanowią inaczej. Ponadto na podstawie art. 9 ust. 1 ustawy urządzenia techniczne, w tym ich elementy, mogą być wytwarzane jedynie przez wytwarzającego, który posiada uprawnienie wydane przez organ właściwej jednostki dozoru technicznego w formie decyzji administracyjnej, chyba że przepisy szczególne stanowią inaczej. W toku wytwarzania urządzeń technicznych objętych dozorem technicznym pełnym lub ograniczonym organ właściwej jednostki dozoru technicznego przeprowadza sprawdzenia i badania techniczne (art. 13 ust. 1 pkt 1). W przypadku urządzeń importowanych importer urządzeń technicznych jest obowiązany do uprzedniego uzgodnienia wymagań technicznych z organem właściwej jednostki dozoru technicznego, chyba że przepisy szczególne stanowią inaczej (art. 20 ust. 1 ustawy). Uzgodnienie to nie zwalnia od obowiązku uzyskania decyzji uprawniającej do wytwarzania (art. 20 ust. 5 ustawy).

Art. 20a ustawy, w obowiązującym brzmieniu, wyłącza stosowanie przepisów art. 8 ust. 1–3, art. 9, art. 13 ust. 1 oraz art. 20 ustawy w odniesieniu do urządzeń technicznych wyprodukowanych lub dopuszczonych do obrotu w innym państwie członkowskim Unii

Europejskiej, państwie Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) lub Republice Turcji.

W projektowanych zmianach rozszerzono zakres wyłączeń stosowania przepisów ustawy, określonych w art. 20a, przez dodanie pkt 3 i 4.

Wyłączenia obowiązków: uzgadniania dokumentacji technicznej wytwarzania urządzeń technicznych, posiadania przez zakład wytwarzający uprawnienia do wytwarzania urządzeń technicznych, przeprowadzania badań w toku wytwarzania urządzeń technicznych, uzgadniania wymagań technicznych przez importera urządzeń obejmowałyby również urządzenia techniczne zgodnie z prawem wyprodukowane w innym państwie na potrzeby jednostek organizacyjnych podległych Ministrowi Obrony Narodowej lub przez niego nadzorowanych oraz urządzenia techniczne należące do wojsk obcych przebywających na terytorium RP w ramach umów międzynarodowych.

Wyłączenia takie są niezbędne dla objęcia dozorem technicznym urządzeń technicznych nieposiadających dopuszczenia do obrotu na rynku Unii Europejskiej (UE) i nieobjętych polskim dozorem technicznym w fazie ich projektowania i wytwarzania, a będących na wyposażeniu wojsk sojusznicznych (głównie USA) przebywających na terytorium Polski.

Wnioski płynące z prowadzonej aktualnie przez Ukrainę wojny obronnej wskazują, że w sytuacji zagrożenia integralności państwa krytyczne staje się pozyskiwanie wszelkich dostępnych materiałów wojennych, zwłaszcza sprzętu wojskowego.

Siły Zbrojne RP pozyskują sprzęt wojskowy, w tym urządzenia objęte dozorem technicznym, również spoza państw, o których mowa w art. 20a pkt 1 i 2 ustawy, przede wszystkim w celu szybkiego wzmocnienia zdolności obronnych Polski, jak też zapewnienia interoperacyjności w ramach NATO.

Procedura uprawniania przez Wojskowy Dozór Techniczny (WDT) zakładów zagranicznych do wytwarzania urządzeń technicznych oraz uzgadniania wniosków importowych, określona w art. 9 i 20 ustawy, może utrudniać szybkie pozyskiwanie sprzętu wojskowego, szczególnie w sytuacji, gdy brak jest woli ze strony przedsiębiorców do uzyskania uprawnienia do wytwarzania urządzeń technicznych. Ponadto procedura ta nie uwzględnia funkcjonującego w państwach członkowskich NATO procesu rządowego zapewnienia jakości (Government Quality Assurance – zgodnie z porozumieniem standaryzacyjnym STANAG 4107), którego rolą jest m.in. zapewnienie standardów bezpieczeństwa wyrobów wojskowych, w tym urządzeń technicznych objętych dozorem technicznym. Należy również wskazać, że funkcjonujący w resorcie obrony narodowej system pozyskiwania sprzętu wojskowego (decyzja nr 116/MON

Ministra Obrony Narodowej z dnia 1 września 2021 r. w sprawie pozyskiwania sprzętu wojskowego – Dz. Urz. Min. Obr. Nar. poz. 188) pozwala Szefowi Agencji Uzbrojenia na powołanie ekspertów, w tym inspektorów WDT, do grup zadaniowych definiujących wymagania sprzętowe (techniczne) oraz weryfikujących zgodność sprzętu wojskowego z tymi wymaganiami.

Proponowane zmiany art. 20a dadzą możliwość szybszego pozyskiwania i wprowadzania do użytku w Siłach Zbrojnych RP urządzeń podlegających dozorowi technicznemu, przyczyniając się tym samym do wzmocnienia obronności RP.

Zgodnie z art. 22 ust. 2 i 3 ustawy osoby konserwujące i obsługujące urządzenia techniczne obowiązane są posiadać zaświadczenia kwalifikacyjne potwierdzające umiejętność praktycznego wykonywania tych czynności oraz znajomość warunków technicznych dozoru technicznego, norm i przepisów prawnych w tym zakresie.

Systemy kwalifikowania osób obsługujących i konserwujących urządzenia techniczne, funkcjonujące w wojskach obcych, mogą zasadniczo odbiegać od systemu przyjętego w Polsce. Uznając wzajemne korzyści wynikające z obecności sił zbrojnych państw sojuszniczych na terytorium RP w ramach wspólnych działań obronnych, można przyjąć, że obowiązujące w wojskach obcych wymagania dotyczące obsługi i konserwacji urządzeń technicznych zapewniają bezpieczeństwo nie mniejsze niż polskie przepisy o dozorze technicznym. Ponadto należy zaznaczyć, że pobyt wojsk sojuszniczych na terytorium RP ma charakter czasowy: rotacyjny lub krótkoterminowy – np. związany z udziałem w ćwiczeniach wojskowych.

Wobec powyższego proponuje się dodanie art. 22 ust. 5, stanowiącego, że obowiązku posiadania zaświadczenia kwalifikacyjnego wydanego przez polską jednostkę dozoru technicznego nie stosuje się do wojsk obcych przebywających na terytorium RP, obsługujących i konserwujących urządzenia techniczne należące do tych wojsk lub za które wojska te są odpowiedzialne

Przepis ten dotyczyłby wojsk obcych w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 23 września 1999 r. o zasadach pobytu wojsk obcych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz zasadach ich przemieszczania się przez to terytorium (Dz. U. z 2018 r. poz. 2110 oraz z 2022 r. poz. 655), tj. żołnierzy wojsk obcych i personelu cywilnego im towarzyszącego.

Urządzenia techniczne objęte dozorem technicznym pełnym lub ograniczonym mogą być eksploatowane tylko na podstawie decyzji zezwalającej na ich eksploatację, wydanej przez organ właściwej jednostki dozoru technicznego (art. 14 ust. 1 ustawy). Jednostką dozoru technicznego właściwą w sprawach wykonywania dozoru technicznego nad urządzeniami

technicznymi zainstalowanymi i eksploatowanymi w jednostkach sił zbrojnych państw obcych przebywających na terytorium RP jest Wojskowy Dozór Techniczny (art. 50 ust. 1 pkt 1 ustawy). Szef WDT dopuszcza do eksploatacji urządzenia techniczne po przeprowadzeniu przez inspektorów WDT, z wynikiem pozytywnym, badań technicznych i czynności sprawdzających, o czym stanowi art. 14 ust. 2 ustawy.

Dozór techniczny nad urządzeniami technicznymi należącymi do wojsk obcych, również tymi, które są eksploatowane na terytorium RP, może być wykonywany przez odpowiednie organy lub uprawnione podmioty państw, do których należą te wojska. Podobnie WDT wykonuje dozór techniczny nad urządzeniami eksploatowanymi przez Siły Zbrojne RP w Polskich Kontyngentach Wojskowych poza granicami kraju.

Przeprowadzenie przez WDT badań technicznych urządzeń należących do sił zbrojnych państw obcych przebywających na terytorium RP, w celu dopuszczenia urządzeń do eksploatacji, może być utrudnione lub niekonieczne dla zapewnienia bezpiecznego funkcjonowania tych urządzeń technicznych, ze względu na: krótki czas przebywania wojsk obcych na terytorium RP (np. związany z ćwiczeniami wojskowymi), charakter działań (np. przemieszczenie się wojsk obcych przez terytorium RP), specyfikę urządzeń technicznych i wymagań w zakresie ich eksploatacji, ograniczenia w dostępie inspektorów WDT do informacji niejawnych podlegających ochronie zgodnie z prawem państwa, do którego należą wojska obce, oraz wykonywanie dozoru technicznego przez organy lub podmioty uprawnione państwa obcego.

Wobec powyższego proponuje się dodanie w art. 50 ust. 1 przepisów doprecyzowujących zasady wykonywania dozoru technicznego nad urządzeniami technicznymi należącymi do wojsk obcych (sojuszniczych) przebywających na terytorium RP. Przepisy te wskazują na odstępianie od obowiązku uzyskania decyzji zezwalającej na eksploatację urządzenia technicznego, jeżeli tak przewidziano w przepisach szczególnych lub umowach międzynarodowych (w szczególności dotyczących statusu sił zbrojnych państw obcych przebywających na terytorium RP).

Zgodnie z § 27 ust. 4 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2022 r. poz. 348) projekt nie podlega przedstawieniu właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Wymienione w projekcie ustawy przepisy dotyczą dozoru technicznego (działań zmierzających do zapewnienia bezpiecznego funkcjonowania urządzeń technicznych i urządzeń do odzyskiwania par paliwa oraz działań zmierzających do zapewnienia bezpieczeństwa

publicznego w tych obszarach – zgodnie z prawem wyprodukowanych w innym państwie na potrzeby jednostek organizacyjnych podległych MON lub przez niego nadzorowanych), zatem są wyłączone – z uwagi na zakres podmiotowy i przedmiotowy proponowanej regulacji – z obowiązku notyfikacji.

Z zakresu obowiązywania dyrektyw nowego podejścia Parlamentu Europejskiego i Rady Europy, mających zastosowanie do urządzeń podlegających dozorowi technicznemu, wyłączone są bowiem urządzenia techniczne zaprojektowane i wykonane specjalnie do zastosowania w wojsku, na co wskazuje m.in.:

- 1) art. I pkt 2 lit. g dyrektywy 2006/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady,
- 2) art. I pkt 3 tiret drugie dyrektywy 95/16/EC Parlamentu Europejskiego i Rady,
- 3) art. I ust. 2 lit. g dyrektywy 2014/68/EU Parlamentu Europejskiego i Rady.

Wyłączenie to ma swoje źródło w art. 346 ust. 1 lit. b Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej (Dz. U. z 2004 r. poz. 864/2), w brzmieniu: „b) każde Państwo Członkowskie może podejmować środki, jakie uważa za konieczne w celu ochrony podstawowych interesów jego bezpieczeństwa, a które odnoszą się do produkcji lub handlu bronią, amunicją lub materiałami wojennymi; środki takie nie mogą negatywnie wpływać na warunki konkurencji na rynku wewnętrznym w odniesieniu do produktów, które nie są przeznaczone wyłącznie do celów wojskowych.”.

Wskazać należy, że obowiązek notyfikowania projektów aktów prawnych zawierających przepisy techniczne wynika z dyrektywy 2015/1535/UE z dnia 9 września 2015 r. ustanawiającej procedurę udzielania informacji w dziedzinie przepisów technicznych oraz zasad dotyczących usług społeczeństwa informacyjnego. Zgodnie z art. 1 ust. 1 lit. f tej dyrektywy przepisy techniczne to:

- 1) specyfikacje techniczne (wymagane cechy techniczne produktu),
- 2) inne wymagania (mające na celu ochronę konsumentów i środowiska),
- 3) zasady dotyczące usług społeczeństwa informacyjnego (usługa świadczona za wynagrodzeniem na żądanie odbiorcy),
- 4) przepisy zakazujące produkcji, przywozu, wprowadzenia do obrotu i stosowania produktu lub zakazujące świadczenia bądź korzystania z usługi lub ustanowienia dostawcy usług.

Tak sformułowany zakres obowiązywania przepisów dyrektywy 2015/1535/UE wyłącza z zakresu jej stosowania sprzęt wojskowy, to jest urządzenia zaprojektowane i wykonane do stosowania w Siłach Zbrojnych.

Projekt nie zawiera przepisów technicznych również w rozumieniu § 2 rozporządzenia Rady

Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.) (przepis techniczny – należy przez to rozumieć: specyfikacje techniczne, inne wymagania, przepisy dotyczące usług, regulacje wprowadzające zakaz produkcji, przywozu lub wprowadzania produktu do obrotu, świadczenia usług lub prowadzenia działalności polegającej na świadczeniu usług, regulacje pośrednio ograniczające wprowadzenie do obrotu produktów, świadczenie usług lub prowadzenie działalności polegającej na świadczeniu usług), w związku z tym nie podlega notyfikacji.

Stosownie do postanowień § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów oraz zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projekt ustawy został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny. W tym trybie uwagi nie zgłoszono.

Przedkładany projekt jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Wejście w życie zmian ustawy nie spowoduje dodatkowych wydatków dla budżetu obrony narodowej.

<p>Nazwa projektu Ustawa o zmianie ustawy o dozorze technicznym</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Obrony Narodowej</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Sekretarz Stanu w Ministerstwie Obrony Narodowej Pan Wojciech Skurkiewicz</p> <p>Opiekun merytoryczny projektu płk Jacek Sankowski Zastępca Dyrektora Departamentu Infrastruktury MON Tel. 261 874 123</p>	<p>Data sporządzenia 25.10.2022 r.</p> <p>Źródło Inicjatywa własna</p> <p>Nr w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów UD 434</p>
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

W wyniku podjętych prac analitycznych Ministerstwa Obrony Narodowej zidentyfikowano obszary działań wykonywanych przez Wojskowy Dozór Techniczny, które wymagają dokonania odpowiednich zmian. Proponowane zmiany mają na celu wzmocnienie obronności Rzeczypospolitej Polskiej przez wprowadzenie przepisów umożliwiających szybsze pozyskiwanie i wprowadzanie do użytku w jednostkach organizacyjnych podległych Ministrowi Obrony Narodowej lub przez niego nadzorowanych urządzeń podlegających dozorowi technicznemu, które zostały wyprodukowane w innym państwie na potrzeby tych jednostek organizacyjnych. Zmiany te mają również na celu doprecyzowanie zasad dotyczących wykonywania dozoru technicznego nad urządzeniami technicznymi należącymi do wojsk obcych (sojuszniczych) przebywających na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

W ustawie z dnia 21 grudnia 2000 r. o dozorze technicznym przewidziano możliwość wyłączenia stosowania niektórych przepisów ustawy w stosunku do wojsk sojuszniczych przebywających na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz w stosunku do urządzeń technicznych przeznaczonych do eksploatacji przez Siły Zbrojne Rzeczypospolitej Polskiej wytworzonych w innym państwie na potrzeby jednostek organizacyjnych podległych Ministrowi Obrony Narodowej lub przez niego nadzorowanych.

Urządzenia techniczne wyprodukowane zgodnie z prawem w innych państwach na potrzeby wojsk obcych przebywających na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, jak też jednostek organizacyjnych podległych Ministrowi Obrony Narodowej lub przez niego nadzorowanych będą mogły zostać objęte dozorem technicznym również wówczas, gdy nie były objęte polskim dozorem technicznym w fazie ich projektowania i wytwarzania – projektowany art. 20a pkt 3 i 4.

Przebywający na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej żołnierze wojsk obcych i personel cywilny im towarzyszący nie będą potrzebowali wydawanych przez polskie jednostki dozoru technicznego zaświadczeń kwalifikacyjnych do obsługi i konserwacji urządzeń w przypadku, gdy obsługują i konserwują urządzenia techniczne należące do wojsk obcych lub za które wojska te są odpowiedzialne – projektowany art. 22 ust. 5.

Urządzenia techniczne podlegające dozorowi technicznemu należące do wojsk obcych przebywających na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, lub za które są one odpowiedzialne, będą mogły być eksploatowane bez konieczności uzyskiwania decyzji Szefa Wojskowego Dozoru Technicznego, zezwalającej na eksploatację, jeżeli przewidywać to będą przepisy szczególne lub umowy międzynarodowe, w szczególności ustawa z dnia 23 września 1999 r. o zasadach pobytu wojsk obcych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz zasadach ich przemieszczania się przez to terytorium (Dz. U. z 2018 r. poz. 2110 oraz z 2022 r. poz. 655) – projektowana zmiana art. 50 ust. 1 pkt 1 lit. b.

Projektowane przepisy umożliwią eksploatację, w tym obsługę i konserwację, urządzeń technicznych użytkowanych przez wojska obce przebywające na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz sprzętu wojskowego pozyskiwanego przez Siły Zbrojne RP z innych państw na potrzeby jednostek organizacyjnych podległych Ministrowi Obrony Narodowej lub przez niego nadzorowanych.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Każdy z krajów OECD/UE swobodnie określa zakres, zasady i formy wykonywania dozoru technicznego oraz jednostki właściwe do jego wykonywania. Zagadnienia związane z bezpieczeństwem i obronnością państwa regulowane są przez indywidualne rozwiązania legislacyjne obowiązujące w poszczególnych krajach UE.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Wojska obce przebywające na terytorium RP	Co najmniej 1	własne	Zmniejszenie barier administracyjnych – wprowadzenie możliwości odstąpienia od wymogu posiadania decyzji administracyjnych zezwalających na eksploatację urządzeń technicznych oraz wprowadzenie możliwości odstąpienia od wymogu posiadania wydanych przez polskie jednostki dozoru technicznego zaświadczeń kwalifikacyjnych do obsługi i konserwacji urządzeń technicznych.
Jednostki i komórki organizacyjne podległe MON biorące udział w procesie pozyskiwaniu sprzętu wojskowego na potrzeby Sił Zbrojnych RP	Zależnie od rodzaju pozyskiwanego sprzętu wojskowego	własne	Zmniejszenie barier administracyjnych – uproszczenie procedury związanej z obejmowaniem dozorem technicznym przez WDT urządzeń wyprodukowanych w innym państwie (art. 20a – dodany ust. 3).
Wojskowy Dozór Techniczny (WDT)	1	Ustawa o dozorcze technicznym	Konieczność dostosowania się do zmienionych warunków wykonywania dozoru technicznego. Przyspieszenie załatwiania spraw.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Przeprowadzone zostały konsultacje publiczne, w tym z reprezentatywnymi organizacjami przedsiębiorców i pracodawców, jak i reprezentatywnymi organizacjami zainteresowanymi przedmiotową problematyką:

1. Konfederacja Lewiatan;
2. Pracodawcy RP;
3. Business Centre Club;
4. Związek Przedsiębiorców i Pracodawców (ZPP);
5. Związek Rzemiosła Polskiego;
6. Federacja Przedsiębiorców Polskich;
7. Krajowa Izba Gospodarcza (KIG);
8. Fundacja Małych i Średnich Przedsiębiorstw (FMiŚP);
9. Naczelna Organizacja Techniczna;
10. Stowarzyszenie Inspektorów Pracy RP.

W ramach konsultacji publicznych uwagi zgłosiła Naczelna Organizacja Techniczna. Uwagi oraz stanowisko odnośnie do tych uwag są ujęte w *Zestawieniu uwag zgłoszonych do projektu ustawy o zmianie ustawy o dozorcze technicznym*.

Projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum

Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny. W tym trybie uwag nie zgłoszono.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Źródła finansowania	Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i jednostki samorządu terytorialnego oraz inne jednostki sektora finansów publicznych.											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń												

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)	
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0	
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0	
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0	
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-	-	
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-	-	-	-	-	-	-	
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-	-	-	-	-	-	-	
Niemierzalne								-	
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Regulacja dotyczy wyłączeń w zakresie urządzeń technicznych Sił Zbrojnych RP oraz obcych sił zbrojnych i personelu obsługującego i konserwującego te urządzenia, w związku z czym nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, a zwłaszcza mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców, oraz na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych. Projekt z uwagi na swój charakter nie zawiera przepisów dotyczących zasad podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej, regulacji dotyczących majątkowych								

		praw i obowiązków przedsiębiorców lub praw i obowiązków przedsiębiorców wobec organów administracji publicznej, a zatem nie podlega obowiązkowi dokonania oceny przewidywanego wpływu proponowanych rozwiązań na działalność mikro-, małych i średnich przedsiębiorców, stosownie do przepisów ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2021 r. poz. 162, z późn. zm.), ani analizy zgodności projektu z tą ustawą w powyższym zakresie.	
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu			
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy			
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).		<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: ...		<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: ...	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.		<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
Komentarz:			
9. Wpływ na rynek pracy			
Brak.			
10. Wpływ na pozostałe obszary			
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe		<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe <input type="checkbox"/> inne: ...	
		<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie	
Omówienie wpływu		Brak.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego			
Przepisy projektowanej ustawy będą wykonywane bezpośrednio po jej wejściu w życie, tj. po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia.			
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?			
Brak konieczności ewaluacji efektów projektu.			
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)			
Brak.			

Raport z konsultacji publicznych projektu *ustawy o zmianie ustawy o dozorze technicznym*

Numer propozycji	Zgłaszający	Jednostka redakcyjna projektu	Treść propozycji	Uzasadnienie/ komentarz	Stanowisko WDT
1.	NOT	art. 1 pkt 1 projektu	Propozycja nie uwzględnia planowanych w najbliższym czasie masowych zakupów uzbrojenia i sprzętu wojskowego z Republiki Korei, która nie jest członkiem NATO	Brak propozycji zapisu zgłoszonej uwagi	Uwaga zaakceptowana Zmieniono redakcję przepisu art. 20a pkt 3 ustawy o dozorze technicznym na następującą: „3) zgodnie z prawem wyprodukowanych w innym państwie na potrzeby jednostek organizacyjnych podległych Ministrowi Obrony Narodowej lub przez niego nadzorowanych.”. Obecna wersja nie ogranicza się do państw członkowskich NATO i tym samym obejmuje także uzbrojenie i sprzęt wojskowy z innych państw.
2.	NOT	Art. 22 ust. 5 ustawy (art. 1 pkt 2 projektu)	Nie jest jasne kto miałby sprawdzać i w jakim trybie, czy osoby, o których mowa w projekcie "spełniają wymagania określone w przepisach w sprawie obsługi i konserwacji urządzeń technicznych obowiązujące w państwie, do którego należą wojska obce". Jeżeli taki obowiązek miałby spadać na Szefa Wojskowego Dozoru Technicznego, to w jakim trybie miałyby to być realizowane? Wątpliwość budzi fakt, czy biorąc pod uwagę prowadzoną obecnie politykę sprowadzania do Polski coraz większej ilości obcych wojsk Wojskowy Dozór Techniczny ma dostateczne siły i środki do realizacji tak zwiększonych zadań (ustawowych).	Brak propozycji zapisu zgłoszonej uwagi	Uwaga zaakceptowana. Zmieniono redakcję przepisu dodawanego w art. 22 ust. 5 na następującą: „Przepisu ust. 3 nie stosuje się do żołnierzy wojsk obcych w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 23 września 1999 r. o zasadach pobytu wojsk obcych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, zasadach ich przemieszczania się przez to terytorium oraz zasadach udzielania pomocy wojskom sojusznikom i organizacjom międzynarodowym (Dz. U. z 2018 r., poz. 2110 oraz z 2022 r. poz. 655) obsługujących i konserwujących urządzenia

					<p><i>techniczne należące do tych wojsk lub za które wojska te są odpowiedzialne.”</i> . Skreślono treść po przecinku: „o ile osoby te spełniają wymagania określone w przepisach w sprawie obsługi i konserwacji urządzeń technicznych obowiązujące w państwie, do którego należą wojska obce”. Przyjmuje się bowiem, że osoby obsługujące i konserwujące urządzenia techniczne spełniają wymagania przepisów krajowych, obowiązujących w państwie, do którego należą wojska obce.</p>
3.	NOT	Uwaga ogólna	<p>Polskiemu dozorowi technicznemu znana jest sytuacja licznych urządzeń dźwignicowych, produkowanych w Stanach Zjednoczonych Ameryki według tamtejszych norm i przepisów (np. ASME, CMAA, SAE itp.). Normy te i przepisy przewidują znacznie mniejsze marginesy bezpieczeństwa w zakresie np. stateczności lub wytrzymałości, niż w przypadku urządzeń wytwarzanych w Europie. W przeszłości występowały liczne przypadki kontraktowania zakupów takich urządzeń od dostawców amerykańskich pod warunkiem ich zaprojektowania i wykonania zgodnie z normami europejskimi. Dotyczyło to zwłaszcza całej gamy żurawi, ale także np. urządzeń dźwignicowych pracujących w hutach czy odlewniach. Należy przypuszczać, że urządzenia techniczne z tej grupy będą także stanowić wyposażenie stacjonujących w Polsce obcych wojsk i ich zaplecza, co może zwiększać stopień zagrożenia bezpieczeństwa eksploatacji.</p> <p>Podobnie rzecz się ma z urządzeniami dźwignicowymi produkcji Republiki Korei, gdzie tamtejsze normy i przepisy dotyczące bezpieczeństwa były często wzorowane na przepisach amerykańskich, co dotyczyło zwłaszcza żurawi samojezdnych typu samochodowego. Naszym zdaniem ustawodawca winien mieć świadomość tej sytuacji, zwłaszcza w obliczu przewidywanych masowych dostaw sprzętu o znacznie zawężonych marginesach bezpieczeństwa.</p>	Uwaga nie dotyczy konkretnego zapisu projektu.	<p>Odnosząc się natomiast do wątpliwości odnośnie dopuszczenia uzbrojenia i sprzętu spełniającego inne, mniej restrykcyjne normy, niż europejskie należy wskazać, że urządzenia będą wytwarzane zgodnie z prawem krajowym wytwórcy, niemniej to zamawiający – Siły Zbrojne Rzeczypospolitej Polskiej – określi, jakie standardy bezpieczeństwa powinny spełniać zamawiane urządzenia. W związku z tym projektowane regulacje nie powinny wpłynąć negatywnie na bezpieczeństwo użytkownika zamawianego uzbrojenia i sprzętu dla Sił Zbrojnych RP.</p>