



WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI
Artur Chojecki

Olsztyn, 29 września 2021 r.

BW-I.1611.10.2021

Szanowny Pan
Ryszard Płoski
Warmińsko-Mazurski Wojewódzki
Inspektor Transportu Drogowego

Stosownie do art. 52 ust. 4 w związku z art. 51 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. z 2020 r. poz. 224), przekazuję Panu treść sprawozdania z kontroli.

SPRAWOZDANIE Z KONTROLI

Kontrolę w trybie uproszczonym przeprowadzono w Wojewódzkim Inspektoracie Transportu Drogowego w Olsztynie zlokalizowanym pod adresem: 10-437 Olsztyn, ul. Dworcowa 60, REGON: 511440344, NIP:739-32-71-891.

W okresie objętym kontrolą oraz w czasie prowadzenia czynności kontrolnych funkcję kierownika jednostki kontrolnej pełnili:

- Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Transportu Drogowego - **Pan Arkadiusz Brzozowski** powołany i pełniący obowiązki na tym stanowisku od 17 września 2014 r. do 31 sierpnia 2021 r.;
- Zastępca Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Transportu Drogowego - **Pan Ryszard Płoski** powołany i pełniący obowiązki na tym na stanowisko od 1 sierpnia 2016 r. do 31 sierpnia 2021 r. (Od 1 września 2021 r. powołany na stanowiska kierownika jednostki kontrolowanej).

Termin kontroli: 18 czerwca 2021 r. – 2 lipca 2021 r.

Kontrola została odnotowana w książce kontroli jednostki kontrolowanej pod pozycją nr 1/2021.

Zakres kontroli:

- **Przedmiot kontroli:** Sposób i procedura organizacji naborów na wolne stanowiska pracy w służbie cywilnej oraz organizacji przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków.
- **Okres objęty kontrolą:** 9 grudnia 2019 r. – 18 czerwca 2021 r.

Kontrolę przeprowadził zespół pracowników Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, powołany *Zarządzeniem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego Nr 170 z dnia 9 czerwca 2021 r. w sprawie powołania Zespołu kontrolnego do przeprowadzenia kontroli w Inspektoracie Transportu Drogowego w Olsztynie*, w składzie:

- Magdalena Kuriata – p.o. kierownika Oddziału, nr legitymacji służbowej 23/2021 wydanej przez Dyrektora Generalnego Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie – przewodnicząca zespołu kontrolnego, na podstawie pisemnego imiennego upoważnienia do kontroli nr FK-IV.0030.271.2021 z 18 czerwca 2021 r., wydanego przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego.
- Agnieszka Nilipińska - inspektor wojewódzki, nr legitymacji służbowej 14/2010 wydanej przez Dyrektora Generalnego Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie – członek zespołu kontrolnego, na podstawie pisemnego imiennego upoważnienia do kontroli nr FK-IV.0030.270.2021 z 18 czerwca 2021 r., wydanego przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego.
- Katarzyna Akus - inspektor wojewódzki, nr legitymacji służbowej 17/2011 wydanej przez Dyrektora Generalnego Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie – członek zespołu kontrolnego, na podstawie pisemnego imiennego upoważnienia do kontroli nr FK-IV.0030.269.2021 z 18 czerwca 2021 r., wydanego przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego.

Przedmiotem kontroli było sporządzenie informacji dla kierownika jednostki kontrolującej w związku z przekazaniem za pośrednictwem Głównego Inspektora Transportu Drogowego (pismo z 9 lutego 2021 roku, znak pisma: BDG.WKR.SR.051.1.2021)

wystąpieniem obywatela dotyczącym nieprawidłowości w procedurze naboru na stanowiska w korpusie służby służbie cywilnej w Inspektoracie Transportu Drogowego w Olsztynie.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 6 ust. 4 pkt 1, w związku z art. 51 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224) oraz art. 28 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1464).

Celem kontroli była ocena prawidłowości działań jednostki w zakresie organizacji naborów na wolne stanowiska pracy w służbie cywilnej oraz organizacji przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków, ujawnienie ewentualnych nieprawidłowości i uchybień oraz wysunięcie wniosków i zaleceń zmierzających do ich wyeliminowania.

Zbadaniu i ocenie poddane zostały niżej wymienione zagadnienia:

- I. Sposób i procedura organizacji naborów na wolne stanowiska pracy w służbie cywilnej.**
- II. Sposób i procedura organizacji przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków, a w tym:**
 1. Organizacja przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków oraz zamieszczanie wymaganych informacji, w tym:
 - 1.1. Przyjmowanie obywateli w sprawie skarg i wniosków, zgodnie z dyspozycją art. 253 k.p.a oraz § 3 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków.
 - 1.2. Prowadzenie rejestru skarg i wniosków oraz przechowywanie spraw w sposób ułatwiający kontrolę przebiegu i terminów załatwiania poszczególnych skarg i wniosków, tj. przestrzeganie regulacji wynikających z art. 254 k.p.a.
 - 1.3. Przestrzeganie przepisów instrukcji kancelaryjnej i właściwe znakowanie akt.
 2. Przestrzeganie procedur rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków wynikających z regulacji działu VIII k.p.a. oraz przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków, a w szczególności:

- 2.1. Właściwa kwalifikacja pisma jako skargi/wniosku w kontekście art. 222 k.p.a. w związku z art. 227 k.p.a., art. 233-235 k.p.a. oraz 241 k.p.a.
- 2.2. Badanie i przestrzeganie właściwości organu do rozpatrzenia skarg/wniosków wynikającej z regulacji art. 231 k.p.a. i 243 k.p.a. w związku z 229 k.p.a. oraz art. 236 k.p.a. oraz przekazanie skarg/wniosków do załatwienia organowi niższego stopnia, tj. właściwe korzystanie z uprawnień wynikających z art. 232 k.p.a.
- 2.3. Powiadamianie skarżącego/wnioskodawcy o sposobie załatwienia skargi/wniosku, tj. przestrzeganie art. art. 231 § 1 k.p.a., art. 237 § 3 k.p.a., art. 243 k.p.a. i art. 244 § 2 k.p.a.
- 2.4. Poprawność sporządzenia zawiadomień o sposobie załatwienia skargi i wniosku.
3. Terminowość rozpatrywania i przekazywania spraw zgodnie z regulacjami art. 231 k.p.a., art. 237 § 1 k.p.a., oraz stosowanie art. 245 k.p.a. i art. 36 § 1 k.p.a. w związku z art. 237 § 4 k.p.a., stanowiącym, że o każdym przypadku niezakończona sprawa w terminie organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki, wskazując nowy termin załatwienia sprawy oraz pouczając o prawie do wniesienia ponaglenia.

Na podstawie ustaleń kontroli, działalność kontrolowanej jednostki w zakresie sposobu i procedura organizacji naborów na wolne stanowiska pracy w służbie cywilnej oraz organizacji przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków, ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami.**

Ustalenia i ocena kontrolowanych obszarów:

I. Sposób i procedura organizacji naborów na wolne stanowiska pracy w służbie cywilnej.

Kontrolą zostały objęte dokumenty przekazane przez jednostkę kontrolowaną, w wyniku których dokonano analizy zasad określonych w procedurze naboru oraz poprawność przeprowadzania naborów w korpusie służby cywilnej na podstawie ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. *o służbie cywilnej* (Dz. U. z 2021 r. poz. 1233) – zwanej dalej ustawą.

Zespół kontrolny wystąpił o informację dotyczącą ilości ogłoszeń o naborach opublikowanych w kontrolowanym okresie oraz o pełną dokumentację z powyższych

naborów. W odpowiedzi poinformowano, że „(...) od dnia 1 stycznia 2020 r. do dnia 11 czerwca 2021 r. opublikowano 4 ogłoszenia o naborze. 3 nabory zostały rozstrzygnięte, 1 ogłoszenie anulowano w dniu opublikowania.” Ponadto udostępniono następujące dokumenty do kontroli:

- Zarządzenie nr 7/2013 Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Transportu Drogowego w Olsztynie z dnia 2 lipca 2013 roku w sprawie ustalenia Regulaminu naboru kandydatów do korpusu służby cywilnej w Wojewódzkim Inspektoracie Transportu Drogowego w Olsztynie – zwane dalej Zarządzeniem nr 7/2013;
- Zarządzenie nr 14/2014 Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Transportu Drogowego z dnia 21 maja 2014 r. w sprawie zmiany Regulaminu naboru kandydatów do korpusu służby cywilnej w Wojewódzkim Inspektoracie Transportu Drogowego w Olsztynie – zwane dalej Zarządzeniem nr 14/2014;
- Zarządzenie nr 18/2014 Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Transportu Drogowego z dnia 2 czerwca 2014 r. w sprawie zmiany Regulaminu naboru kandydatów do korpusu służby cywilnej w Wojewódzkim Inspektoracie Transportu Drogowego w Olsztynie – zwane dalej Zarządzeniem nr 18/2014;
- Zarządzenie nr 5/2015 Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Transportu Drogowego z dnia 12 października 2015 r. w sprawie zmiany Regulaminu naboru kandydatów do korpusu służby cywilnej w Wojewódzkim Inspektoracie Transportu Drogowego w Olsztynie – zwane dalej Zarządzeniem nr 5/2015;
- Zarządzenie nr 39/2019 Głównego Inspektora Transportu Drogowego z dnia 20 sierpnia 2019 r. w sprawie procedury naboru na aplikantów Inspekcji Transportu Drogowego w wojewódzkich inspektoratach transportu drogowego - zwane dalej Zarządzeniem nr 39/2019 GITD;
- Decyzja nr 2/2020 Głównego Inspektora Transportu Drogowego z dnia 10 listopada 2020 r. w sprawie XX edycji naboru na aplikantów Inspekcji Transportu Drogowego w wojewódzkich inspektoratach transportu drogowego – zwane dalej Decyzją nr 2/2020 GITD;
- Zarządzenie nr 9/2020 Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Transportu Drogowego z dnia 26 listopada 2020 r. w sprawie naboru na aplikantów

Inspekcji Transportu Drogowego w Wojewódzkim Inspektoracie Transportu Drogowego w Olsztynie – zwane dalej Zarządzeniem nr 9/2020;

- *Aplikacja kandydata do pracy;*
- *Ogłoszenie nr 71657 oraz Informacja o wyniku naboru na ogłoszenie 71657 z dnia 27 listopada 2020 r.;*
- *Ogłoszenie nr 71659 oraz dokumenty z naboru;*
- *Ogłoszenie nr 71661 oraz dokumenty z naboru;*
- *Ogłoszenie nr 71886 oraz dokumenty z naboru ;*
- *Protokół nr 1/2021 z zakończonego w dniu 28 stycznia 2021 roku naboru XX edycji na stanowisko aplikanta (stanowisko przygotowujące do pracy na stanowisku inspektora transportu drogowego) w Warmińsko-Mazurskim Wojewódzkim Inspektoracie Transportu Drogowego w Olsztynie Numery ogłoszeń: I.71659 (Olsztyn), II.71661 (Iława), III.71886 (Elbląg);*
- *Protokół zniszczenia dokumentów z zakończonego postępowania rekrutacyjnego na aplikantów Inspekcji Transportu Drogowego XX edycji w Wojewódzkim Inspektoracie Transportu Drogowego w Olsztynie – nr ogłoszenia 71659 (Olsztyn), 71661 (Iława), III.71886 (Elbląg) w Biuletynie Służby Cywilnej z dnia 19 maja 2021 r.*

Nabory w Wojewódzkim Inspektoracie Transportu Drogowego w Olsztynie przygotowywane są w oparciu o ustawę o służbie cywilnej oraz zarządzenie nr 7/2013 Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Transportu Drogowego w Olsztynie z dnia 2 lipca 2013 roku w sprawie w sprawie ustalenia Regulaminu naboru kandydatów do korpusu służby cywilnej w Wojewódzkim Inspektoracie Transportu Drogowego w Olsztynie (z późn. zm.).

Po otrzymaniu Decyzji nr 2/2020 Głównego Inspektora Transportu Drogowego z dnia 10 listopada 2020 r. w sprawie XX edycji naboru na aplikantów Inspekcji Transportu Drogowego w wojewódzkich inspektoratach transportu drogowego, przygotowano Zarządzenie nr 9/2020 Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Transportu Drogowego z dnia 26 listopada 2020 r. w sprawie naboru na aplikantów Inspekcji Transportu Drogowego w Wojewódzkim Inspektoracie Transportu Drogowego w Olsztynie ustalające szczegółową procedurę naboru na aplikantów Inspekcji Transportu Drogowego w Olsztynie, w której określono: podstawy prawne organizowanego naboru, skład i zadania Komisji

ds. naboru oraz wzór ogłoszenia o naborze, a także *Harmonogram naboru kandydatów na aplikantów ITD w WITD w Olsztynie, Sposób weryfikacji kandydatów na aplikantów, Arkusz indywidualnej oceny kompetencji miękkich kandydata, Arkusz oceny rozmowy kwalifikacyjnej i selekcji ofert kandydata, Arkusz oceny końcowej kandydata.*

Informacje o wolnych stanowiskach pracy zostały opublikowane zgodnie z ustawą o służbie cywilnej. Zawierały wymagania wskazane w art. 28 ustawy, w tym: nazwę i adres urzędu, określenie stanowiska pracy, wymagania związane ze stanowiskiem pracy, ze wskazaniem, które z nich są niezbędne, a które dodatkowe, zakres zadań wykonywanych na stanowisku pracy, informację o warunkach pracy na danym stanowisku pracy, informację, czy w miesiącu poprzedzającym datę upublicznienia ogłoszenia wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych w urzędzie, w rozumieniu przepisów o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, wynosił co najmniej 6%, wskazanie wymaganych dokumentów. Termin na składanie dokumentów został określony na minimum 10 dni. Po zakończeniu naboru został sporządzony protokół zbiorczy z przeprowadzonych naborów, a informacja o wynikach naboru została prawidłowo opublikowana.

W wyniku analizy przekazanych dokumentów, kontrolujący wystąpił o wyjaśnienie kilku kwestii, które wzbudziły wątpliwości w zakresie prowadzonych naborów. Zostały one zawarte w poniższych punktach.

1. Na pytanie kontrolującego dotyczące przygotowywania listy kandydatów niespełniających wymagań formalnych, WITD odpowiedziało, iż *„Listę kandydatów spełniających i niespełniających wymagań zawiera Ewidencja złożonych aplikacji – PRESELEKCJA - Edycja XX – Olsztyn, ponieważ zawiera ona informacje o kandydatach spełniających i niespełniających wymagań formalnych. Instrukcja postępowania w sprawie procedury naboru na aplikantów Inspekcji Transportu Drogowego w Wojewódzkich Inspektoratach Transportu Drogowego nie zawiera w tym zakresie wytycznych.”*

Odnosząc się do powyższych wyjaśnień oraz w wyniku analizy przesłanych dokumentów należy stwierdzić, iż stosownie do § 6 ust. 1 Zarządzenia nr 39/2019 GITD, lista kandydatów niespełniających wymagań formalnych została prawidłowo przygotowana. Forma jej przygotowania nie została określona przez GITD, w związku z czym przyjmuje się w tej kwestii wyjaśnienia jednostki.

Należy jednak zwrócić uwagę, że Zarządzeniem nr 18/2014 została wprowadzona zmiana § 8 ust. 1 Regulaminu naboru wprowadzonego Zarządzeniem nr 7/2013, w którym usunięto obowiązek przygotowywania *listy kandydatów, którzy nie spełnili wymogów formalnych*.

Mając powyższe na uwadze, w celu ujednoczenia zarządzeń oraz zapewnienia przejrzystości w zakresie niekwalifikowania kandydatów do kolejnych etapów naboru, należałoby uaktualnić Zarządzenie nr 7/2013 o zapisy przywracające sporządzanie *listy kandydatów, którzy nie spełnili wymogów formalnych*.

Brak ujednoczenia zarządzeń uznaje się za **uchybie**, które stanowi odstępstwo o charakterze wyłącznie formalnym, wymagającym doprecyzowania zapisów w dokumentach wewnętrznych jednostki w zakresie ww. kwestii, aby w przyszłości nie budziły one wątpliwości.

Odpowiedzialność za powyższe uchybie nie ponosi pracownik WITD przygotowujący procedury naboru oraz kierownik kontrolowanej jednostki.

2. W odpowiedzi na pytanie kontrolującego w sprawie występowania do Szefa Służby Cywilnej z zapytaniem o możliwość zatrudnienia cudzoziemców, Inspektorat odpowiedział: „*Inspektorat nie występował przed ogłoszeniem naboru do Szefa Służby Cywilnej z zapytaniem o możliwość zatrudnienia cudzoziemców w trybie przewidzianym w art. 5 ustawy o służbie cywilnej, ponieważ zgodnie z art. 76 ust. 1 pkt 1 ustawy o transporcie drogowym, inspektorem może być osoba, która posiada obywatelstwo polskie.*”

Powyższe wyjaśnienia zostały przyjęte w całości ze względu na fakt, iż przeprowadzone nabory dotyczyły tylko stanowisk aplikantów, które przygotowywały do pracy na stanowisku inspektora transportu drogowego.

Należy mieć jednak na uwadze, iż w sytuacji zatrudnienia na stanowisko, na które z przepisów nie wynikałaby wprost konieczność posiadania obywatelstwa polskiego, stosownie do art. 5 ustawy, powinno się występować do Szefa Służby Cywilnej z powyższym zapytaniem.

Działanie jednostki kontrolowanej w powyższym zakresie oceniono **pozytywnie**.

3. Kolejne pytanie jakie zostało skierowane do kontrolowanej jednostki dotyczyło powodu wprowadzenia fakultatywnej formy przeprowadzania selekcji ofert pod względem

spełniania wymagań dodatkowych w naborach. WITD odpowiedziało „Fakultatywny etap naboru został wprowadzony do zarządzenia nr 9/2020 Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Transportu Drogowego z dnia 26 listopada 2020 r. zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 2 Instrukcji postępowania w sprawie procedury naboru na aplikantów Inspekcji Transportu Drogowego w Wojewódzkich Inspektoratach Transportu Drogowego stanowiącej załącznik do zarządzenia nr 39/2019 Głównego Inspektora Transportu Drogowego z dnia 20 sierpnia 2019 r. Wyjaśniam ponadto, że zgodnie z § 1 ust. 2 Zarządzenia nr 7/2013 Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Drogowego z dnia 2 lipca 2013 r. w sprawie ustalenia Regulaminu naboru kandydatów do korpusu służby cywilnej w Wojewódzkim Inspektoracie Transportu Drogowego w Olsztynie zarządzenie to ma zastosowanie do naboru kandydatów na stanowisko inspektora Inspekcji Transportu Drogowego w zakresie nieuregulowanym przepisami ustawy o transporcie drogowym oraz decyzją Głównego Inspektora Transportu Drogowego w sprawie terminów i warunków organizacji rekrutacji kandydatów na inspektorów Inspekcji Transportu Drogowego. W omawianym przypadku Główny Inspektor Transportu Drogowego określił warunki naboru w wyżej powołanym zarządzeniu nr 39/2019, a terminy naboru w Decyzji nr 2/2020 z 10 listopada 2020 r. Wprowadzenie fakultatywnego etapu naboru i rezygnacja z zaproszenia do rozmowy kwalifikacyjnej wszystkich kandydatów spełniających wymagania formalne było uzasadnione koniecznością zachowania zasad bezpieczeństwa sanitarnego w związku z obowiązującym stanem epidemii. Warto nadmienić, że omawiany nabór był przygotowywany w okresie obowiązywania w całym kraju obostrzeń epidemicznych przewidzianych dla strefy czerwonej i raportowania najwyższej dobowej liczby zakażeń wirusem SARS-CoV-2.”

Odnosząc się do złożonych wyjaśnień, w ocenie kontrolującego zapisy § 5 ust. 1 pkt. 2 Zarządzenia nr 39/2019 GITD dotyczące wprowadzenia fakultatywnych etapów naboru służą rozszerzeniu katalogu wyboru z jakich może skorzystać jednostka weryfikując wiedzę i kompetencje kandydatów. Świadczą o tym przykłady zawarte w przywoływanym punkcie, tj.: *sprawdzian wiedzy, badanie kompetencji, prezentacja i inne w zależności od potrzeb.* Natomiast zastosowana metoda selekcji na danym etapie naboru zawężyła i ograniczyła dostępność kandydatów do dalszych etapów.

Przy zastosowaniu odpowiednich środków ochrony, zasad bezpieczeństwa sanitarnego oraz mając na uwadze, że kandydaci zapraszani byli na konkretne godziny indywidualnych rozmów, możliwym byłoby zaproszenie wszystkich kandydatów. Wówczas, po weryfikacji wszystkich wymagań niezbędnych, do kolejnego etapu naboru można byłoby zaprosić osoby, które zdobyłyby największą liczbę punktów (określoną w regulaminie) oraz wziąć pod uwagę wymagania dodatkowe wynikające z ogłoszenia o naborze. Należy zaznaczyć, że stosując przyjęte w jednostce kryteria naborów, nie zostały zweryfikowane wszystkie wymagania niezbędne.

Powyższe uznaje się za **nieprawidłowość**, której przyczyną była niewłaściwa interpretacja zapisów dotyczących fakultatywnych etapów naboru wprowadzonych § 5 ust. 1 pkt. 2 Zarządzenia nr 39/2019 GITD, natomiast skutkiem powyższego było ograniczenie dostępności kandydatów do dalszych etapów.

Odpowiedzialność za powyższe nieprawidłowości ponosi pracownik WITD przygotowujący procedury naboru, członkowie komisji ds. naboru oraz kierownik kontrolowanej jednostki.

4. Dokonując analizy dokumentów oraz przeglądając stronę internetową jednostki w zakresie upublicznienia zasad prowadzonych naborów, kontrolujący zadał pytanie dotyczące dostępności *Regulaminu naboru* dla kandydatów do pracy. Jednostka odpowiedziała: „*Regulamin naboru jest upubliczniony dla kandydatów do pracy, w ten sposób, że jest dostępny do wglądu na stanowisku ds. kadr na żądanie kandydata i w wybranej przez niego formie.*”

Z ustaleń wynika, że procedury związane z przeprowadzeniem naboru nie były ogólnie dostępne na stronie internetowej WITD, natomiast z ogłoszeń o naborach nie wynikało, że kandydaci mogą uzyskać wgląd do *Regulaminu naboru* na ustną prośbę.

W ogłoszeniach o naborze pojawiła się informacja o planowanych technikach i metodach naboru, jednak nie wyczerpywała ona poruszanego zagadnienia. Stwierdzenie, że „*fakultatywnie, w zależności od ilości kandydatów może zostać przeprowadzona selekcja ofert pod względem spełniania wymagań dodatkowych w tej sytuacji w pierwszej kolejności do rozmowy kwalifikacyjnej zaproszone będą osoby spełniające wymagania dodatkowe*” nie jest wystarczająco precyzyjne. W powyższym zapisie brakuje informacji o granicznej liczbie kandydatów do przeprowadzenia selekcji ofert pod względem spełnienia wymagań

dotatkowych. Ponadto, niedoprecyzowanie informacji o zasadach na jakich kandydaci do pracy będą zapraszani do rozmowy kwalifikacyjnej, pozwalało na interpretację, że wszystkie osoby spełniające wymagania dodatkowe zostaną zaproszone na rozmowę. W ocenie kontrolującego, kandydaci mogli zostać wprowadzeni w błąd.

Powyższe wyjaśnienia mogą wzbudzać wątpliwość dotyczące przejrzystości prowadzonych naborów, co z kolei może skutkować podważeniem zaufania obywateli do korpusu służby cywilnej. W związku z powyższym wykonywane działania uznaje się za **nieprawidłowość**.

Odpowiedzialność za powyższe nieprawidłowości ponosi pracownik WITD przygotowujący procedury naboru, członkowie komisji ds. naboru oraz kierownik kontrolowanej jednostki.

5. W dalszej kolejności poproszono o informację, dlaczego przed weryfikacją kandydatów pod kątem wymagań dodatkowych, nie zostały sprawdzone wszystkie wymagania niezbędne zawarte w ogłoszeniu o naborze. Odpowiedziano: *„Z przyczyn dotyczących stanu epidemii, wskazanych w punkcie 3, zrezygnowano z przeprowadzenia testów wiedzy i rozmów kwalifikacyjnych z wszystkimi kandydatami spełniającymi wymagania formalne w celu weryfikacji znajomości ustaw. Wymagania te zostały sprawdzone podczas rozmowy kwalifikacyjnej z kandydatami zaproszonymi do rozmowy kwalifikacyjnej.”*

Kontrolujący nie uznał powyższych wyjaśnień za wyczerpujące. Nie ma możliwości odrzucenia kandydatów, którzy spełniają wymagania niezbędne bez zweryfikowania ich w całości. Wymagania formalne określone w ogłoszeniu o naborze, poza wstępną weryfikacją kompletności złożonych dokumentów, powinny zostać sprawdzone również podczas „badania” merytorycznej części rekrutacji. Tylko w taki sposób istnieje możliwość zweryfikowania czy kandydaci, poza przedstawionymi dokumentami, faktycznie spełniają wszystkie wymagania niezbędne określone w ogłoszeniu o naborze, m.in. znajomość wymaganych zagadnień. Bez sprawdzenia czy kandydat spełnia wszystkie wymagania niezbędne, nie powinien podlegać weryfikacji pod kątem wymagań dodatkowych. Zastosowana forma naboru wykluczyła potencjalnych kandydatów, którzy ostatecznie mogliby okazać się najlepszymi, najbardziej dopasowanymi do określonego w naborze stanowiska pracy. Należy przy tym podkreślić, iż wymagania dodatkowe określone

w ogłoszeniu o naborze są „dodatkowym atutem”, który nie powinien wykluczać kandydatów już na drugim etapie naboru.

Powyższe uznaje się za **nieprawidłowość** ze względu na fakt, że zaburzyło to zasadę konkurencyjności i przejrzystości naborów. W ocenie kontrolującego, została zastosowana nieprawidłowa forma selekcji kandydatów, co skutkowało ograniczeniem wyboru kandydata do mniejszej ilości osób, a tym samym pozbawiło możliwości zaprezentowania się części kandydatów spełniających wymagania niezbędne.

Odpowiedzialność za powyższe nieprawidłowości ponosi pracownik WITD przygotowujący procedury naboru, członkowie komisji ds. naboru oraz kierownik kontrolowanej jednostki.

6. Na pytanie kontrolującego dotyczące metod wyboru kandydatów do rozmowy kwalifikacyjnej na podstawie wymagań dodatkowych, w sytuacji, w której kandydaci w równym stopniu spełniali wymagania dodatkowe lub zaproszono osoby, które miały spełnionych mniej wymagań dodatkowych niż inni, zostało wyjaśnione: *„Metoda wyboru kandydatów do rozmowy kwalifikacyjnej opierała się na:*

- doświadczeniu życiowym członków komisji w odniesieniu do informacji zawartych w ofercie kandydata,*
- doświadczeniu zawodowym członków komisji w odniesieniu do informacji zawartych w ofercie kandydata,*
- znajomości charakteru pracy inspektora i oczekiwaniach co do predyspozycji kandydata również w obszarze wykształcenia kierunkowego kandydata,*
- ocenie przebiegu dotychczasowego zatrudnienia i motywacji kandydata wyrażonej w liście motywacyjnym i przedłożonym CV,*
- doświadczeniu i umiejętności członków komisji do dokonania oceny psychologicznej kandydatów, wynikającej z przeprowadzenia 19 rekrutacji na stanowisko inspektora Inspekcji Transportu Drogowego w okresie ostatnich 20 lat.*

Każda z przedłożonych ofert poddana była bardzo dokładnej obiektywnej analizie przez członków komisji z zachowaniem bezstronności. Profil kandydata opisany w CV i liście motywacyjnym poddany był analizie pod kątem przydatności poszczególnych kandydatów do pracy w charakterze inspektora transportu drogowego mając na uwadze charakter pracy i zagrożenia występujące podczas wykonywania obowiązków służbowych.”

W ocenie kontrolującego, nie ma możliwości zweryfikowania kandydatów pod kątem przydatności do pracy na podstawie samych dokumentów. Żeby móc obiektywnie ocenić każdą osobę, należałoby sprawdzić jej wiedzę merytoryczną, kompetencje oraz mieć możliwość obserwacji zachowań kandydata podczas rozmowy. Odrzucenie kandydatów, na podstawie metody wyboru przedstawionej w wyjaśnieniach, jest nieobiektywne i podważa zasadę konkurencyjności i otwartości naborów. Ponadto, katalog danych osobowych jakie pracodawca może żądać od kandydata do pracy jest ściśle określony w Kodeksie pracy, a tym samym osoby starające się do pracy mogą wskazywać bardzo ograniczone informacje w zakresie swego doświadczenia zawodowego i kompetencji. Jedyną metodą poznania kandydata oraz zweryfikowania jego przydatności do pracy jest przejście przez poszczególne, prawidłowo rozpisane etapy naborów – zwiększa to możliwość wyboru odpowiedniej osoby. Brak natomiast podstaw prawnych do dyskwalifikowania kandydatów, którzy spełniają niezbędne wymagania formalne (pomijając w tym momencie fakt, że wymagania niezbędne nie zostały sprawdzone przed wybraniem osób spełniających wymagania dodatkowe). Dalsza weryfikacja dopasowania kandydatów do pracy powinna odbywać się w poszczególnych etapach naboru – zgodnie z procedurą naboru opracowaną w Zarządzeniu nr 9/2020. W Załączniku nr 1 do wskazanego zarządzenia określono zadania Komisji do spraw naboru, z których wynika, że *dokonanie oceny kandydata pod względem przydatności w pracy na stanowisku aplikanta* odbywa się dopiero podczas rozmowy kwalifikacyjnej (pkt 4). Brak natomiast podstaw do *poddawania analizie pod kątem przydatności poszczególnych kandydatów do pracy w charakterze inspektora transportu drogowego* (jak wyjaśnia Inspekcja) na etapie selekcji pod kątem wymagań dodatkowych, tym bardziej w momencie, w którym prowadzony jest nabór na aplikanta. Ponadto, należy podkreślić, że w Załączniku nr 3 wskazanego zarządzenia, został opisany *Sposób weryfikacji kandydatów na aplikantów*, w którym w dziale *II. Selekcja ofert pod względem spełniania przez kandydatów wymagań dodatkowych* w pkt 3 jest napisane: *Komisja do spraw naboru może podjąć decyzję o ograniczeniu liczby kandydatów zapraszanych na rozmowy kwalifikacyjnej, do co najmniej 5 kandydatów spośród tych, którzy w największym stopniu spełniają wymagania dodatkowe.* Należy zatem stwierdzić, iż opisane w zarządzeniu procedury dotyczące kontrolowanych naborów mijają się z faktycznym sposobem ich przeprowadzenia.

Powyższe uznaje się za **nieprawidłowość**, a jego przyczyną było podważenie zasad służby cywilnej w zakresie konkurencyjności naborów oraz niewłaściwe stosowanie procedur

opisanych w przepisach wewnętrznych, natomiast skutkiem powyższego działania jest zdyskwalifikowania kandydatów, którzy spełnili niezbędne wymagania formalne.

Odpowiedzialność za powyższe ponosi pracownik WITD przygotowujący procedury naboru, członkowie komisji ds. naboru oraz kierownik kontrolowanej jednostki.

7. Ostatnie pytanie jakie zostało zadane dotyczyło wątpliwości oceniającego co do sposobu weryfikowania przede wszystkim *norm obowiązujących w życiu kandydata*. Jednostka wyjaśniła: „*Weryfikacja punktu 3 Prezentacja, wrażenia ogólne – postawa, zachowanie, normy obowiązujące w życiu kandydata odbyła się na podstawie przeprowadzonej rozmowy kwalifikacyjnej, podczas której kandydat dokonywał autoprezentacji, wskazując swoje mocne i słabe strony. Ocena norm obowiązujących w życiu kandydata, o których opowiadał kandydat w liście motywacyjnym i podczas rozmowy kwalifikacyjnej porównywana była z normami jakimi powinien cechować się urzędnik państwowy podczas wykonywania obowiązków służbowych (min. zawartych w kodeksie etyki urzędnika służby cywilnej).*”

W opinii oceniającego sformułowanie dotyczące *norm obowiązujących w życiu kandydata* wykracza poza ramy pracownicze jakimi mogą zostać poddani kandydaci do pracy. Tak sformułowane zagadnienie mogłoby być odebrane jako dyskryminujące ze względu na życie prywatne kandydata, co z kolei nie powinno podlegać ocenie komisji kwalifikacyjnej. W ocenie kontrolującego w taki sposób określone kryterium oceny jest nieuzasadnione i nieweryfikowalne.

Powyższe uznaje się za **uchybiecie**, które stanowi odstępstwo o charakterze wyłącznie formalnym, wymagającym zmiany zapisów w dokumentach wewnętrznych, aby w przyszłości nie budziły one wątpliwości.

Odpowiedzialność za powyższe uchybiecie ponosi pracownik WITD przygotowujący procedury naboru, członkowie komisji ds. naboru oraz kierownik kontrolowanej jednostki.

Ponadto, zgodnie z Protokołem zniszczenia dokumentów z zakończonego postępowania rekrutacyjnego (...) z dnia 19 maja 2021 r. zniszczonych zostało 46 aplikacji, a do pracy przyjęto 3 kandydatów. Do kontrolujących zostały przekazane dokumenty jednego z kandydatów ubiegającego się o stanowisko *aplikanta do spraw: stanowisko przygotowujące do pracy na stanowisku inspektora transportu drogowego Oddział Wydziału Inspekcji - Iława*, zawierające jego dane osobowe. Z dokumentacji naborowej wynika, że kandydat nie został

zakwalifikowany do dalszych etapów naboru, tym bardziej brak zasadności przetwarzania jego danych osobowych – jest to sprzeczne z zasadą określoną w art. 5 pkt b oraz e rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych). Warmińsko-Mazurski Inspektor Transportu Drogowego wyjaśnił, że decyzja dotycząca pozostawienia dokumentów kandydata została podyktowana koniecznością zabezpieczenia aplikacji w wyniku złożonej skargi.

Powyższe uznaje się za **nieprawidłowość**, którego przyczyną jest niezastosowanie przepisów powyższego rozporządzenia, skutkujące naruszeniem przepisów RODO.

Odpowiedzialność za powyższe nieprawidłowości ponoszą pracownicy WITD, których zadaniem było zniszczenie dokumentów aplikacyjnych kandydatów do pracy oraz kierownik kontrolowanej jednostki.

W wyniku analizy dokumentów dostarczonych kontrolującemu w trakcie składania dodatkowych wyjaśnień, zostało stwierdzone, że w naborze na *aplikanta do spraw: stanowisko przygotowujące do pracy na stanowisku inspektora transportu drogowego Wydział Inspekcji – Oddział w Elblągu* nr 71886 z 3 grudnia 2020 r., do rozmowy kwalifikacyjnej została zaproszona osoba, która nie spełniała wymagań formalnych w zakresie wymaganego w ogłoszeniu oświadczenia. Ponadto z *Informacji o wyniku naboru na ogłoszenie 71886 z dnia 03 grudnia 2020 r.* wynika, że nabór zakończył się wyborem kandydata, który nie składał dokumentów na ogłoszenie w Elblągu. Z analizy dokumentów wynika natomiast, że wybrana osoba aplikowała na tożsame stanowisko pracy do Olsztyna w ramach ogłoszenia nr 71659. Na dokumencie informującym o wyniku naboru nr 71886 została sporządzona pisemna adnotacja Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Transportu Drogowego: „*Biorąc pod uwagę zarządzanie zasobami ludzkimi, w tym analizę sił i środków WITD oraz predyspozycje kandydata, podjęto decyzję o przyjęciu do Olsztyna*”.

Z uwagi na fakt, że nabór został ogłoszony na stanowisko w Elblągu oraz, że kandydat w ogóle nie aplikował na konkretne ogłoszenie, powyższe działanie uznaje się za **nieprawidłowość**. Przyczyną powyższego działania było niewłaściwe zastosowanie przepisów ustawy o służbie cywilnej, a skutkowało to zatrudnieniem pracownika, który nie aplikował na ww. ogłoszenie oraz niezgodnie z miejscem zamieszczonym w ogłoszeniu o naborze.

Odpowiedzialność za powyższą nieprawidłowość ponoszą członkowie komisji ds. naboru oraz kierownik kontrolowanej jednostki.

II. Sposób i procedura organizacji przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków.

Tryb przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków regulują przepisy powszechnie obowiązujące w tym zakresie, tj. przepisy działu VIII ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U z 2021 r. poz. 735) dalej k.p.a. oraz rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz.U. Nr 5, poz. 46).

W okresie objętym kontrolą, w kontrolowanej jednostce przedmiotowy zakres regulował dodatkowo Regulamin Organizacyjny Wojewódzkiego Inspektoratu Transportu Drogowego w Olsztynie wprowadzony zarządzeniem nr 20/2014 Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Transportu Drogowego z dnia 17 czerwca 2014 roku w sprawie ustalenia Regulaminu Organizacyjnego Wojewódzkiego Inspektoratu Transportu Drogowego w Olsztynie, zatwierdzony przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego 17 czerwca 2014 roku, zmieniony zarządzeniem nr 21/2014 Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Transportu Drogowego z dnia 1 lipca 2014 roku oraz zarządzeniem nr 3/2020 Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Transportu Drogowego z dnia 27 maja 2020 roku, dalej zwany Regulaminem Organizacyjnym.

W rejestrze skarg i wniosków w kontrolowanym okresie, tj. od 9 grudnia 2019 r. do 18 czerwca 2021 r. Wojewódzki Inspektorat Transportu Drogowego w Olsztynie odnotował wpływ tylko 1 spraw z zakresu skarg i wniosków. Przedmiotowa skarga nadesłana została do Inspektoratu za pośrednictwem poczty elektronicznej.

Kontrolą objęto 100% dokumentacji z zakresu organizacji przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków.

1. Organizacja przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków oraz zamieszczanie wymaganych informacji.

1.1. Przyjmowanie obywateli w sprawie skarg i wniosków, zgodnie z dyspozycją art. 253 k.p.a. oraz § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków.

Organy państwowe, organy samorządu terytorialnego, samorządu zawodowego, gospodarczego oraz organizacje społeczne mają ustawowy obowiązek organizacji przyjęć skarg i wniosków zgodnie z zasadami wyznaczonymi w art. 253 § 1–4 k.p.a. oraz stosownie do zapisu § 3 rozporządzenia RM w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków.

Analiza dokumentów regulujących wyżej wymienione kwestie w Wojewódzkim Inspektoracie Transportu Drogowego w Olsztynie, tj. Regulaminu Organizacyjnego jednostki obowiązującego w okresie objętym kontrolą wykazała, że Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Transportu Drogowego jest organizacyjnie przygotowany do przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków. Kwestie organizacyjne dotyczące przedmiotu kontroli zostały unormowane w Rozdziale 9 Regulaminie Organizacyjnym jednostki kontrolowanej.

Zgodnie z treścią wyżej przywołanego dokumentu, prowadzenie rejestru skarg i wniosków, rozpatrywanie spraw będących przedmiotem skarg i wniosków oraz kierowanie ich do realizacji przez właściwe komórki organizacyjne, a także czuwanie nad terminowością załatwiania spraw oraz opracowywanie zestawień, analiz i wniosków, należy do zadań samodzielnego stanowiska ds. prawnych (§ 33.1. i § 34.2. Regulaminu Organizacyjnego). Pracą samodzielných stanowisk do spraw prawnych koordynuje Pani Anna Żmijewska-Kuba zajmująca stanowisko Głównego Specjalisty ds. prawnych. Dodatkowo z wyjaśnień Warmińsko-Mazurskiego Inspektora Transportu Drogowego złożonych pismem z 28 czerwca 2021 r. wynika, że w Inspektoracie „*stanowiska ds. prawnych zajmuje trzech pracowników*”. Niemniej jednak, tylko dwóch z ww. pracowników realizuje zadania z zakresu rozpatrywania skarg i wniosków. W zakresach czynności ww. pracowników zawarto stosowne zapisy odnoszące się do obowiązków związanych z kontrolowanym zagadnieniem.

W toku dalszych czynności kontrolnych stwierdzono również, że w § 28.2. Regulaminu Organizacyjnego jednostki kontrolowanej umieszczono zapis stanowiący o tym, że *przyjmowania interesantów w sprawach skarg i wniosków przez Wojewódzkiego Inspektora, jego Zastępcę lub wyznaczonego pracownika odbywa się przynajmniej raz w tygodniu w godz. od 14.00 do godz. 15.45*. Powyższe znajduje potwierdzenie także

w informacji zamieszczonej na stronie internetowej jednostki kontrolowanej pod adresem: <https://www.witd.olsztyn.pl/index.php/witd/sposob-zalatwiania>.

Godziny pracy inspektoratu wynikają z podstawowej normy czasu pracy pracowników inspektoratu rozpoczynającej się o godzinie 7:15 i kończącej się po przepracowaniu 8 godzin, tj. do godziny 15:15, od poniedziałku do piątku. Jak informuje kierownik jednostki kontrolowanej pismem z 28 czerwca 2021 roku, powyższe wynika z postanowień § 15 Regulaminu Pracy Wojewódzkiego Inspektoratu Transportu Drogowego w Olsztynie.

Informację w zakresie umieszczenia w siedzibie Wojewódzkiego Inspektoratu Transportu Drogowego w Olsztynie, w widocznym miejscu, informacji wskazującej komórkę organizacyjną lub wyznaczonych pracowników przyjmujących oraz rozpatrujących skargi i wnioski - z uwagi na fakt, że niniejsza kontrola przeprowadzona została w trybie zdalnym – przedstawił kierownik jednostki kontrolowanej w piśmie z 28 czerwca 2021 r. Warmińsko-Mazurski Inspektor Transportu Drogowego przedstawił treść ww. informacji oraz wskazał, że jest ona widoczna bezpośrednio po wejściu do budynku, ponieważ została umieszczona na tablicy ogłoszeń znajdującej się w korytarzu siedziby Inspektoratu.

Wobec dokonanych w toku kontroli ustaleń stwierdzono, iż organizacja przyjęć obywateli w sprawie skarg i wniosków w Wojewódzkim Inspektoracie Transportu Drogowego w Olsztynie została ustalona zgodnie z dyspozycją art. 253 § 1–4 k.p.a., bowiem dni i godziny przyjęć zostały dostosowane do potrzeb obywateli, a informacja o powyższym została wywieszona na widocznym miejscu w siedzibie jednostki kontrolowanej. Ponadto zgodnie z § 3 rozporządzenia w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków, jednostka kontrolowana powierzyła przyjmowanie i koordynowanie rozpatrywania skarg i wniosków wyodrębnionej komórce organizacyjnej, o czym świadczą zapisy w Regulaminie Organizacyjnym jednostki i w zakresie czynności Głównego Specjalisty ds. prawnych.

Podsumowując ww. zakres działania Wojewódzkiego Inspektoratu Transportu Drogowego w Olsztynie, stwierdzić należy, że działanie jednostki w badanym obszarze ocenia się **pozytywnie**.

1.2. Prowadzenie rejestru skarg i wniosków oraz przechowywanie spraw w sposób ułatwiający kontrolę przebiegu i terminów załatwiania poszczególnych skarg i wniosków, tj. przestrzeganie regulacji wynikających z art. 254 k.p.a.

Jak wskazuje art. 254 k.p.a., *skargi i wnioski oraz związane z nimi pisma i inne dokumenty rejestruje się i przechowuje w sposób ułatwiający kontrolę przebiegu i terminów załatwiania poszczególnych skarg i wniosków.*

W toku czynności kontrolnych zespołowi kontrolującemu przekazano odpis rejestru skarg i wniosków prowadzonego w Wojewódzkim Inspektoracie Transportu Drogowego w Olsztynie (wspólny dla skarg i wniosków załatwianych bezpośrednio oraz przekazywanych zgodnie z właściwością). W wyniku jego analizy ustalono, że zawiera on typowy układ rubryk stosowany w rejestrach dla tej problematyki, tj. datę wpływu skargi/wniosku, sygnaturę sprawy, dane wnoszącego, przedmiot skargi/wniosku, nazwę organu właściwego do rozpatrzenia, któremu skargę lub wniosek przekazano (w przypadku skarg przekazywanych według właściwości) bądź nazwę komórki organizacyjnej zajmującej się rozpatrzeniem skargi/wniosku (w przypadku skarg rozpatrywanych we własnym zakresie), datę zakończenia sprawy oraz sposób jej załatwienia.

Przedmiotowa kontrola wykazała, że rejestr skarg i wniosków WITD w Olsztynie prowadzony jest czytelnie i chronologicznie, a rubryki uzupełniane były prawidłowo i odzwierciedlały w pełni przebieg i termin prowadzenia postępowań objętych kontrolą.

Mając na uwadze powyższe ustalenia, stwierdzić należy, że działanie Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Transportu Drogowego w Olsztynie w badanym obszarze ocenia się **pozytywnie**.

1.3. Przestrzeganie przepisów instrukcji kancelaryjnej i właściwe znakowanie akt.

Czynności kontrolne prowadzone w ww. obszarze działania Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Transportu Drogowego wykazały, że organ kontrolowany stosuje symbole i hasła klasyfikacyjne właściwe w zakresie skarg/wniosków wpływających do organu.

Zważywszy na powyższe ustalenia działanie Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Transportu Drogowego w badanym obszarze ocenia się **pozytywnie**.

2. Przestrzeganie procedur rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków wynikających z regulacji działu VIII k.pa. oraz przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków.

Analiza okazanego rejestru skarg i wniosków wskazuje, że w okresie objętym kontrolą do Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Transportu Drogowego wpłynęła tylko jedna sprawa z zakresu skarg i wniosków, która została zarejestrowana w rejestrze skarg i wniosków WITD w Olsztynie w 2020 r. pod pozycją 1 z symbolem 1410 i hasłem klasyfikacyjnym przypisanym dla skarg i wniosków załatwianych bezpośrednio (w tym na jednostki podległe). Przedmiot ww. skargi został ujęty w rejestrze skarg i wniosków przez pracownik WITD w Olsztynie jako „zarzut bezprzedmiotowość OT Elk”. Natomiast jako organ właściwy w sprawie wpisano WITD w Olsztynie. Analiza akt sprawy wykazała, że pismo inicjujące postępowanie skargowe ww. sprawie wpłynęło do jednostki kontrolowanej za pośrednictwem poczty elektronicznej, a wnoszący je wskazał wyłącznie swoje imię bez podania pełnych danych w postaci imienia i nazwiska oraz innego adresu korespondencyjnego aniżeli adres poczty elektronicznej.

W tym miejscu należy zwrócić uwagę na zapis § 8 ust.1. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków, który stanowi, że *skargi i wnioski niezawierające imienia i nazwiska (nazwy) oraz adresu wnoszącego pozostawia się bez rozpoznania*. Regułą bowiem postępowania skargowo-wnioskowego jest założenie, że nie mogą doprowadzić do jego wszczęcia skargi i wnioski anonimowe, czyli pisma niezawierające imienia i nazwiska (nazwy) oraz adresu podmiotu składającego skargę (wniosek). Przez podanie adresu, o którym mowa w § 8 ust. 1 ww. rozporządzenia, należy rozumieć wskazanie danych, umożliwiających prowadzenie przez organ korespondencji ze skarżącym lub wnioskodawcą. Prawidłowym wskazaniem adresu będzie zarówno podanie ulicy, numeru mieszkania, miejscowości i kodu pocztowego, jak i podanie samego adresu poczty elektronicznej. Zarazem przyjmując należy z uwagi na art. 8 k.p.a., że jeżeli organ posiada już w swoich zasobach adres skarżącego (wnioskodawcy), np. z uwagi na wcześniej formułowane wystąpienia, to nie można pozostawić wniesionego pisma bez rozpoznania tylko z tego względu, że ponownie nie wskazał on swoich danych do korespondencji. Wówczas bowiem tego rodzaju dane są znane organowi z urzędu.

Mając na uwadze powyższe regulacje prawne, Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Transportu Drogowego wezwał skarżącego do uzupełnienia pisma o wskazanie imienia i nazwiska oraz adresu osoby wnoszącej skargę wraz z pouczeniem, że nieusunięcie

braków formalnych pisma, w terminie siedmiu dni od dnia doręczenia wezwania spowoduje pozostawienie tego pisma bez rozpoznania.

Dodatkowo w trakcie czynności kontrolnych wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie złożył również Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Transportu Drogowego w piśmie z 28 czerwca 2021 r. Poproszony przez kontrolerów pismem znak: BW-I.1611.10.2021 z 25 czerwca 2021 r. o wskazanie podstawy prawnej uznania siebie za organ właściwy w sprawie rozpatrzenia skargi na działania pracowników Oddziału Terenowego w Elku wyodrębnionego w ramach Wydziału Inspekcji (sygnatura sprawy: SP.1410.1.2020) wskazał, że *„organem właściwym do rozpoznania skargi znak SP.1410.1.2020 jest Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Transportu Drogowego na podstawie art. 236 § 1 w zw. z art. 233 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, jako organ uprawniony do wszczęcia z urzędu postępowania na podstawie wyników kontroli drogowych przeprowadzonych przez inspektorów z oddziału Wydziału Inspekcji w Elku, a które to czynności nie przyniosły spodziewanych przez skarżącego rezultatów”*.

Mając na uwadze powyższe ustalenia, nie stwierdzono nieprawidłowości w odniesieniu do zagadnień kontroli wymienionych w punktach 2.1.; 2.2.; oraz 2.3. niniejszego dokumentu. Natomiast z uwagi na fakt, że Wojewódzki Inspektorat Transportu Drogowego w Olsztynie odnotował wpływ jednej sprawy z zakresu spraw będących przedmiotem niniejszej kontroli i pozostawił skargę bez rozpatrzenia z uwagi na niezuzupełnienie przez wnoszącego braków formalnych, brak jest możliwości oceny działania jednostki w odniesieniu do zagadnień kontroli wymienionych w punktach 2.4. oraz 3.

Zatem, działanie Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Transportu Drogowego w badanym obszarze ocenia się **pozytywnie**.

Uwagi i wnioski wynikające z ustaleń kontroli:

Ustalenia przeprowadzonej kontroli wskazują na częściowe potwierdzenie zarzutów zawartych w wystąpieniu obywatela dotyczącym nieprawidłowości w procedurze naboru na stanowiska w korpusie służby służbie cywilnej w Inspektoracie Transportu Drogowego w Olsztynie (stanowiące nieprawidłowości opisane w części I sprawozdania). W wyniku prowadzonych czynności kontrolnych stwierdzono nieprawidłowości oraz uchybienia - odstępstwa od stanu pożądanego.

Ponadto, przeprowadzone czynności kontrolne wykazały również prawidłową realizację zadań z zakresu organizacji przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków co zostało szczegółowo opisane w części II sprawozdania.

Reasumując stwierdzić należy, że przeprowadzone czynności kontrolne wykazały, iż działanie Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Transportu Drogowego w części:

- I sprawozdania, tj. sposób i procedura organizacji naborów na wolne stanowiska pracy w służbie cywilnej, ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**.
- II sprawozdania, tj. sposób i procedura organizacji przyjmowania, rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków, ocenia się **pozytywnie**.

Zalecenia:

Mając na uwadze powyższe ustalenia i oceny, w celu uniknięcia wątpliwości co do otwartości, konkurencyjności oraz przejrzystości naborów mogących podważyć zaufanie do jednostki, a tym samym do korpusu służby cywilnej, zaleca się:

1. Uaktualnienie Regulaminu naborów i ujednoczenie zapisów dotyczących prowadzenia rekrutacji i selekcji kandydatów w obowiązujących przepisach wewnętrznych.
2. Zastosowanie przejrzystych zasad selekcji kandydatów pod kątem wymagań dodatkowych.
3. Sprawdzanie wszystkich wymagań niezbędnych określonych w ogłoszeniach o naborze, przed selekcją kandydatów pod kątem wymagań dodatkowych.
4. Stosowanie się do zasad rozpisanych w Zarządzeniach dotyczących naborów.
5. Zapewnienie nieograniczonego dostępu do procedur i informacji dotyczących naborów, m.in. w formie elektronicznej na stronie internetowej jednostki.
6. Niszczenie dokumentów zawierających dane osobowe kandydatów, w momencie zakończenia realizacji celu przetwarzania.
7. Zatrudnianie kandydatów, którzy aplikują do pracy na konkretne numery ogłoszeń oraz zgodnie z miejscem wskazywanym w ogłoszeniu na naborze.

Proszę Pana o podjęcie działań mających na celu usunięcie stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości oraz o poinformowanie Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego sprawozdania, o sposobie wykorzystania uwag

i wniosków oraz wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

Jednocześnie informuję, że stosownie do zapisu art. 52 ust. 5 ustawy o kontroli w administracji rządowej kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo przedstawienia swojego stanowiska do przedmiotowego sprawozdania w terminie 3 dni roboczych od dnia otrzymania sprawozdania. Powyższe nie wstrzymuje realizacji ustaleń kontroli.

WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI
Artur Chojecki