

Kryteria oceny przedsięwzięć do finansowania w ramach inwestycji G3.1.5 Budowa morskich farm wiatrowych (Fundusz na rzecz Morskiej Energetyki Wiatrowej):

Wnioski o udzielenie wsparcia w formie pożyczki na projekty budowy morskich farm wiatrowych w ramach inwestycji G3.1.5 będą oceniane według „warunków formalnych”, „kryteriów horyzontalnych KPO” oraz „kryteriów szczegółowych Inwestycji G3.1.5”.

Wsparciem może zostać objęty wniosek, który spełnił wszystkie warunki formalne, kryteria horyzontalne KPO oraz kryteria szczegółowe Inwestycji G3.1.5.

Zasady prowadzenia oceny projektów:

- 1) „warunki formalne” – podlegają weryfikacji poprzez ocenę zerojedynkową (na zasadzie spełnia/nie spełnia). Niespełnienie któregokolwiek warunku powoduje wykluczenie przedsięwzięcia z dalszej oceny i tym samym, skutkuje brakiem możliwości finansowania środkami KPO;
- 2) „kryteria horyzontalne KPO” – kryteria przygotowane przez Instytucję koordynującą KPO, tj. Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej. Niespełnienie któregokolwiek kryterium powoduje wykluczenie przedsięwzięcia z dalszej oceny i tym samym, skutkuje brakiem możliwości finansowania środkami KPO, z zastrzeżeniem możliwości wskazania i uzasadnienia dla danego kryterium oceny „nie dotyczy”. Kryteria te mogą podlegać uzupełnianiu, czy też dodatkowym wyjaśnieniom;
- 3) „kryteria szczegółowe Inwestycji G3.1.5” - kryteria przygotowywane przez instytucję odpowiedzialną za realizację inwestycji, tj. MAP. Niespełnienie któregokolwiek kryterium powoduje wykluczenie przedsięwzięcia z dalszej oceny i tym samym, skutkuje brakiem możliwości finansowania środkami KPO. Kryteria te mogą podlegać uzupełnianiu, czy też dodatkowym wyjaśnieniom.

Warunki formalne:

Nr.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób weryfikacji
1.	Złożenie wniosku o wsparcie w terminie	Ocenie podlega, czy wniosek o wsparcie został złożony w terminie określonym przez BGK	0/1
2.	Sporządzenie wniosku o wsparcie na obowiązującym formularzu	Ocenie podlega, czy wniosek o wsparcie sporządzono na obowiązującym formularzu	0/1
3.	Wypełnienie wniosku o wsparcie w języku polskim	Ocenie podlega, czy wniosek o wsparcie wypełniony jest w języku polskim (nie dotyczy załączników do wniosku)	0/1
4.	Wypełnienie wszystkich obowiązkowych rubryk we wniosku	Ocenie podlega, czy wniosek o wsparcie jest kompletny, tzn. czy wnioskodawca wypełnił wszystkie obowiązkowe rubryki	0/1
5.	Dołączenie do wniosku wymaganych załączników	Ocenie podlega, czy wniosek o wsparcie zawiera komplet załączników	0/1

6.	Podpisanie wniosku przez uprawnione/upoważnione osoby	Ocenić podlega, czy wniosek o wsparcie został podpisany przez uprawnione/upoważnione osoby	0/1
----	---	--	-----

Kryteria horyzontalne KPO:

Nr.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób weryfikacji
1.	Zgodność z ramami czasowymi planu rozwojowego (KPO)	<p>Ocenić podlega, czy harmonogram realizacji przedsięwzięcia nie przekracza ram czasowych kwalifikowalności wydatków określonych w następujących dokumentach:</p> <ul style="list-style-type: none"> – rozporządzeniu RRF – kwalifikowalne przedsięwzięcie może się zacząć nie wcześniej niż 01.02.2020 r. i zakończyć nie później niż 31.08.2026r. (w przypadku instrumentów o charakterze zwrotnym, jako zakończenie przedsięwzięcia rozumieć można udzielenie pożyczek, tj. zawarcie umów pożyczkowych z ostatecznymi odbiorcami wsparcia), – KPO (planie rozwojowym) – uzgodniony w Planie odbudowy i zwiększania odporności dla Polski (w tym, w załączniku do decyzji wykonawczej Rady UE w sprawie zatwierdzenia oceny Planu odbudowy i odporności dla Polski), termin realizacji inwestycji i przedsięwzięć - w przypadku inwestycji G3.1.5 - może zacząć się nie wcześniej niż 01.02.2022 r. i zakończyć się nie później niż 31.08.2026 r. (przez zakończenie rozumiane jest zawarcie umowy pożyczki z ostatecznym odbiorcą wsparcia na finansowanie przedsięwzięcia). Jednocześnie zawarcie umów pożyczek do dnia 31.08.2026 r. umożliwia finansowanie z Funduszu instrumentów zwrotnych, projektów budowy morskich farm wiatrowych, których harmonogramy realizacji rzeczowo-finansowej wykraczają poza termin 31.08.2026 r. 	0/1
2.	Zgodność z planem rozwojowym (KPO)	<p>Warunkiem spełnienia kryterium jest zapewnienie przez ostatecznego odbiorcę (beneficjenta – podmiot realizujący przedsięwzięcie inwestycyjne), zgodności przedsięwzięcia z planem rozwojowym (KPO) oraz z przepisami rozporządzenia RRF, w tym zapewnienie, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> – przedsięwzięcie jest zgodne z rodzajem przedsięwzięć przewidzianym w opisie właściwego komponentu planu rozwojowego (KPO), – nie przekroczono pułapu maksymalnego poziomu finansowania dla danego typu przedsięwzięcia (w tym, maksymalnego poziomu wsparcia w formie pożyczki, jeśli dotyczy), – ostateczny odbiorca składający wniosek o objęcie wsparciem jest uprawniony do ubiegania się przyznanie wsparcia i nie jest wykluczony z dofinansowania na podstawie art. 207 ustawy z dnia 	0/1

		27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305, 1236 i 1535 wraz z późn. zm.).	
3.	Brak podwójnego finansowania	<p>Analizowane jest czy ostateczny odbiorca wsparcia nie otrzymał już finansowania na ten sam cel w ramach planu rozwojowego (KPO) lub innych unijnych programów, instrumentów, funduszy w ramach budżetu Unii Europejskiej na realizację zakresu prac zakładanego w ramach realizacji przedsięwzięcia.</p> <p>Weryfikacja na etapie oceny wniosku o objęcie wsparciem będzie obejmować co najmniej oświadczenie o braku podwójnego finansowania przedsięwzięcia złożone przez ostatecznego odbiorcę, wynikające z zakazu podwójnego finansowania, o którym mowa w rozporządzeniu RRF.</p>	0/1
4.	Spójność informacji zawartych we wniosku o objęcie wsparciem, załącznikach do wniosku o objęcie wsparciem	<p>Ocena polega na weryfikacji spójności informacji zawartych we wniosku o objęcie wsparciem, oświadczeniach oraz załącznikach do wniosku o objęcie wsparciem.</p> <p>Wymóg spójności dokumentów nie oznacza konieczności sporządzania na nowo dokumentów przygotowanych na wcześniejszym etapie przygotowania przedsięwzięcia (np. studium wykonalności).</p> <p>W przypadku instrumentu finansowego, weryfikowana jest zgodność wniosku o objęcie wsparciem z metryką produktu finansowego.</p>	0/1
5.	Zachowanie zgodności z zasadą równości szans i niedyskryminacji oraz zasadą równości szans kobiet i mężczyzn	<p>Sprawdzana jest zgodność przedsięwzięcia z horyzontalnymi zasadami niedyskryminacji i równości szans ze względu na płeć. W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest czy przedsięwzięcie nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć, pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. Niedyskryminacyjny charakter przedsięwzięcia oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania i racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury, w szczególności poprzez zastosowanie <i>Standardów dostępności dla polityki spójności na lata 2021-2027</i>.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli przedsięwzięcie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – jest zgodne z zasadą równości szans i niedyskryminacji oraz zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. W wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności przedsięwzięcia w stosunku do zasady równości szans kobiet i mężczyzn, o ile ostateczny odbiorca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dane przedsięwzięcie nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w tym zakresie, – zapewnia dostępność produktów przedsięwzięcia dla osób z niepełnosprawnościami. W wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności 	0/1

		<p>produktu przedsięwzięcia w stosunku do niniejszej zasady, o ile ostateczny odbiorca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany produkt przedsięwzięcia nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w tym zakresie.</p>	
6.	Właściwie określone wydatki kwalifikowalne	<p>Sprawdzana jest kwalifikowalność, adekwatność i racjonalność wydatków planowanych do poniesienia w ramach przedsięwzięcia.</p> <p>Weryfikacja kwalifikowalności obejmuje następujące warunki:</p> <ul style="list-style-type: none"> – VAT nie jest wydatkiem kwalifikowalnym i nie może być finansowany ze środków RRF w ramach żadnej z inwestycji/przedsięwzięcia, – bieżące wydatki publiczne nie są wydatkami kwalifikowalnymi, w tym koszty instytucji publicznych oraz administracji publicznej, związane z bieżącą obsługą przygotowania i realizacji reform i inwestycji w ramach planu rozwojowego (w tym wynagrodzenia urzędników - chyba, że szczegółowe ustalenia z KE dotyczące poszczególnych inwestycji przewidują inaczej), – koszty finansowane w ramach planu rozwojowego muszą być powiązane z realizacją prac stanowiących integralną część inwestycji i służą zapewnieniu osiągnięcia jej celów, – uwzględnienie w realizacji przedsięwzięć właściwych przepisów o zamówieniach publicznych (dla podmiotów zobowiązanych do stosowania PZP) lub reguł konkurencyjności dla podmiotów niezobowiązanych do stosowania PZP (jeżeli dotyczy). <p>IOI mogą wprowadzić doprecyzowanie, uszczegółowienie lub zawężenie wydatków możliwych do kwalifikowania w ramach inwestycji, na zasadach określonych w UZPPR.</p>	0/1
7.	Sytuacja finansowa ostatecznego odbiorcy i wykonalność finansowa przedsięwzięcia	<p>Weryfikowane jest, czy sytuacja finansowa ostatecznego odbiorcy nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów przedsięwzięcia oraz, czy przedstawione zostały wiarygodne źródła współfinansowania przedsięwzięcia (o ile takie jest wymagane dla jego realizacji).</p>	0/1/nie dotyczy
8.	Pomoc publiczna oraz pomoc de minimis	<p>Sprawdzana jest zgodność przedsięwzięcia z przepisami o pomocy publicznej, tj. czy wsparcie będzie stanowiło pomoc publiczną w rozumieniu art. 107 ust. 1 TFUE oraz, czy przedsięwzięcie spełnia wymogi właściwego programu pomocowego, indywidualnej decyzji notyfikacyjnej lub innej podstawy udzielenia pomocy publicznej lub pomocy de minimis.</p> <p>Jeśli wsparcie nie stanowi pomocy publicznej, sprawdzane jest, czy przedstawiono odpowiednie wyjaśnienia. Wyjaśnienia powinny zawierać odniesienia do właściwych dokumentów instytucji Unii Europejskiej, w tym m.in. do:</p>	0/1/nie dotyczy

		<ul style="list-style-type: none"> – <i>Zawiadomienia Komisji w sprawie pojęcia pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (2016/C 262/01)</i>, – <i>Recovery and resilience facility (RRF) guiding templates</i>, dostępne na stronie internetowej DG COMP. W przypadku gdy przedsięwzięcie nie jest objęte pomocą publiczną, należy wskazać „nie dotyczy” wraz z uzasadnieniem. Jeśli wsparcie w ramach przedsięwzięcia stanowi pomoc publiczną, sprawdzane jest, czy pomoc jest zgodna z rynkiem wewnętrznym i czy wskazano podstawę zgodności tej pomocy z rynkiem wewnętrznym UE wraz z wyjaśnieniem, czy pomoc podlega obowiązkowi notyfikacji Komisji Europejskiej, o którym mowa w art. 108 ust. 3 TFUE.	
9.	Zgodność z zasadą „niewyrządzenia znaczącej szkody środowisku” (DNSH – „do no significant harm”)	Weryfikowane jest zachowanie zgodności z zasadą „niewyrządzenia znaczącej szkody środowisku” na podstawie Rozporządzenia RRF oraz Wytycznych technicznych dotyczących stosowania zasady „niewyrządzenia znaczącej szkody środowisku” na podstawie rozporządzenia ustanawiającego Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności. Weryfikacja na etapie oceny wniosku o objęcie wsparciem dotyczy inwestycji, dla których w decyzji implementacyjnej wskazano objęcie przedsięwzięć zasadą DNSH.	0/1
10.	Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju - racjonalne wykorzystywanie zasobów naturalnych	Sprawdzone jest czy przedsięwzięcie obejmuje finansowanie działań minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko. Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach przedsięwzięcia zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na: <ul style="list-style-type: none"> – racjonalne gospodarowanie zasobami, – ograniczenie presji na środowisko, – uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, – podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa. W przypadku kiedy przedsięwzięcie nie jest objęte zasadą zrównoważonego rozwoju, należy wskazać „nie dotyczy” wraz z uzasadnieniem.	0/1/nie dotyczy
11.	Zgodność z zasadą długotrwałego wpływu przedsięwzięcia na wydajność i odporność gospodarki polskiej	Weryfikowane jest czy realizacja przedsięwzięcia zapewnia efekty długoterminowe, tzn. przekraczające ramy czasowe obowiązywania RRF i nie ma charakteru powtarzających się krajowych wydatków budżetowych.	0/1
12.	Wpływ na wskaźniki i cele inwestycji w planie rozwojowym i RRF	Analizowane jest, czy przedsięwzięcie ma pozytywny i bezpośredni wpływ na wskaźniki i cele określone	0/1/nie dotyczy

		<p>w planie rozwojowym (KPO) (załączniku do decyzji wykonawczej Rady UE w sprawie zatwierdzenia oceny Planu odbudowy i odporności dla Polski), jak również, na wskaźniki wspólne, a metodyka ich wyliczenia jest wiarygodna.</p> <p>Spełnienie kryterium oznacza, iż realizacja danego przedsięwzięcia przyczynia się do osiągnięcia celu i/lub wskaźnika dla danej inwestycji w planie rozwojowym (KPO) i/lub realizuje wspólne wskaźniki na poziomie RRF (jeżeli dotyczy).</p> <p>W przypadku gdy przedsięwzięcie nie wpływa na realizację wskaźników i celów planu rozwojowego, należy wskazać „nie dotyczy” wraz z uzasadnieniem.</p> <p>W przypadku Inwestycji G3.1.5 jako wskaźnik wspólny rozumiany jest wskaźnik 2 „dodatkowa moc zainstalowana odnawialnych źródeł energii (MW)” oraz wskaźnik 9 „przedsiębiorstwa objęte wsparciem (w tym: małe, również mikro, średnie, duże)”.</p>	
13.	Adekwatność wskaźników własnych przedsięwzięcia	<p>Analizowane jest, czy wskaźniki własne przedsięwzięcia (inne niż wskaźniki dla inwestycji w planie rozwojowym (KPO) i wspólne wskaźniki na poziomie RRF) są adekwatne do celu i zakresu danego przedsięwzięcia oraz mierzalne i realne.</p> <p>W przypadku gdy przedsięwzięcie nie ma wskaźników własnych, należy wskazać „nie dotyczy”.</p>	0/1/nie dotyczy

W przypadku finansowania na poziomie bezpośredniego lub pośredniego właściciela/współwłaściciela spółki realizującej projekt (dewelopera) ocena spełnienia poszczególnych kryteriów horyzontalnych będzie dotyczyła pożyczkobiorcy lub dewelopera – w zależności od danego kryterium.

Kryteria szczegółowe Inwestycji G3.1.5

Nr.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób weryfikacji
1.	Zgodność z maksymalnym poziomem dofinansowania	Sprawdzone jest czy nie przekroczono pułapu maksymalnego poziomu dofinansowania (w tym, maksymalnego poziomu wsparcia przedsięwzięcia inwestycyjnego w formie pożyczki) – finansowanie w formie pożyczki może objąć do 49% łącznego finansowania inwestycyjnego projektu ze strony instytucji finansowych (z uwzględnieniem środków KPO; w przypadku finansowania na poziomie bezpośredniego lub pośredniego właściciela/współwłaściciela dewelopera do wyliczenia łącznego finansowania projektu ze strony instytucji finansowych brane jest zarówno finansowanie na poziomie SPV, jak i finansowanie na poziomie właściciela/współwłaściciela pozyskane na realizację danego projektu). W indywidualnych	0/1

		przypadkach MAP może podjąć decyzję o zwiększeniu tego progu.	
2.	Harmonogram zadań projektu i kamieni milowych	Ocenie podlega, czy planowany projekt jest możliwy do realizacji z technicznego oraz organizacyjnego punktu widzenia w tym m.in. poprawność i wykonalność harmonogramu oraz kosztów projektu, techniczna wykonalność/gotowość (dojrzałość) projektu, analiza produktywności.	0/1
3.	Moc zainstalowana w wyniku realizacji projektu w MFW	Badaniu podlega, czy w wyniku realizacji projektu zostanie zainstalowana całkowita moc znamionowa morskich instalacji wiatrowych - min. 300 MW (min. potencjał mocy znamionowej zainstalowanych turbin w morskiej farmie wiatrowej w ramach jednego projektu). Projekt rozumiany jako inwestycja realizowana przez jeden określony podmiot, na którą została zawarta umowa o przyłączenie do sieci. Moc nie może być wyższa niż wartość wskazana w umowie o przyłączenie do sieci.	0/1