

OPIS ZAŁOŻEŃ PROJEKTU INFORMATYCZNEGO

Tytuł projektu	e-infrastrukturaMON		
Wnioskodawca	Minister Obrony Narodowej		
Beneficjent	Ministerstwo Obrony Narodowej		
Partnerzy	Rejonowy Zarząd Infrastruktury w Krakowie		
Źródło finansowania	Środki Unii Europejskiej - C2.1.1 „E-usługi publiczne, rozwiązania IT usprawniające funkcjonowanie administracji i sektorów gospodarki” Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności. Budżet państwa - część 29 – obrona narodowa.		
Całkowity koszt projektu	6 500 000,00 zł		
Planowany okres realizacji projektu	11-2024 do 06-2026		
Osoba kontaktowa	Wojciech Żurawski	wozurawski@mon.gov.pl	512512052

1. POWODY PODJĘCIA PROJEKTU

1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb

Ministerstwo Obrony Narodowej jest podmiotem odpowiedzialnym za zapewnienie potrzeb obronnych w działaniach inwestorów. Interesariuszami są obywatele, sektor gospodarki i administracja publiczna, które swoimi działaniami wpływają na sposób wykorzystania przestrzeni oraz planowanie i zagospodarowanie przestrzenne. Uwzględnienie przez inwestorów potrzeb obronnych zapewnione jest poprzez zobowiązania do uzgodnienia planowanej inwestycji z MON. Uzgodnienie polega na przedstawieniu szeregu informacji o inwestycji, w tym danych dotyczących jej lokalizacji, czyli danych przestrzennych. Natomiast istotą procesu uzgodnienia jest ustalenie czy planowana inwestycja nie koliduje z infrastrukturą obronną lub planowanym obronnym wykorzystaniem przestrzeni. Obecnie badanie ww. relacji przestrzennych odbywa się w oparciu o papierową korespondencję i sprowadza się do ręcznego przetworzenia danych tj. porównanie z innymi zbiorami danych przestrzennych (często w innych układach odniesienia) za pomocą przenoszenia na wspólną mapę (plan), skanowania i nanoszenia takich zobrazowań w aplikacjach biurowych typu np. Paint. Deficyty obecnego stanu to brak:

- systemu teleinformatycznego i przestrzennych baz danych umożliwiających przetwarzanie danych przestrzennych, zapisanych w różnych formatach i różnych układach współrzędnych, wizualizujących rzeczywiste ich relacje i zachowujących kartometryczność,
- elektronicznych form komunikacji, umożliwiających interesariuszom zainteresowanym uzgodnieniem planowanej inwestycji poprzez system e-usług (w analogiczny sposób jak zrealizowane jest to zrealizowane w systemie e-Budownictwo GUNB).

Odpowiedzią na ww. deficyty obecnego stanu jest projekt e-infrastrukturaMON, który: wpisuje się w potrzeby i założenia trwającej reformy planowania i zagospodarowania przestrzennego i znacząco wspiera tą reformę, dostarczy obywatelom, sektorowi gospodarki, administracji publicznej poprzez system dziewięciu e-usług możliwość przygotowania i prowadzenia inwestycji.

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
---------------	-------------------------	--------------------------

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
<p>Obywatel posiadający władztwo nad nieruchomością, na której znajduje się przeszkoda lotnicza lub planowana jest taka inwestycja. Składa do MON/SSRL wnioski i informacje dotyczące lokalizacji przeszkód lotniczych.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Mała efektywność procesów administracyjnych, w których przetwarza się informacje przestrzenne. - Brak możliwości automatyzacji procesów administracyjnych. Tradycyjna korespondencja wydłuża terminy rozpatrywania spraw, zwiększając ryzyko błędów oraz nie ma możliwości automatyzowania powtarzalnych procesów. - Niewystarczająca spójność ewidencji: ręczne zarządzanie danymi wymaga dużego nakładu pracy, co obniża efektywność i zwiększa ryzyko pomyłek. - Ograniczona interoperacyjność: tradycyjny sposób przetwarzania danych utrudnia wymianę informacji między systemami, co hamuje harmonizację danych przestrzennych. - Wysokie koszty obsługi: ręczne procesy administracyjne generują dodatkowe koszty związane z utrzymaniem ewidencji przeszkód lotniczych. - Redundancja danych, tworzenie nadmiarowych kopii danych oraz brak harmonizacji. - Brak możliwości automatyzacji publikacji i udostępniania danych o przeszkodach lotniczych. - Brak cyfrowego dostępu do danych. 	1000
<p>Jednostka administracji publicznej posiadająca władztwo nad nieruchomością, na której znajduje się przeszkoda lotnicza lub planowana jest taka inwestycja. Składa do MON/SSRL wnioski i informacje dotyczące lokalizacji przeszkód lotniczych.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Mała efektywność procesów administracyjnych, w których przetwarza się informacje przestrzenne. - Brak możliwości automatyzacji procesów administracyjnych. Tradycyjna korespondencja wydłuża terminy rozpatrywania spraw, zwiększając ryzyko błędów oraz nie ma możliwości automatyzowania powtarzalnych procesów. - Niewystarczająca spójność ewidencji: ręczne zarządzanie danymi wymaga dużego nakładu pracy, co obniża efektywność i zwiększa ryzyko pomyłek. - Ograniczona interoperacyjność: tradycyjny sposób przetwarzania danych utrudnia wymianę informacji między systemami, co hamuje harmonizację danych przestrzennych. - Wysokie koszty obsługi: ręczne procesy administracyjne generują dodatkowe koszty związane z utrzymaniem ewidencji przeszkód lotniczych. - Redundancja danych, tworzenie 	2500

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
	<p>nadmiarowych kopii danych oraz brak harmonizacji.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Brak systemów automatyzacji publikacji i udostępniania danych o przeszkodach lotniczych. - Brak cyfrowego dostępu do danych. 	
<p>Przedsiębiorca posiadający władztwo nad nieruchomością, na której znajduje się przeszkoda lotnicza lub planowana jest taka inwestycja. Składa do MON/SSRL wnioski i informacje dotyczące lokalizacji przeszkód lotniczych.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Mała efektywność procesów administracyjnych, w których przetwarza się informacje przestrzenne. Brak możliwości automatyzacji procesów administracyjnych. Tradycyjna korespondencja wydłuża terminy rozpatrywania spraw, zwiększając ryzyko błędów oraz nie ma możliwości automatyzowania powtarzalnych procesów. - Niewystarczająca spójność ewidencji: ręczne zarządzanie danymi wymaga dużego nakładu pracy, co obniża efektywność i zwiększa ryzyko pomyłek. - Ograniczona interoperacyjność: tradycyjny sposób przetwarzania danych utrudnia wymianę informacji między systemami, co hamuje harmonizację danych przestrzennych. - Wysokie koszty obsługi: ręczne procesy administracyjne generują dodatkowe koszty związane z utrzymaniem ewidencji przeszkód lotniczych. - Redundancja danych, tworzenie nadmiarowych kopii danych oraz brak harmonizacji. - Brak systemów automatyzacji publikacji i udostępniania danych o przeszkodach lotniczych. - Brak cyfrowego dostępu do danych. 	500
<p>Obywatel posiadający władztwo nad nieruchomością, na której znajduje się przeszkoda lotnicza lub planowana jest taka inwestycja. Składa do MON/SSRL wnioski i informacje dotyczące lokalizacji lądowych farm wiatrowych.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Niewystarczająca efektywność procesów administracyjnych, w których przetwarza się informacje przestrzenne. Brak możliwości automatyzacji procesów administracyjnych. Tradycyjna korespondencja wydłuża terminy rozpatrywania spraw, zwiększając ryzyko błędów oraz nie ma możliwości automatyzowania powtarzalnych procesów. - Niewystarczająca spójność ewidencji: ręczne zarządzanie danymi wymaga dużego nakładu pracy, co obniża efektywność i zwiększa ryzyko pomyłek. - Ograniczona interoperacyjność: tradycyjny sposób przetwarzania danych utrudnia wymianę informacji między systemami, co 	1000

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
	<p>hamuje harmonizację danych przestrzennych.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wysokie koszty obsługi: ręczne procesy administracyjne generują dodatkowe koszty związane z utrzymaniem ewidencji przeszkód lotniczych. - Redundancja danych, tworzenie nadmiarowych kopii danych oraz brak harmonizacji. - Brak możliwości automatyzacji publikacji i udostępniania danych o lądowych farmach wiatrowych. - Brak cyfrowego dostępu do danych. 	
<p>Jednostka administracji publicznej posiadająca władztwo nad nieruchomością, na której znajduje się przeszkoda lotnicza lub planowana jest taka inwestycja. Składa do MON/SSRL wnioski i informacje dotyczące lokalizacji lądowych farm wiatrowych.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Niewystarczająca efektywność procesów administracyjnych, w których przetwarza się informacje przestrzenne. Brak możliwości automatyzacji procesów administracyjnych. Tradycyjna korespondencja wydłuża terminy rozpatrywania spraw, zwiększając ryzyko błędów oraz nie ma możliwości automatyzowania powtarzalnych procesów. - Niewystarczająca spójność ewidencji: ręczne zarządzanie danymi wymaga dużego nakładu pracy, co obniża efektywność i zwiększa ryzyko pomyłek. - Ograniczona interoperacyjność: tradycyjny sposób przetwarzania danych utrudnia wymianę informacji między systemami, co hamuje harmonizację danych przestrzennych. - Wysokie koszty obsługi: ręczne procesy administracyjne generują dodatkowe koszty związane z utrzymaniem ewidencji przeszkód lotniczych. - Redundancja danych, tworzenie nadmiarowych kopii danych oraz brak harmonizacji. - Brak możliwości automatyzacji publikacji i udostępniania danych o lądowych farmach wiatrowych. - Brak cyfrowego dostępu do danych. 	2500
<p>Przedsiębiorca posiadający władztwo nad nieruchomością, na której znajduje się przeszkoda lotnicza lub planowana jest taka inwestycja. Składa do MON/SSRL wnioski i informacje</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Niewystarczająca efektywność procesów administracyjnych, w których przetwarza się informacje przestrzenne. Brak możliwości automatyzacji procesów administracyjnych. Tradycyjna korespondencja wydłuża terminy rozpatrywania spraw, zwiększając ryzyko błędów oraz nie ma możliwości automatyzowania powtarzalnych procesów. - Niewystarczająca spójność ewidencji: ręczne 	1500

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
dotyczące lokalizacji lądowych farm wiatrowych.	zarządzanie danymi wymaga dużego nakładu pracy, co obniża efektywność i zwiększa ryzyko pomyłek. - Ograniczona interoperacyjność: tradycyjny sposób przetwarzania danych utrudnia wymianę informacji między systemami, co hamuje harmonizację danych przestrzennych. - Wysokie koszty obsługi: ręczne procesy administracyjne generują dodatkowe koszty związane z utrzymaniem ewidencji przeszkód lotniczych. - Redundancja danych, tworzenie nadmiarowych kopii danych oraz brak harmonizacji. - Brak możliwości automatyzacji publikacji i udostępniania danych o lądowych farmach wiatrowych. - Brak cyfrowego dostępu do danych.	
Obywatel posiadający władztwo nad nieruchomością, na której planowana jest inwestycja budowlana, składa do MON/CWCR wnioski i informacje dotyczące uzgodnienia decyzji o warunkach zabudowy.	- Brak systemów automatyzacji i narzędzi do wymiany danych: ręczne przetwarzanie dokumentów wydłuża czas rozpatrywania spraw i zwiększa ryzyko błędów. - Niewystarczająca interoperacyjność: ograniczona możliwość integracji z innymi rejestrami utrudnia wymianę danych między jednostkami administracji. - Ograniczona transparentność: tradycyjny sposób przetwarzania dokumentów nie zapewnia pełnej przejrzystości i dostępu do informacji. - Wysokie koszty obsługi: papierowa korespondencja generuje koszty związane z drukiem, wysyłką i archiwizacją dokumentów. - Niska efektywność: manualne przetwarzanie danych prowadzi do opóźnień i niższej efektywności procesów administracyjnych. - Brak cyfrowego dostępu do danych. - Redundancja danych. - Brak możliwości automatyzacji procesów administracyjnych. - Niewystarczająca efektywność procesów administracyjnych w których przetwarza się informacje przestrzenne.	1000
Jednostka administracji publicznej posiadająca władztwo nad nieruchomością, na której planowana jest inwestycja	- Brak systemów automatyzacji i narzędzi do wymiany danych: ręczne przetwarzanie dokumentów wydłuża czas rozpatrywania spraw i zwiększa ryzyko błędów. - Niewystarczająca interoperacyjność: ograniczona możliwość integracji z innymi rejestrami utrudnia wymianę danych między	3000

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
budowlana, składa do MON/CWCR wnioski i informacje dotyczące uzgodnienia decyzji o warunkach zabudowy.	<p>jednostkami administracji.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ograniczona transparentność: tradycyjny sposób przetwarzania dokumentów nie zapewnia pełnej przejrzystości i dostępu do informacji. - Wysokie koszty obsługi: papierowa korespondencja generuje koszty związane z drukiem, wysyłką i archiwizacją dokumentów. - Niska efektywność: manualne przetwarzanie danych prowadzi do opóźnień i niższej efektywności procesów administracyjnych. - Brak cyfrowego dostępu do danych. 	
Przedsiębiorca posiadający władztwo nad nieruchomością, na której planowana jest inwestycja budowlana, składa do MON/CWCR wnioski i informacje dotyczące uzgodnienia decyzji o warunkach zabudowy.	<ul style="list-style-type: none"> - Brak systemów automatyzacji i narzędzi do wymiany danych: ręczne przetwarzanie dokumentów wydłuża czas rozpatrywania spraw i zwiększa ryzyko błędów. - Niewystarczająca interoperacyjność: ograniczona możliwość integracji z innymi rejestrami utrudnia wymianę danych między jednostkami administracji. - Ograniczona transparentność: tradycyjny sposób przetwarzania dokumentów nie zapewnia pełnej przejrzystości i dostępu do informacji. - Wysokie koszty obsługi: papierowa korespondencja generuje koszty związane z drukiem, wysyłką i archiwizacją dokumentów. - Niska efektywność: manualne przetwarzanie danych prowadzi do opóźnień i niższej efektywności procesów administracyjnych. - Brak cyfrowego dostępu do danych. 	1500
Obywatel zainteresowany udostępnieniem nieruchomości wojskowej. Składa do MON/RZI/WZI/SZI wnioski o udostępnieniem nieruchomości wojskowej.	<ul style="list-style-type: none"> - Brak systemów automatyzacji i narzędzi do wymiany danych: ręczne przetwarzanie dokumentów wydłuża czas rozpatrywania spraw i zwiększa ryzyko błędów. - Brak systemów automatycznej ewidencji, raportowania i monitorowania wyników kontroli. - Niewystarczająca spójność danych: ręczne przetwarzanie informacji wymaga dużego nakładu pracy, co często prowadzi do nieefektywności i błędów w ewidencji. - Ograniczona interoperacyjność: tradycyjne przetwarzanie danych utrudnia wymianę informacji między systemami administracyjnymi, hamując harmonizację danych. - Wysokie koszty administracyjne: ręczne zarządzanie dokumentacją generuje znaczne koszty operacyjne. 	500

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
	<ul style="list-style-type: none"> - Brak cyfrowego dostępu do danych. - Brak cyfrowego rejestru. 	
Jednostka administracji publicznej zainteresowana udostępnieniem nieruchomości wojskowej. Składa do MON/RZI/WZI/SZI wnioski o udostępnienie nieruchomości wojskowej.	<ul style="list-style-type: none"> - Brak systemów automatyzacji i narzędzi do wymiany danych: ręczne przetwarzanie dokumentów wydłuża czas rozpatrywania spraw i zwiększa ryzyko błędów. - Brak systemów automatycznej ewidencji, raportowania i monitorowania wyników kontroli. - Niewystarczająca spójność danych: ręczne przetwarzanie informacji wymaga dużego nakładu pracy, co często prowadzi do nieefektywności i błędów w ewidencji. - Ograniczona interoperacyjność: tradycyjne przetwarzanie danych utrudnia wymianę informacji między systemami administracyjnymi, hamując harmonizację danych. - Wysokie koszty administracyjne: ręczne zarządzanie dokumentacją generuje znaczne koszty operacyjne. - Brak cyfrowego dostępu do danych. - Brak cyfrowego rejestru. 	3000
Przedsiębiorca zainteresowany udostępnieniem nieruchomości wojskowej. Składa do MON/RZI/WZI/SZI wnioski o udostępnienie nieruchomości wojskowej.	<ul style="list-style-type: none"> - Brak systemów automatyzacji i narzędzi do wymiany danych: ręczne przetwarzanie dokumentów wydłuża czas rozpatrywania spraw i zwiększa ryzyko błędów. - Brak systemów automatycznej ewidencji, raportowania i monitorowania wyników kontroli. - Niewystarczająca spójność danych: ręczne przetwarzanie informacji wymaga dużego nakładu pracy, co często prowadzi do nieefektywności i błędów w ewidencji. - Ograniczona interoperacyjność: tradycyjne przetwarzanie danych utrudnia wymianę informacji między systemami administracyjnymi, hamując harmonizację danych. - Wysokie koszty administracyjne: ręczne zarządzanie dokumentacją generuje znaczne koszty operacyjne. - Brak cyfrowego dostępu do danych. - Brak cyfrowego rejestru. 	1000
Obywatel zainteresowany uzgadnianiem lokalizacji farm fotowoltaicznych. Składa do właściwych	<ul style="list-style-type: none"> - Brak systemów automatyzacji: tradycyjna korespondencja i ręczne przetwarzanie dokumentów wydłużają czas rozpatrywania wniosków, co prowadzi do opóźnień i błędów. - Ograniczona interoperacyjność: obecne systemy przetwarzania danych nie są w pełni 	1000

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
organów administracji wnioski dotyczące uzgodnień, w tym do MON.	zintegrowane, co utrudnia skuteczną wymianę informacji między organami administracji. - Niewystarczająca spójność danych: ręczne zestawianie informacji z różnych źródeł jest pracochłonne, podatne na błędy i nieefektywne. - Wysokie koszty administracyjne: ręczne zarządzanie dokumentacją generuje znaczne koszty, które mogłyby zostać zredukowane poprzez e-usługi. Obecny stan i proponowane rozwiązania: obecne procesy uzgadniania lokalizacji farm fotowoltaicznych są czasochłonne, podatne na błędy i generują wysokie koszty. - Brak cyfrowego dostępu do danych.	
Jednostka administracji publicznej zainteresowana uzgadnianiem lokalizacji farm fotowoltaicznych. Składa do właściwych organów administracji wnioski dotyczące uzgodnień, w tym do MON.	- Brak systemów automatyzacji: tradycyjna korespondencja i ręczne przetwarzanie dokumentów wydłużają czas rozpatrywania wniosków, co prowadzi do opóźnień i błędów. - Ograniczona interoperacyjność: Obecne systemy przetwarzania danych nie są w pełni zintegrowane, co utrudnia skuteczną wymianę informacji między organami administracji. - Niewystarczająca spójność danych: ręczne zestawianie informacji z różnych źródeł jest pracochłonne, podatne na błędy i nieefektywne. - Wysokie koszty administracyjne: ręczne zarządzanie dokumentacją generuje znaczne koszty, które mogłyby zostać zredukowane poprzez e-usługi. Obecny stan i proponowane rozwiązania: obecne procesy uzgadniania lokalizacji farm fotowoltaicznych są czasochłonne, podatne na błędy i generują wysokie koszty. - Brak cyfrowego dostępu do danych.	3000
Przedsiębiorca zainteresowany uzgadnianiem lokalizacji farm fotowoltaicznych. Składa do właściwych organów administracji wnioski dotyczące uzgodnień, w tym do MON.	- Brak systemów automatyzacji: tradycyjna korespondencja i ręczne przetwarzanie dokumentów wydłużają czas rozpatrywania wniosków, co prowadzi do opóźnień i błędów. - Ograniczona interoperacyjność: obecne systemy przetwarzania danych nie są w pełni zintegrowane, co utrudnia skuteczną wymianę informacji między organami administracji. - Niewystarczająca spójność danych: ręczne zestawianie informacji z różnych źródeł jest pracochłonne, podatne na błędy i nieefektywne. - Wysokie koszty administracyjne: ręczne zarządzanie dokumentacją generuje znaczne	1000

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
	<p>koszty, które mogłyby zostać zredukowane poprzez e-usługi.</p> <p>Obecny stan i proponowane rozwiązania:</p> <p>obecne procesy uzgadniania lokalizacji farm fotowoltaicznych są czasochłonne, podatne na błędy i generują wysokie koszty.</p> <p>- Brak cyfrowego dostępu do danych.</p>	
<p>Jednostka administracji publicznej zainteresowana uzgadnianiem realizacji inwestycji drogowych. Składa do właściwych organów administracji wnioski dotyczące uzgodnień, w tym do MON, jeśli inwestycja może mieć wpływ na obszary istotne dla obronności.</p>	<p>- Brak systemów automatyzacji: ręczne przetwarzanie dokumentów wydłuża czas uzgadniania.</p> <p>- Ograniczona interoperacyjność: obecne systemy danych nie są w pełni zintegrowane, co utrudnia wymianę informacji.</p> <p>- Niewystarczająca spójność danych: ręczne zestawianie informacji z różnych źródeł wymaga dużego nakładu pracy, jest nieefektywne.</p> <p>- Wysokie koszty administracyjne: zarządzanie dokumentacją generuje znaczące koszty, które mogłyby być zmniejszone przez zintegrowane e-usługi.</p> <p>- Obecne procesy uzgadniania zezwoleń na inwestycje drogowe z MON są czasochłonne, podatne na błędy i generują wysokie koszty.</p> <p>- Brak cyfrowego dostępu do danych.</p>	3000
<p>Przedsiębiorca zainteresowany uzgadnianiem realizacji inwestycji drogowych. Składa do właściwych organów administracji wnioski dotyczące uzgodnień, w tym do MON, jeśli inwestycja może mieć wpływ na obszary istotne dla obronności.</p>	<p>- Brak systemów automatyzacji: ręczne przetwarzanie dokumentów wydłuża czas uzgadniania.</p> <p>- Ograniczona interoperacyjność: obecne systemy danych nie są w pełni zintegrowane, co utrudnia wymianę informacji.</p> <p>- Niewystarczająca spójność danych: ręczne zestawianie informacji z różnych źródeł wymaga dużego nakładu pracy, jest nieefektywne.</p> <p>- Wysokie koszty administracyjne: zarządzanie dokumentacją generuje znaczące koszty, które mogłyby być zmniejszone przez zintegrowane e-usługi.</p> <p>- Obecne procesy uzgadniania zezwoleń na inwestycje drogowe z MON są czasochłonne, podatne na błędy i generują wysokie koszty.</p> <p>- Brak cyfrowego dostępu do danych.</p>	1000
<p>Jednostka administracji publicznej zainteresowana uzgadnianiem lokalizacji inwestycji celu publicznego.</p>	<p>- Brak systemów automatyzacji: ręczne przetwarzanie dokumentów i tradycyjna korespondencja wydłużają czas uzgadniania, co może prowadzić do opóźnień i zwiększa ryzyko błędów.</p> <p>- Ograniczona interoperacyjność: brak integracji systemów utrudnia wymianę</p>	3000

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
<p>Składa do właściwych organów administracji wnioski dotyczące uzgodnień, w tym do MON, jeśli inwestycja może mieć wpływ na obszary istotne dla obronności.</p>	<p>informacji między organami, w tym z MON, co spowalnia proces uzgadniania.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Niewystarczająca spójność danych: ręczne zestawianie danych z różnych źródeł wymaga dużego nakładu pracy i jest podatne na błędy, co obniża efektywność decyzji. - Wysokie koszty administracyjne: zarządzanie dokumentacją ręcznie generuje znaczne koszty, które możnaby zredukować przez zintegrowane e-usługi. - Procesy uzgadniania lokalizacji inwestycji celu publicznego z MON są czasochłonne, podatne na błędy i generują wysokie koszty. Wdrożenie tych systemów skróci czas uzgadniania decyzji z MON, zmniejszy koszty administracyjne i poprawi wymianę danych, co przyczyni się do bardziej efektywnego zarządzania projektami zgodnie z wymogami obronnymi. - Brak cyfrowego dostępu do danych. - Brak cyfrowego rejestru, automatycznych systemów meldunkowych i wizualizacji. 	
<p>Przedsiębiorca zainteresowany uzgadnianiem lokalizacji inwestycji celu publicznego. Składa do właściwych organów administracji wnioski dotyczące uzgodnień, w tym do MON, jeśli inwestycja może mieć wpływ na obszary istotne dla obronności.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Brak systemów automatyzacji: ręczne przetwarzanie dokumentów i tradycyjna korespondencja wydłużają czas uzgadniania, co może prowadzić do opóźnień i zwiększa ryzyko błędów. - Ograniczona interoperacyjność: brak integracji systemów utrudnia wymianę informacji między organami, w tym z MON, co spowalnia proces uzgadniania. - Niewystarczająca spójność danych: ręczne zestawianie danych z różnych źródeł wymaga dużego nakładu pracy i jest podatne na błędy, co obniża efektywność decyzji. - Wysokie koszty administracyjne: zarządzanie dokumentacją ręcznie generuje znaczne koszty, które można by zredukować przez zintegrowane e-usługi. - Procesy uzgadniania lokalizacji inwestycji celu publicznego z MON są czasochłonne, podatne na błędy i generują wysokie koszty. Wdrożenie tych systemów skróci czas uzgadniania decyzji z MON, zmniejszy koszty administracyjne i poprawi wymianę danych, co przyczyni się do bardziej efektywnego zarządzania projektami zgodnie z wymogami obronnymi. - Brak cyfrowego dostępu do danych. - Brak cyfrowego rejestru, automatycznych 	500

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
<p>Obywatel zainteresowany zmianą i dostosowaniem aktów planowania przestrzennego (będących odpowiednikami planów zagospodarowania oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego). Składa wnioski do MON/CWCR.</p>	<p>systemów meldunkowych i wizualizacji.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Brak automatyzacji: tradycyjne, papierowe formy składania wniosków wydłużają czas ich przetwarzania i mogą prowadzić do opóźnień oraz błędów administracyjnych. - Ograniczona interoperacyjność: brak zintegrowanych systemów informatycznych między organami administracji utrudnia wymianę danych i koordynację działań, co może skutkować niepełnym uwzględnieniem wszystkich aspektów w procesie planistycznym. - Niewystarczająca spójność danych: ręczne przetwarzanie wniosków z różnych źródeł jest czasochłonne i podatne na błędy. - Wysokie koszty administracyjne: tradycyjne metody składania i przetwarzania wniosków generują znaczne koszty, które mogłyby zostać zredukowane przez zintegrowane systemy e-usług. - Procesy składania i przetwarzania wniosków są czasochłonne, podatne na błędy i generują wysokie koszty. - Brak cyfrowego dostępu do danych. - Brak cyfrowego rejestru, automatycznych systemów meldunkowych i wizualizacji. 	6000
<p>Jednostka administracji publicznej (głównie szczebel gminy), zainteresowana zmianą i dostosowaniem aktów planowania przestrzennego (będących odpowiednikami planów zagospodarowania oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego). Składa wnioski do MON/CWCR.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Brak automatyzacji: tradycyjne, papierowe formy składania wniosków wydłużają czas ich przetwarzania i mogą prowadzić do opóźnień oraz błędów administracyjnych. - Ograniczona interoperacyjność: brak zintegrowanych systemów informatycznych między organami administracji utrudnia wymianę danych i koordynację działań, co może skutkować niepełnym uwzględnieniem wszystkich aspektów w procesie planistycznym. - Niewystarczająca spójność danych: ręczne przetwarzanie wniosków z różnych źródeł jest czasochłonne i podatne na błędy. - Wysokie koszty administracyjne: tradycyjne metody składania i przetwarzania wniosków generują znaczne koszty, które mogłyby zostać zredukowane przez zintegrowane systemy e-usług. - Procesy składania i przetwarzania wniosków są czasochłonne, podatne na błędy i generują wysokie koszty. - Brak cyfrowego dostępu do danych. - Brak cyfrowego rejestru, automatycznych 	3000

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
	systemów meldunkowych i wizualizacji.	
Przedsiębiorca zainteresowany zmianą i dostosowaniem aktów planowania przestrzennego (będących odpowiednikami planów zagospodarowania oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego). Składa wnioski do MON/CWCR.	<ul style="list-style-type: none"> - Brak automatyzacji: tradycyjne, papierowe formy składania wniosków wydłużają czas ich przetwarzania i mogą prowadzić do opóźnień oraz błędów administracyjnych. - Ograniczona interoperacyjność: brak zintegrowanych systemów informatycznych między organami administracji utrudnia wymianę danych i koordynację działań, co może skutkować niepełnym uwzględnieniem wszystkich aspektów w procesie planistycznym. - Niewystarczająca spójność danych: ręczne przetwarzanie wniosków z różnych źródeł jest czasochłonne i podatne na błędy. - Wysokie koszty administracyjne: tradycyjne metody składania i przetwarzania wniosków generują znaczne koszty, które mogłyby zostać zredukowane przez zintegrowane systemy e-usług. - Procesy składania i przetwarzania wniosków są czasochłonne, podatne na błędy i generują wysokie koszty. - Brak cyfrowego dostępu do danych. - Brak cyfrowego rejestru, automatycznych systemów meldunkowych i wizualizacji. 	1500
Przedsiębiorca zainteresowany realizacją projektów związanych z odnawialnymi źródłami energii (OZE) na polskich wodach morskich.	<ul style="list-style-type: none"> - Brak automatyzacji: tradycyjne procedury wydłużają czas opiniowania, co opóźnia realizację projektów OZE i zwiększa koszty inwestycji. - Ograniczona interoperacyjność: brak zintegrowanych systemów informatycznych między organami administracji utrudnia efektywną wymianę danych. - Niewystarczająca spójność: ręczne przetwarzanie informacji jest podatne na błędy i pracochłonne, co może obniżać jakość decyzji i zwiększać koszty projektowe. - Wysokie koszty administracyjne: tradycyjne zarządzanie dokumentacją i ręczne przetwarzanie danych generują znaczne koszty. - Procesy opiniowania są czasochłonne, podatne na błędy i generują wysokie koszty. - Brak cyfrowego dostępu do danych. - Brak cyfrowego rejestru, automatycznych systemów meldunkowych i wizualizacji. 	1500

1.2. Opis stanu obecnego

Do tej pory procesy analityczne i decyzyjne w zakresie ustalania terenów zamkniętych, stref ochronnych terenów zamkniętych, obszarów ograniczonego użytkowania oraz procesy badania relacji przestrzennych planowanych inwestycji względem infrastruktury wojskowej np. lokalizacji przeszkód lotniczych, lądowych farm wiatrowych, lądowych farm wiatrowych, lądowych farm fotowoltaicznych, warunkami zabudowy, udostępnieniem nieruchomości wojskowych, inwestycjami drogowymi, lokalizacjami inwestycji celu publicznego i uzgadnianiem oraz dostosowywaniem aktów planowania przestrzennego opiera się na papierowej korespondencji i przetwarzaniu informacji poprzez kopiowanie materiałów mapowych, a następnie analogowe powtórne odtwarzanie ich treści kartograficznych na innych podkładach mapowych i tworzenie w ten sposób dedykowanych konkretnemu (jednemu) zadaniu kompozycji w celu oceny ich wzajemnych relacji przestrzennych i podjęcia decyzji merytorycznej. Taki proces jest niewydajny, pracochłonny, czasochłonny oraz podatny na błędy osobowe. Czynności techniczne całkowicie dominują procesy decyzyjne a mozolnie wykonana praca ma zastosowanie przeważanie do jednej sprawy i przy rozpatrywaniu następnego problemu szereg czynności musi zostać wykonana powtórnie. Planowany system pn. e-infrastrukturaMON tworzy jednolitą bazę danych przestrzennych, w której będą dostępne dane o infrastrukturze wojskowej niezbędne do podjęcia decyzji merytorycznych w zakresie ww. wniosków dotyczących planowania i zagospodarowania przestrzennego. System utworzy również zbiór e-usług za pomocą których interesariusze uzyskają możliwość elektronicznej komunikacji z urzędem w zakresie najbardziej typowych spraw, skróci się czas rozpatrywania spraw, zmniejszy pracochłonność oraz uodporni na błędy i pomyłki o charakterze technicznym. System zapewni dostęp do spójnych i aktualnych danych oraz do narzędzi analitycznych i zwiększy efektywność pracy.

2. EFEKTY PROJEKTU

2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu

Cel - 1	Zwiększenie efektywności procesów administracyjnych, zwiększenie efektywności pracy.
Cel strategiczny	PZIP 4.2.1. Zwiększenie jakości oraz zakresu komunikacji między obywatelami i innymi interesariuszami, a państwem.
Korzyść:	Usprawnienie procesów administracyjnych związanych z zagospodarowaniem przestrzennym oraz planowaniem inwestycji. Obniżenie kosztów i czasu planowania inwestycji.
KPI:	KPI1: skrócenie średniego czasu realizacji procedur administracyjnych o 50%. KPI2: zwiększenie liczby spraw załatwionych drogą elektroniczną. KPI3: zakończenie procesu opracowywania nowych lub udoskonalania istniejących e-usług i zwiększenie liczby wprowadzonych nowych e-usług. KPI4: zmniejszenie ogólnej liczby spraw kończących się odmową ze względu na kolizję planowanej inwestycji z infrastrukturą wojskową.
Wartość aktualna i docelowa KPI:	KPI1: - wartość aktualna: 100% KPI2: - wartość aktualna: 0% KPI3: - wartość aktualna: 0 KPI4: - wartość aktualna: 100% KPI1: - wartość docelowa: 50%

	<p>KPI2: - wartość docelowa: 50%</p> <p>KPI3: - wartość docelowa: co najmniej 3 do 2Q 2025 oraz kolejne 6 do 2Q 2026.</p> <p>KPI4: - wartość docelowa: 75%</p>
Metoda pomiaru KPI	<p>KPI1: badanie porównawcze prowadzone corocznie od zakończenia projektu przez okres co najmniej pięciu lat, porównywane z danymi z trzech lat poprzedzających.</p> <p>KPI2: badanie porównawcze prowadzone corocznie od zakończenia projektu przez okres co najmniej pięciu lat, porównywane z danymi z trzech lat poprzedzających projekt.</p> <p>KPI3: protokoły, raporty i decyzje o wdrożeniu produkcyjnym e-usług. Pomiar jednorazowy po uruchomieniu.</p> <p>KPI4: badanie porównawcze prowadzone corocznie od zakończenia projektu przez okres co najmniej pięciu lat, porównywane z danymi z trzech lat poprzedzających.</p>
Cel - 2	Automatyzacja procesów administracyjnych, umożliwienie cyfrowego wspomagania prowadzenia procesów administracyjnych w tym cyfrowego przetwarzania danych przestrzennych w jednostkach organizacyjnych Ministerstwa Obrony Narodowej za pomocą rozległych systemów teleinformatycznych. Udostępnianie cyfrowe informacji przestrzennych.
Cel strategiczny	PZIP 4.2.2. Wzmocnienie dojrzałości organizacyjnej jednostek administracji publicznej oraz usprawnienie zaplecza elektronicznej administracji (back office)
Korzyść:	Ujednolicenie danych przestrzennych i opisowych w ramach e-usług, co umożliwi sprawniejsze podejmowanie decyzji.
KPI:	<p>KPI1: liczba zintegrowanych systemów IT wdrożonych w ramach projektu.</p> <p>KPI2: liczba zbiorów danych informacji przestrzennych udostępnianych cyfrowo.</p>
Wartość aktualna i docelowa KPI:	<p>KPI 1: - wartość aktualna: 0</p> <p>KPI 2: - wartość aktualna: 0</p> <p>KPI 1: - wartość docelowa: 1</p> <p>KPI 2: - wartość docelowa: co najmniej 3 do 2Q 2025</p>
Metoda pomiaru KPI	<p>KPI 1: Decyzja o wdrożeniu produkcyjnym systemu IT. Pomiar jednorazowy po uruchomieniu.</p> <p>KPI 2: Decyzja o udostępnieniu zbioru danych przestrzennych w systemie teleinformatycznym. Pomiar jednorazowy po uruchomieniu.</p>
Cel - 3	Zwiększenie i doskonalenie metod posługiwania się komputerowymi systemami wspomagającymi proces decyzyjny.
Cel strategiczny	PZIP 4.2.3. Podniesienie poziomu kompetencji cyfrowych obywateli, specjalistów TIK oraz pracowników administracji publicznej
Korzyść:	Zwiększenie umiejętności cyfrowych wśród obywateli i pracowników administracji, co przyczyni się do lepszego wykorzystania nowoczesnych technologii w usługach publicznych. Automatyzacja procesów meldunkowych,

	ewidencyjnych i sprawozdawczych dotyczących granic nieruchomości.
KPI:	KPI1: wzrost liczby uczestników: szkoleń, wdrożeń testowych i wdrożeń produkcyjnych wprowadzanych narzędzi informacyjnych. KPI2: wzrost liczby i jakości zautomatyzowanych procesów cyfrowych
Wartość aktualna i docelowa KPI:	KPI 1: - wartość aktualna: 0 osób/rok KPI 2: - wartość aktualna: 0% KPI 1: - wartość docelowa: 50 osób/rok (co najmniej 50 pracowników administracji publicznej przeszkolonych rocznie) KPI 2: - wartość docelowa: 25%
Metoda pomiaru KPI	KPI1: ankiety i raporty z szkoleń, analizy postępów uczestników. Dane zbierane kwartalnie i analizowane rocznie. KPI2: coroczne analizy sprawności procesów i analizy sposobu w jaki przebiegają.

2.2. Udostępnione e-usługi

Lp.	Nazwa e-usługi	Typ	Zakres oddziaływania	Poziom dojrzałości e-usługi
1	Zgłaszanie lokalizacji przeszkód lotniczych oraz wnioski o zaopiniowanie lokalizacji obiektu	A2C A2B A2A	Obywatel posiadający władztwo nad nieruchomością, na której znajduje się przeszkoda lotnicza lub planowana jest taka inwestycja. Składa do MON/SSRL wnioski i informacje dotyczące lokalizacji przeszkód lotniczych. Przedsiębiorca posiadający władztwo nad nieruchomością, na której znajduje się przeszkoda lotnicza lub planowana jest taka inwestycja. Składa do MON/SSRL wnioski i informacje dotyczące lokalizacji przeszkód lotniczych. Jednostka administracji publicznej posiadająca władztwo nad nieruchomością, na której znajduje się	Transakcja

Lp.	Nazwa e-usługi	Typ	Zakres oddziaływania	Poziom dojrzałości e-usługi
			przeszkoda lotnicza lub planowana jest taka inwestycja. Składa do MON/SSRL wnioski i informacje dotyczące lokalizacji lądowych farm wiatrowych. (rocznie ok 1000 transakcji)	
2	Zgłaszanie lokalizacji lądowych farm wiatrowych	A2C A2B A2A	Obywatel posiadający władztwo nad nieruchomością, na której znajduje się przeszkoda lotnicza lub planowana jest taka inwestycja. Składa do MON/SSRL wnioski i informacje dotyczące lokalizacji lądowych farm wiatrowych. Jednostka administracji publicznej posiadająca władztwo nad nieruchomością, na której znajduje się przeszkoda lotnicza lub planowana jest taka inwestycja. Składa do MON/SSRL wnioski i informacje dotyczące lokalizacji lądowych farm wiatrowych. Przedsiębiorca posiadający władztwo nad nieruchomością, na której znajduje się przeszkoda lotnicza lub planowana jest taka inwestycja. Składa do MON/SSRL wnioski i informacje dotyczące lokalizacji lądowych farm wiatrowych. (rocznie ok 1000 transakcji)	Transakcja
3	Uzgadnianie decyzji o warunkach zabudowy	A2C A2A A2B	Obywatel posiadający władztwo nad nieruchomością, na której planowana jest	Transakcja

Lp.	Nazwa e-usługi	Typ	Zakres oddziaływania	Poziom dojrzałości e-usługi
			<p>inwestycja budowlana, składa do MON/CWCR wnioski i informacje dotyczące uzgodnienia decyzji o warunkach zabudowy.</p> <p>Jednostka administracji publicznej posiadająca władztwo nad nieruchomością, na której planowana jest inwestycja budowlana, składa do MON/CWCR wnioski i informacje dotyczące uzgodnienia decyzji o warunkach zabudowy.</p> <p>Przedsiębiorca posiadający władztwo nad nieruchomością, na której planowana jest inwestycja budowlana, składa do MON/CWCR wnioski i informacje dotyczące uzgodnienia decyzji o warunkach zabudowy.</p> <p>(rocznie ok 2000 transakcji)</p>	
4	Udostępnianie nieruchomości wojskowych	A2C A2B A2A	<p>Obywatel zainteresowany udostępnieniem nieruchomości wojskowej. Składa do MON/RZI/WZI/SZI wnioski o udostępnieniem nieruchomości wojskowej.</p> <p>Przedsiębiorca zainteresowany udostępnieniem nieruchomości wojskowej. Składa do MON/RZI/WZI/SZI wnioski o udostępnieniem nieruchomości wojskowej.</p>	Transakcja

Lp.	Nazwa e-usługi	Typ	Zakres oddziaływania	Poziom dojrzałości e-usługi
			Jednostka administracji publicznej zainteresowana udostępnieniem nieruchomości wojskowej. Składa do MON/RZI/WZI/SZI wnioski o udostępnienie nieruchomości wojskowej. (rocznie ok 500 transakcji)	
5	Uzgadnianie lokalizacji lądowych farm fotowoltaicznych	A2C A2B A2A	Obywatel zainteresowany uzgadnianiem lokalizacji lądowych farm fotowoltaicznych. Składa do właściwych organów administracji wnioski dotyczące uzgodnień, w tym do MON. Przedsiębiorca zainteresowany uzgadnianiem lokalizacji lądowych farm fotowoltaicznych. Składa do właściwych organów administracji wnioski dotyczące uzgodnień, w tym do MON. Jednostka administracji publicznej zainteresowana uzgadnianiem lokalizacji lądowych farm fotowoltaicznych. Składa do właściwych organów administracji wnioski dotyczące uzgodnień, w tym do MON. (rocznie ok 1000 transakcji)	Transakcja
6	Uzgadnianie zezwolenia realizacji inwestycji drogowych	A2B A2A	Przedsiębiorca zainteresowany uzgadnianiem realizacji inwestycji drogowych.	Transakcja

Lp.	Nazwa e-usługi	Typ	Zakres oddziaływania	Poziom dojrzałości e-usługi
			<p>Składa do właściwych organów administracji wnioski dotyczące uzgodnień, w tym do MON, jeśli inwestycja może mieć wpływ na obszary istotne dla obronności.</p> <p>Jednostka administracji publicznej zainteresowana uzgadnianiem realizacji inwestycji drogowych.</p> <p>Składa do właściwych organów administracji wnioski dotyczące uzgodnień, w tym do MON, jeśli inwestycja może mieć wpływ na obszary istotne dla obronności.</p> <p>(rocznie ok 1000 transakcji)</p>	
7	Uzgadnianie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego	A2B A2A	<p>Przedsiębiorca zainteresowany uzgadnianiem lokalizacji inwestycji celu publicznego.</p> <p>Składa do właściwych organów administracji wnioski dotyczące uzgodnień, w tym do MON, jeśli inwestycja może mieć wpływ na obszary istotne dla obronności.</p> <p>Jednostka administracji publicznej zainteresowana uzgadnianiem lokalizacji inwestycji celu publicznego.</p> <p>Składa do właściwych organów administracji wnioski dotyczące uzgodnień, w tym do MON, jeśli inwestycja może mieć wpływ na obszary istotne dla</p>	Transakcja

Lp.	Nazwa e-usługi	Typ	Zakres oddziaływania	Poziom dojrzałości e-usługi
			obronności. (rocznie ok 1000 transakcji)	
8	Wnioski do aktów planowania przestrzennego (będących odpowiednikami planów zagospodarowania oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego)	A2C A2B A2A	Obywatel zainteresowany zmianą i dostosowaniem aktów planowania przestrzennego (będących odpowiednikami planów zagospodarowania oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego). Składa wnioski do MON/CWCR. Przedsiębiorca zainteresowany zmianą i dostosowaniem aktów planowania przestrzennego (będących odpowiednikami planów zagospodarowania oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego). Składa wnioski do MON/CWCR. Jednostka administracji publicznej (głównie szczebel gminy), zainteresowana zmianą i dostosowaniem aktów planowania przestrzennego (będących odpowiednikami planów zagospodarowania oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego). Składa wnioski do MON/CWCR. (rocznie ok 3000 transakcji)	Transakcja
9	Opiniowanie budowy farm wiatrowych i zespołów urządzeń w polskich obszarach morskich	A2B	Przedsiębiorca zainteresowany realizacją projektów	Transakcja

Lp.	Nazwa e-usługi	Typ	Zakres oddziaływania	Poziom dojrzałości e-usługi
			związanych z odnawialnymi źródłami energii (OZE) na polskich wodach morskich. (rocznie ok 100 transakcji)	

2.3. Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby

Rodzaj informacji/zasobów	Planowana data udostępnienia	Szacowana liczba obiektów objętych digitalizacją (udostępnianiem informacji)
Granice terenów zamkniętych resortu obrony narodowej.	02-06-2025	20000
Granice stref ochronnych terenów zamkniętych resortu obrony narodowej oraz informacje o ograniczeniach w zakresie planowania i zagospodarowania przestrzennego.	02-06-2025	1000
Granice obszarów ograniczonego użytkowania resortu obrony narodowej oraz informacje o ograniczeniach w zakresie planowania i zagospodarowania przestrzennego.	02-06-2025	200
Mapa jakości sygnału GNSS	02-06-2026	1000
Mapa pogody kosmicznej dedykowana technologii GNSS (określająca wpływ warunków na technologię GNSS).	02-06-2026	1000

Czy wszystkie zdigitalizowane zasoby objęte projektem będą udostępniane bezpłatnie?
TAK/NIE

2.4. Produkty końcowe projektu

Nazwa produktu	Planowana data wdrożenia
System e-infrastrukturaMON wraz z kodami programów oraz ewentualnymi licencjami komponentów komercyjnych, jeżeli takie będą wykorzystywane.	06-2026
Dostęp do chmury publicznej wraz z usługami (np. konteneryzacji/orkiestracji, CloudNativePG, object storage (S3 kompatybilny), Load Balancing, VPC (Virtual Private Cloud), narzędzia DevOps i CI/CD, monitoring and logging, Terraform, API Gateway) może być realizowany poprzez otrzymanie kluczy SSH, które zapewniają bezpieczny i zdalny dostęp do zasobów chmurowych. Klucze SSH umożliwiają autoryzowanym użytkownikom bezpieczne logowanie się do instancji chmurowych.	02-2025
Pozytywnie przyjęty raport z testów badań UX/UI oraz dostępności WCAG.	01-2026
Pozytywnie przyjęty raport z testów wydajności rozwiązań.	01-2026
Pozytywnie przyjęty raport z testów bezpieczeństwa.	02-2026
Certyfikaty ze szkolenia operatorów oraz personelu zespołu DevOps. Materiały szkoleniowe.	04-2026
Listy informacyjne, materiały informacyjno-promocyjne, profile na portalach społecznościowych, konferencje i szkolenia kierowane do użytkowników oraz operatorów aplikacji.	05-2026
Dokumentacja techniczna oraz projektowa, raporty z realizacji projektu, harmonogramy, decyzja o wdrożeniu produkcyjnym Systemu e-infrastrukturaMON.	06-2026
API e-infrastrukturaMON z EZD PUW	06-2026

3. KAMIENIE MIŁOWE

Kamienie milowe	Planowany termin osiągnięcia
Rozstrzygnięcie postępowania przetargowego na projekt i wykonanie systemu e-infrastrukturaMON.	2025-02-28
Zdigitalizowanie i zweryfikowane oraz ustalenie procedury aktualizacji zbiorów danych przestrzennych, dotyczących terenów zamkniętych.	2025-03-31
Zdigitalizowanie i zweryfikowane oraz ustalenie procedury aktualizacji zbiorów danych przestrzennych, dotyczących stref ochronnych terenów zamkniętych. Ustalenie procedury ich aktualizacji.	2025-03-31
Zdigitalizowanie i zweryfikowane oraz ustalenie procedury aktualizacji zbiorów danych przestrzennych, dotyczących obszarów ograniczonego użytkowania. Ustalenie procedury ich aktualizacji.	2025-03-31
Uruchomienie testowe systemu bazodanowego, stanowiącego fundament e-infrastrukturaMON.	2025-04-04
Uruchomienie w systemie i testowe wdrożenie co najmniej trzech e-usług z puli dziewięciu zadeklarowanych. Planowane do wprowadzenia na tym	2025-06-30

Kamienie milowe	Planowany termin osiągnięcia
etapie e-usługi to: e-usługa nr 1 - zgłaszanie lokalizacji przeszkód lotniczych oraz wnioski o zaopiniowanie lokalizacji obiektu, e-usługa nr 2 - zgłaszanie lokalizacji lądowych farm wiatrowych, e-usługa nr 5 - uzgadnianie lokalizacji lądowych farm fotowoltaicznych.	
Przeprowadzenie i uzyskanie raportu z testów funkcjonalnych i testów UX.	2025-08-29
Przeprowadzenie i uzyskanie raportu z testów bezpieczeństwa.	2025-09-30
Wprowadzenie ewentualnych poprawek do systemu i uzyskanie pozytywnych wyników testów funkcjonalnych i testów UX.	2025-12-05
Wprowadzenie ewentualnych poprawek do systemu i uzyskanie pozytywnych wyników testów bezpieczeństwa.	2026-01-31
Zatwierdzenie dokumentacji bezpieczeństwa systemu e-infrastrukturaMON przez Dowódcę Komponentu Wojsk Obrony Cyberprzestrzeni (DKWOC).	2026-03-31
Migracja systemu do chmury prywatnej DKWOC lub chmury rządowej i uruchomienie wersji produkcyjnej e-infrastrukturaMON i rozpoczęcie konfiguracji końcowej.	2026-04-30
Zakończenie konfiguracji i uruchomienie produkcyjne systemu w chmurze prywatnej DKWOC lub w chmurze rządowej.	2026-05-30
Uruchomienie produkcyjne systemu i udostępnienie dziewięciu e-usług.	2026-06-12
Decyzja Ministra Obrony Narodowej o rozpoczęciu eksploatacji systemu w resorcie obrony narodowej.	2026-06-30

4. KOSZTY

4.1. Koszty ogólne projektu wraz ze sposobem finansowania

Całkowity koszt projektu (netto oraz brutto), w tym	Netto 5 000 000,00 zł Brutto 6 500 000,00 zł	
Procent dofinansowania ze środków UE (brutto)	77%	
Procent środków z budżetu państwa (brutto)	23%	
Podział całkowitego kosztu projektu na poszczególne lata (netto oraz brutto)	2024	Netto 154 770,00 zł Brutto 190 367,10 zł
	2025	Netto 3 230 153,33 zł Brutto 4 173 088,60 zł
	2026	Netto 1 615 076,67 zł Brutto 2 136 544,30 zł

4.2. Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
Oprogramowanie	Przygotowanie dokumentacji analitycznej, wytworzenie oprogramowania, przeprowadzenie testów wewnętrznych (deweloperskich, jednostkowych, podstawowych testów end-to-end), funkcjonalnych i eksploracyjnych, w tym testów regresji i retestów, ekspertów programistycznych, stworzenie prototypów, zakup gotowych rozwiązań, przeprowadzenie digitalizacji dokumentów, udostępnianie informacji i zbiorów danych	3 220 000,00 zł	Kluczowa część projektu obejmująca rozwój i implementację systemu. Koszty związane z pracami programistycznymi oraz dostosowaniem istniejących rozwiązań open source. Ewentualne opłaty za komercyjne komponenty nie przekroczą 15% planowanej kwoty.

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
	przestrzennych.		
Infrastruktura	Koszty chmury publicznej wraz z usługami np. konteneryzacji/ orkiestracji, CloudNativePG, object storage (S3 kompatybilny), Load Balancing, VPC (Virtual Private Cloud), narzędzia DevOps i CI/CD, monitoring and logging, Terraform, API Gateway).	400 000,00 zł	Koszty związane z chmurą publiczną i usługami niezbędnymi do wdrożenia projektu. Infrastruktura ta jest kluczowa dla zapewnienia skalowalności, bezpieczeństwa oraz wydajności systemu.
Koszty UX i grafiki	Design UX/UI, Dostępność WCAG	200 000,00 zł	Projektowanie UX/UI oraz zapewnienie dostępności WCAG są kluczowe dla użyteczności i dostępności systemu. Dobre UX/UI zwiększa zadowolenie użytkowników i efektywność pracy z systemem.
Bezpieczeństwo	Koszty audytów bezpieczeństwa, analizy statycznej kodu, testów podatności systemu, badania zgodności systemu z obowiązującymi przepisami prawa, pozyskanie wymaganych certyfikatów, koszty oprogramowania dedykowanego poprawie bezpieczeństwa przetwarzanych informacji.	600 000,00 zł	Testy bezpieczeństwa i usuwanie podatności są niezbędne dla ochrony systemu przed cyberzagrożeniami. Pozycja obejmuje testy penetracyjne, audyt kodu źródłowego, audyt wg standardów PCI DSS (Payment Card Industry Data Security Standard) oraz usuwanie wykrytych podatności. Kluczową potrzebą będzie zapewnienie integralności i rozliczalności systemu oraz przetwarzanych informacji, gdyż będą to środki dowodowe w postępowaniach administracyjnych i sądowych.
Wydajność rozwiązań	Koszty testów wydajnościowych	500 000,00 zł	Aplikacja musi działać sprawnie i płynnie aby powolne jej działanie lub inne niedogodności nie stały się czynnikiem odstrasającym użytkowników.
Szkolenia	Szkolenie operatorów oraz	300 000,00 zł	Szkolenie operatorów oraz personelu zespołu DevOps jest

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
	personelu zespołu dev(sec)ops.		niezbędne do zbudowania kompetentnego zespołu, który zapewni obsługę, monitoring oraz sukcesję techniczną aplikacji w fazie produkcyjnej.
Działania informacyjno-promocyjne	Plakaty, broszury, publikacje, komunikaty prasowe, strony internetowe, newslettery, mailingi, materiały filmowe, spoty, spotkania, konferencje.	300 000,00 zł	Działania promocyjne zwiększają akceptację i efektywne wdrożenie systemu.
Koszty zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia personelu wspomagającego)	Zabezpieczenie funkcjonowania projektu, zatrudnienia konsultantów technicznych, organizacji przetargów, obsługi księgowej i prawnej	980 000,00 zł	Wynagrodzenia zarządu, kierowników projektów, doradców, którzy nadzorują realizację projektu, ale nie są bezpośrednio zaangażowani w wykonywanie zadań projektowych. Koszty wynagrodzeń personelu administracyjnego (np. księgowych, sekretarek), którzy nie są bezpośrednio zaangażowani w realizację projektu, ale wspierają jego funkcjonowanie. Koszty obsługi prawnej i finansowej projektu, takie jak opłaty za doradztwo prawne, audyty, usługi księgowe, itp., które są niezbędne do prowadzenia projektu, ale nie są bezpośrednio związane z realizacją poszczególnych działań projektowych.

4.3. Koszty ogólne utrzymania wraz ze sposobem finansowania (okres 5 lat)

Całkowity koszt utrzymania trwałości projektu (brutto)	3 321 000,00 zł		Źródło finansowania
Podział całkowitego kosztu utrzymania	2026	492 000,00 zł (brutto) (400 000,00 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet

trwałości projektu na poszczególne lata (netto oraz brutto)			państwa
	2027	516 600,00 zł (brutto) (420 000,00 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2028	541 200,00 zł (brutto) (440 000,00 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2029	565 800,00 zł (brutto) (460 000,00 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2030	590 400,00 zł (brutto) (480 000,00 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2031	615 000,00 zł (brutto) (500 000,00 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa

4.4. Planowane koszty ogólne realizacji (w przypadku projektu współfinansowanego – wkład krajowy z budżetu państwa) oraz koszty utrzymania projektu:

- zostaną pokryte w ramach budżetów odpowiednich dysponentów części budżetowych bez konieczności występowania o dodatkowe środki z budżetu państwa
- ~~- będą powodować konieczność przyznania dodatkowych kwot~~

5. GŁÓWNE RYZYKA

5.1. Ryzyka wpływające na realizację projektu

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
Problemy z integracją systemów	Duża	Średnie	Testowanie integracji na każdym kroku integracyjnym, pilotaż, backup, monitoring przestrzegania standardów wymiany danych. Regularne spotkania zespołu projektowego z Wykonawcami.
Brak kluczowych umiejętności w zespole	Duża	Średnie	Szkolenia, zatrudnienie ekspertów, sformowanie i bardzo intensywne szkolenie zespołu wewnętrznego. Zespół odpowiedzialny za zapewnienie rozwoju i funkcjonowania systemu będzie składał się z minimum pięciu osób i funkcjonował jako zespół "gitdevsecops".

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
Zmiana wymagań klienta w trakcie realizacji	Duża	Średnie	Zarządzanie zmianą, regularne spotkania, informowanie o rozwoju i etapach projektu i utrzymywanie kontaktu z użytkownikami poprzez testowe wdrożenia.
Ataki cybernetyczne na system	Duża	Średnie	Testy bezpieczeństwa, utwardzanie systemu, docelowa eksploatacja w chmurze prywatnej Dowództwa Komponentu Wojsk Obrony Cyberprzestrzeni i dodatkowo w chmurze rządowej. Regularne weryfikowanie integralności danych.
Przerwy w dostawie usług IT (przerwy w dostępie do usług chmurowych)	Duża	Średnie	Plany awaryjne, umowy SLA z dostawcami, wykorzystanie chmur od co najmniej dwóch niezależnych dostawców. Chmura prywatna DKWOC, chmura rządowa, etc. Zapewnienie możliwości stosowania federalizacji klastrów w kilku chmurach.
Brak zaangażowania kluczowych interesariuszy	Średnia	Wysokie	Regularne komunikaty, spotkania statusowe, prowadzenie wdrożeń testowych z wybraną grupą użytkowników i prezentowanie korzyści jakie przynosi system.
Niezgodności z przepisami prawnymi i regulacyjnymi zamówienia publicznego	Duża	Średnie	Regularne przeprowadzanie przeglądów prawnych, zatrudnienie ekspertów z zakresu prawa oraz zamówień publicznych, ciągłe monitorowanie zmian w przepisach prawa zamówień publicznych.
Korupcja i nieuczciwa konkurencja w realizacji zamówienia publicznego	Duża	Niskie	Wdrażanie i przestrzeganie rygorystycznych procedur etycznych, organizacja szkoleń z etyki, przeprowadzanie audytów zewnętrznych, stosowanie transparentnych kryteriów oceny ofert.
Opóźnienia w harmonogramie realizacji zamówienia publicznego	Duża	Niskie	Wysoka jakość dokumentacji, w tym precyzyjne opisy przedmiotu zamówienia i tworzenie realistycznego harmonogramu projektu z buforami czasowymi, regularne monitorowanie postępów i wdrażanie szybkich korekt przy pierwszych oznakach opóźnienia. Ciągły monitoring kierownictwa projektu nad realizacją przedmiotu zamówienia.
Przekroczenie	Duża	Niskie	Ścisłe dokonanie szacowania wartości

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
założonego budżetu			zamówienia, ściśle monitorowanie wydatków, wdrożenie zarządzania opartego na etapach zatwierdzania kolejnych faz projektu. Informowanie kierownictwa resortu obrony narodowej o zagrożeniu przekroczenia budżetu na etapie pierwszych symptomów. Zapewnienie możliwości rezygnacji z przedsięwzięć, które nie mają absolutnego znaczenia krytycznego dla realizacji celu projektu lub które mogą być realizowane na etapie rozwoju i utrzymania trwałości projektu. W ostateczności wnioskowanie do Ministra Obrony Narodowej o zwiększenie wysokości zaangażowania środków budżetu państwa część 29 - obrona narodowa przeznaczonych na realizację projektu e-infrastrukturaMON.

5.2. Ryzyka wpływające na utrzymanie efektów

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
Szybkie zestarzenie się technologii.	Duża	Średnie	Planowanie aktualizacji, badanie trendów, monitorowanie sytuacji przez zespół devops.
Odejście kluczowych pracowników.	Duża	Średnie	Dokumentacja wiedzy, plan sukcesji, prowadzenie ogólnego i specjalistycznego szkolenia wewnętrznego zespołu "gitdevsecops".
Brak aktualizacji dokumentacji systemowej.	Średnia	Średnie	Regularne przeglądy dokumentacji, bieżące dokumentowanie wprowadzanych zmian w systemie.
Nowe zagrożenia cybernetyczne.	Duża	Wysokie	Ciągłe monitorowanie i testowanie. Utrzymywanie kontaktów z Dowództwem Komponentu Wojsk Obrony Cyberprzestrzeni i wyspecjalizowanymi instytucjami.
Wzrost kosztów utrzymania.	Duża	Średnie	Budżetowanie na utrzymanie, optymalizacja i monitoring wydatków. Sporządzanie kwartalnych notatek i meldunków dotyczących ewentualnego

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
			zwiększenia finansowania projektu z środków budżetu państwa w celu zabezpieczenia prawidłowego rozwoju projektu.
Niezadowolenie użytkowników końcowych.	Średnia	Wysokie	Ankiety, wsparcie techniczne, szkolenia.
Brak możliwości zatrudnienia osób o odpowiednich kompetencjach, Brak wystarczających środków na utrzymanie projektu.	Duża	Niskie	Zgłaszanie z wyprzedzeniem do planów budżetów Ministerstwa Obrony Narodowej oraz dysponentów potrzeb finansowych na realizację i utrzymanie projektu. Sporządzanie kwartalnych notatek i meldunków dotyczących ewentualnego zwiększenia finansowania projektu z środków budżetu państwa w celu zabezpieczenia prawidłowego rozwoju projektu.

6. OTOCZENIE PRAWNE

Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
1	Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1130)	TAK/NIE		
2	Ustawa z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. Dz. U. 2024.311)	TAK/NIE		
3	Ustawa z dnia 3 lipca 2002 r. Prawo lotnicze (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 2110, z 2024 r. poz. 731, 1222)	TAK/NIE		
4	Ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 307, 1222)	TAK/NIE		

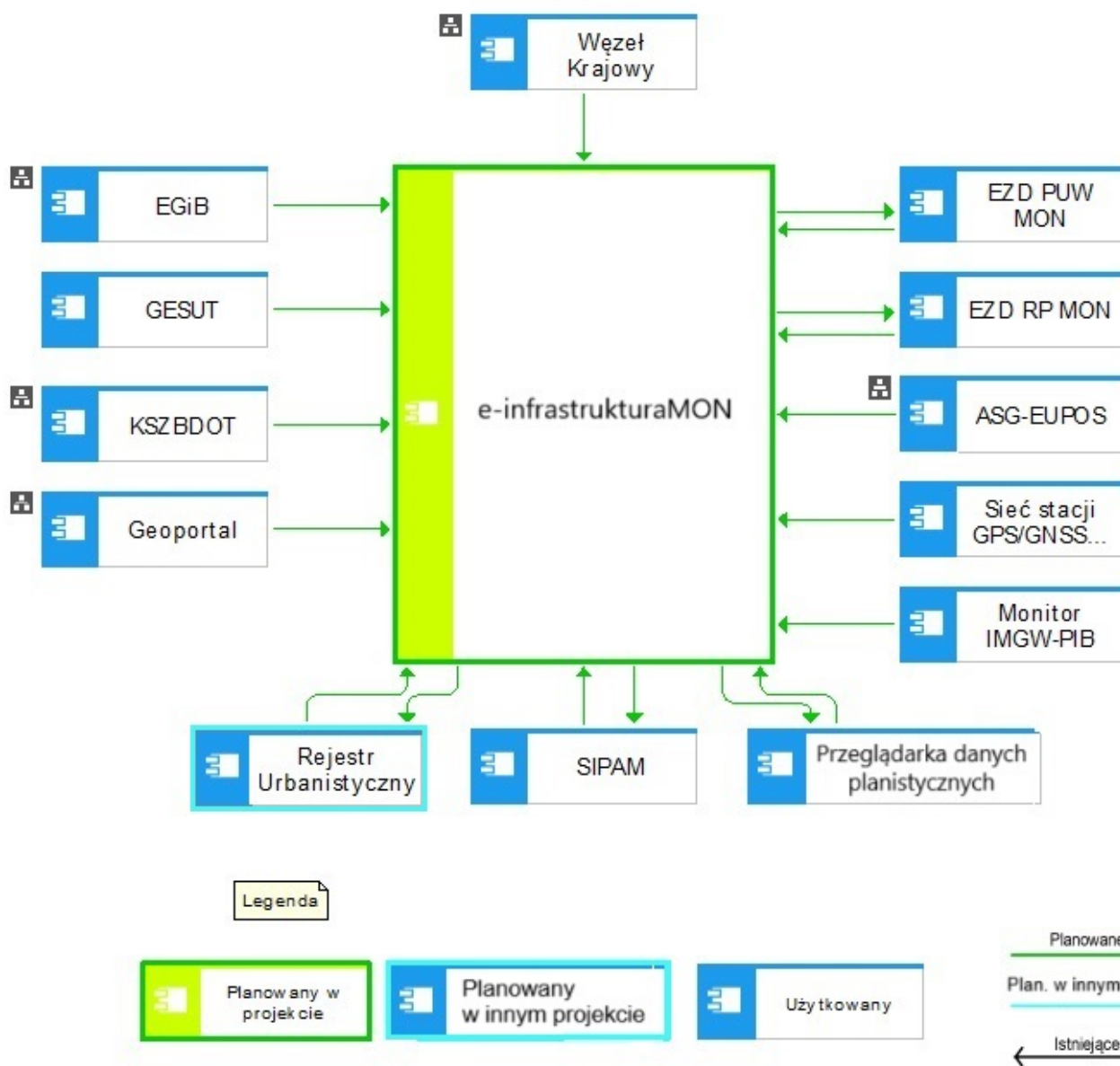
Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
5	Ustawa z dnia 5 lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz.1077, 1222)	TAK/NIE		
6	Ustawa z dnia 27 lipca 2001 r. o ochronie baz danych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 386, z 2024 r, poz. 1254.)	TAK/NIE		
7	Ustawa z dnia 11 września 2019 r. o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1524)	TAK/NIE		
8	Ustawa z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1440)	TAK/NIE		
9	Ustawa z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 604, 834, 1222)	TAK/NIE		
10	Ustawa z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1045)	TAK/NIE		
11	Ustawa z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 422. 1222)	TAK/NIE		
12	Ustawa z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1781)	TAK/NIE		
13	Ustawa z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2024 r., poz. 1151)	TAK/NIE		
14	Ustawa z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 632, 1222)	TAK/NIE		
15	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 21 maja 2024 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych	TAK/NIE		

Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
	wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz.U. 2024 poz. 773)			
16	Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 stycznia 2021 r. w sprawie przeszkód lotniczych, powierzchni ograniczających przeszkody oraz urządzeń o charakterze niebezpiecznym (Dz.U. 2021 poz. 264)	TAK /NIE		
17	Rozporządzenie Ministra Cyfryzacji z dnia 29 czerwca 2020 r. w sprawie profilu zaufanego i podpisu zaufanego (Dz.U. 2023 poz. 2551)	TAK /NIE		
18	Rozporządzenie Ministra Cyfryzacji z dnia 10 marca 2020 r. w sprawie szczegółowych warunków organizacyjnych i technicznych, które powinien spełniać system teleinformatyczny służący do uwierzytelniania użytkowników (Dz.U. 2020 poz. 399)	TAK /NIE		
19	Zarządzenie Nr 22/MON z dnia 7 lipca 2016 r. w sprawie sposobu zarządzania nieruchomościami przeznaczonymi na zakwaterowanie oraz właściwości organów wojskowych i norm rozmieszczenia (Dz. Urz. MON 2016 r. poz. 122)	TAK /NIE		
20	Decyzja Nr 181/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 5 czerwca 2012 r. w sprawie trybu postępowania przy ustalaniu terenów zamkniętych w resorcie obrony narodowej (Dz. Urz. MON z 2012 r. poz. 196)	TAK /NIE	Dopuszczenie aby czynności postępowania przy ustalaniu terenów zamkniętych w resorcie obrony narodowej były wykonywane w systemie teleinformatycznym.	Uzgodnienia wewnętrzne
21	Decyzja Nr 105/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 5	TAK /NIE	Dopuszczenie aby procedowanie spraw	Uzgodnienia wewnętrzne

Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
	sierpnia 2021 r. w sprawie realizacji w resorcie obrony narodowej zadań z zakresu planowania i zagospodarowania przestrzennego (Dz. Urz. MON z 2021 r. poz. 138)		odbywało się w systemie teleinformatycznym.	
22	Decyzja Nr 158/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 2 października 2019 r. w sprawie realizacji w resorcie obrony narodowej zadań z zakresu planowania i zagospodarowania przestrzennego obszarów morskich oraz opiniowania inwestycji realizowanych w tych obszarach (Dz. Urz. MON z 2019 r. poz. 186)	TAK/NIE	Dopuszczenie aby procedowanie spraw odbywało się w systemie teleinformatycznym	
23	Dyrektywa INSPIRE (Dyrektywa 2007/2/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 14 marca 2007 r.)	TAK /NIE		
24	Uchwała nr 2 Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2014 r. w sprawie przyjęcia „Programu Zintegrowanej Informatyzacji Państwa” (PZIP).	TAK /NIE		
25	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2021 r. w sprawie państwowego rejestru granic i powierzchni jednostek podziałów terytorialnych kraju (Dz.U. 2021 r., poz. 1373).	TAK/NIE		

7. ARCHITEKTURA

7.1. Widok kooperacji aplikacji



Lista systemów wykorzystywanych w projekcie

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
1	ASG-EUPOS	Główny Urząd Geodezji i Kartografii	ASG-EUPOS to zaawansowany system geodezyjny, który służy do przenoszenia i utrzymywania na obszarze Polski europejskich układów odniesienia geodezyjnego, zgodnych z systemem ETRS89 (ang.	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			<p>European Terrestrial Reference System).</p> <p>System ten wykorzystuje obserwacje satelitarne, a jego stacje referencyjne stanowią kluczową podstawę geodezyjną kraju. ASG-EUPOS oferuje również szeroki zakres usług wspierających precyzyjne wyznaczanie pozycji za pomocą nawigacyjnych satelitów GNSS, obejmujących cały obszar Polski. System umożliwia korzystanie z danych korekcyjnych w czasie rzeczywistym, takich jak RTK (Real-Time Kinematic) oraz DGNS (Differential GNSS), a także pozwala na przeprowadzanie zaawansowanych obliczeń po zakończeniu pomiarów (Post Processing). Co więcej, analiza obserwacji satelitarnych w ramach ASG-EUPOS umożliwia określenie w czasie rzeczywistym stanu sygnału GNSS, co jest kluczowe dla zapewnienia dokładności i niezawodności pomiarów. ASG-EUPOS składa się ze 130 stacji referencyjnych rozmieszczonych równomiernie na terenie całego kraju, co zapewnia wszechstronny zasięg i niezawodność usług. System ten odgrywa kluczową rolę w modernizacji i utrzymaniu infrastruktury geodezyjnej Polski, wspierając jednocześnie różnorodne zastosowania w geodezji,</p>		

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			inżynierii i nawigacji. System ASG-EUPOS wykorzystując technologię RTK i VRS zapewnia dostęp do precyzyjnych korekt w czasie rzeczywistym użytkownikom z branży geodezyjnej, budowlanej, rolniczej oraz innym, w sposób ciągły i niezawodny. System ASG-EUPOS odgrywa jednocześnie wiodącą rolę wśród użytkowników tego typu rozwiązań.		
2	EGiB	Starosta lub prezydent miasta na prawach powiatu	EGiB (Ewidencja Gruntów i Budynków) jest kluczowym elementem polskiego systemu informacji geoprzestrzennej, koncentrującym się na rejestracji gruntów, budynków i lokali. Dane z EGiB są niezbędne dla administracji publicznej, instytucji finansowych i przedsiębiorstw, stanowiąc podstawę do obliczania podatków, zarządzania nieruchomościami oraz planowania przestrzennego. System współpracuje z KSZBDOT i GESUT, co pozwala na uzyskanie kompleksowego obrazu granic działek i infrastruktury technicznej. Integracja z KSZBDOT umożliwia precyzyjne odwzorowanie granic własności i obiektów budowlanych, co jest kluczowe w procesie tworzenia map i modeli przestrzennych	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			<p>używanych w planowaniu urbanistycznym i zarządzaniu kryzysowym. Dzięki współpracy z GESUT, dane o infrastrukturze technicznej są koordynowane z lokalizacjami gruntów i budynków, co jest niezbędne do zapobiegania konfliktom infrastrukturalnym i efektywnego planowania nowych inwestycji. Zarządzanie i aktualizacja danych w EGiB wymaga stałej współpracy z urzędami geodezyjnymi i katastralnymi, co zapewnia aktualność informacji o zmianach własności, podziałach działek czy nowych budowach. System umożliwia zarządzanie danymi przez mechanizmy automatyczne oraz manualne, w tym import, eksport, edycję i analizę danych. Raportowanie rozbieżności i błędów jest kluczowe dla utrzymania wysokiej jakości i spójności danych w systemie. EGiB jako narzędzie wsparcia decyzji strategicznych odgrywa centralną rolę w zarządzaniu nieruchomościami i infrastrukturą, dostarczając cenne informacje dla szerokiej gamy użytkowników. Integracja z KSZBDOT i GESUT pozwala na wykorzystanie danych z EGiB w efektywnym</p>		

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			planowaniu przestrzennym, zarządzaniu kryzysowym oraz innych działaniach administracyjnych i komercyjnych.		
3	e-Infrastruktur aMON	Ministerstwo Obrony Narodowej	<p>System e-Infrastruktur aMON to narzędzie tworzone w ramach projektu, mające na celu udostępnianie e-usług dla obywateli, administracji publicznej oraz sektora gospodarki, zwłaszcza w kontekście uzgodnień związanych z inwestycjami. System wspiera procesy inwestycyjne, uwzględniając potrzeby obronne kraju, i wpisuje się w szeroką reformę planowania i zagospodarowania przestrzennego. Kluczowe cele systemu e-Infrastruktur aMON:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Optymalne wykorzystanie przestrzeni: System dąży do efektywnego gospodarczego wykorzystania przestrzeni, co oznacza lepsze planowanie przestrzenne i przemyślane inwestycje. - Wsparcie administracji: e-Infrastruktur aMON uprości działania administracyjne, umożliwiając sprawniejsze przetwarzanie i uzgadnianie dokumentacji inwestycyjnej. Automatyzacja procesów i dostęp do zintegrowanych danych przestrzennych 	Planowany	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			<p>przyspieszy podejmowanie decyzji oraz zwiększy efektywność pracy urzędów.</p> <p>- Zabezpieczenie potrzeb obronnych: System zintegrowany z potrzebami obronnymi kraju będzie kluczowy dla bezpieczeństwa narodowego, zapewniając realizację inwestycji zgodnie z interesami obronnymi państwa.</p> <p>- E-usługi dla użytkowników: System będzie dostępny dla obywateli, administracji i firm, ułatwiając dostęp do informacji i narzędzi niezbędnych do realizacji inwestycji. Umożliwi obywatelom łatwiejszy dostęp do informacji o planach inwestycyjnych, a przedsiębiorstwom usprawni procedury administracyjne.</p> <p>e-InfrastrukturaMON będzie istotnym elementem modernizacji polskiej administracji i gospodarki, przyczyniając się do bardziej efektywnego planowania przestrzennego oraz poprawy procesu uzgadniania inwestycji, przy jednoczesnym zapewnieniu bezpieczeństwa narodowego.</p>		
4	EZD PUW (MON)	Ministerstwo Obrony Narodowej	System EZD PUW (Elektroniczne Zarządzanie Dokumentacją w Państwowej i Samorządowej Jednostce	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			<p>Organizacyjnej) to zaawansowane oprogramowanie stosowane w polskich urzędach wojewódzkich do zarządzania dokumentacją. Umożliwia rejestrację, indeksację, archiwizację oraz udostępnianie dokumentów zgodnie z przepisami prawa.</p> <p>Kluczowe funkcjonalności EZD PUW:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rejestracja i indeksacja dokumentów: Zapewnia organizację dokumentów wpływających i wewnętrznych, ułatwiając ich szybkie odnalezienie. - Obieg dokumentów: Kontroluje przekazywanie dokumentów między pracownikami, ich zatwierdzanie oraz monitorowanie statusów. - Archiwizacja: Wspiera przechowywanie dokumentów w sposób zgodny z wymogami prawnymi. - Integracja z innymi systemami: Możliwość współpracy z innymi platformami administracji publicznej, umożliwiając efektywną wymianę danych. - Bezpieczeństwo i dostępność danych: Zabezpiecza dostęp do danych przez systemy autentykacji i autoryzacji użytkowników. - Elektroniczne podpisywanie dokumentów: Facilituje procesy urzędowe dzięki możliwości stosowania podpisów 		

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			elektronicznych, co sprzyja realizacji zadań bez użycia dokumentów papierowych. - System EZD PUW znacząco zwiększa efektywność pracy urzędów, zapewniając zarówno lepszą organizację dokumentacji, jak i zgodność z obowiązującymi regulacjami prawnymi.		
5	EZD RP	Ministerstwo Cyfryzacji	System EZD RP (Elektroniczne Zarządzanie Dokumentacją w administracji rządowej) jest kluczowym narzędziem w procesie cyfryzacji administracji rządowej Polski. Zapewnia ujednolicenie i digitalizację procesów dokumentacyjnych, umożliwiając efektywne zarządzanie dokumentami we wszystkich ministerstwach i urzędach centralnych. Główne funkcjonalności EZD RP: - Digitalizacja dokumentów: Konwersja dokumentacji papierowej na elektroniczną, co ułatwia dostęp i przetwarzanie danych. - Centralizacja danych: Jedno miejsce zarządzania dokumentami zwiększa efektywność i zmniejsza rozproszenie informacji. - Automatyzacja obiegu dokumentów: Rejestracja, rozdział, zatwierdzanie i archiwizacja dokumentów	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			<p>odbywają się automatycznie, przyspieszając procesy administracyjne.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bezpieczeństwo i kontrola dostępu: Zastosowanie zaawansowanych mechanizmów zabezpieczeń chroni wrażliwe informacje. - Integracja z innymi systemami: Umożliwia współpracę między różnymi platformami w administracji, wspierając wymianę danych. - Wsparcie decyzyjne: Narzędzia analityczne i raportujące ułatwiają analizę danych i wspomagają decyzje zarządcze. - Dostępność i przejrzystość: System zapewnia łatwy dostęp dla uprawnionych użytkowników, zwiększając przejrzystość działań. <p>Korzyści z wdrożenia EZD RP:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Efektywność pracy: Automatyzacja procesów dokumentacyjnych znacząco przyspiesza pracę administracji. - Lepsza obsługa obywateli: Szybsze przetwarzanie spraw i łatwiejszy dostęp do informacji poprawiają jakość obsługi. - Redukcja kosztów: Ograniczenie dokumentacji papierowej i optymalizacja procesów przekładają się na oszczędności. - Wysokie bezpieczeństwo 		

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			danych: System chroni dane przed nieuprawnionym dostępem i utratą. - EZD RP stanowi fundament modernizacji administracji rządowej w Polsce, przyczyniając się do tworzenia nowoczesnego, efektywnego i transparentnego państwa.		
6	Geoportal	Główny Urząd Geodezji i Kartografii	System Geoportal, zarządzany przez Głównego Geodetę Kraju i publikowany przez Ministerstwo Rozwoju i Technologii, jest platformą publikacyjną dla danych przestrzennych, metadanych oraz dokumentów z Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego. Służy jako centralny punkt dostępu do usług i danych przestrzennych zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy z 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej. Geoportal integruje zasoby danych przestrzennych z różnych organów państwowych, oferując spójny zasób dostępny online poprzez interaktywną przeglądarkę map na stronie www.geoportal.gov.pl . Platforma zapewnia narzędzia do efektywnego wyszukiwania danych, zgodnie z dyrektywą INSPIRE, i umożliwia dostęp do danych i usług z infrastruktur informacyjnych na	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			<p>poziomie krajowym i europejskim.</p> <p>Serwis www.geoportal.gov.pl pełni rolę centralnego węzła Infrastruktury Informacji Przestrzennej pośrednicząc w dostępie do danych przestrzennych i związanych z nimi usług. Ze względu na swoją złożoność, system jest rozwijany etapowo, a jego obecna struktura jest wynikiem przeprowadzenia szeregu prac poczynając od roku 2005 do chwili obecnej. Rozwój systemu jest aktywny m.in. prowadzone prace dotyczące:</p> <ul style="list-style-type: none"> - infrastruktury teleinformatycznej, - narzędzi do aktualizacji i publikacji zbiorów danych przestrzennych, - aplikacji klienckich w tym aplikacji mobilnych. <p>Serwis www.geoportal.gov.pl dostarczy również dla e-infrastrukturaMON danych o granicach podziału administracyjnego państwa.</p>		
7	GESUT	Starosta lub prezydent miasta na prawach powiatu	<p>GESUT (Geodezyjna Ewidencja Sieci Uzbrojenia Terenu) to system informacji przestrzennej, skoncentrowany na zarządzaniu danymi o infrastrukturze technicznej, w tym informacjami o sieciach energetycznych, wodociągowych,</p>	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			<p>kanalizacyjnych, gazowych, i telekomunikacyjnych. Jako kluczowy element polskiej infrastruktury informacji przestrzennej, GESUT współpracuje z KSZBDOT i EGiB, co umożliwia integrację danych o sieciach uzbrojenia z informacjami o gruntach i budynkach. Integracja z KSZBDOT i EGiB jest niezbędna dla efektywności GESUT, pozwalając na włączenie danych o infrastrukturze technicznej do szerszego kontekstu planowania przestrzennego i zarządzania nieruchomościami. Dane z GESUT wspierają tworzenie dokładnych modeli przestrzennych w systemie KSZBDOT, co pomaga w efektywnym planowaniu inwestycji i zapobieganiu konfliktom infrastrukturalnym. Współpraca z EGiB gwarantuje zgodność lokalizacji sieci z granicami działek i budynkami, co jest kluczowe dla dokładnego planowania i realizacji projektów budowlanych oraz infrastrukturalnych. Zarządzanie i aktualizacja danych w GESUT to procesy automatyczne i manualne, umożliwiające śledzenie zmian w infrastrukturze technicznej. System pozwala na import, eksport, edycję oraz analizę danych, co zapewnia ich aktualność i</p>		

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			dokładność. Zarządzanie GESUT obejmuje także raportowanie i rozwiązywanie rozbieżności, co przyczynia się do utrzymania wysokiej jakości danych w systemie informacji geoprzestrzennej. GESUT jako narzędzie wsparcia decyzji strategicznych odgrywa istotną rolę w planowaniu przestrzennym i zarządzaniu kryzysowym, dostarczając kluczowe informacje o infrastrukturze technicznej, niezbędne dla efektywnego rozwoju kraju. Integracja z KSZBDOT i EGiB pozwala GESUT dostarczać kompleksowych danych, cenne dla urzędów, przedsiębiorstw i innych użytkowników systemu informacji geoprzestrzennej.		
8	KSZBDOT/BDOT	Główny Urząd Geodezji i Kartografii	KSZBDOT (Krajowy System Zintegrowanej Bazy Danych Obiektów Topograficznych) jest kluczową platformą w ramach polskiego systemu informacji geoprzestrzennej, skupiającą się na zbieraniu, aktualizowaniu i udostępnianiu danych topograficznych Polski. System ten zawiera informacje o naturalnych i antropogenicznych obiektach, takich jak rzeki, lasy, drogi, budowle czy infrastruktura techniczna. KSZBDOT współpracuje z	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			<p>EGiB (Ewidencja Gruntów i Budynków) i GESUT (Geodezyjna Ewidencja Sieci Uzbrojenia Terenu), co umożliwia tworzenie spójnych map i modeli przestrzennych, wykorzystywanych w administracji, planowaniu przestrzennym i zarządzaniu kryzysowym. Integracja z EGiB i GESUT jest kluczowa dla efektywności KSZBDOT. Dane z EGiB, dostarczające informacji o granicach działek i obiektach budowlanych, pozwalają na precyzyjne odwzorowanie granic własności oraz zarządzanie nieruchomościami. Współpraca z GESUT pozwala na włączenie danych o infrastrukturze technicznej, co jest niezbędne przy planowaniu nowych inwestycji i zapobieganiu konfliktom infrastrukturalnym. Zarządzanie i aktualizacja danych w systemie KSZBDOT wymaga stałej współpracy z lokalnymi urzędami geodezyjnymi i innymi instytucjami publicznymi, co zapewnia aktualność i precyzję danych. System umożliwia automatyczną i manualną aktualizację danych, w tym definiowanie i edycję szablonów raportów rozbieżności oraz generowanie raportów, które są kluczowe dla dokładności baz danych.</p>		

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			Zarządzanie danymi obejmuje również import, eksport, edycję, przeglądanie oraz analizę, co zwiększa funkcjonalność systemu. KSZBDOT jako fundament decyzji strategicznych służy nie tylko urzędnikom, ale i planistom, oferując wsparcie w efektywnym i bezpiecznym rozwoju kraju. Poprzez integrację z EGiB i GESUT, KSZBDOT dostarcza danych niezbędnych do zarządzania nieruchomościami, planowania przestrzennego oraz innych kluczowych działaniach państwowych i komercyjnych.		
9	Monitor IMGW-PIB	Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej - Państwowy Instytut Badawczy	Monitor IMGW-PIB to zaawansowane narzędzie do monitorowania i prezentowania danych meteorologicznych, hydrologicznych oraz klimatycznych w czasie rzeczywistym. System ten dostarcza kluczowych informacji, które są niezbędne dla zarządzania kryzysowego, planowania w rolnictwie, ochrony ludności i innych zastosowań. Funkcje Monitora IMGW-PIB: - Monitoring meteorologiczny: Umożliwia dostęp do aktualnych danych pogodowych, takich jak temperatura, opady, ciśnienie atmosferyczne i prędkość wiatru. Dane te	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			<p>są zbierane z sieci stacji meteorologicznych w całym kraju, zapewniając szczegółowy obraz warunków pogodowych.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Monitoring hydrologiczny: Dostarcza informacji o stanie rzek, jezior i zbiorników wodnych, w tym poziomach wód oraz wskaźnikach hydrologicznych. Dane te są kluczowe dla zapobiegania i zarządzania ryzykiem powodzi oraz gospodarki wodnej. - Prognozy i ostrzeżenia: System zapewnia prognozy pogody oraz ostrzeżenia przed ekstremalnymi zjawiskami meteorologicznymi, takimi jak burze, wichury, powódzie czy susze, co jest kluczowe dla służb ratunkowych i mieszkańców. - Dane historyczne: Umożliwia przeglądanie historycznych danych meteorologicznych i hydrologicznych, co jest ważne dla analiz naukowych i badań nad zmianami klimatu. <p>Zastosowania: Monitor IMGW-PIB jest używany przez różne grupy, w tym służby ratunkowe, rolników, planistów i obywateli, którzy mogą na bieżąco śledzić warunki pogodowe i hydrologiczne, aby lepiej planować swoje działania. Monitor IMGW-PIB odgrywa kluczową rolę w</p>		

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			zapewnieniu bezpieczeństwa publicznego i efektywnego zarządzania zasobami naturalnymi w Polsce. Dzięki temu narzędziu, zarówno profesjonaliści, jak i społeczeństwo, mają dostęp do wiarygodnych i aktualnych informacji, co umożliwia podejmowanie świadomych decyzji w obliczu zmieniających się warunków pogodowych i klimatycznych.		
10	Przeglądarka danych planistycznych	Ministerstwo Rozwoju i Technologii	Przeglądarka danych planistycznych to nowoczesne narzędzie do wyświetlania i sprawdzania danych planistycznych. Posiada możliwość dodawania plików aktów planowania przestrzennego (APP), możliwość wyświetlania i sprawdzenia danych planistycznych, które dotyczą: <ul style="list-style-type: none"> - planu zagospodarowania przestrzennego województwa (PZPW), - studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (SUiKZP), - miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (MPZP), - miejscowego planu rewitalizacji (MPR), - miejscowego planu odbudowy (MPO), - planu ogólnego gminy (POG). Jeśli dane w pliku są zgodne ze schematem aplikacyjnym, można uzyskać widok zawartości	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			<p>pliku na podglądzie mapowym, pobrać podgląd w pliku PDF i raport poprawności w pliku TXT. Jeśli plik jest niezgodny ze schematem aplikacyjnym, można wyłącznie pobrać raport o błędach w pliku TXT. Obsługiwane są pliki, które zawierają:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pojedynczy akt planowania przestrzennego, - zbiór aktów planowania przestrzennego, - metadane opisujące zbiór danych aktu planowania przestrzennego. <p>Obsługuje niepodpisane pliki GML, XML oraz podpisane pliki XML.</p>		
11	Rejestr Urbanistyczny	minister właściwy do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa	System teleinformatyczny tworzący centralny rejestr miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Rejestr referencyjny pierwotny dla miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. System teleinformatyczny umożliwiający gromadzenie w rejestrze informacji i danych z zakresu planowania i zagospodarowania przestrzennego, w tym danych przestrzennych.	Planowany	
12	Sieć stacji GNSS MPW	Geotronics, TPI	VRSnet Geotronics i TPI NETpro to sieć stacji referencyjnych, rozmieszczonych równomiernie na terenie Polski. System jest komponentem uzupełniającym infrastrukturę geodezyjną,	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			umożliwiającym wykonanie precyzyjnych pomiarów, które są fundamentem dla szerokiego zakresu projektów inżynierskich i geodezyjnych. Dzięki nowoczesnej technologii i wszechstronnemu zastosowaniu, systemy te mogą stanowić uzupełnienie systemu ASG-EUPOS, stają się niezastąpione w nowoczesnej gospodarce. Zapewniają następujące usługi: Korekcje sieciowe RTN, Korekcje RTK, Korekcje DGPS oraz dostęp do Obserwacji satelitarnych. Systemy VRSnet Geotronics, TPI NETpro i ASG-EUPOS są niezależne ale wykorzystywane w takich samych obszarach czym zwiększają poziom dostępności technologii.		
13	SIPAM	Ministerstwo Infrastruktury	SIPAM (System Informacji Przestrzennej Administracji Morskiej) jest kluczowym narzędziem służącym do zarządzania danymi przestrzennymi w ramach polskiej administracji morskiej. System ten został stworzony w celu cyfryzacji, integracji oraz harmonizacji zgromadzonych danych, co pozwala na efektywne zarządzanie zasobami informacji morskiej, dostępnych dla różnych użytkowników zarówno w sektorze publicznym, jak i prywatnym. Funkcjonalności i korzyści	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			<p>SIPAM:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Integracja i dostępność danych: SIPAM udostępnia dane poprzez usługi zgodne ze standardami Open Geospatial Consortium, co zapewnia ich szeroką dostępność i ułatwia ponowne wykorzystanie w różnych projektach i aplikacjach. - Cyfryzacja dokumentów: System pozwala na digitalizację istniejących zasobów analogowych, co przyczynia się do lepszej ochrony danych oraz łatwiejszego ich przetwarzania i udostępniania. - Promocja i upowszechnienie: SIPAM działa na rzecz promowania zgromadzonych danych i zwiększania świadomości na temat dostępnych zasobów. <p>Grupy docelowe systemu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pracownicy administracji morskiej i jednostki organizacyjne, - Przedsiębiorcy oraz inwestorzy działający w obszarze gospodarki morskiej, - Obywatele, szczególnie mieszkańcy terenów nadmorskich. <p>SIPAM jest przykładem wykorzystania nowoczesnych technologii informacyjnych w administracji publicznej, mających na celu usprawnienie zarządzania i dostępu do krytycznych danych przestrzennych.</p>		

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			System jest dostępny publicznie poprzez dedykowane geoportale, które oferują różnorodne dane i mapy, istotne dla szerokiego zakresu działań związanych z obszarami morskimi Rzeczypospolitej Polskiej (Gov.pl, SIPAM).		
14	Węzeł Krajowy	Ministerstwo Cyfryzacji	Węzeł Krajowy to zaawansowany system organizacyjno-techniczny, kluczowy w uwierzytelnianiu użytkowników systemów teleinformatycznych, korzystających z usług online. Działa jako pośrednik między systemami identyfikacji elektronicznej, a systemami udostępniającymi usługi online. Uwierzytelnianie odbywa się za pomocą środków identyfikacji elektronicznej, wydanych w systemach podłączonych do Węzła Krajowego, bezpośrednio lub przez Węzeł Transgraniczny. System umożliwia użytkownikowi wybór najdogodniejszej metody potwierdzenia tożsamości, co jest kluczowe dla dostępu do publicznych usług online. Węzeł Krajowy integruje dwa typy systemów: systemy identyfikacji elektronicznej, operowane przez podmioty z UE, oraz systemy dostarczające usługi online, które określają, jakie środki identyfikacji akceptują. Węzeł pełni centralną rolę	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			<p>w sfederowanym modelu tożsamości w Polsce, zarządzając wszystkimi akredytowanymi systemami identyfikacji oraz pośrednicząc między węzłami komercyjnymi, transgranicznymi i dostawcami usług. Realizuje funkcje takie jak: selekcja dostawcy środka identyfikacji, przekierowanie do zagranicznych i notyfikowanych dostawców, agregacja dodatkowych atrybutów oraz potwierdzenie uwierzytelnienia. Zarządza także podłączeniami do Węzła, co jest kluczowe dla jego stabilności. Węzeł Krajowy nie przechowuje danych osobowych związanych z uwierzytelnianiem, działając wyłącznie jako pośrednik, zapisując jedynie logi operacyjne. Przetwarzane są jedynie dane obowiązkowe zgodnie z ustawą o identyfikacji elektronicznej i regulacją eIDAS: imię (pierwsze), nazwisko, PESEL i data urodzenia. Dane takie jak nazwisko rodowe, miejsce urodzenia, płeć czy adres zamieszkania nie są przetwarzane. Węzeł Krajowy odgrywa kluczową rolę w zarządzaniu tożsamością cyfrową w Polsce, zapewniając bezpieczeństwo i zgodność z regulacjami prawnymi, wspierając</p>		

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			jednocześnie bezpieczny dostęp do szerokiego zakresu usług online.		

Lista przepływów

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
1	ASG-EUPOS	e-infrastrukturaMON	Dane pomiarowe z satelitów GNSS.	kopiowanie danych - §13 ust. 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 maja 2024 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz.U.2024.773)	Krytyczny dla sukcesu projektu	NTRIP, TCP/IP, UDP, FTP/SFTP, WebSocket API
2	EGiB	e-infrastrukturaMON	Działka ewidencyjna	tryb odwołań bezpośrednich - §13 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 maja 2024 r. w sprawie	Krytyczny dla sukcesu projektu	OGC Web Services (WMS, WFS, WCS)

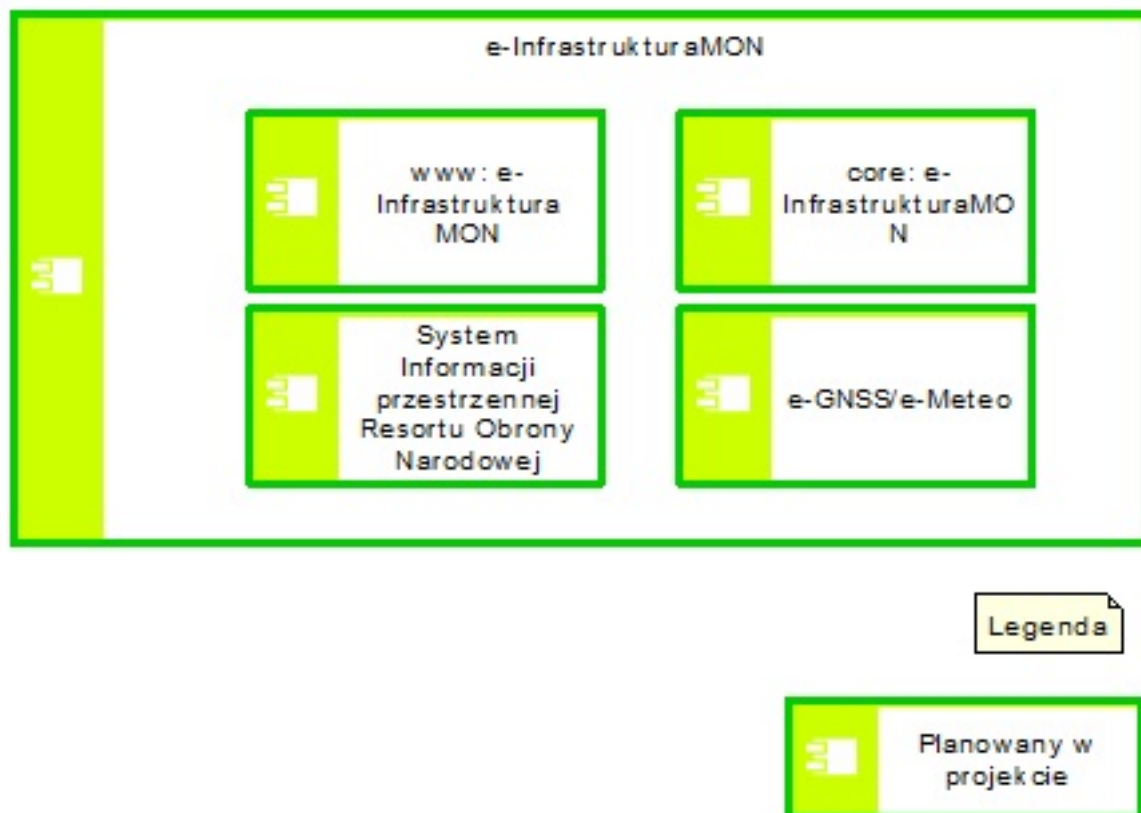
Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
				Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz.U.2024.773)		
3	Sieć stacji GPS/GNSS	e-infrastruktura ruraMON	Surowe dane obserwacyjne/pomiarowe z satelitów GNSS.	kopiowanie danych - §13 ust. 3 [...]	Krytyczny dla sukcesu projektu	NTRIP, TCP/IP, UDP, FTP/SFTP, WebSocket API
4	Geoportal	e-infrastruktura ruraMON	Działka ewidencyjna, Dane topograficzne i kartograficzne, Numeryczny Model Terenu (NMT), PRG.	tryb odwołań bezpośrednich - §13 ust. 2 [...]	Krytyczny dla sukcesu projektu	OGC Web Services (WMS, WFS, WCS)
5	EZD PUW	e-infrastruktura ruraMON	Dane ewidencyjne spraw, numery spraw, status spraw.	tryb odwołań bezpośrednich - §13 ust. 2 [...]	Krytyczny dla sukcesu projektu	REST API lub SOAP: Do pobierania dokumentów, metadanych oraz informacji o statusach spraw z EZD PUW do e-InfrastrukturaMON
6	SIPAM	e-infrastruktura ruraMON	Granice morskich obszarów administracyjnych, Lokalizacja i	tryb odwołań bezpośrednich - §13 ust. 2 [...]	Krytyczny dla sukcesu projektu	OGC Web Services (WMS, WFS, WCS), REST API z formatem GeoJSON

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
			parametry infrastruktury morskiej, Plany zagospodarowania przestrzennego obszarów morskich.			
7	Węzeł Krajowy	e-infrastrukturaMON	Dane uwierzytelniające.	tryb odwołań bezpośrednich - §13 ust. 2 [...]	Krytyczny dla sukcesu projektu	SAML
8	e-InfrastrukturaMON	Przeglądarka danych planistycznych	Granice: terenów zamkniętych resortu obrony narodowej i stref ochronnych terenów zamkniętych.	tryb odwołań bezpośrednich - §13 ust. 2 [...]	Krytyczny dla sukcesu projektu	OGC Web Services (WMS, WFS), REST API z formatem GeoJSON
9	e-InfrastrukturaMON	EZD PUW	Działki ewidencyjne, lokalizacja infrastruktury, plany zagospodarowania. Dokumenty projektowe.	tryb odwołań bezpośrednich - §13 ust. 2 [...]	Krytyczny dla sukcesu projektu	REST API lub SOAP: Umożliwiający przesyłanie dokumentów, plików graficznych (np. map), oraz danych związanych z planowaniem przestrzennym.
10	e-InfrastrukturaMON	Rejestr Urbanistyczny	Dane planowania i zagospodarowania przestrzennego, w tym dane przestrzenne a w szczególności granice terenów zamkniętych resortu obrony narodowej, granice stref ochronnych	tryb odwołań bezpośrednich - §13 ust. 2 [...]	Krytyczny dla sukcesu projektu	OGC Web Services (WMS, WFS), REST API z GeoJSON

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
			terenów zamkniętych, granice obszarów ograniczonego użytkowania.			
11	Monitor IMGW-PIB	e-InfrastrukturaMON	Dane meteorologiczne (w tym dane o pogodzie kosmicznej) i hydrometeorologiczne.	tryb odwołań bezpośrednich - §13 ust. 2 [...]	Krytyczny dla sukcesu projektu	OGC Web Services (WMS, WFS) oraz REST API z formatem JSON lub GeoJSON
12	Rejestr Urbanistyczny	e-InfrastrukturaMON	Dane planowania i zagospodarowania przestrzennego, w tym dane przestrzenne	tryb odwołań bezpośrednich - §13 ust. 2 [...]	Krytyczny dla sukcesu projektu	OGC Web Services (WMS, WFS) oraz REST API z GeoJSON
13	KSZBDOT	e-InfrastrukturaMON	Dane topograficzne, dane przestrzenne i kartograficzne.	tryb odwołań bezpośrednich - §13 ust. 2 [...]	Krytyczny dla sukcesu projektu	OGC Web Services (WMS, WFS) oraz REST API z GeoJSON
14	GESUT	e-InfrastrukturaMON	Sieci uzbrojenia terenu:	tryb odwołań bezpośrednich - §13 ust. 2 [...]	Krytyczny dla sukcesu projektu	OGC Web Services (WMS, WFS) oraz REST API z GeoJSON
15	EZD RP	e-InfrastrukturaMON	Dokumenty administracyjne, dane o przebiegu i sprawy.	tryb odwołań bezpośrednich - §13 ust. 2 [...]	Krytyczny dla sukcesu projektu	REST API lub SOAP: Do pobierania dokumentów, metadanych oraz informacji o statusach spraw z EZD RP do e-InfrastrukturaMON
16	e-InfrastrukturaMON	SIPAM	Dane dotyczące terenów zamkniętych i stref ochronnych, Granice poligonów	tryb odwołań bezpośrednich - §13 ust. 2 [...]	Krytyczny dla sukcesu projektu	OGC Web Services (WMS, WFS) oraz REST API z GeoJSON

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
			morskich.			
17	e-InfrastrukturaMON	EZD RP	Danych przestrzenne: działki ewidencyjne, lokalizacja infrastruktury, plany zagospodarowania.	tryb odwołań bezpośrednich - §13 ust. 2 [...]	Krytyczny dla sukcesu projektu	REST API lub SOAP: Umożliwiający przesyłanie dokumentów, plików graficznych (np. map), oraz danych związanych z planowaniem przestrzennym.
18	Przeglądarka danych planistycznych	e-InfrastrukturaMON	Dane dotyczące zagospodarowania przestrzennego w tym planów ogólnych gminy.	tryb odwołań bezpośrednich - §13 ust. 2 [...]	Krytyczny dla sukcesu projektu	OGC Web Services (WMS, WFS) oraz REST API z GeoJSON. Opcjonalnie pliki GML.

7.2. Kluczowe komponenty architektury rozwiązania



7.3. Przyjęte założenia technologiczne

Lp.	Obszar	Założenie technologiczne
1.	Infrastruktura	System będzie funkcjonował w całości w chmurze publicznej lub prywatnej dostarczonej przez DKWOC lub chmurze rządowej. Federalizacja klastrów funkcjonujących w różnych chmurach (publiczne, prywatne) będzie pozytywnie wpływała na aspekty bezpieczeństwa danych, ciągłości działania i dostępności. Architektura Rozwiązania IT zapewnia jego wysoką dostępność oraz mechanizmy wymiany danych z systemami zewnętrznymi poprzez interfejsy integracyjne. Infrastruktura będzie zarządzana w technologii Infrastructure as Code (IaC), co pozwoli na automatyzację wdrożeń, zarządzania konfiguracją oraz łatwe skalowanie zasobów.
2.	Sieć i bezpieczeństwo	System e-infrastrukturaMON będzie funkcjonował w infrastrukturze informatycznej resortu obrony narodowej tj. w sieci MLNET-I, co jest wariantem optymalnym i ekonomicznie uzasadnionym. W fazie produkcyjnej projektu nastąpi implementacja składników takich jak: - rozległa infrastruktura dostępowa (chronione stacje robocze o aktualnym bezpiecznym oprogramowaniu, sieć według mechanizmów Network Access Control) w ramach połączenia z systemami bazowymi AD, Firewall, PKI, DNS, NTP, Avirus, DLP, - wysokobezpieczna i wysokowydajna infrastruktura hostowania części centralnej (Centrum Przetwarzania Danych, chroniony

Lp.	Obszar	Założenie technologiczne
		<p>dostęp do serwerów i sieci Internet, narzędzia monitorowania, Wysoka Dostępność, Odtwarzanie po Awarii, Realizacja Kopii Zapasowych i Odtwarzania, Równoważenie Ruchu),</p> <p>- procedury i personel zapewniający mechanizmy reagowania na zagrożenia i incydenty, umożliwiające stworzenie łącznie z infrastrukturą Systemu funkcjonującego w trybie 24/7/365. Standardy bezpieczeństwa dla instancji systemu, które będą funkcjonowały produkcyjnie poza infrastrukturą informatyczną resortu obrony narodowej np. w chmurze rządowej lub publicznej (w przypadku takiego scenariusza) nie będą niższe niż te określone przez Dowództwo Komponentu Wojsk Obrony Cyberprzestrzeni, które są bardziej rygorystyczne niż te wynikające z przepisów §19 i §20 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 maja 2024 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności [...] (Dz.U. 2024 poz. 773) w zakresie dot. systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji i rozliczalności w systemach IT.</p>
3.	Standardy wymiany danych	System będzie wspierał wymianę danych w następujących standardach: GML (Geography Markup Language), GeoJSON, OGC: WMS (Web Map Service), WFS (Web Feature Service), WCS (Web Coverage Service), SHP (Shapefile), OGC API - Features, ISO 19115-1:2014, ISO 19115-2:2019, ISO 19115-3:2018, INSPIRE (Infrastructure for Spatial Information in the European Community). System będzie otwarty na obsługę nowych wersji i standardów zapisów danych przestrzennych, plikowych i bazodanowych.
4.	Systemy operacyjne serwerowe	W chmurze będą wykorzystywane systemy operacyjne klasy UNIX, głównie dystrybucje systemu GNU/Linux co jest zgodne z pragmatyką. Przewiduje się również możliwość wykorzystania systemu operacyjnego Windows Server w przypadku gdy będzie to technicznie absolutnie konieczne i ekonomicznie uzasadnione.
5.	Bazy danych	PostgreSQL z rozszerzeniem PostGIS: PostgreSQL jako relacyjna baza danych (RDBMS) zapewniająca przechowywanie i przetwarzanie danych przestrzennych, będzie główną bazą danych przestrzennych. Apache Cassandra: jako baza danych NoSQL do obsługi dużych ilości danych rozproszonych na wiele węzłów, co zapewnia wysoką dostępność i skalowalność. Redis: jako baza danych typu NoSQL, przechowująca dane w pamięci RAM, co zapewni bardzo szybki dostęp do danych wymagających minimalnych opóźnień, takich jak cache lub sesje użytkowników. Bazy danych będą funkcjonowały w chmurze w klastrach Kubernetes/OpenShift i będą zarządzane przez natywne operatory. Przewiduje się również możliwość wykorzystania bazy danych MS SQL w przypadku gdy będzie to technicznie absolutnie konieczne i ekonomicznie uzasadnione.
6.	Serwery aplikacji	Serwery aplikacji będą zapewniały wysoką wydajność i skalowalność, obsługując aplikacje w różnych technologiach programowania. Serwery te będą umieszczone w chmurze w klastrach Kubernetes, co pozwoli na łatwe skalowanie zasobów oraz utrzymanie wysokiej dostępności.

Lp.	Obszar	Założenie technologiczne
7.	Portale	Portale będą zaprojektowane z myślą o intuicyjnej nawigacji i wysokiej użyteczności, zapewniając użytkownikom łatwy dostęp do danych i usług. Systemy portalowe będą zintegrowane z bazami danych oraz systemami analizy danych. Zastosowanie technologii htmx umożliwi dynamiczne, asynchroniczne ładowanie zawartości, poprawiając interaktywność i wydajność portali (przeniesienie obciążenia na stronę servera).
8.	Inne	<p>Inne aspekty technologiczne obejmują zarządzanie danymi, automatyzację procesów oraz monitorowanie i analizę wydajności systemów. Dodatkowo, wdrożone zostaną narzędzia do zapewnienia bezpieczeństwa i ochrony danych. W procesie realizacji zadań związanych z zagospodarowaniem przestrzennym wykorzystane zostaną elementy sztucznej inteligencji (AI) i uczenia maszynowego (ML) do analizy danych, przewidywania trendów oraz optymalizacji procesów decyzyjnych. Automatyzacja procesów pozwoli na zwiększenie efektywności operacyjnej oraz redukcję błędów ludzkich.</p> <p>Dodatkowo zostanie zbudowany podsystem służący do oceny w czasie rzeczywistym jakości sygnałów GNSS, poprzez integrację sieci stacji referencyjnych Geotronics, TPI oraz ASG-EUPOS. Analiza zarejestrowanego widma sygnału przez te stacje będzie odbywać się w chmurze obliczeniowej za pomocą Apache Kafka i innych narzędzi bigdata. Wyniki analizy będą publikowane przez mechanizm e-usług, udostępniając je obywatelom i gospodarce. Podsystem ten umożliwi szybkie wykrywanie zakłóceń oraz ocenę jakości danych GNSS, co będzie miało zastosowanie w różnych sektorach gospodarki, takich jak transport, rolnictwo czy zarządzanie kryzysowe.</p> <p>Mechanizmy monitorowania oraz zarządzania danymi w czasie rzeczywistym zapewnią nieprzerwaną dostępność i dokładność usług, wspierając podejmowanie decyzji opartych na aktualnych i rzetelnych danych. Ponadto, system będzie w stanie elastycznie skalować się w odpowiedzi na rosnące zapotrzebowanie, zapewniając wydajność i niezawodność w długoterminowej perspektywie. Wszystkie te aspekty będą zarządzane w technologii Infrastructure as Code (IaC) z dążeniem EaC, Everything as Code (EaC) jako rozszerzenie koncepcji IaC na wszystkie aspekty zarządzania infrastrukturą IT, w tym bezpieczeństwo, monitorowanie, polityki oraz procesy. Planowane do zastosowania praktyki i narzędzi Dev(Sec)Ops do zarządzania całym środowiskiem IT jako kodem umożliwią pełną automatyzację, lepszą kontrolę oraz spójność operacji IT.</p>

7.4. Opis zasobów danych przetwarzanych w planowanym rozwiązaniu

Czy nowy system będzie tworzył zasoby danych o charakterze rejestru publicznego?

TAK/NIE

Czy nowy system będzie przetwarzał (używał, zmieniał) zawartość innych rejestrów publicznych?

TAK/NIE

Lp.	Rejestr publiczny	Opis	Zakres przetwarzania
1	Ewidencja Gruntów i Budynków	EGiB jest podstawowym źródłem informacji dla wielu procesów administracyjnych, w tym planowania przestrzennego, gospodarki nieruchomościami, zarządzania majątkiem publicznym oraz rejestracji praw do nieruchomości. Dane z EGiB są również wykorzystywane w transakcjach nieruchomościowych oraz w procesach inwestycyjnych.	Użycie
2	Geodezyjna Ewidencja Sieci Uzbrojenia Terenu	Geodezyjna Ewidencja Sieci Uzbrojenia Terenu, to publiczny rejestr, który zawiera szczegółowe informacje dotyczące sieci uzbrojenia terenu, takich jak infrastruktura techniczna znajdująca się pod ziemią, na powierzchni oraz nad ziemią. GESUT jest integralną częścią systemu informacji o przestrzeni i jest niezbędny do prawidłowego planowania, realizacji i zarządzania inwestycjami infrastrukturalnymi oraz innymi pracami budowlanymi.	Użycie
3	System Zarządzania Państwowym Rejestrem Granic	Państwowy Rejestr Granic (PRG) jest urzędową, referencyjną bazą danych stanowiącą podstawę dla innych systemów informacji przestrzennej, wykorzystujących dane dotyczące podziałów terytorialnych kraju oraz ewidencji miejscowości, ulic i adresów. W rejestrze PRG gromadzi się dane, obejmujące obszar całego kraju w zakresie przebiegu granic oraz powierzchni jednostek zasadniczego trójstopniowego podziału terytorialnego kraju (tj. gmin, powiatów, województw), jednostek ewidencyjnych,	Użycie

Lp.	Rejestr publiczny	Opis	Zakres przetwarzania
		obrębów ewidencyjnych, granic specjalnych, a także adresów i ich lokalizacji przestrzennej. Obok danych geometrycznych, do każdej jednostki administracyjnej przypisane są atrybuty opisowe, które zawierają m.in. informacje o nazwie jednostki oraz kodzie systemu TERYT.	
4	Baza Danych Obiektów Topograficznych	Baza Danych Obiektów Topograficznych (BDOT10k) to szczegółowy, krajowy rejestr, który zawiera dane topograficzne o obiektach terenowych i jest prowadzony przez administrację geodezyjną w Polsce. BDOT10k jest częścią państwowego systemu informacji przestrzennej i stanowi podstawę dla wielu działań związanych z planowaniem przestrzennym, geodezją, kartografią, zarządzaniem kryzysowym oraz innymi dziedzinami wymagającymi precyzyjnych informacji topograficznych.	Użycie
5	Rejestr Urbanistyczny	Centralny rejestr gromadzący informacje i dane z zakresu planowania i zagospodarowania przestrzennego, w tym dane przestrzenne.	Użycie

7.5. Bezpieczeństwo

Planowany poziom zapewnienia bezpieczeństwa (w rozumieniu przepisów §20 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności [...]) (Dz. U. 2012, poz. 526 z późn. zm.) w zakresie dot. systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji:

- system nie podlega rygorom KRI – należy wyjaśnić czy istnieją inne normy bezpieczeństwa, które będą spełnione przez system zgodnie z wymogami KRI
- dodatkowe zabezpieczenia powyżej wymogów KRI: należy wskazać uzasadnienie

System będzie docelowo funkcjonował w infrastrukturze informatycznej resortu obrony narodowej (chmura prywatna zarządzana przez Dowództwo Wojsk Obrony Cyberprzestrzeni - DKWOC) standardy bezpieczeństwa są wyższe niż te wynikające z przepisów §19 i §20 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 maja 2024 r. w sprawie Krajowych Ram

Interoperacyjności [...] (Dz.U. 2024 poz. 773) w zakresie dot. systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji i rozliczalności w systemach IT.