

20 lipca 2024 r.



Pan Prezes Rady Ministrów
Kancelaria Prezesa Rady Ministrów
Al. Ujazdowskie 1/3, 00-583 Warszawa

Radca Prawny

W związku z otrzymanym pismem z dnia 26 kwietnia 2024 r. z Ministerstwa Sprawiedliwości Departament Strategii i Funduszy Europejskich składam do Pana Prezesa Rady Ministrów:

1/ petycje w sprawie ulepszenia organizacji nieodpłatnej pomocy prawnej organizowanej przez Fundacje, Stowarzyszenia poprzez podział dyżurów tak jak odbywa się to przy ich organizacji dokonywanej przez samorządy zawodowe radców prawnych i adwokatów / podstawa prawna art. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach / t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 870 / ,

2/ w sytuacji uznania się za niewłaściwym do rozpoznania petycji wnoszę o przesłanie jej do organu administracji tj. Wojewody Opolskiego lub Starosty właściwego do rozpatrzenia petycji art. 6 ustawy o petycjach .

Uzasadnienie

W imieniu Ministra Sprawiedliwości do którego zwróciłem się z wnioskiem odpowiadała Pani Z-ca Dyrektora Magdalena Rams wspomnianego departamentu.

Pani Dyrektor w swoich odpowiedziach reprezentuje pogląd, że system organizacji nieodpłatnej pomocy prawnej jest doskonały i nie wymaga poprawy. Proponuje mi się abym napisał skargę do Pan Prezesa Rady Ministrów ale na co mam ją napisać skoro problem tkwi w tym, że Pani Dyrektor uważa, iż system NPP jest doskonały, nie ma potrzeba dokonywać w nim zmian. System ten działa od 2015 r. i chociażby na upływ czasu i związane z tym zmiany społeczne powinien być celem zapobieżenia nadużyciom zmieniany. Trudno jest przyjąć za w pełni praworzędne to, że system NPP chroni dobro fundacji która dla oszczędności organizacyjnych zatrudnia jednego radcę prawnego, ale nie chroni dobra innych radców w tym seniorów którzy stają się ograniczeni w zatrudnieniu. Pani Dyrektor twierdzi, że obecny system organizacji NPP nie eliminuje radców prawnych w tym seniorów. A w rzeczywistości wnioskodawca wykazał, że faktycznie eliminuje.

Pani Dyrektor odnosi się do jednostkowego przypadku, iż Fundacja nie zawarła ze mną umowy mimo, iż przy konkursie powoływała się na moją historię pracy jako mediator i świadczący nieodpłatną pomoc prawną. Problem polega nie na kontaktach z jedną z fundacją ale na tym, iż

wiele fundacji, stowarzyszeń oszczędza na kosztach i czasie pracy zatrudniając jednego radcę. Mogą wykonywać zadania zlecone administracji publicznej w formach tylko nie władczych.

Wywód Pani Dyrektor dotyczący ryzyka działań powiela oczywiste prawdy i nie wnosi nic do sprawy. Ryzyko jest pojęciem wieloznacznym, trudnym do zdefiniowania. Działanie zawsze wiąże się z ryzykiem. Dobrze by było funkcjonować bez ryzyka. Ja też ryzykowałem podpisując umowę z Fundacją rezerwując czas na przyszłe dyżury, po czym pozostałem z niczym.

Pani Dyrektor w argumentacji posuwa się co do mojej osoby. Żąda abym wykazał, że radca prawny senior jest lepszy od innych radców prawnych i zatrudnienie go ulepszyłoby organizację funkcjonowania nieodpłatnej pomocy prawnej. W swoim wniosku poruszam problem właściwego rozdziału dyżurów w zamian jednego radcy prawnego, wielu radców w tym radcowie prawni seniorzy. Natomiast w przedmiocie kto jest lepszy to nie ma podstaw faktycznych aby taką segmentację przeprowadzać. Ze swojej praktyki na przykład z ostatniego czasu w związku z wojną na Ukrainie to zapewne jeżeli chodzi o znajomość języka rosyjskiego, w trakcie porad swobodnie mogłem porozumiewać się z Ukraińcami, chociaż też mam świadomość, że nie znam angielskiego tak dobrze jak młodzi radcowie.

Reasumując jest rzeczą oczywista, że w ustawie o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej / Dz. U. z 2021 r. poz. 945 / nie mają miejsca ustawowe regulacje odnośnie podziału dyżurów. We wniosku zawiera się też potrzebę interwencji legislacyjnej, zmierzającą do sprawiedliwego podziału dyżurów NPP w interesie publicznym. Tak jak jest to uregulowane w art. 10 ustawy o NPP gdzie o sprawiedliwym podziale dyżurów rozstrzygają samorzady zawodowe radców prawnych i adwokatów. Na obecną chwilę sprawa jest do załatwienia na gruncie funkcjonowania administracji poprzez wewnętrzne zarządzenia, interpretacje, okólniki, kurendy, wytyczne, instrukcje.

Proszę Pana Prezesa o rozpatrzenie sprawy właściwej organizacji udzielania dyżurów w punktach nieodpłatnej pomocy prawnej przez Stowarzyszenia i Fundacje którym Skarb Państwa wypłaca pieniądze z podatków na które też łoży radca prawny senior autor petycji.

Załączniki:

- 1/ pismo z 07 marca 2024 r. do Ministra Sprawiedliwości
- 2/ pismo z 19 marca 2024 r. z Ministerstwa Sprawiedliwości DSF-XI.6901.9.2024
- 3/ pismo z 14 kwietnia 2024 r. do Ministerstwa Sprawiedliwości
- 4/ pismo z 26 kwietnia 2024 r. z Ministerstwa Sprawiedliwości DSF-XI.6901.9.2024

Wykonano w 2 egz.

1 egz. Adresat

2 egz a/a