Projekt z dnia 7 maja 2021 r.

ustawa

z dnia 2021 r.

o zmianie ustawy o dowodach osobistych, ustawy o ewidencji ludności oraz ustawy – Prawo o aktach stanu cywilnego

Art. 1. W ustawie z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych (Dz. U. z 2021 r. poz. 816) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 12a w ust. 3 wyrazy „zgodę tę wyraził rodzic” zastępuje się wyrazami „zgodę tę wyraziło jedno z rodziców”;

2) w art. 25 w ust. 2, w art. 32a w ust. 2 i w art. 47 ust. 4 wyraz „rodzic” zastępuje się wyrazami „jedno z rodziców”;

3) po art. 63 dodaje się art. 63a w brzmieniu:

„Art. 63a. 1. Osobie, której dane są przetwarzane w Rejestrze Dowodów Osobistych, umożliwia się nieodpłatne pobranie informacji o odbiorcach, którym zostały udostępnione dane jej dotyczące lub dane dotyczące dziecka pozostającego pod jej władzą rodzicielską. Pobranie informacji następuje przy użyciu usługi elektronicznej udostępnionej przez ministra właściwego do spraw informatyzacji, po uwierzytelnieniu w sposób określony w art. 20a ust. 1 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.

2. Informacja, o której mowa w ust. 1, jest opatrywana zaawansowaną pieczęcią elektroniczną ministra właściwego do spraw informatyzacji opartą na kwalifikowanym certyfikacie pieczęci elektronicznych.

3. Osobie, o której mowa w ust. 1, umożliwia się pobranie informacji o odbiorcach, którym udostępniono z Rejestru Dowodów Osobistych dane dziecka pozostającego pod jej władzą rodzicielską, jeżeli w rejestrze PESEL przy danych dziecka zamieszczono numer PESEL tego z rodziców, który pobiera informację.

4. Pobranie informacji w przypadku, o którym mowa w ust. 3, wymaga złożenia przez tego z rodziców, który pobiera informację, oświadczenia o pozostawaniu dziecka pod jego władzą rodzicielską.

5. Oświadczenie, o którym mowa w ust. 4, składa się pod rygorem odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia. Składający oświadczenie zamieszcza w nim klauzulę następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.”. Klauzula ta zastępuje pouczenie organu o odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

6. Usługa, o której mowa w ust. 1, umożliwia sprawdzenie zdarzeń udostępnienia, które miały miejsce w okresie, o którym mowa w art. 56 ust. 2a.”;

4) w art. 68:

a) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Udostępnianie danych w trybie ograniczonej teletransmisji danych odbywa się na podstawie decyzji ministra właściwego do spraw informatyzacji wydanej na jednorazowy wniosek złożony przez uprawniony podmiot na piśmie utrwalonym w postaci papierowej, opatrzony własnoręcznym podpisem lub w postaci elektronicznej, opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, jeżeli uzyskanie danych jest uzasadnione specyfiką lub zakresem wykonywanych zadań albo prowadzonej działalności, oraz po spełnieniu następujących wymogów:

1) posiadania i stosowania mechanizmów umożliwiających identyfikację i rejestrację osób uzyskujących dostęp do danych oraz rejestrujących zakres udostępnionych danych i datę udostępnienia danych;

2) posiadania i stosowania zabezpieczeń technicznych i organizacyjnych chroniących przed uzyskaniem dostępu do danych przez inne osoby i podmioty.”,

b) po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. W przypadku złożenia wniosku na piśmie utrwalonym w postaci elektronicznej podmiot dołącza dokumenty potwierdzające spełnienie wymogów, o których mowa w ust. 3, utrwalone w postaci elektronicznej, a w razie braku możliwości uzyskania tych dokumentów w postaci elektronicznej - elektroniczne kopie takich dokumentów, uwierzytelnione przy użyciu kwalifikowanego podpisu elektronicznego, podpisu zaufanego albo podpisu osobistego. Organ rozpatrujący wniosek może żądać okazania oryginału dokumentu utrwalonego w postaci papierowej, z którego sporządzono elektroniczną kopię, o ile złożona kopia nie pozwala na weryfikację autentyczności oraz integralności lub jeżeli jest to uzasadnione innymi okolicznościami sprawy.”.

Art. 2. W ustawie z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2021 r. poz. 510) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 21 dotychczasową treść oznacza się jako ust. 1 i dodaje się ust. 2 w brzmieniu:

„2. Powiadomienie, o którym mowa w ust. 1, sporządzane na piśmie utrwalonym w postaci elektronicznej, na podstawie zgłoszenia, o którym mowa w art. 58a ust. 1 ustawy z dnia 28 listopada 2014 r. – Prawo o aktach stanu cywilnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 463, 695 i 2320) jest opatrywane zaawansowaną pieczęcią elektroniczną ministra właściwego do spraw informatyzacji opartą na kwalifikowanym certyfikacie pieczęci elektronicznych.”;

2) w art. 28 po ust. 2d dodaje się ust. 2e–2j w brzmieniu:

„2e. Obywatel polski może dokonać zameldowania na pobyt stały lub czasowy przy użyciu usługi elektronicznej udostępnionej przez ministra właściwego do spraw informatyzacji po uwierzytelnieniu w sposób określony w art. 20a ust. 1 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.

2f. Zameldowania przy użyciu usługi, o której mowa w ust. 2e, może dokonać osoba, która jest właścicielem nieruchomości lub innym podmiotem dysponującym tytułem prawnym do lokalu, w którym dokonuje zameldowania, ujawnionym w księdze wieczystej, po podaniu numeru księgi wieczystej. Organem dokonującym zameldowania jest w tym przypadku minister właściwy do spraw informatyzacji.

2g. Jedno z rodziców może dokonać zameldowania dziecka pozostającego pod jego władzą rodzicielską, przy użyciu usługi, o której mowa w ust. 2e, jeżeli w rejestrze PESEL przy danych dziecka zamieszczono numer PESEL tego z rodziców, który dokonuje zameldowania.

2h. Zameldowanie w przypadku, o którym mowa w ust. 2g, wymaga złożenia przez tego z rodziców, który dokonuje zameldowania, oświadczenia o pozostawaniu dziecka pod jego władzą rodzicielską.

2i. Oświadczenie, o którym mowa w ust. 2h, składa się pod rygorem odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia. Składający oświadczenie zamieszcza w nim klauzulę następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.”. Klauzula ta zastępuje pouczenie organu o odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

2j. Weryfikacja prawa własności nieruchomości lub innego tytułu prawnego do lokalu, o którym mowa w ust. 2f, następuje na podstawie danych zgromadzonych w systemie teleinformatycznym, o którym mowa w art. 25¹ ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece (Dz. U. z 2019 r. poz. 2204).”;

3) w art. 32:

a) w ust. 5 dodaje się zdanie drugie w brzmieniu:

„Zaświadczenia wydawane w formie dokumentu elektronicznego opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym a w przypadku, o którym mowa w art. 28 ust. 2ezaawansowaną pieczęcią elektroniczną ministra właściwego do spraw informatyzacji opartą na kwalifikowanym certyfikacie pieczęci elektronicznych.”,

b) po ust. 5 dodaje się ust. 6 w brzmieniu:

„6. Zaświadczenia, o których mowa w ust. 1 i 2, sporządzane na piśmie utrwalonym w postaci elektronicznej, na podstawie zgłoszenia, o którym mowa w art. 58a ust. 1 ustawy z dnia 28 listopada 2014 r. – Prawo o aktach stanu cywilnego są opatrywane zaawansowaną pieczęcią elektroniczną ministra właściwego do spraw informatyzacji opartą na kwalifikowanym certyfikacie pieczęci elektronicznych.”;

4) w art. 33 po ust. 3 dodaje się ust. 4-7 w brzmieniu:

„4. Obywatel polski może dokonać wymeldowania z miejsca pobytu stałego albo z miejsca pobytu czasowego przy użyciu usługi elektronicznej udostępnionej przez ministra właściwego do spraw informatyzacji po uwierzytelnieniu w sposób określony w art. 20a ust. 1 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne. Organem dokonującym wymeldowania jest w tym przypadku minister właściwy do spraw informatyzacji.

5. Jedno z rodziców może dokonać wymeldowania dziecka pozostającego pod jego władzą rodzicielską przy użyciu usługi, o której mowa w ust. 4, jeżeli w rejestrze PESEL przy danych dziecka zamieszczono numer PESEL tego z rodziców, który dokonuje wymeldowania.

6. Wymeldowanie, w przypadku, o którym mowa w ust. 5, wymaga złożenia przez tego z rodziców, który dokonuje wymeldowania, oświadczenia o pozostawaniu dziecka pod jego władzą rodzicielską.

7. Oświadczenie, o którym mowa w ust. 6, składa się pod rygorem odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia. Składający oświadczenie zamieszcza w nim klauzulę następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.”. Klauzula ta zastępuje pouczenie organu o odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.”;

5) w art. 36 po ust. 3 dodaje się ust. 4-7 w brzmieniu:

„4. Obywatel polski, w terminie o którym mowa w ust. 3, może dokonać zgłoszeń, o których mowa w ust. 1 i 2, przy użyciu usługi elektronicznej udostępnionej przez ministra właściwego do spraw informatyzacji po uwierzytelnieniu w sposób określony w art. 20a ust. 1 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.

5. Jedno z rodziców może dokonać zgłoszenia wyjazdu oraz powrotu dziecka pozostającego pod jego władzą rodzicielską przy użyciu usługi, o której mowa w ust. 4, jeżeli w rejestrze PESEL przy danych dziecka zamieszczono numer PESEL tego z rodziców, który dokonuje zgłoszenia wyjazdu lub powrotu.

6. Zgłoszenie wyjazdu oraz powrotu, w przypadku, o którym mowa w ust. 5, wymaga złożenia przez tego z rodziców, który dokonuje zgłoszenia wyjazdu lub powrotu oświadczenia o pozostawaniu dziecka pod jego władzą rodzicielską.

7. Oświadczenie, o którym mowa w ust. 6, składa się pod rygorem odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia. Składający oświadczenie zamieszcza w nim klauzulę następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.”. Klauzula ta zastępuje pouczenie organu o odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.”;

6) w art. 45:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Osobie, której dane są przetwarzane w rejestrze PESEL, umożliwia się przy użyciu usługi elektronicznej, po uwierzytelnieniu w sposób określony w art. 20a ust. 1 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, wgląd do rejestru w zakresie danych dotyczących tej osoby, a także dziecka pozostającego pod jej władzą rodzicielską, jeżeli w rejestrze PESEL przy danych dziecka zamieszczono numer PESEL tego z rodziców, który korzysta z usługi.”,

b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a-1b w brzemieniu:

„1a. Wgląd do rejestru, w przypadku o którym mowa w ust. 1, wymaga złożenia przez tego z rodziców, który korzysta z usługi, oświadczenia o pozostawaniu dziecka pod władzą rodzicielską.

1b. Oświadczenie, o którym mowa w ust. 1a, składa się pod rygorem odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia. Składający oświadczenie zamieszcza w nim klauzulę następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.”. Klauzula ta zastępuje pouczenie organu o odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.”,

c) po ust. 3 dodaje się ust. 4-9 w brzmieniu:

„4. Osobie, której dane są przetwarzane w rejestrze PESEL umożliwia się pobranie z rejestru PESEL zaświadczenia zawierającego pełny lub częściowy odpis danych przetwarzanych w rejestrze PESEL dotyczących tej osoby, przy użyciu usługi elektronicznej udostępnionej przez ministra właściwego do spraw informatyzacji, po uwierzytelnieniu w sposób określony w art. 20a ust. 1 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.

5. Zaświadczenie wydane przy użyciu usługi, o której mowa w ust. 4, jest opatrywane zaawansowaną pieczęcią elektroniczną ministra właściwego do spraw informatyzacji opartą na kwalifikowanym certyfikacie pieczęci elektronicznych.

6. Osobie, o której mowa w ust. 4, umożliwia się pobranie z rejestru PESEL zaświadczenia zawierającego pełny lub częściowy odpis danych przetwarzanych w rejestrze PESEL dotyczących dzieci pozostających pod jej władzą rodzicielską, jeżeli w rejestrze PESEL przy danych dziecka zamieszczono numer PESEL tego z rodziców, który pobiera informację.

7. Pobranie zaświadczenia, w przypadku o którym mowa w ust. 6, wymaga złożenia przez tego z rodziców, który pobiera zaświadczenie, oświadczenia o pozostawaniu dziecka pod władzą rodzicielską.

8. Oświadczenie, o którym mowa w ust. 7, składa się pod rygorem odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia. Składający oświadczenie zamieszcza w nim klauzulę następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.”. Klauzula ta zastępuje pouczenie organu o odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

9. Zaświadczenie, o którym mowa w ust. 4 wydaje się nieodpłatnie.”;

7) uchyla się art. 45b;

8) dodaje się art. 45c w brzmieniu:

„Art. 45c. 1. Osobie, której dane są przetwarzane w rejestrze PESEL, umożliwia się nieodpłatne pobranie informacji o odbiorcach, którym dane jej dotyczące lub dane dotyczące jej dziecka pozostającego pod jej władzą rodzicielską zostały udostępnione, przy użyciu usługi elektronicznej udostępnionej przez ministra właściwego do spraw informatyzacji, po uwierzytelnieniu w sposób określony w art. 20a ust. 1 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.

2. Pobrana w ten sposób informacja, o której mowa w ust. 1, jest opatrywana zaawansowaną pieczęcią elektroniczną ministra właściwego do spraw informatyzacji opartą na kwalifikowanym certyfikacie pieczęci elektronicznych.

3. Osobie, o której mowa w ust. 1 umożliwia się pobranie informacji o odbiorcach, którym udostępniono z rejestru PESEL dane dziecka pozostającego pod jej władzą rodzicielską, jeżeli w rejestrze PESEL przy danych dziecka zamieszczono numer PESEL tego z rodziców, który pobiera informacje.

4. Pobranie informacji, w przypadku o którym mowa w ust. 3, wymaga złożenia przez tego z rodziców, który pobiera informację, oświadczenia o pozostawaniu dziecka pod jego władzą rodzicielską.

5. Oświadczenie, o którym mowa w ust. 4, składa się pod rygorem odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia. Składający oświadczenie zamieszcza w nim klauzulę następującej treści: "Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.". Klauzula ta zastępuje pouczenie organu o odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

6. Usługa, o której mowa w ust. 1 umożliwia sprawdzenie zdarzeń udostepnienia, które miały miejsce w okresie, o którym mowa w art. 10 ust. 6a.”;

9) w art. 47 po ust. 1a dodaje się ust. 1b w brzmieniu:

„1b. W przypadku złożenia wniosku na piśmie utrwalonym w postaci elektronicznej podmiot dołącza dokumenty elektroniczne potwierdzające spełnienie warunków, o których mowa w art. 46 ust. 2 pkt 1, utrwalone w postaci elektronicznej, a w razie niemożności ich uzyskania - elektroniczne kopie takich dokumentów, uwierzytelnione przy użyciu kwalifikowanego podpisu elektronicznego, podpisu zaufanego albo podpisu osobistego. Organ rozpatrujący wniosek może żądać okazania oryginału dokumentu utrwalonego w postaci papierowej, z którego sporządzono elektroniczną kopię, o ile złożona kopia nie pozwala na weryfikację autentyczności oraz integralności lub jeżeli jest to uzasadnione innymi okolicznościami sprawy.”;

10) w art. 49:

a) ust. 1 zdanie drugie otrzymuje brzmienie:

„Warunkiem udostępniania danych w tym trybie jest złożenie jednorazowego wniosku na piśmie utrwalonym w postaci papierowej, opatrzonego własnoręcznym podpisem lub w postaci elektronicznej, opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, oraz spełnienie łącznie warunków określonych w art. 48 ust. 1 oraz uzyskanie zgody wydanej na podstawie art. 51 ust. 2 pkt 1.”,

b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. w przypadku złożenia wniosku na piśmie utrwalonym w postaci elektronicznej podmiot dołącza dokumenty elektroniczne potwierdzające spełnienie warunków, o których mowa w art. 48 ust. 1 pkt 1-3, utrwalone w postaci elektronicznej, a w razie niemożności ich uzyskania - elektroniczne kopie takich dokumentów, uwierzytelnione przy użyciu kwalifikowanego podpisu elektronicznego, podpisu zaufanego albo podpisu osobistego. Organ rozpatrujący wniosek może żądać okazania oryginału dokumentu utrwalonego w postaci papierowej, z którego sporządzono elektroniczną kopię, o ile złożona kopia nie pozwala na weryfikację autentyczności oraz integralności lub jeżeli jest to uzasadnione innymi okolicznościami sprawy.”,

11) w art. 51 w ust. 2 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) wyraża zgodę na udostępnianie danych w drodze weryfikacji, po spełnieniu warunków określonych w art. 48 ust. 1 oraz w art. 49 ust. 2 i 2a;”;

12) w art. 52 część wspólna punktów otrzymuje brzmienie:

„uwzględniając konieczność wykazania przez podmioty, o których mowa w art. 46 ust. 2 pkt 1, interesu prawnego w uzyskaniu danych jednostkowych, o których mowa w art. 47 ust. 4 lub interesu faktycznego w uzyskaniu danych w drodze weryfikacji, w przypadkach o których mowa w art. 49 ust. 2 i 2a oraz warunków, o których mowa w art. 48 ust. 1, a także konieczność opracowania wzorów wniosku, o którym mowa w pkt 1, w formie graficznej i elektronicznej.”.

Art. 3. W ustawie z dnia 28 listopada 2014 r. – Prawo o aktach stanu cywilnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 709) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 24 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Wzmiankę dodatkową o zmianie imienia lub nazwiska rodziców lub jednego z nich osoby pełnoletniej dołącza się do aktu urodzenia lub aktu małżeństwa tej osoby, o ile wystąpi ona z takim wnioskiem.”;

2) w art. 45:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Osoba, której akt dotyczy, jej małżonek, dzieci oraz rodzice mogą złożyć wniosek o wydanie z rejestru stanu cywilnego odpisu zupełnego lub odpisu skróconego aktu stanu cywilnego dotyczącego tej osoby oraz zaświadczenia o zamieszczonych lub niezamieszczonych w rejestrze stanu cywilnego danych dotyczących wskazanej osoby przy użyciu usługi elektronicznej udostępnionej przez ministra właściwego do spraw informatyzacji, po uwierzytelnieniu w sposób określony w art. 20a ust. 1 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2021 r. poz. 670).”,

b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Odpis aktu stanu cywilnego oraz zaświadczenie o zamieszczonych lub niezamieszczonych w rejestrze stanu cywilnego danych dotyczących wskazanej osoby wydane w sposób, o którym mowa w ust. 2 i 3, są opatrywane zaawansowaną pieczęcią elektroniczną ministra właściwego do spraw informatyzacji opartą na kwalifikowanym certyfikacie pieczęci elektronicznych. ,

c) po ust. 5 dodaje się ust. 6 i 7 w brzmieniu:

„6. Zaświadczenie o zamieszczonych lub niezamieszczonych w rejestrze stanu cywilnego danych dotyczących wskazanej osoby wydane w sposób automatyczny przy użyciu usługi, o której mowa w ust. 2 jest nieodpłatne.

7. Jeżeli nie jest możliwe wydanie zaświadczenia o zamieszczonych lub niezamieszczonych w rejestrze stanu cywilnego danych dotyczących wskazanej osoby w sposób, o którym mowa w ust. 2, ponieważ akty stanu cywilnego dotyczące tej osoby nie zostały przeniesione do rejestru stanu cywilnego lub dane tej osoby w rejestrze stanu cywilnego są niezgodne z danymi zawartymi w rejestrze PESEL, wnioskodawca otrzymuje powiadomienie o konieczności złożenia wniosku o wydanie zaświadczenia na podstawie art. 44 ust. 5.”;

3) w art. 47 po ust. 2 dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„3. Jeżeli osoba zgłaszająca urodzenie w sposób określony w art. 58a ustawy oświadczyła o wyborze elektronicznej postaci odpisu skróconego aktu urodzenia, odpis ten opatruje się zaawansowaną pieczęcią elektroniczną ministra właściwego do spraw informatyzacji opartą na kwalifikowanym certyfikacie pieczęci elektronicznych. ”;

4) w art. 49 po ust. 3 dodaje się ust. 4-7 w brzmieniu:

„4. Osoba, której zaświadczenie dotyczy, może pobrać z rejestru stanu cywilnego zaświadczenie o stanie cywilnym, po złożeniu wniosku, o którym mowa w ust. 1 przy użyciu usługi elektronicznej udostępnionej przez ministra właściwego do spraw informatyzacji, po uwierzytelnieniu w sposób określony w art. 20a ust. 1 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.

5. Zaświadczenie o stanie cywilnym wydane w sposób, o którym mowa w ust. 4, jest opatrywane zaawansowaną pieczęcią elektroniczną ministra właściwego do spraw informatyzacji opartą na kwalifikowanym certyfikacie pieczęci elektronicznych.

6. Zaświadczenie o stanie cywilnym wydane w sposób, o którym mowa w ust. 4, wydaje się nieodpłatnie.

7. Jeżeli nie jest możliwe wydanie zaświadczenia o stanie cywilnym w sposób, o którym w ust. 4, ponieważ akty stanu cywilnego dotyczące osoby, której zaświadczenie dotyczy nie zostały przeniesione do rejestru stanu cywilnego lub dane tej osoby w rejestrze stanu cywilnego są niezgodne z danymi zawartymi w rejestrze PESEL, wnioskodawca otrzymuje powiadomienie o konieczności złożenia wniosku o wydanie zaświadczenia na podstawie art. 44 ust. 5.”.

5) w art. 69 w ust. 2 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) nazwiska, imiona oraz nazwiska rodowe, daty i miejsca urodzenia matki lub ojca dziecka oraz jego małżonka, informację o miejscu sporządzenia aktu małżeństwa i oznaczenie tego aktu, a także numer PESEL matki lub ojca dziecka, jeżeli został nadany;”;

6) w art. 71 w ust. 3 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„Jeżeli przysposabia osoba niepozostająca w związku małżeńskim lub małżonek przysposabia dziecko niepochodzące od drugiego małżonka, w akcie urodzenia przysposobionego wskazuje się przysposabiającego jako jedno z rodziców dziecka.”;

7) w art. 72 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Jeżeli przysposabia mąż matki dziecka lub żona ojca dziecka, w akcie urodzenia przysposobionego lub w treści wzmianki dodatkowej o przysposobieniu wskazuje się przysposabiającego jako jedno z rodziców dziecka.”.

Art. 4. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 52 ustawy zmienianej w art. 2 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 52 ustawy zmienianej w art. 2, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, jednak nie dłużej niż przez 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 5. 1. Maksymalny limit wydatków budżetu państwa będący skutkiem finansowym ustawy w 2022 r. wyniesie 840 345,89 zł.

2. Minister właściwy do spraw informatyzacji monitoruje wykorzystanie limitu wydatków, o którym mowa w ust. 1, i dokonuje oceny wykorzystania tego limitu według stanu na koniec każdego kwartału oraz odpowiada za wdrożenie mechanizmu korygującego.

3. W przypadku przekroczenia lub zagrożenia przekroczenia przyjętego na dany rok budżetowy maksymalnego limitu wydatków określonego w ust. 1 oraz w przypadku gdy w okresie od początku roku kalendarzowego do dnia dokonania ostatniej oceny, o której mowa w ust. 2, część limitu rocznego przypadającego proporcjonalnie na ten okres zostanie przekroczona co najmniej o 10%, stosuje się mechanizm korygujący polegający na zmniejszeniu wydatków będących skutkiem finansowym niniejszej ustawy.

Art. 6. Ustawa wchodzi w życie z dniem 14 stycznia 2022 r., z wyjątkiem:

1) art. 1 pkt 4 oraz art. 2 pkt 4, 5, 9 i 10, które wchodzą w życie z dniem 3 marca 2022 r.;

2) art. 1 pkt 3, art. 2 pkt 6-8 oraz art. 3 pkt 2 i 4, które wchodzą w życie z dniem 2 czerwca 2022r.;

3) art. 2 pkt 2, który wchodzi w życie z dniem 1 września 2022 r.
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UZASADNIENIE

Projekt ustawy zawiera regulacje wprowadzające zmiany w trzech ustawach regulujących sprawy należące do tzw. spraw obywatelskich, w ramach których prowadzenie odpowiednio rejestru PESEL, Rejestru Dowodów Osobistych oraz Rejestru Stanu Cywilnego, zgodnie z ustawą z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1220, 2327 oraz z 2021 r. poz. 255 i 464), należy do ministra właściwego do spraw informatyzacji. Proponowane zmiany zawierają pakiet usług elektronicznych w obszarze spraw obywatelskich, których wspólnym mianownikiem jest transakcyjność, zautomatyzowanie procesów i usług dla obywateli z wykorzystaniem rejestrów administrowanych przez Ministra Cyfryzacji oraz wykorzystanie pieczęci elektronicznej. Minister Cyfryzacji proponuje zatem zmiany w ustawach, na podstawie których prowadzi właściwe rejestry umożliwiające techniczne wdrożenie proponowanych zmian. Projektowane rozwiązania mają również charakter systemowy polegający na wprowadzeniu usługi np. pobrania informacji o odbiorcach danych z rejestru PESEL jak i Rejestru Dowodów Osobistych, co wymaga zmian w dwóch odrębnych ustawach.

Zmiany w ustawie z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych (Dz. U. z 2021 r. poz. 816)

Usługa elektroniczna umożliwiająca osobie, której dane są przetwarzane w Rejestrze Dowodów Osobistych pobranie informacji o odbiorcach, którym jej dane osobowe lub dane osobowe jej dziecka udostępniono z Rejestru Dowodów Osobistych.

Minister właściwy do informatyzacji, jako administrator Rejestru Dowodu Osobistego jest obarczony licznymi obowiązkami na gruncie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych), dalej: RODO. Jednym z nich jest spełnienie tzw. obowiązku informacyjnego. W ramach którego osoba może uzyskać podstawowe informacje na temat przetwarzania jej danych osobowych w Rejestrze Dowodów Osobistych. Informacją taką jest m. in. informacja o odbiorcach, którym dane osobowe zostały udostępnione z tego rejestru.

Projektowana w art. 63a zmiana przewiduje wprowadzenie nowej formy uzyskiwania przez osobę, której dane dotyczą lub przez jedno z rodziców (matkę lub ojca) informacji o odbiorcach, którym jej dane osobowe lub dane ich dzieci zostały udostępnione z Rejestru Dowodów Osobistych w stosunku do aktualnych możliwości uzyskania takich informacji. Aktualnie takie informacje przekazuje minister właściwy do spraw informatyzacji w postaci papierowej lub dokumentu elektronicznego. Nową projektowaną formą uzyskania informacji o odbiorcach będzie elektroniczna usługa transakcyjna umożliwiająca samodzielne pobranie takich informacji, poprzez zautomatyzowanie tego procesu, bezpośrednio z logów rejestru PESEL na skutek skierowania zapytania przez osobę, której dane dotyczą lub jedno z rodziców, w zakresie danych dziecka. W związku z tym planowana jest również modyfikacja funkcjonalności Rejestru Dowodów Osobistych przez zapewnienie odnotowania przez podmioty pozyskujące dane, celu pobierania danych z tego rejestru.

Możliwość skorzystania z transakcyjnej formy pobrania informacji o odbiorcach uzależniono od spełnienia określonych warunków analogicznie jak w przypadku rejestru PESEL.

Transakcyjna forma pobrania przez osobę, której dane dotyczą informacji o odbiorcach, których jej dane zostały udostępnione z Rejestru Dowodów Osobistych została przewidziana wyłącznie dla tej osoby. Usługa ta nie będzie obsługiwała zapytań kierowanych przez np. jej pełnomocników.

W art. 63a ust. 3 dopuszczono natomiast możliwość transakcyjnego pobierania przez rodziców informacji o odbiorcach, którym dane ich niepełnoletnich dzieci zostały udostępnione z Rejestru Dowodów Osobistych. Na wprowadzenie takiej możliwości dla rodziców pozwoliło zaimplementowanie do rejestru PESEL parentyzacji, czyli funkcjonalności umożliwiającej tworzenie powiązań pomiędzy dzieckiem a matką i ojcem. Z uwagi, że parentyzacja stanowi o biologicznej relacji matki i ojca oraz dziecka wprowadzono wymóg pozostawania dziecka pod władzą rodzicielską tego z rodziców, który pobiera takie zaświadczenie. W związku z tym projektowany proces automatycznego pobrania przez jedno z rodziców informacji o odbiorcach danych jego dziecka wymaga oprócz weryfikacji powiązania parentyzacyjnego poprzez automatyczne skierowanie za każdym razem zapytania do rejestru PESEL, złożenia przez matkę lub ojca oświadczenia o pozostawaniu dziecka pod jego władzą rodzicielską. W budowanej na tej podstawie usłudze elektronicznej wymóg ten zostanie zrealizowany poprzez wprowadzenie stosownego oświadczenia z pouczeniem o odpowiedzialności karnej za złożenie oświadczenia niezgodnego z prawdą.

W dodawanym art. 63a ust. 4 przewidziano, że usługa ta będzie umożliwiać sprawdzenie zdarzeń, które miały miejsce w okresie 5 lat od ich utworzenia. Wskazany okres jest zgodny z przepisami projektowanego rozporządzenia Ministra Cyfryzacji w sprawie prowadzenia Rejestru Dowodów Osobistych (projekt procedowany jest w ramach zmiany ustawy o dowodach osobistych implementującej w warstwie elektronicznej dowodu osobistego odcisków palców).

Zgodnie z projektowanym art. 63a ust. 4 usługa ta, analogicznie jak w przypadku rejestru PESEL, jest nieodpłatna. Przede wszystkim dlatego, że stanowi implementację obowiązku informacyjnego wobec osób, których dane dotyczą i są przetwarzane w rejestrze PESEL. Obowiązek ten jest wykonywany nieodpłatnie na rzecz tych osób, a usługa ta jako usługa transakcyjna nie wymaga udziału urzędnika przy obsłudze zapytani. Dodatkowo należy, również wskazać, że transakcyjny charakter tej usługi wpływa na skrócenie czasu oczekiwania na uzyskanie takich informacji.

Wnioskowanie do dostęp do Rejestru Dowodów Osobistych w trybie weryfikacji danych.

Zmiana w art. 68 ustawy umożliwi zainteresowanym podmiotom składanie wniosków o udostępnienie danych z Rejestru Dowodów Osobistych w trybie ograniczonej teletransmisji przy użyciu dedykowanych usług elektronicznych. W obecnym stanie prawnym istnieje możliwość składania wniosków drogą elektroniczną w formie pism ogólnych oraz podpisanych elektronicznie załączników kierowanych na elektroniczną skrzynkę podawczą ministra właściwego do spraw informatyzacji. Kierowanie wniosków przy pomocy usługi elektronicznej zapobiegnie składaniu wniosków niekompletnych, zawierających braki formalne i pozbawionych dokumentów mających wpływ na załatwienie sprawy. Dzięki temu organ rozpatrujący zapytanie nie będzie musiał kierować dodatkowych wezwań o uzupełnienie braków co powinno skrócić czas procedowania. Podstawowe wymogi niezbędne do złożenia prawidłowego wniosku, a w przypadku teletransmisji również wnioskowania o wydanie certyfikatu po uzyskaniu decyzji będą dostępne z poziomu usługi z pominięciem konieczności poszukiwania ich w innych źródłach (dokumentacja dla usług Webservice). Obecnie istniejące uregulowania prawne pozwalają podmiotom zainteresowanym dostępem do danych zgromadzonych w RDO w trybie ograniczonej teletransmisji po wykazaniu interesu faktycznego (do 18 kwietnia 2020 r. konieczne było wykazanie interesu prawnego) i spełnieniu wymogów technicznych i organizacyjnych określonych w przepisach i dokumentach odrębnych. Niewątpliwie liberalizacja regulacji ustawowej w zakresie wyżej wskazanego uprawnienia wpłynie na zwiększone zainteresowanie korzystaniem z tego rodzaju usługi. Dodatkowo określono formę w jakiej może być przesyłana dokumentacja mająca wpływ na załatwienie sprawy przez umożliwienie wykorzystania skanów dokumentów, w przypadku braku możliwości uzyskania dokumentów w postaci elektronicznej opatrzonych właściwym podpisem elektronicznym. Organowi rozpatrującemu zastrzeżono jednocześnie możliwość wezwania wnioskodawcy do przedstawienia oryginałów załączanych dokumentów.

W art. 6 projektowanej ustawy przewidziano terminy wejścia w życie poszczególnych regulacji. Z dniem wejścia w życie ustawy (14 stycznia 2022 r.) możliwe będzie techniczne uruchomienie zmian związanych ze zgłoszeniem urodzenia dziecka. Pozostałe zmiany wejdą w życie zgodnie z planowanymi terminami technicznego wdrożenia poszczególnych usług.

Zmiany w ustawie z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2021 r. poz. 510)

Zmiany związane z elektronicznym zgłoszeniem urodzenia dziecka.

Projektowana zmiana w art. 21 ustawy o ewidencji ludności ma na celu umożliwienie opatrzenia powiadomienia o nadaniu numeru PESEL zaawansowaną pieczęcią elektroniczną ministra właściwego do spraw informatyzacji opartą na kwalifikowanym certyfikacie pieczęci elektronicznych. Po zarejestrowaniu urodzenia osobie zgłaszającej wydawane są dokumenty: odpis skrócony aktu urodzenia, zaświadczenie o zameldowaniu oraz powiadomienie o nadaniu numeru PESEL. Jednym z celów realizowanego projektu „Rozwój Systemu Rejestrów Państwowych” jest zapewnienie dwukierunkowej komunikacji pomiędzy e-usługą zgłoszenia urodzenia dziecka a Systemem Rejestrów Państwowych. Elementem zapewnienia takiej komunikacji jest zapewnienie możliwości opatrywania wymienionych trzech dokumentów pieczęcią ministra. W obecnym stanie prawnym jak i faktycznym, wydanie dokumentów przez kierownika urzędu stanu cywilnego (dalej: USC) w postaci elektronicznej na skutek elektronicznego zgłoszenia urodzenia dziecka wymaga ich przeniesienia ze stacji roboczej SRP, na której są generowane do innej stacji roboczej posiadającej dostęp do internetu i umożliwiającej podpisanie podpisem elektronicznym. Umożliwienie opatrzenia dokumentów pieczęcią ministra pozwoli na ich podpisanie i wysyłkę ze stacji roboczej SRP, na której dokumenty są generowane. Techniczna realizacja takiego rozwiązania wymaga jednakże w tym aspekcie interwencji legislacyjnej i umocowania pieczęci ministra w przepisach rangi ustawowej. Sam projekt zakładający zapewnienie dwukierunkowej komunikacji zawiera więcej elementów technicznych składających się na osiągnięcie tego celu, które jednakże nie wymagają zmian w przepisach prawa.

W odniesieniu do powiadomienia o nadaniu numeru PESEL przedmiotowa regulacja dotyczy wyłącznie powiadomień sporządzanych na skutek elektronicznego zgłoszenia urodzenia dziecka w trybie art. 58a ustawy prawo o aktach stanu cywilnego przy jednoczesnym wybraniu przez osobę zgłaszającą urodzenie elektronicznej postaci dokumentów wydawanych na skutek zgłoszenia. Numer PESEL jak i powiadomienie jest generowane automatycznie przez system po zarejestrowaniu urodzenia.

Z uwagi na powyższe konieczna jest również zmiana w art. 32 ustawy o ewidencji ludności regulującego wydawanie zaświadczeń o zameldowaniu, które jest kolejnym dokumentem wydawanym na skutek zgłoszenia urodzenia. Zgodnie z art. 29 ustawy o ewidencji ludności zameldowania dziecka w przypadku sporządzenia aktu urodzenia dokonuje kierownik urzędu stanu cywilnego.

Transakcyjne usługi meldunkowe.

Projektowane w art. 28 ust. 2e-2h, art. 32 ust. 5 pkt 3, art. 33 ust. 4 i 5 oraz art. 36 ust. 4 i 5 zmiany są ze sobą funkcjonalnie powiązane i przewidują wprowadzenie nowej formy rejestracji zdarzeń zameldowania, wymeldowania stałego i czasowego oraz wyjazdu i powrotu z wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej. Obok możliwości zgłoszenia w postaci papierowej i dokumentu elektronicznego wysłanego do organu gminy celem jego obsłużenia, przewidziano możliwość transakcyjnej rejestracji zdarzeń tj. automatycznie w systemie na skutek wysłania zgłoszenia przez osobę fizyczną. Działanie takie nie wymaga udziału urzędnika weryfikującego zgłoszenie, co wpływa na oszczędność czasu obsługi rejestracji zdarzenia, skraca czas oczekiwania na rejestrację zdarzenia i obniża koszty realizacji zadań zleconych. Możliwość skorzystania z takiej formy zgłoszenia przewidziano po spełnieniu określonych warunków. I tak w przypadku zameldowania transakcyjna forma zgłoszenia możliwa jest wyłącznie dla osoby dysponującej tytułem prawnym do lokalu, w którym następuje zameldowanie. Proces automatyczny wymaga zatem jednocześnie weryfikacji faktu bycia np. właścicielem lub współwłaścicielem nieruchomości. W projekcie w dodawanym do art. 28 ust. 2f zaproponowano w tym celu wykorzystanie zasobów informacyjnych Państwa przez weryfikację tego faktu w systemie teleinformatycznym, w którym prowadzony jest elektroniczny system ksiąg wieczystych. Tym samym wykorzystywane są informacje dostępne już administracji w celu obniżenia obowiązków administracyjnych spoczywających na osobie zgłaszającej (wnioskodawca nie musi pozyskiwać i dołączać do zgłoszenia dokumentu, z którego wynika jego tytuł prawny do lokalu). W celu weryfikacji z systemem ksiąg wieczystych przewidziano jedynie podanie numeru księgi wieczystej, jeżeli jest on znany osobie. Co do zasady weryfikacja ta powinna jednak odbywać się po identyfikatorze w postaci numeru PESEL, imienia, nazwiska oraz danych adresowych nieruchomości. Z uwagi na prawny wymóg wynikający z art. 10 ust. 6 ustawy o ewidencji ludności wskazania organu, z działania którego wynika zmiana danych rejestrowanych w rejestrze PESEL, w dodawanym art. 28 ust. 2f przewidziano, że w przypadku usługi transakcyjnej organem tym będzie minister właściwy do spraw informatyzacji. W art. 28 ust. 2g dopuszczono także możliwość transakcyjnej rejestracji zdarzenia w stosunku do dzieci osoby, która jest właścicielem lub współwłaścicielem nieruchomości, pod warunkiem potwierdzenia tego faktu istnieniem powiązania parentyzacyjnego w rejestrze PESEL. Wprowadzenie tej regulacji stanowi efekt wykorzystania wprowadzonych niedawno zmian w rejestrze PESEL tj. tzw. parentyzacji. Z uwagi na fakt, że parentyzacja stanowi wyłącznie o biologicznej relacji matki i ojca oraz dziecka, wprowadzono wymóg konieczności pozostawania dziecka pod władzą rodzicielską tego z rodziców, który dokonuje zgłoszenia. W budowanej na tej podstawie usłudze elektronicznej wymóg ten zostanie zrealizowany przez wprowadzenie stosownego oświadczenia z pouczeniem o odpowiedzialności karnej za złożenie oświadczenia niezgodnego z prawdą. Konsekwencją zameldowania stałego jest wydawane z urzędu zaświadczenie, natomiast w przypadku zameldowania czasowego zaświadczenie wydawane na wniosek. W związku z tym w art. 32 ust. 5 projektodawca proponuje opatrywanie zaświadczeń wydawanych na skutek zgłoszenia usługą transakcyjną automatycznie, po opatrzeniu ich zaawansowaną pieczęcią elektroniczną ministra właściwego do spraw informatyzacji opartą na kwalifikowanym certyfikacie pieczęci elektronicznych.

Analogiczne rozwiązania dotyczące możliwości rejestracji wymeldowania stałego lub czasowego dziecka oraz organu, z działania którego wynika wymeldowanie przewidziano w art. 33 i 36 przez dodanie w wymienionych przepisach ust. 4 i 5.

W okresie 6 miesięcy 2018 r. przy użyciu nietransakcyjnej usługi zgłoszono 394 wymeldowania z pobytu czasowego, w 2019 r. - 955, a do końca października 2020 r. - 1885. Analogicznie dla wymeldowania stałego dane wyglądają następująco: 4555, 12583 i 29986, dla zgłoszeń wyjazdów: 531 wyjazdów, 1440, 1736, dla zgłoszeń powrotu: 44, 121, 130.

Pobieranie zaświadczenia o danych własnych lub danych dziecka i wgląd do danych własnych oraz danych dziecka w rejestrze PESEL.

Projektowane w art. 45 zmiany mają na celu:

- rozszerzenie usługi wglądu do danych własnych w rejestrze PESEL o możliwość wglądu przez rodziców do danych ich niepełnoletnich dzieci, o ile istnieje pomiędzy nimi powiązanie parentyzacyjne oraz dysponują władzą rodzicielską,

- umożliwienie pobierania przy użyciu usługi elektronicznej zaświadczenia zawierającego pełny lub częściowy odpis danych przetwarzanych w rejestrze PESEL dotyczących nie tylko tej osoby, ale również jej niepełnoletnich dzieci, o ile istnieje pomiędzy nimi powiązanie parentyzacyjne oraz  matka lub ojciec dysponuje władzą rodzicielską.

Usługa elektroniczna wglądu przez rodziców do danych ich dzieci przetwarzanych w rejestrze PESEL.

Aktualnie z elektronicznej usługi wglądu do danych własnych w rejestrze PESEL może korzystać wyłącznie osoba, której dane dotyczą. Usługa ta stanowi przede wszystkim realizację prawa, jakie przysługuje osobie, której dane dotyczą do uzyskania informacji od ministra właściwego do spraw informatyzacji jako administratora rejestru PESEL, czy w rejestrze PESEL przetwarzane są jakiekolwiek jej dane osobowe i jakie są to dane. W przypadku ich przetwarzania osoba poprzez tę usługę uzyskuje wgląd do tych danych oraz ma możliwość stwierdzenia ewentualnych niezgodności w swoich danych.

W projektowanym art. 45 ust. 1 dopuszczono możliwość wglądu przez rodziców do danych ich niepełnoletnich dzieci, pod warunkiem potwierdzenia istnienia pomiędzy nimi powiązania parentyzacyjnego a także dysponowania przez rodziców władzą rodzicielską. Rozszerzenie usługi umożliwia niedawno wprowadzona do rejestru PESEL funkcjonalność parentyzacji, która pozwala na tworzenie powiązań pomiędzy dzieckiem a rodzicami. Z uwagi na fakt, że parentyzacja stanowi o biologicznej relacji matki i ojca oraz dziecka, wprowadzono wymóg pozostawania dziecka pod władzą rodzicielską tego z rodziców, który dokonuje wglądu. W budowanej na tej podstawie usłudze elektronicznej wymóg ten zostanie zrealizowany przez wprowadzenie stosownego oświadczenia z pouczeniem o odpowiedzialności karnej za złożenie oświadczenia niezgodnego z prawdą.

Usługa elektroniczna umożliwiająca pobranie zaświadczenia zawierającego pełny lub częściowy odpis danych własnych osoby lub danych jej dziecka przetwarzanych w rejestrze PESEL.

Projektowane w art. 45 ust. 4–7 zmiany przewidują wprowadzenie nowej formy pobierania przez osobę, której dane dotyczą zaświadczenia zawierającego pełny lub częściowy odpis danych własnych lub danych jej dziecka przetwarzanych w rejestrze PESEL. W związku z tym, że zaświadczenia te są aktami wiedzy, mogą być wydawane bezpośrednio z rejestru PESEL, co oznacza brak przeszkód do zautomatyzowania sposobu ich pobierania.

Projektowana zmiana obok obecnej możliwości uzyskania takiego zaświadczenia w postaci papierowej lub dokumentu elektronicznego od ministra właściwego do spraw informatyzacji, wprowadza możliwość transakcyjnego pobrania takiego dokumentu, tzn. automatycznego pobrania zaświadczenia bezpośrednio z rejestru PESEL na skutek skierowania do tego rejestru zapytania przez osobę fizyczną, po jej uprzednim uwierzytelnieniu. Transakcyjna forma nie wymaga udziału urzędnika obsługującego wniosek o wydanie takiego zaświadczenia, a tym samym wpływa na skrócenie czasu oczekiwania na jego uzyskanie.

Możliwość skorzystania z transakcyjnej formy pobrania zaświadczenia z rejestru PESEL przewidziano po spełnieniu określonych warunków.

I tak w przypadku zaświadczenia zawierającego pełny lub częściowy odpis własnych danych przetwarzanych w rejestrze PESEL transakcyjna forma pobrania takiego zaświadczenia została przewidziana wyłącznie dla osoby, której dane dotyczą. Oznacza to, że w przypadku takiej formy nie ma możliwości pobrania takiego zaświadczenia np. przez pełnomocnika.

W art. 45 ust. 6 dopuszczono natomiast możliwość transakcyjnego pobierania przez rodziców zaświadczenia zawierającego pełny lub częściowy odpis danych przetwarzanych w rejestrze PESEL dotyczących ich niepełnoletnich dzieci. Na wprowadzenie takiej możliwości dla rodziców pozwoliło zaimplementowanie do rejestru PESEL parentyzacji, czyli funkcjonalności umożliwiającej tworzenie powiązań pomiędzy dzieckiem a matka i ojcem. Z uwagi, że parentyzacja stanowi o biologicznej relacji matki i ojca oraz dziecka wprowadzono wymóg pozostawania dziecka pod władzą rodzicielską tego z rodziców, który pobiera takie zaświadczenie. W związku z tym projektowany proces automatycznego pobrania przez matkę lub ojca zaświadczenia z rejestru PESEL o danych jego dziecka wymaga oprócz weryfikacji powiązania parentyzacyjnego także złożenia oświadczenia o pozostawaniu dziecka pod jego władzą rodzicielską. W budowanej na tej podstawie usłudze elektronicznej wymóg ten zostanie zrealizowany poprzez wprowadzenie stosownego oświadczenia z pouczeniem o odpowiedzialności karnej za złożenie oświadczenia niezgodnego z prawdą.

W art. 45 ust. 5 przewidziano opatrywanie zaświadczeń wydawanych usługą transakcyjną automatycznie, zaawansowaną pieczęcią elektroniczną ministra właściwego do spraw informatyzacji opartą na kwalifikowanym certyfikacie pieczęci elektronicznych.

Zaświadczenia te będą wydawane nieodpłatnie. W polskim systemie podatkowym opłata skarbowa stanowi formę ekwiwalentu za czynności organów administracji publicznej podejmowane w indywidualnych sprawach należących do właściwości tych organów. W związku z automatyzacją procesu wydania tych zaświadczeń nie ma przesłanek do obciążania wnioskujących opłatami, które rekompensowałyby organowi koszt realizacji tego zadania, gdyż koszt ten po stronie organu nie wystąpi.

Zaprojektowana w art. 45 ust. 4-7 możliwość transakcyjnego pobierania przez osobę, której dane są przetwarzane w rejestrze PESEL zaświadczenia zawierającego pełny lub częściowy odpis jej danych z tego rejestru stanowi rozszerzenie obecnej usługi elektronicznej uregulowanej w art. 45b ustawy o ewidencji ludności. Aktualna usługa umożliwia osobie, której dane są przetwarzane w rejestrze PESEL pobranie z tego rejestru wyłącznie informacji o adresie zameldowania tej osoby. Nowa usługa będzie umożliwiała nie tylko, tak jak było dotychczas, pobranie z rejestru PESEL zaświadczenia o danych adresowych, ale również uzyskanie zaświadczenia o pełnych lub częściowych danych innych, niż dane adresowe. Zasadne w związku z tym staje się uchylenie art. 45b.

Należy zauważyć, że w wdrożenie usługi może w znacznym stopniu odciążyć organy gmin od wydawania zaświadczeń z rejestrów mieszkańców, które są przez nie prowadzone. W roku 2019 organy gmin wydały ponad 900 tysięcy zaświadczeń o danych osoby. Zakres danych i dane w rejestrze PESEL i w rejestrze mieszkańców są tożsame. W roku 2018 było to ponad 950 tysięcy wydanych dokumentów z rejestrów mieszkańców, przy czym zauważyć należy, że w marcu 2020 r. wdrożono usługę umożliwiająca pobranie informacji o samym adresie zameldowania, z której skorzystano ponad 50 tysięcy razy.

Usługa elektroniczna umożliwiająca osobie, której dane są przetwarzane w rejestrze PESEL pobranie informacji o odbiorcach, którym jej dane osobowe lub dane osobowe jej dziecka udostępniono z rejestru PESEL.

Minister właściwy do informatyzacji, jako administrator rejestru PESEL obarczony jest licznymi obowiązkami na gruncie RODO. Jednym z nich jest spełnienie tzw. obowiązku informacyjnego. Ze względu na interes osoby, której dane są przetwarzane, jest to jedno z najważniejszych zobowiązań administratora. To właśnie dzięki obowiązkowi informacyjnemu osoba ta może uzyskać podstawowe informacje na temat przetwarzania jej danych osobowych w rejestrze PESEL. Jedną z takich informacji jest uzyskanie informacji o odbiorcach, którym dane osobowe zostały udostępnione z tego rejestru. Należy przy tym zwrócić uwagę, że z dostępu do rejestru PESEL w trybie weryfikacji korzystają także podmioty prywatne (komercyjne).

Projektowana w art. 45c zmiana przewiduje wprowadzenie nowej formy uzyskiwania informacji o odbiorcach, którym dane osobowe zostały udostępnione z rejestru PESEL tj. samodzielnie przez osobę, której dane dotyczą lub w przypadku danych niepełnoletniego dziecka - przez jego matkę lub ojca.

Obok możliwości uzyskania takich informacji w postaci papierowej lub dokumentu elektronicznego od ministra właściwego do spraw informatyzacji, wprowadzona zostanie możliwość transakcyjnego pobrania takich informacji. Dokument opatrzony zostanie pieczęcią ministra właściwego do spraw informatyzacji. W związku z przygotowaniem przedmiotowej usługi, planowana jest również modyfikacja funkcjonalności rejestru PESEL, która umożliwi odnotowywanie przez podmioty korzystające z dostępu do rejestru PESEL, celu pobierania danych z tego rejestru.

Możliwość skorzystania z transakcyjnej formy pobrania informacji o odbiorcach przewidziano po spełnieniu określonych warunków.

Transakcyjna forma pobrania przez osobę, której dane dotyczą informacji o odbiorcach, których jej dane zostały udostępnione z rejestru PESEL została przewidziana wyłącznie dla tej osoby. Usługa ta nie będzie obsługiwała zapytań kierowanych przez np. jej pełnomocników.

W art. 45c ust. 3 dopuszczono natomiast możliwość transakcyjnego pobierania przez rodziców informacji o odbiorcach, którym dane ich dzieci zostały udostępnione w rejestrze PESEL. Na wprowadzenie takiej możliwości dla rodziców pozwoliło zaimplementowanie do rejestru PESEL parentyzacji, czyli funkcjonalności umożliwiającej tworzenie powiązań pomiędzy dzieckiem a matka i ojcem. Z uwagi na fakt, że parentyzacja stanowi o biologicznej relacji matki i ojca oraz dziecka wprowadzono wymóg  pozostawania dziecka pod władzą rodzicielską tego z rodziców, który pobiera takie zaświadczenie. W związku z tym projektowany proces automatycznego pobrania przez matkę lub ojca informacji o odbiorcach danych jego dziecka wymaga oprócz weryfikacji powiązania parentyzacyjnego, złożenia przez tego z rodziców, który pobiera informację, oświadczenia o pozostawaniu dziecka pod jego władzą rodzicielską. W budowanej na tej podstawie usłudze elektronicznej wymóg ten zostanie zrealizowany poprzez wprowadzenie stosownego oświadczenia z pouczeniem o odpowiedzialności karnej za złożenie oświadczenia niezgodnego z prawdą.

Z uwagi na wynikający z art. 10 ust. 6a ustawy o ewidencji ludności okres przechowywania zapisów w dziennikach systemów (logach), w dodawanym art. 45c ust. 4 przewidziano, że usługa ta umożliwia sprawdzenie zdarzeń, które miały miejsce w ww. okresie, czyli w ciągu 5 lat od ich utworzenia. Co oznacza, że udzielane informacje nt. odbiorców danych będą obejmowały maksymalnie okres 5 lat od dnia, w którym nastąpiło udostępnianie danych z rejestru PESEL.

Zgodnie z projektowanym art. 45c ust. 4 usługa ta jest nieodpłatna. Wynika to przede wszystkim z tego, że projektowana usługa stanowi implementację obowiązku informacyjnego wobec osób, których dane dotyczą i są przetwarzane w rejestrze PESEL. Obowiązek ten jest wykonywany nieodpłatnie na rzecz tych osób, a usługa ta jako usługa transakcyjna nie wymaga udziału urzędnika obsługującego wniosek o wydanie takiego dokumentu, a tym samym wpływa na skrócenie czasu oczekiwania na uzyskanie takich informacji.

Wnioskowanie do dostęp do rejestru PESEL w trybie weryfikacji danych.

Zmiany w art. 47 i art. 49 mają na celu umożliwienie zainteresowanym podmiotom składania wniosków o udostępnienie danych z rejestru PESEL (w trybie jednostkowym i za pomocą urządzeń teletransmisji w drodze weryfikacji) przy użyciu dedykowanych usług elektronicznych. W obecnym stanie prawnym istnieje możliwość składania wniosków drogą elektroniczną w formie pism ogólnych oraz podpisanych elektronicznie załączników kierowanych na elektroniczną skrzynkę podawczą ministra właściwego do spraw informatyzacji (teletransmisja) oraz dowolnego organu gminy (dane jednostkowe). Kierowanie wniosków przy pomocy usługi elektronicznej ma na celu zapobieganie składania wniosków niekompletnych, zawierających braki formalne i pozbawionych dokumentów mających wpływ na załatwienie sprawy np. wykazanie interesu prawnego wnioskodawcy. Dzięki temu organ rozpatrujący zapytanie nie będzie musiał kierować dodatkowych wezwań o uzupełnienie braków, co powinno skrócić czas procedowania (w 2017 r. w Ocenie Skutków Regulacji ustawy zmieniającej ustawę o ewidencji ludności wskazano na ponad 400 tysięcy wniosków o udostepnienie danych jednostkowych). Podstawowe wymogi niezbędne do złożenia prawidłowego wniosku a w przypadku teletransmisji również wnioskowania o wydanie certyfikatu po uzyskaniu decyzji będą dostępne z poziomu usługi z pominięciem konieczności poszukiwania ich w innych źródłach (dokumentacja dla usług Webservice). Obecnie istniejące uregulowania prawne pozwalają podmiotom zainteresowanym dostęp do danych zgromadzonych w rejestrze PESEL w drodze weryfikacji adresu lub zgonu, po wykazaniu interesu faktycznego (do 18 kwietnia 2020 r. konieczne było wykazanie interesu prawnego) i spełnieniu wymogów technicznych i organizacyjnych określonych w przepisach i dokumentach odrębnych (Polityka Bezpieczeństwa Informacji SRP). Niewątpliwie liberalizacja regulacji ustawowej w zakresie wyżej wskazanego uprawnienia wpłynie na zwiększone zainteresowanie korzystaniem z tego rodzaju usługi. Dodatkowo określono formę w jakiej może być przesyłana dokumentacja mająca wpływ na załatwienie sprawy przez umożliwienie wykorzystania skanów dokumentów, w przypadku braku możliwości uzyskania dokumentów w postaci elektronicznej opatrzonych właściwym podpisem elektronicznym. Organowi rozpatrującemu zastrzeżono jednocześnie możliwość wezwania wnioskodawcy do przedstawienia oryginałów załączanych dokumentów.

Celem zmiany w art. 51 i 52 jest doprecyzowanie i uspójnienie brzmienia przepisów ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności. Ponadto, w związku ze zmianą zaproponowaną w art. 52 ww. ustawy, tj. zmianą brzmienia części wspólnej punktów przepisu upoważniania ustawowego do wydania rozporządzenia przez ministra właściwego do spraw informatyzacji, konieczne jest także utrzymanie w mocy aktualnie obowiązującego aktu wykonawczego, do czasu wydania nowego rozporządzenia, na podstawie zmienionych przepisów, co uwzględniono w art. 4 projektu ustawy.

Zmiany w ustawie z dnia 28 listopada 2014 r. – Prawo o aktach stanu cywilnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 709)

Pobranie zaświadczenia o danych zamieszczonych lub niezamieszczonych w Rejestrze Stanu Cywilnego oraz zaświadczenia o stanie cywilnym.

Zmiany w art. 45 ust. 2 i 6 oraz art. 49 ustawy z dnia 28 listopada 2014 r. – Prawo o aktach stanu cywilnego mają na celu umożliwienie pobierania zaświadczenia o zamieszczonych lub niezamieszczonych w rejestrze stanu cywilnego danych dotyczących wskazanej osoby oraz zaświadczenia o stanie cywilnym bezpośrednio z rejestru na skrzynkę ePUAP wnioskodawcy. Należy podkreślić, że są to dokumenty wydawane z rejestru stanu cywilnego i urzędnik je wydający nie ingeruje w ich treść. Stąd też nie ma przeszkód do dalszej automatyzacji ich wydawania. W 2019 r. wydano 14 766 zaświadczeń o stanie cywilnym i 1452 zaświadczenia o zamieszczonych lub niezamieszczonych w rejestrze stanu cywilnego danych dotyczących wskazanej osoby.

Zaświadczenia będą opatrywane zaawansowaną pieczęcią elektroniczną ministra właściwego do spraw informatyzacji opartą na kwalifikowanym certyfikacie pieczęci elektronicznych. Zaświadczenia będą wydawane nieodpłatnie. W polskim systemie podatkowym opłata skarbowa stanowi bowiem formę ekwiwalentu za czynności organów administracji publicznej podejmowane w indywidualnych sprawach należących do właściwości tych organów. W związku z automatyzacją procesu nie ma przesłanek do obciążania obywateli opłatami, które rekompensowałyby organowi koszt realizacji zadania, bowiem koszt ten przez organ nie będzie ponoszony.

W art. 45 ust. 4 proponuje się zmianę pieczęci, którą opatrywany jest odpis aktu stanu cywilnego wydawane przy wykorzystaniu usługi pobrania odpisu aktu stanu cywilnego na zaawansowaną pieczęcią elektroniczną ministra właściwego do spraw informatyzacji opartą na kwalifikowanym certyfikacie pieczęci elektronicznych.

W art. 47 proponuje się dodanie ust. 3, który umożliwi opatrywanie pieczęcią ministra odpisów aktów urodzenia wydawanych z urzędu na skutek elektronicznego zgłoszenia urodzenia dziecka. Wprowadzenie takiego rozwiązania technicznego umożliwi kierownikom USC przyspieszenie i uproszczenie ich pracy bez wpływu na wiarygodność samego dokumentu. Kierownicy USC, którzy otrzymali elektroniczne zgłoszenie urodzenia dziecka, w obecnym kształcie regulacji prawnych, w celu wydania elektronicznego odpisu aktu urodzenia dziecka wraz z zaświadczeniem o zameldowaniu i powiadomieniem o nadaniu numeru PESEL muszą korzystać z innych stacji roboczych niż te, na których przygotowują dokumenty i rejestrują urodzenie. Bezpieczeństwo stacji roboczych Systemu Rejestrów Państwowych uniemożliwia ich podłączenie do internetu. Podpisanie i wysłanie kompletu dokumentów w postaci elektronicznej wymaga zatem przenoszenia dokumentów na inne stacje robocze celem wykonania podpisu i wysyłki. Taki proces wydłuża czas sporządzenia odpisu aktu i zwiększa liczbę czynności które musi wykonać kierownik USC. Po zmianach kierownik USC wygeneruje odpis aktu urodzenia z Rejestru Stanu Cywilnego i na tej samej stacji roboczej opatrzy go pieczęcią ministra właściwego do spraw informatyzacji oraz wyśle do wnioskodawcy. Projekt modyfikacji usługi zgłoszenia urodzenia dziecka jest szerszy niż tylko umożliwienie opatrywania odpisu pieczęcią ministra i zakłada zapewnienie dwukierunkowej komunikacji usługi z Systemem Rejestrów Państwowych. Interwencji ustawowej wymaga w ramach projektu tylko umocowanie pieczęci ministra jako środka, którym opatrywany jest odpis aktu urodzenia wraz z zaświadczeniem o zameldowaniu i powiadomieniem o nadaniu numeru PESEL.

Wprowadzone w projekcie ustawy pojęcie zaawansowanej pieczęci elektronicznej opartej na kwalifikowanym certyfikacie pieczęci elektronicznych zostało zastosowane w art. 37 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylające dyrektywę 1999/93/WE (dalej: eIDAS). Pojęcia zaawansowanej pieczęci elektronicznej oraz kwalifikowanego certyfikatu pieczęci elektronicznej również zdefiniowano w eIDAS w art. 3 pkt. 26 i 30.

Wprowadzenie do ustawy pojęcia zaawansowanej pieczęci elektronicznej opartej na kwalifikowanym certyfikacie pieczęci elektronicznej nie wyklucza zastosowania kwalifikowanej pieczęci elektronicznej, o której mowa w przepisach kodeksu postępowania administracyjnego bowiem zgodnie z art. 3 pkt 27 eIDAS w art. 3 pkt 27 eIDAS „kwalifikowana pieczęć elektroniczna” oznacza zaawansowaną pieczęć elektroniczną, która została złożona za pomocą kwalifikowanego urządzenia do składania pieczęci elektronicznej i która opiera się na kwalifikowanym certyfikacie pieczęci elektronicznej. Oznacza to, że każda kwalifikowana pieczęć elektroniczna jest zaawansowaną pieczęć elektroniczną, która opiera się na kwalifikowanym certyfikacie pieczęci elektronicznej.

W przypadku wskazanych usług mamy do czynienia z całkowicie zautomatyzowanym procesem w którym odpisy tworzone są przez system teleinformatyczny. W związku z tym nie  zachodzi potrzeba wykorzystywania kwalifikowanej pieczęci elektronicznej, tak jak zaproponowano to w przepisach Kodeksu postępowania administracyjnego. Jak jednak wskazano powyżej przepisy nie wykluczają możliwości wykorzystania takiej pieczęci. Różnica polega na tym że kwalifikowana pieczęć elektroniczna jest składana za pomocą kwalifikowanego urządzenia do składania pieczęci elektronicznej. Mając na uwadze że chodzi o tworzenie dokumentów z rejestrów publicznych funkcjonujących w bezpiecznym środowisku teleinformatycznym, (mimo że nie zawsze korzystającym z kwalifikowanych urządzeń do składania pieczęci) warunek ten nie musi być spełniony.

Ponadto, wprowadzono zmiany terminologiczne w trzech ww. ustawach w celu zachowania spójności terminologicznej w obrębie tych aktów.

Terminy wejścia w życie poszczególnych przepisów uzależnione są mocami wytwórczymi wykonawcy projektowanych usług elektronicznych i procesem technologicznym. Jednocześnie terminy wejścia w życie przepisów regulujących poszczególne usługi zostały uwzględnione w bloki zapewniające wewnętrzną spójność rodzaju uruchamianych jednocześnie usług np. usługa pobrania informacji o odbiorcach danych dla rejestru PESEL i Rejestru Dowodów Osobistych wchodzi w życie w tym samym terminie. Wyjątkiem jest usługa zameldowania, która jest najbardziej czasochłonna pod względem technicznym, gdyż wymaga integracji z systemem ksiąg wieczystych a zatem proces wytwórczy będzie bardziej skomplikowany i dłuższy co uzasadnia wejście w życie usługi jako ostatniej z proponowanych.

Określone w art. 6 terminy wejścia w życie poszczególnych przepisów uzależnione są mocami wytwórczymi wykonawcy projektowanych usług elektronicznych, procesem technologicznym jak i kamieniami milowymi realizowanego projektu. Jednocześnie terminy wejścia w życie przepisów regulujących poszczególne usługi zostały połączone w bloki zapewniające wewnętrzną spójność rodzaju uruchamianych jednocześnie usług np. usługa pobrania informacji o odbiorcach danych dla rejestru PESEL i Rejestru Dowodów Osobistych wchodzi w życie w tym samym terminie. Wyjątkiem jest usługa zameldowania, która jest najbardziej czasochłonna pod względem technicznym, gdyż wymaga integracji z systemem ksiąg wieczystych a zatem proces wytwórczy będzie bardziej skomplikowany i dłuższy co uzasadnia wejście w życie usługi jako ostatniej z proponowanych.

OSR projektu nie był oceniany w trybie § 32 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.).

Projektowana regulacja nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.) i nie podlega notyfikacji Komisji Europejskiej.

Projektowana regulacja nie będzie wymagała notyfikacji Komisji Europejskiej w trybie ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2020 r. poz. 708 i 2377).

Projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy nie wymaga przedłożenia instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny zgodnie z § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) oraz stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) w Biuletynie Informacji Publicznej Ministra Cyfryzacji.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa projektu**  Ustawa o zmianie ustawy o dowodach osobistych, ustawy o ewidencji ludności oraz ustawy – Prawo o aktach stanu cywilnego  **Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące**  Kancelaria Prezesa Rady Ministrów  **Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu**  Marek Zagórski, Sekretarz Stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów  **Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu**  Katarzyna Kopytowska, Zastępca Dyrektora Departamentu Zarządzania Systemami, adres email: katarzyna.kopytowska@mc.gov.pl tel. 22 245 54 12 | | | | | | | | | | | | | | | | | **Data sporządzenia** 07.05.2021 r.  **Źródło:**  inne  **Nr w wykazie prac** **legislacyjnych i programowych Rady Ministrów**  UD 203 | | | | | | | | | | | |
| **OCENA SKUTKÓW REGULACJI** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jaki problem jest rozwiązywany?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| W obecnych uregulowaniach realizacja szeregu czynności urzędowych związana jest z koniecznością wizyty obywatela w urzędzie. Ponadto czynności te wymagają składania stosownych oświadczeń i wniosków w formie papierowej oraz weryfikacji przekazanej dokumentacji przez urzędnika. Mając na względzie wprowadzone na terenie Rzeczypospolitej Polskiej ograniczenia związane z epidemią wirusa SARS-COV2 oraz uwzględniając konieczność minimalizowania kontaktu z innymi osobami oraz zachowywania dystansu społecznego, niezwykle ważne jest by obywatele dysponowali możliwością realizacji podstawowych spraw urzędowych zdalnie, przy pomocy prostych, intuicyjnych i dedykowanych konkretnym czynnościom usług elektronicznych. Realizacja części spraw niewątpliwie nie wymaga by były one prowadzone wyłącznie w formie tradycyjnej (papierowej) i z powodzeniem można przenieść je do elektronicznych kanałów komunikacji oraz systemów elektronicznego obiegu dokumentów.  Dodatkowo istnieje szereg usług, które już dziś są realizowane elektronicznie lecz wykorzystanie nowych narzędzi informatycznych np. pieczęci elektronicznej pozwala na ich obsługę na wyższym poziomie dojrzałości tj. transakcyjnie. Obecnie np. zgłoszenia meldunkowe lub wydanie zaświadczenia o danych własnych przetwarzanych w rejestrze PESEL, pomimo możliwości ich elektronicznej realizacji polegają na wysłaniu zgłoszenia do urzędu gminy. Problemem jest w tym przypadku w dalszym ciągu długi czas obsługi i wydania dokumentu a także konieczność poświęcenia przez urzędnika gminy czasu na obsługę elektronicznego zgłoszenia. Transakcyjność rejestracji zdarzeń wprowadzana jest tam, gdzie możliwa jest rejestracja określonych zdarzeń w rejestrach publicznych na skutek oświadczenia osoby, bez konieczności weryfikacji dodatkowych dokumentów np. pełnomocnictwa. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projekt zakłada:   1. Przyjęcie podstaw prawnych do stworzenia usług elektronicznych dostępnych po uwierzytelnieniu obywatela w systemie teleinformatycznym w sposób określony w ustawie o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne. Usługi te przyczynią się do przyspieszenia załatwiania spraw, zmniejszą obciążenie obowiązkami pracowników urzędów, przyspieszą czas realizacji usług jak też zredukują ilość dokumentacji dostarczanej i gromadzonej dotychczas w formie papierowej. 2. Usługi zostaną zaimplementowane w witrynie gov.pl stanowiącej podstawowe i dostępne źródło wiedzy dla obywateli w zakresie załatwiania konkretnych spraw urzędowych. Warunkiem koniecznym do skorzystania będzie posiadanie środka identyfikacji elektronicznej, np. profilu zaufanego lub profilu osobistego (wydawanego z dowodem osobistym), pozwalającego na uwierzytelnienie zainteresowanego w usłudze elektronicznej 3. Proponowane rozwiązania dotyczą możliwości realizacji przy pomocy usług:   1) Z zakresu ustawy o dowodach osobistych:  - zapewnienie możliwości wnioskowania o udostępnienie danych z RDO w trybie ograniczonej teletransmisji danych przy użyciu dedykowanej usługi oraz przedkładania w formie elektronicznej dokumentów potwierdzających spełnienie przesłanek ustawowych do przyznania dostępu (przygotowanie dedykowanej usługi);  - pobranie dokumentu zawierającego informację o odbiorcach danych osoby przetwarzanych w rejestrze PESEL (a także jej dzieci) tj. podmiotach, którym udostępniono dane osoby;  2) Z zakresu ustawy o ewidencji ludności:  - umożliwienie osobie fizycznej transakcyjnego zameldowania się w lokalu będącym jego własnością lub współwłasnością, o ile on widnieje w księdze wieczystej lub wskaże jej numer. Usługa umożliwi też zameldowanie osoby niepełnoletniej jeżeli w rejestrze PESEL w rekordzie dziecka pozostającego pod władzą rodzicielską zgłaszającego widnieje informacja o numerze PESEL tego z rodziców, który dokonuje zameldowania. Usługa eliminuje konieczność obsługi zgłoszenia przez urzędnika;  - transakcyjne o wymeldowanie się lub wymeldowanie osoby niepełnoletniej, jeżeli w rejestrze PESEL w rekordzie dziecka pozostającego pod władzą rodzicielską zgłaszającego widnieje informacja o numerze PESEL tego z rodziców, który dokonuje wymeldowania. Usługa eliminuje konieczność obsługi zgłoszenia przez urzędnika;  - zgłoszenie przez osobę której ono dotyczy, przy użyciu transakcyjnej usługi wyjazdu z kraju z zamiarem stałego pobytu oraz powrotu. W przypadku zgłoszenia wyjazdu lub powrotu osoby niepełnoletniej czynności może dokonać jedno rodziców, jeżeli w rejestrze PESEL w rekordzie dziecka pozostającego pod władzą rodzicielską zgłaszającego widnieje informacja o numerze PESEL tego z rodziców, który dokonuje wymeldowania. Usługa eliminuje konieczność obsługi zgłoszenia przez urzędnika;  - umożliwienie wglądu, przy użyciu dedykowanej usługi, do rejestru w zakresie danych dotyczących tej osoby, a także jej niepełnoletnich dzieci pozostających pod jej władzą rodzicielską, jeżeli w rejestrze PESEL w rekordzie dziecka widnieje informacja o numerze PESEL tego z rodziców, który dokonuje wglądu;  - umożliwienie osobie, której dane są przetwarzane w rejestrze PESEL pobrania z rejestru PESEL zaświadczenia zawierającego pełny lub częściowy odpis danych dotyczących jej osoby oraz jej dzieci przy użyciu transakcyjnej usługi elektronicznej. Zaświadczenie jest opatrywane pieczęcią ministra właściwego do spraw informatyzacji weryfikowaną przy pomocy kwalifikowanego certyfikatu. Umożliwia się pobranie z rejestru PESEL zaświadczeń dotyczących dzieci jeżeli w rejestrze PESEL w rekordzie dziecka widnieje informacja o numerze PESEL tego z rodziców, który pobiera zaświadczenie, a dziecko pozostaje pod jego władzą rodzicielską;  - umożliwienie nieodpłatnego pobrania informacji o odbiorcach, którym dane osobowe osoby fizycznej lub dane osobowe jej dziecka zostały ujawnione. Matce i ojcu umożliwia się pobranie informacji o odbiorcach, którym udostępniono z rejestru PESEL dane osobowe jego dziecka, jeżeli w rejestrze PESEL w rekordzie dziecka widnieją informacja o numerze PESEL tego z rodziców, który pobiera informację, a dziecko pozostaje pod jego władzą rodzicielską. Usługa transakcyjna, która eliminuje konieczność obsługi wniosku przez urzędnika;  - umożliwienie złożenia przy użyciu dedykowanej usługi wniosku o udostępnienie danych z rejestru PESEL za pomocą urządzeń teletransmisji danych, w drodze weryfikacji oraz przedkładania w formie elektronicznej dokumentów potwierdzających spełnienie przesłanek ustawowych do przyznania dostępu (przygotowanie dedykowanej usługi);  3) Z zakresu ustawy - Prawo o aktach stanu cywilnego:  - umożliwienie osobie, której dane przetwarzane są w Rejestrze Stanu Cywilnego, jej małżonkowi, dzieciom oraz rodzicom pobrania zaświadczenia o zamieszczonych lub niezamieszczonych danych w rejestrze stanu cywilnego przy użyciu usługi elektronicznej. Zaświadczenie o zamieszczonych lub niezamieszczonych danych w rejestrze stanu cywilnego jest opatrywane pieczęcią elektroniczną ministra właściwego do spraw informatyzacji weryfikowaną przy pomocy kwalifikowanego certyfikatu. Usługa transakcyjna, która eliminuje konieczność obsługi wniosku przez urzędnika;  - umożliwienie pobrania przy użyciu transakcyjnej usługi elektronicznej zaświadczenia z rejestru stanu cywilnego o stanie cywilnym, opatrzonego kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną ministra właściwego do spraw informatyzacji. Usługa transakcyjna, która eliminuje konieczność obsługi wniosku przez urzędnika. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Z własnych analiz wynika, że w innych krajach, w szczególności w krajach członkowskich OECD/UE, do tej pory nie wprowadzono podobnych rozwiązań. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Grupa | | | Wielkość | | | | | | | | Źródło danych | | | | | | | | | | | | Oddziaływanie | | | | | |
| Obywatele (na potrzeby  projektu przyjęto  definicję) – osoby  fizyczne uprawnione do  skorzystania z danej  usługi (w szczególności  e-usługi), na podstawie  obowiązującego prawa | | | Około 24 mln | | | | | | | | Analiza własna | | | | | | | | | | | | Grupa będzie korzystać z e-usług | | | | | |
| Cudzoziemcy | | | Około 430 000 | | | | | | | | Dane pozyskane z Urzędu do spraw Cudzoziemców | | | | | | | | | | | | Grupa będzie korzystać z e-usług | | | | | |
| Minister właściwy do  spraw informatyzacji | | | 1 | | | | | | | | Analiza własna | | | | | | | | | | | | Utworzenie e-usług  związanych z rejestrem,  właściciel Systemu  Rejestrów Państwowych | | | | | |
| Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji | | | 1 | | | | | | | | Analiza własna | | | | | | | | | | | | Jednostka organizacyjna  odpowiedzialna za nadzór  nad rejestracją stanu  cywilnego, ewidencją  ludności, wydawaniem  dowodów osobistych oraz  dokumentów paszportowych | | | | | |
| Urzędy (gmin, miast,  stanu cywilnego) | | | 2478 urzędów gmin,  2255 urzędów stanu  cywilnego | | | | | | | |  | | | | | | | | | | | | Organy wykonujące zadania  zlecone z zakresu  administracji publicznej,  wydawania dowodów  osobistych, ewidencji  ludności, rejestru stanu  cywilnego | | | | | |
| Uprawnione podmioty gospodarcze (prywatne i publiczne) | | | Brak możliwości oszacowania. Zgodnie z przepisami każdy podmiot może być wnioskodawcą. | | | | | | | |  | | | | | | | | | | | | Grupa będzie korzystać z możliwości wnioskowania w drodze elektronicznej o dostęp do rejestrów państwowych w drodze weryfikacji (PESEL) i ograniczonej teletransmisji (RDO) | | | | | |
| 1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projekt ustawy został skierowany do konsultacji publicznych do następujących podmiotów:   1. Fundacja ePaństwo, 2. Fundacja Panoptykon, 3. Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych, 4. Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji, 5. Polska Izba Komunikacji Elektronicznej, 6. Stowarzyszenie Sieć Obywatelska – Watchdog Polska, 7. Stowarzyszenia Urzędników Stanu Cywilnego Rzeczypospolitej Polskiej, 8. Stowarzyszenie Inspektorów Ochrony Danych Osobowych, 9. Stowarzyszenie Administratorów Bezpieczeństwa Informacji, 10. Konfederacja Lewiatan   oraz do zaopiniowania do następujących podmiotów:   1. Prezes Prokuratorii Generalnej RP; 2. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów; 3. Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych; 4. Prezes Głównego Urzędu Statystycznego. 5. Pełnomocnik Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych; 6. Rada do spraw Cyfryzacji.   Projekt został również przekazany Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.  Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projektowana ustawa została zamieszczona w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie „Rządowy Proces Legislacyjny” oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Cyfryzacji. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na sektor finansów publicznych** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (ceny stałe z …… r.) | | | | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0 | | 1 | | 2 | | 3 | | | 4 | | 5 | 6 | | | 7 | | | 8 | | 9 | | 10 | *Łącznie (0-10)* | |
| **Dochody ogółem** | | | | -0,482 | | - 0,725 | | -0,725 | | -0,725 | | | -0,725 | | -0,725 | -0,725 | | | -0,725 | | | -0,725 | | -0,725 | | -0,725 | -7,732 | | |
| budżet państwa | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| JST | | | | -0,482 | | - 0,725 | | -0,725 | | -0,725 | | | -0,725 | | -0,725 | -0,725 | | | -0,725 | | | -0,725 | | -0,725 | | -0,725 | -7,732 | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| **Wydatki ogółem** | | | | 0,419 | | -0,697 | | -0,714 | | -0,732 | | | -0,750 | | -0,769 | -0,788 | | | -0,808 | | | -0,828 | | -0,849 | | -0,870 | -7,386 | | |
| budżet państwa | | | | 0,419 | | -0,697 | | -0,714 | | -0,732 | | | -0,750 | | -0,769 | -0,788 | | | -0,808 | | | -0,828 | | -0,849 | | -0,870 | -7,386 | | |
| JST | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| **Saldo ogółem** | | | | -0,901 | | -0,028 | | -0,011 | | 0,007 | | | 0,025 | | 0,044 | 0,063 | | | 0,083 | | | 0,103 | | 0,124 | | 0,145 | -0,346 | | |
| budżet państwa | | | | -0,419 | | 0,697 | | 0,714 | | 0,732 | | | 0,750 | | 0,769 | 0,788 | | | 0,808 | | | 0,828 | | 0,849 | | 0,870 | 7,386 | | |
| JST | | | | -0,482 | | - 0,725 | | -0,725 | | -0,725 | | | -0,725 | | -0,725 | -0,725 | | | -0,725 | | | -0,725 | | -0,725 | | -0,725 | -7,732 | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | |  | |  | |  | |  | | |  | |  |  | | |  | | |  | |  | |  |  | | |
| Źródła finansowania | | Finansowanie wydatków wynikających z projektu ustawy będzie odbywało się:  – w zakresie utworzenia i wdrożenia usług z części 27 budżetu państwa – Informatyzacja; | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | Finansowanie utworzenia i wdrożenia modyfikacji usługi zgłoszenia urodzenia dziecka będą realizowane w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa działanie 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych Projekt Rozwój systemu rejestrów państwowych. W ramach wdrożenia nie zakłada się kosztów niekwalifikowalnych.  W celu realizacji przewidzianych w projekcie ustawy rozwiązań informatycznych Minister Cyfryzacji ubiega się w Centrum Projektów Polska Cyfrowa o przedłużenie realizacji projektu Rozwój Systemu Rejestrów Państwowych do 31 grudnia 2022 r. W ramach rozszerzonego projektu pozyskane zostaną dodatkowe środki na realizację projektowanych usług.  Dochody jednostek samorządu terytorialnego wykazane zostały w tabeli jako ujemne z uwagi na fakt, że jest to utrata dochodów z tytułu opłaty skarbowej (ujemne dochody).  W tabeli, wydatki z budżetu Państwa dla lat 1-10, zostały wykazane jako oszczędności (oszczędność wskazana jako ujemny wydatek) w pozycji wydatków. W roku 2022 czyli roku wejścia w życie ustawy zostaną poniesione koszty inwestycyjne w ramach części 27 budżetu Państwa.  Całkowity koszt realizacji utworzenia i wdrożenia usług w ramach POPC wyniosą 5 467 442,19 zł brutto. Koszty utworzenia i wdrożenia usług finansowane z budżetu państwa (wkład krajowy 15,37%) wyniosą łącznie 840 345,88 zł brutto i jako koszty inwestycyjne w całości zostaną poniesione w 2022 r. Koszty te pomniejszone w roku bazowym (2022) o oszczędności w wysokości 0,421 mln zł. Dają koszt inwestycyjny w roku bazowym na poziomie 0,419 mln. zł.  Wdrożenie części usług z racji ich rodzaju oraz zamierzonej przez projektodawcę transakcyjności spowoduje zmniejszenie zaangażowania urzędników realizujących sprawy obywatelskie, a tym samym oszczędności w obszarze dotacji na zadania zlecone z zakresu spraw obywatelskich (wykazane jako ujemny wydatek w tabeli). Oszczędności obejmą część budżetową 85, której dysponentem są wojewodowie.  Metodologia, którą kierowano się przy szacowanym przyszłym wykorzystaniu usług oparta jest na iloczynie konkretnych czynności dokonanych w roku 2019 z uwzględnieniem czasochłonności zadania w roboczogodzinach (dla zameldowania, wymeldowania zgłoszenia wyjazdu i powrotu jest to 0,29 h, dla zaświadczenia o stanie cywilnym 0,6 h, dla zaświadczenia o danych własnych z rejestru PESEL 0,33 h) oraz stawki za roboczogodzinę określonej dla zadań zleconych z zakresu spraw obywatelskich (31 zł). Wyliczenie nie uwzględnia zatem okresu pandemii, w czasie którego komunikowanie się z urzędami drogą elektroniczną uległo znacznemu spopularyzowaniu a wykorzystanie usług elektronicznych, w tym regulowanych projektem ustawy było wyższe niż w 2019 r. Z tego tytułu faktyczne oszczędności w obszarze dotacji na realizację zadań zleconych mogą okazać się wyższe.  Ilość wymeldowań dokonanych elektronicznie w 2019 r. wynosi 13 538 (usługą nietransakcyjną), udział wymeldowań dzieci w ogólnej liczbie wszystkich zdarzeń, które w głównej mierze będą odbywać się nietransakcyjnie to 27%. Pozostałe 73% z liczby wymeldowań elektronicznych powinno nastąpić transakcyjnie tj. 9880.  Liczba wyjazdów z kraju z zamiarem stałego pobytu zgłoszonych drogą elektroniczną w 2019 r. to 1440 (usługą nietransakcyjną), udział wyjazdów dzieci w ogólnej liczbie wszystkich zdarzeń, które w głównej mierze będą odbywać się nietransakcyjnie to 15%. Pozostałe 85% (tj. 1200) z liczby wymeldowań elektronicznych powinno nastąpić transakcyjnie.  Liczba powrotów z wyjazdu poza granicę RP zgłoszonych drogą elektroniczną w 2019 r. to 121 (usługą nietransakcyjną), udział powrotów dzieci w ogólnej liczbie wszystkich zdarzeń, które w głównej mierze będą odbywać się nietransakcyjnie to 15%. Pozostałe 85% z liczby wymeldowań elektronicznych powinno nastąpić transakcyjnie tj. w przybliżeniu 100.  Liczba wniosków o zameldowanie złożona drogą elektroniczną wyniosła w 2019 r. 63 237. Stanowi to 5,6% wszystkich zameldowań zgłoszonych przez osoby dorosłe w roku 2019 tj. 1 131 200. Z tego w obliczeniach przyjęto, że ¼ (tj. 16000) zgłoszeń zostanie zrealizowana usługą transakcyjną przez właściciela albo współwłaściciela nieruchomości.  W przypadku przewidywanego wykorzystania usługi w zakresie pobrania zaświadczenia o stanie cywilnym, założenie oparto na liczbie tego rodzaju zaświadczeń z Rejestru Stanu Cywilnego wydanych w postaci elektronicznej w roku 2019. (tj. 300).  W roku 2022 r. przewidywane koszty oszczędności pomniejszono proporcjonalnie do okresów funkcjonowania usług, uwzględniając terminy wdrożenia poszczególnych usług.  Usługa umożliwiająca wgląd do danych obywatela w rejestrze PESEL i pobranie zaświadczenia  o cząstkowych lub całkowitych danych osoby lub jej dziecka z rejestru PESEL stanowi rozbudowanie dotychczasowej usługi pobrania informacji o adresie zameldowania. Dotychczasowe rozwiązanie zostało uruchomione w roku 2020 i skorzystano z niego ponad 50000 razy, przy czym dla potrzeb niniejszego uzasadnienia ilość szacuje się na 42 000 (uwzględniając 84 % udział zapytań dotyczących osób pełnoletnich). Udostępnienie tego rozwiązania przyczyni się do zaistnienia oszczędności odpowiadające obsłudze 42000 dokumentów.  Na podstawie analogicznych wartości użycia usług związanych z opłata skarbową oszacowano utratę dochodów z tytułu opłaty skarbowej – dla dokumentów, od których opłata ta jest pobierana tj. zaświadczenie o stanie cywilnym (38 zł) i zaświadczenie o danych własnych z rejestru PESEL (17 zł).  W roku 2022 r. przewidywane oszczędności jak i utratę dochodów z tytułu opłaty skarbowej pomniejszono proporcjonalnie do okresów funkcjonowania usług, uwzględniając terminy wdrożenia poszczególnych usług.  Wdrażanie projektowanych usług nie spowoduje obciążeń dla jednostek samorządu terytorialnego ani pozostałych interesariuszy. W przypadku przeniesienia wydawania zaświadczeń do transakcyjnej usługi elektronicznej (bez udziału urzędnika), pojawia się kwestia uiszczania opłaty skarbowej przez osoby zainteresowane ich uzyskaniem i uszczuplenie kwot uzyskanych z tego tytułu przez właściwy organ gminy. Należy mieć tutaj na względzie, iż wydawanie zaświadczeń z rejestru mieszkańców i Rejestru Stanu Cywilnego stanowi zadanie zlecone z zakresu administracji rządowej. Z tytułu jego realizacji właściwy organ gminy otrzymuje zatem dotację z budżetu państwa stanowiącą ekwiwalentność za czynności organów. . Jednocześnie jest również uprawniony do pobierania opłaty skarbowej za wydanie takiego dokumentu, która to opłata stanowi ekwiwalentność za czynności organu. . Wprowadzenie usługi pobrania zaświadczeń o których mowa powyżej zmniejsza zatem liczbę czynności realizowanych przez urzędników, jak również eliminuje podwójną odpłatność ze strony budżetu państwa (dotacja) oraz obywatela (opłata skarbowa) za dokonanie tej samej czynności. Jednocześnie zdarzenia takie nie generują po stronie organów gmin kosztu (czas i praca), a zatem nie jest zasadne pobieranie opłaty skarbowej. Zyskiem urzędu jest w tym przypadku oszczędność czasu związana z obsługą wniosku. Brak wpływu z opłat skarbowych skorelowany jest zatem z brakiem ponoszonego przez organ gminy kosztu, a zatem bilans jest dla organu gminy neutralny. Pomimo to w tabeli wskazano prognozowane wartości dotyczące utraty dochodu z tytułu opłaty skarbowej.  Projektowana zmiana mająca na celu umożliwienie opatrywania odpisów skróconych aktów urodzenia wydawanych z urzędu na skutek elektronicznego zgłoszenia urodzenia dziecka nie pociąga za sobą kosztów w obszarze budżetu Państwa. Zmiana ta jest jednym z wielu elementów modyfikacji usługi zgłoszenia urodzenia dziecka, który realizowany jest również w ramach w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa działanie 2.1 Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych Projekt Rozwój Systemu Rejestrów Państwowych. Modyfikacja usługi zgłoszenia urodzenia dziecka obejmująca wiele innych elementów nie wymaga, poza tym jednym wyjątkiem zmian prawnych lecz wyłącznie technicznych. Koszt prac obejmuje zatem całokształt modyfikacji zgłoszenia urodzenia dziecka, a nie tylko jego pojedynczego elementu w postaci zastosowania pieczęci ministra właściwego do spraw informatyzacji, która wykorzystywana jest już również w innych usługach.  Projektowane zmiany nie mają wpływu na katalog zadań zleconych dedykowany sprawom obywatelskim. Czynności, które zostaną zautomatyzowane nie zostaną uwzględnione wśród czynności objętych dotacją, natomiast pozostałe czynności (niezautomatyzowane) realizowane będą w ramach aktualnie obowiązującej w katalogu zadań zleconych czasochłonności.  Kwoty wydatków prezentowane w tabeli zostały przeliczone przy zastosowaniu wskaźników makroekonomicznych, określonych w Wytycznych dotyczących stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw. Uwzględniono wskaźnik inflacji. W wyniku uwzględnienia powyższego wskaźnika, a także utraty dochodów z tytułu opłaty skarbowej - w perspektywie 10 lat oszacowano całkowite koszty na 346 000 zł. Należy zauważyć, że większe niż oszacowane wykorzystanie usług (szczególnie tych, w ramach realizacji których nie pobiera się opłaty skarbowej) oznaczać będzie większe oszczędności dla budżetu w szacowanej perspektywie. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skutki | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | | | | | | 0 | | 1 | | | | | 2 | | | | 3 | | | 5 | | | | 10 | | | *Łącznie (0-10)* |
| W ujęciu pieniężnym  (w mln zł,  ceny stałe z …… r.) | duże przedsiębiorstwa | | | | | | 0 | | 0 | | | | | 0 | | | | 0 | | | 0 | | | | 0 | | | 0 |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | 0 | | 0 | | | | | 0 | | | | 0 | | | 0 | | | | 0 | | | 0 |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | 0,482 | | 0,725 | | | | | 0,725 | | | | 0,725 | | | 0,725 | | | | 0,725 | | | 7,732 |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | | | | | | Brak | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | Brak | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | Skrócenie czasu uzyskania dokumentów i rejestracji zdarzeń – pozyskanie dokumentu lub rejestracja zdarzenia nastąpi od razu. Transparentność działań w obszarze udostępniania danych z rejestru PESEL i Rejestru Dowodów Osobistych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Niemierzalne | Uprawnione podmioty gospodarcze (prywatne i publiczne) | | | | | | Wnioskowanie w drodze elektronicznej przez zainteresowane podmioty o dostęp do rejestrów państwowych w drodze weryfikacji (PESEL) i ograniczonej teletransmisji (RDO) i uzyskanie go, pozwala na szybsze uzyskanie dostępu umożliwiającego weryfikację posiadanych danych kontrahentów z widniejącymi w rejestrach i ułatwia realizację umów i wykonywanie zadań własnych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | Projekt ustawy nie ma wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców. Projekt nie wpłynie na sytuację ekonomiczną i pozytywnie wpłynie na sytuację obywateli oraz podmiotów zainteresowanych uzyskaniem dostępu do rejestrów państwowych. Nowe usługi pozwolą na przyspieszenie realizacji spraw, ograniczenie prowadzenia korespondencji w formie papierowej oraz pozwolą na uniknięcie błędów związanych z brakiem znajomości procedur załatwiania spraw urzędowych.  W skutkach finansowych dla rodzin, obywateli oraz gospodarstw domowych wskazano przewidywane oszczędności z tytułu opłaty skarbowej, która nie będzie musiała zostać poniesiona. Za podstawę szacunków przyjęto zaświadczenia o stanie cywilnym (300) oraz zaświadczenia o danych własnych z rejestru PESEL (42 000). Oszczędności po stronie obywateli z tytułu opłaty skarbowej zostały jednocześnie wykazane jako utrata dochodów przez jednostki samorządu terytorialnego, które nie poniosą kosztu realizacji zadania. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | |
| zmniejszenie liczby dokumentów  zmniejszenie liczby procedur  skrócenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | | | zwiększenie liczby dokumentów  zwiększenie liczby procedur  wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Komentarz:  Projektowane zmiany mają na celu umożliwienie załatwiania części spraw obywatelskich oraz wnioskowania w zakresie realizacji uprawnień ustawowych również w formie elektronicznej przy użyciu dedykowanych usług (w tym transakcyjnie). Korzystanie z nich pozwoli na zmniejszenie ilości dokumentacji papierowej, przyspieszy załatwianie spraw i wyeliminuje konieczność osobistej wizyty w urzędzie. Redukcji ulegną też obciążenia finansowe związane z korespondencją realizowaną w formie papierowej oraz zmniejszy się ilość zadań realizowanych obecnie przez część urzędów. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na rynek pracy** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projekt nie ma wpływu na rynek pracy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na pozostałe obszary** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| środowisko naturalne  sytuacja i rozwój regionalny  inne: | | | | | demografia  mienie państwowe | | | | | | | | | | | | | | | informatyzacja  zdrowie | | | | | | | | |
| Omówienie wpływu | | Wpływ na informatyzację polega na wykorzystaniu dostępnych narzędzi technologicznych (pieczęć elektroniczna) oraz zasobów rejestrów państwowych (integracja z zasobem informacyjnym systemu ksiąg wieczystych w ramach usługi zameldowania) i wykorzystania ich dla zmniejszenia liczby dokumentów (również elektronicznych) i skrócenia czasu realizacji poszczególnych zadań. Usługi dotyczące możliwości pobrania dokumentu o podmiotach, którym udostępniono dane wpływa na transparentność przetwarzania danych w rejestrach publicznych | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Z dniem wejścia w życie ustawy (14 stycznia 2022 r.) możliwe będzie techniczne uruchomienie możliwości opatrywania pieczęcią elektroniczną ministra właściwego do spraw informatyzacji odpisu skróconego aktu urodzenia wydawanego z urzędu na skutek elektronicznego zgłoszenia urodzenia. Pozostałe zmiany wejdą w życie zgodnie z planowanymi terminami technicznego wdrożenia poszczególnych usług tj. w I, II i III kwartale 2022 r. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dla poszczególnych usług zakłada się ewaluację po pół roku od ich wdrożenia a następnie co pół roku przez okres dwóch lat. Zastosowany miernik: liczba wniesionych przy użyciu usług zgłoszeń, pobranych zaświadczeń i dokumentów | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Brak | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |