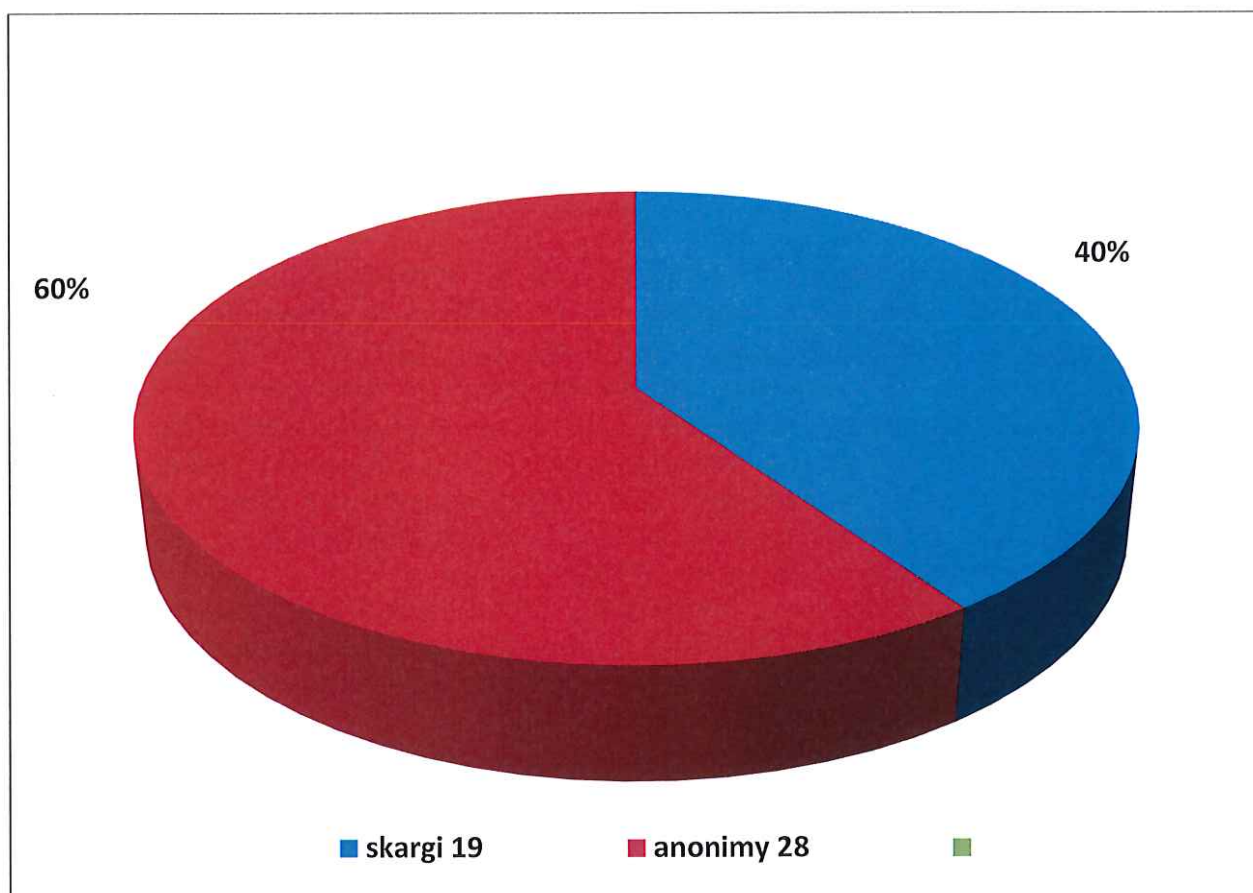


BKSW-III-0340/1-4/19/20

Okresowa analiza przyjmowania i załatwiania skarg, wniosków i petycji za IV kwartał 2019 r.

W okresie od dnia 1 października 2019 r. do dnia 31 grudnia 2019 r. do Wydziału Skarg i Wniosków wpłynęło ogółem 47 spraw, w tym 19 skarg oraz 28 anonimów. W omawianym okresie nie odnotowano wpływu wniosków ani petycji.

Liczbę spraw w poszczególnych kategoriach oraz ich procentowy udział przedstawia poniższy wykres.



Rysunek 1. Zestawienie spraw wpływających do BKSW- III w IV kwartale 2019 r. w rozbiciu na ich rodzaje.

Tabela 1. Sposób załatwiania skarg wpływających do Wydziału Skarg i Wniosków w IV kwartale 2019 r.

Ogólna liczba skarg	Załatwiono w okresie sprawozdawczym					Terminowość załatwienia skarg	
	przekazano według właściwości	w tym				załatwione z przekroczeniem terminów kpa w odniesieniu do poz. 2	załatwione z przekroczeniem terminów kpa w odniesieniu do poz. 3
		załatwiono we własnym zakresie					
		zamknięte	w toku	a/a	włączono do akt sprawy		
1	2	3	4	5	6	7	8
19	9	8	1	0	1	0	0

Na 19 skarg we własnym zakresie załatwiono 9, z czego jedna skarga aktualnie procedowana. Żadna z załatwionych skarg nie została uznana za zasadną.

9 skarg zostało przekazanych do załatwienia innym jednostkom organizacyjnym PSP.

Rodzaje i liczbę wniesionych skarg w rozbiciu na kategorie przedstawia tabela 2.

Tabela 2. Rodzaj i liczba skarg wpływających do Wydziału Skarg i Wniosków w IV kwartale 2019r.

Lp.	Kategorie skarg, w tym:	Liczba skarg w danej kategorii
1.	kadrowo-finansowe	3
2.	operacyjno-kwatermistrzowskie	3
3.	kontrolno-rozpoznawcze	2
4.	inne	11
5.	OGÓŁEM	19

Przedmiotem wnoszonych skarg były m.in. następujące zagadnienia:

1. W zakresie kadrowo-finansowym – przewlekłość w prowadzeniu wszczętej procedury antymobbingowej; zwolnienie ze służby w PSP jako zemsta przełożonych za wskazanie nieprawidłowości w funkcjonowaniu jednostki; naruszenie przepisów karno-skarbowych przez kierownika jednostki;
2. W zakresie operacyjno-kwatermistrzowskim – nieprawidłowości podczas gaszenia pożaru na parkingu; nieprawidłowości podczas działań ratowniczo-gaśniczych prowadzonych w budynku; bezpodstawne zniszczenie mienia przez strażaków podczas prowadzonych działań.
3. W zakresie kontrolno-rozpoznawczym – brak reakcji ze strony komendanta powiatowego PSP na zgłoszenia o zagrożeniu pożarowym w pobliżu posesji zgłaszającego; nieprawidłowości w zabezpieczeniu przeciwpożarowym wjazdu na teren rodzinnych ogródków działkowych.
4. W innym zakresie – odmowa udzielenia zapomogi przez przełożonych dla strażaka, który uległ wypadkowi na służbie; potrącenie pieszego na przejściu dla pieszych przez strażaka; brak nadzoru ze strony przełożonych w sprawie wyjaśnienia okoliczności wypadku strażaka na służbie; niewłaściwe zachowanie strażaka podczas zajęć szkoleniowych; wydawanie zaświadczeń o ukończeniu kursu na inspektora ochrony ppoż. przez nieuprawnione osoby; niezadowolenie z odpowiedzi udzielanych na skargi; celowe przejechane psa przez strażaka.

Do Wydziału Skarg i Wniosków wpłynęło również 28 anonimów. Czynności wyjaśniające podjęto w przypadku 13 z nich, w tym w jednym przypadku zespół kontrolny Komendanta Głównego PSP przeprowadził w komendzie miejskiej PSP kontrolę w trybie uproszczonym (sprawa pozostaje w toku). Ponadto problematyka kadrowa zawarta w jednym z anonimów została ujęta w planie kontroli Komendy Głównej PSP na rok 2020.

Zasadność anonimu wykazano w jednym przypadku, który dotyczył odmowy przydzielenia przez komendanta powiatowego PSP prowiantu dla strażaków-ochotników, biorących udział w poszukiwaniu osoby zaginionej.

Tabela 3 przedstawia rodzaj i liczbę anonimów.

Tabela 3. Rodzaj i liczba anonimów wpływających do Wydziału Skarg i Wniosków w IV kwartale 2019 r.

Lp.	Kategorie skarg, w tym:	Liczba skarg w danej kategorii
1.	kadrowo-finansowe	12
2.	operacyjno-kwatermistrzowskie	3
3.	kontrolno-rozpoznawcze	1
4.	inne	12
5.	OGÓŁEM	28

Przedmiotem anonimów były m.in. następujące zagadnienia:

1. W zakresie kadrowo-finansowym – nieprawidłowości przy naborze do służby w komendzie powiatowej PSP; nieprawidłowości przy organizowaniu przetargu na modernizację placu manewrowego przy komendzie powiatowej PSP; występowanie pokrewieństwa pomiędzy kierownikiem jednostki a jego zastępcą; nieprawidłowości dotyczące odwołania komendanta powiatowego PSP ze stanowiska; nieprawidłowe zarządzanie środkami finansowymi jednostki; prośba o nie powoływanie na jedno ze stanowisk kierowniczych w jednostce wskazanego strażaka;
2. W zakresie operacyjno-kwatermistrzowskim – nieprzekazanie przez komendanta powiatowego PSP prowiantu strażakom-ochotnikom biorącym udział w akcji poszukiwawczo-ratowniczej osoby zaginionej; uszkodzenie samochodu służbowego przez strażaka; przekazanie przez szkołę pożarniczą autokaru dla wybranej jednostki OSP;
3. W zakresie kontrolno-rozpoznawczym – żądanie od podmiotów kontrolowanych przez strażaka z pionu kontrolno-rozpoznawczego komendy powiatowej PSP dokonania zapłaty za przeprowadzenie tzw. przedkontroli;
4. W innym zakresie – nieprawidłowości przy prowadzeniu postępowań powypadkowych; aroganckie zachowanie komendanta powiatowego PSP wobec podwładnych; zła atmosfera w jednostce skutkująca zamiarem odejścia strażaków na zaopatrzenie emerytalne; spożywanie alkoholu w czasie pracy przez strażaków i pracowników cywilnych szkoły pożarniczej; niewłaściwe zachowanie strażaka w związku z wykonywaniem mandatu radnego; wykorzystywanie przez komendanta powiatowego stanowiska służbowego do celów prywatnych; wykorzystywanie strażaków do udzielania pomocy dla prywatnych firm.

DYREKTOR
BIURA KONTROLI, SKARG I WNISKÓW

st. bryg. mgr inż. Wojciech STRĄCZEK

