



Znak: K-2.431.1.55.2024.7.ML-J
Szczecin, 8 stycznia 2025 r.

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Przedmiot kontroli	Sposób przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków na podstawie przepisów ustawy Kodeks postępowania administracyjnego.
Nazwa i adres organu kontrolującego	Wojewoda Zachodniopomorski, ul. Wały Chrobrego 4, 70 - 502 Szczecin.
Nazwa i adres organu kontrolowanego	Rada Miasta Świnoujście, zwana dalej <i>Radą</i> , ul. Wojska Polskiego 1/5, 72-600 Świnoujście.
Osoby pełniące funkcję Przewodniczącego Rady w okresie objętym kontrolą oraz w okresie prowadzenia kontroli	Pani Elżbieta Jabłońska (uchwała Nr I/1/2018 z dnia 26 listopada 2018 r.) – do 6 maja 2024 r., Pan Ryszard Teterycz (uchwała Nr I/1/2024 z dnia 6 maja 2024 r.) – od 6 maja 2024 r., zwany dalej <i>Przewodniczącym</i> . (dowód: akta kontroli str. 11-16)
Okres objęty kontrolą	Od dnia 2 stycznia 2022 r. do dnia 11 października 2024 r.
Kontrolerzy	Czynności kontrolne przeprowadzili pracownicy Wydziału Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie: 1. Pani Monika Leńczuk-Janus - starszy inspektor wojewódzki, <i>kierownik zespołu kontrolnego</i> , 2. Pani Justyna Pintowska - inspektor wojewódzki.
Nr upoważnienia	Nr 96/24 z dnia 10 października 2024 r.
Podstawa prawna do przeprowadzenia kontroli	art. 258 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572), zwanej dalej <i>Kpa</i>
Kryteria prowadzenia kontroli	legalność, rzetelność
Rodzaj kontroli i tryb kontroli	planowa, tryb zwykły
Termin kontroli	14-17 października 2024 r.
Podstawa prawna realizacji zadania	art. 223 § 1 Kpa: <i>Organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych – rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości</i>

USTALENIA KONTROLI

Zakres działania i zadania Rady w okresie objętym kontrolą określał Statut Gminy Miasto Świnoujście wprowadzony uchwałą Nr LII/428/2009 z dnia 26 marca 2009 r. (z późn. zm.), zwany dalej *Statutem*. Zapisy § 26a Statutu zawierały uregulowania odnoszące się do zasad i trybu działania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, do czego zobowiązuje art. 18b ustawy o samorządzie gminnym¹.

W Regulaminie Organizacyjnym Urzędu Miasta Świnoujście, stanowiącym załącznik do Zarządzenia Prezydenta Miasta Świnoujście Nr 492/2013 z dnia 1 sierpnia 2013 r. (z późn. zm.) do zadań Biura Rady Miasta należy prowadzenie rejestru skarg i wniosków oraz petycji rozpatrywanych przez Radę, a obowiązki związane z prowadzeniem rejestru oraz dokumentacji związanej ze skargami i wnioskami powierzono Kierownikowi Biura Rady. Przyjęte uregulowania wypełniały dyspozycję § 3 ust. 1 rozporządzenia ws. skarg i wniosków².

(dowód: akta kontroli str. 17-26)

Informacja o dniach i godzinach przyjmowania obywateli w sprawach skarg oraz wniosków umieszczona została w widocznym miejscu w budynku Urzędu Miasta Świnoujście, stanowiącym siedzibę Rady oraz została udostępniona na stronie BIP. Powyższe wypełniało dyspozycję art. 253 § 4 Kpa. Zgodnie z ww. informacją radni przyjmowali obywateli w sprawach skarg i wniosków w poniedziałki w godzinach od 16.00 do 18.00., co było zgodne z art. 253 § 2 i § 3 Kpa. Przewodniczący poinformował, że organizacja przyjęć interesantów spełnia ich oczekiwania oraz, że nie wpłynęły żadne sygnały świadczące o utrudnionym dostępie interesantów do organu kontrolnego i stanowiącego gminy.

(dowód: akta kontroli str. 27-32)

Ustalono, że do Rady wpłynęły 62 skargi (wpływu wniosków nie odnotowano), z czego:

- w 2022 r.: 2 skargi,
- w 2023 r.: 57 skarg,
- w 2024 r. (do 11 października 2024 r.): 3 skargi.

Nie stwierdzono skarg i wniosków wnoszonych ustnie.

Przedłożony w toku kontroli Rejestr skarg i wniosków (zwany dalej *rejestrem*) prowadzony był w formie elektronicznej, oddzielnie dla każdego roku.

Sposób prowadzenia rejestru oraz dokumentacji nie ułatwiał kontroli przebiegu i terminów załatwiania poszczególnych skarg, co stanowiło naruszenie art. 254 Kpa.

Szczegółowy opis stwierdzonej nieprawidłowości ujęty został w części: **Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości.**

¹ Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1465).

² Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46), zwane dalej *rozporządzeniem ws. skarg i wniosków*.

Szczegółowej analizie poddano wszystkie sprawy, których sygnatury ujęto w tabeli:

Lp.	Sygn. sprawy	Lp.	Sygn. sprawy	Lp.	Sygn. sprawy	Lp.	Sygn. sprawy
Rok 2022							
1.	BRM. 1511.1.2022	2.	BRM. 1510.2.2022				
Rok 2023							
3.	BRM. 1511.1.2023	4.	BRM. 1511.2.2023	5.	BRM. 1511.3.2023	6.	BRM. 1511.4.2023
7.	BRM.1510.5.2023	8.	BRM.1510.6.2023	9.	BRM.1510.7.2023	10.	BRM.1510.8.2023
11.	BRM.1510.9.2023	12.	BRM.1510.10.2023	13.	BRM.1510.11.2023	14.	BRM.1510.12.2023
15.	BRM.1510.13.2023	16.	BRM.1510.14.2023	17.	BRM.1510.15.2023	18.	BRM.1510.16.2023
19.	BRM.1510.17.2023	20.	BRM.1510.18.2023	21.	BRM.1510.19.2023	22.	BRM.1510.20.2023
23.	BRM.1510.21.2023	24.	BRM.1510.22.2023	25.	BRM.1510.23.2023	26.	BRM.1510.24.2023
27.	BRM.1510.25.2023	28.	BRM.1510.26.2023	29.	BRM.1510.27.2023	30.	BRM.1510.28.2023
31.	BRM.1510.29.2023	32.	BRM.1510.30.2023	33.	BRM.1510.31.2023	34.	BRM.1510.32.2023
35.	BRM.1510.33.2023	36.	BRM.1510.34.2023	37.	BRM.1510.35.2023	38.	BRM.1510.36.2023
39.	BRM.1510.37.2023	40.	BRM.1510.38.2023	41.	BRM.1510.39.2023	42.	BRM.1510.40.2023
43.	BRM.1510.41.2023	44.	BRM.1510.41.2023	45.	BRM.1510.43.2023	46.	BRM.1510.44.2023
47.	BRM.1510.45.2023	48.	BRM.1510.46.2023	49.	BRM.1510.47.2023	50.	BRM.1510.48.2023
51.	BRM.1510.49.2023	52.	BRM.1510.50.2023	53.	BRM.1510.51.2023	54.	BRM.1511.52.2023
55.	BRM.1510.53.2023	56.	BRM.1510.54.2023	57.	BRM.1510.55.2023	58.	BRM.1510.56.2023
59.	BRM.1510.57.2023						
Rok 2024							
60.	BRM.1510.1.2024	61.	BRM.1510.2.2024	62.	BRM.1511.3.2024		

W wyniku analizy powyższych spraw stwierdzono, że:

- skargi ujęte w poz. 7-53 oraz 54-59 są to skargi jednorodne (o tej samej treści), każda indywidualnie złożona przez mieszkańców Świnoujścia,
- 59 skarg zostało rozpatrzonych przez Radę (poz. 1-59),
- podjęte przez organ rozstrzygnięcia wydane były w formie uchwał,
- zawiadomienia o sposobie załatwienia skarg zawierały wszystkie elementy, o których mowa w art. 238 § 1 Kpa,
- 3 skargi zostały przekazane do organu właściwego w sprawie (poz. 60-62).

Kontrolujący ustalili, że organ każdorazowo po otrzymaniu skargi występował do skarżącego z pismem wzywającym do podpisania, a następnie odesłania załączonej klauzuli informacyjnej, o której mowa w art. 226a Kpa.

Przewodniczący wyjaśnił, że *prośba o podpis i odesłanie stanowiła dodatkowe zabezpieczenie skutecznego doręczenia klauzuli adresatom. W przypadku nie odesłania podpisanej klauzuli skargi były procedowane.*

(dowód: akta kontroli str. 36, 39)

Mając na uwadze wniesione wyjaśnienia, przypomnieć należy że zgodnie z art. 226a Kpa *organy właściwe w sprawach skarg i wniosków przekazują informacje, o których mowa w art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia 2016/679, skarżącemu lub wnioskodawcy przy pierwszej czynności skierowanej do tych osób.*

Nie ma wobec tego żadnych przesłanek, by obarczać skarżących dodatkowym obowiązkiem podpisywania i odsyłania klauzuli informacyjnej do organu.

Wyniki kontroli wykazały, że:

- zawiadomienia o sposobie załatwienia skarg (poz. 1-59) nadane zostały do skarżących po uprzednio wskazanym przez organ, w myśl art. 36 Kpa, terminie;
- skarga (poz. 62) została przekazana do organu właściwego w sprawie z naruszeniem 7-dniowego terminu, o którym mowa w art. 231 § 1 Kpa.

Szczegółowy opis stwierdzonych nieprawidłowości ujęty został w części: **Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości.**

ZAKRES, PRZYCZYNY I SKUTKI STWIERDZONYCH NIEPRAWIDŁOWOŚCI

- sposób prowadzenia rejestru oraz dokumentacji skargowej nie ułatwiał kontroli przebiegu i terminów załatwiania poszczególnych spraw, co stanowiło naruszenie art. 254 Kpa, tj.:
 - prowadzenie jednego rejestru łącznie dla skarg załatwianych bezpośrednio przez Radę oraz przekazanych do załatwienia według właściwości,
 - brak odnotowywania w rejestrze sygnatur spraw oraz daty wpływu skargi do urzędu (nie do Biura Rady),
 - wskazywanie w rejestrze w kolumnie *Data ostatecznego załatwienia bądź przekazania zgodnie z właściwością* – terminu sesji, a nie daty nadania zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi,
 - nadawanie niewłaściwych symboli klasyfikacyjnych w dokumentacji skargowej poprzez nadawanie sygnatury 1511 skargom, które zostały przekazane do Rady przez inny organ (poz. 1, 3, 4, 5, 6, 54, 62), a 1510 - skargom, które wg właściwości Rada przekazała do załatwienia innym organom (poz. 60, 61);
(dowód: akta kontroli str. 38, 46-59, 62)

Przewodniczący poinformował, że w dalszym prowadzeniu rejestrów zostaną uwzględnione uwagi kontrolujących.

(dowód: akta kontroli str. 37)

Przyjęty przez organ sposób prowadzenia rejestru oraz zamieszczanie w nim cząstkowych danych uniemożliwia uzyskanie rzetelnych informacji i nie stanowi wiarygodnego źródła informacji.

Wskazania wymaga fakt, że dotychczas stosowany tryb postępowania nie wyczerpuje wymogu wynikającego z treści art. 254 Kpa. Właściwe rejestrowanie spraw skargowo-wnioskowych nie tylko ułatwia późniejszą kontrolę, ale także porządkuje system ich rozpatrywania, co przekłada się m.in. na terminowość ich załatwiania oraz wspomaga nadzór. Tym samym wskazuje się na potrzebę zachowania przez organ należytej staranności w zakresie wpisywania do prowadzonego rejestru wszystkich niezbędnych danych umożliwiających odtworzenie rzeczywistego przebiegu i terminów załatwienia procedowanych spraw.

- zawiadomienia o sposobie załatwienia skarg (poz. 1-59) nadane zostały do skarżących po uprzednio wskazanym przez organ, w myśl art. 237 Kpa, terminie;

Zawiadamiając o nowym terminie załatwienia skargi podmiot kontrolowany wskazywał termin sesji, na której dana skarga miała być omawiana, jednakże samo zawiadomienie wystosowywane było do skarżących od 4 do 8 dni po sesji i powodowało, że organ nie dochowywał terminu, który sam wyznaczył.

(dowód: akta kontroli str. 40-42)

Przewodniczący wyjaśnił, że *termin nadania korespondencji jest traktowany jako termin załatwienia sprawy w tych przypadkach, w których skarżący nie ma obiektywnie możliwości zapoznania się ze stanowiskiem organu w chwili podjęcia decyzji.*

Natomiast

w przypadku sesji Rady Miasta możliwość taką gwarantuje publiczna transmisja z przebiegu obrad (...). O terminie sesji skarżący byli informowani na piśmie z odpowiednim wyprzedzeniem.

(dowód: akta kontroli str. 36)

Przypomnienia wymaga fakt, że formalne załatwienie sprawy następuje w dacie wystosowania zawiadomienia do strony, tj. w dniu nadania go przesyłką pocztową, a nie w dniu wydania rozstrzygnięcia. Stanowisko w tej sprawie zajął Wojewoda Zachodniopomorski w ramach sprawowanego nadzoru nad przyjmowaniem skarg i wniosków w piśmie z dnia 8 października 2014 r. (znak: NK-3.4100.247.2014.EM). Nie sposób więc przyjąć za poprawne stanowisko prezentowane przez Przewodniczącego, że udostępnianie w BIP oraz na stronie internetowej gminy nagrań z obrad Rady wypełnia dyspozycję art. 238 Kpa. W przywołanym przepisie ustawodawca nie przewidział zawiadamiania skarżącego o sposobie załatwienia skargi za pośrednictwem transmisji.

– skarga (poz. 62) została przekazana do organu właściwego w sprawie z naruszeniem 7-dniowego terminu, o którym mowa w art. 231 § 1 Kpa.

(dowód: akta kontroli str. 64, 77)

W złożonych wyjaśnieniach Przewodniczący nakreślił terminy i rodzaje czynności podejmowanych w omawianej sprawie przez Radę, nie ustosunkował się natomiast do kwestii nie dochowania 7-dniowego terminu na przekazanie skargi do organu właściwego.

(dowód: akta kontroli str. 36-37)

Przypomnieć należy, że w świetle art. 231 § 1 Kpa, *jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż*

w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ.

Ocena	Pozytywna z nieprawidłowościami
Wpis do książki kontroli	15/2024
Zalecenia	<ul style="list-style-type: none">– prowadzić rejestr oraz dokumentację skargową zgodnie z art. 254 Kpa, tj. w sposób rzetelny, ułatwiający kontrolę przebiegu i terminów załatwiania spraw;– zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi nadawać do skarżącego w terminie określonym w art. 237 Kpa, a w przypadku jego zmiany – w terminie wskazanym przez organ;– przekazywać sprawy do organu właściwego w sprawie w terminie wskazanym w art. 231 § 1 Kpa.
Pouczenie	Zgodnie z art. 48 ustawy z dnia 15 lipca 2011 roku o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. z 2020 r., poz. 224) od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki

	<p>odwoławcze.</p> <p>O sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości, proszę powiadomić mnie za pośrednictwem Wydziału Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.</p>
<p>Podpis kierownika jednostki kontrolującej</p>	<p>Z upoważnienia Wojewody Zachodniopomorskiego Bartosz Brożyński I Wicewojewoda Zachodniopomorski</p>