

Prokuratura Rejonowa Lublin – Północ w Lublinie
20-016 Lublin, ul. Narutowicza 32
tel. 81 5282800 fax: 81 5282804
e-mail: biuro.podawcze.prlub-pn@prokuratura.gov.pl

Lublin, dnia 29 grudnia 2022r.

Sygn. akt 4160-1.Ds.110.2022



**Prokuratura Okręgowa
w Lublinie**

W załączeniu uprzejmie przesyłam postanowienie o umorzeniu śledztwa z dnia 23 grudnia 2022 roku w sprawie 4160-1.Ds.110.2022 z prośbą o umieszczenie na stronie internetowej Prokuratury Okręgowej w Lublinie, na zasadzie artykułu 131 § 2 kpk.

Jarosław Warszawski

Załączniki: odpis postanowienia

Wykonano w 2 egz.

Egz. Nr 1 – adresat

Egz. Nr 2 – a/a

pp

22



POSTANOWIENIE**O UMORZENIU ŚLEDZTWA**

na podstawie art. 322 k.p.k.

st. asp. Bartłomiej Zieliński
(stopień, imię i nazwisko)

2	1	1	2	2	0	2	2
---	---	---	---	---	---	---	---

d d m m r r r r

W sprawie zaistniałego w dniu 7 kwietnia 2022 r. w miejscu bliżej nieustalonym, zawiadomienia o zdarzeniu, które zagraża życiu lub zdrowiu wielu osób lub mieniu w znacznych rozmiarach lub stwarza sytuację mającą wywołać przekonanie o istnieniu takiego zagrożenia, poprzez przesłanie drogą elektroniczną do placówek oświatowych oraz placówek użyteczności publicznej na terenie województwa lubelskiego tj. o czyn z art. 224a § 2 kk,

postanowił

umorzyć śledztwo

W sprawie zaistniałego w dniu 7 kwietnia 2022 r. w miejscu bliżej nieustalonym, zawiadomienia o zdarzeniu, które zagraża życiu lub zdrowiu wielu osób lub mieniu w znacznych rozmiarach lub stwarza sytuację mającą wywołać przekonanie o istnieniu takiego zagrożenia, poprzez przesłanie drogą elektroniczną do placówek oświatowych oraz placówek użyteczności publicznej na terenie województwa lubelskiego, tj. Zespołu Szkół Technicznych w Międzyrzecu Podlaskim, Specjalnego Ośrodka Szkolno- Wychowawczego w Międzyrzecu Podlaskim, Szkoły Podstawowej w Zalesiu, Szkoły Podstawowej w Dobryniu dużym, Szkoły Podstawowej w Wólce Dobryńskiej, Szkoły Podstawowej w Chotyłowie, IV LO z Oddziałami Integracyjnymi im. Dr Jadwigi Młodowskiej w Chełmie, SZP w Pawłowie, Ogólnokształcącej Szkoły Muzycznej I i II st. im. Karola Lipińskiego w Lublinie, SZP nr 6 im. Romualda Traugutta w Lublinie, SZP im. Stanisława Marusarza w Wojciechowie, Szkoły Muzycznej w Lublinie, VII LO w Lublinie, Szkoły LIDER w Lublinie, Specjalnego Ośrodka Szkolno- Wychowawczego nr 1 w Lublinie, SZP nr 10 w Lublinie, Zespołu Szkół ogólnokształcących nr 4 w Lublinie, Przedszkola nr 31 w Lublinie, SZP nr 46 w Lublinie, Przedszkola nr 69 w Lublinie, Przedszkola nr 66 w Lublinie, VI LO im. H. Kołłątaja w Lublinie, Przedszkola nr 3 w Lublinie, Specjalnego Ośrodka Szkolno- Wychowawczego nr 2 w Lublinie, SZP im. Jana Pawła II w Mętowie, SZP nr 40 im. Lubelskiego Lipca w Lublinie, SZP nr 32 w Lublinie, Przedszkola nr 64 w Lublinie, ZSZ w Bychawie, SZP w Bychawce Drugiej Kolonii, Niepublicznego Przedszkola ELFIK w Lublinie, SZP nr 5 w Lublinie, Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Lublinie, SZP nr 26 w Lublinie, Centrum

za zgodność świadczy
młodszy referent
Paulina Plachno
w Lublinie

Paulina Plachno

Kształcenia Ustawicznego w Lublinie, SZP nr 33 w Lublinie, SZP nr 34 w Lublinie, lokalu przy ul. Moniuszki 36 w Lublinie, lokalu przy ul. Kazimierza Jagiellończyka w Lublinie, Zespołu Szkół Odzieżowo- Włókienniczych w Lublinie, Przedszkola nr 54 w Lublinie, SZP w Dębowcu, Zespołu Szkół w Sitnie, Poradni Psychologiczno- Pedagogicznej w Zamościu, Zespołu Szkół Ponadpodstawowych nr 4 z Oddziałami Integracyjnymi im. Dzieci Zamojszczyzny w Zamościu, SZP w Dąbrowicy, Samorządowego Przedszkola nr 3 w Biłgoraju, SZP w Moniatyczach, Zespołu Szkół nr 4 w Hrubieszowie, lokalu przy ul. Piłsudskiego w Horodle, Młodzieżowego Ośrodka Kultury w Krasnymstawie, Specjalnego Ośrodka Szkolno- Wychowawczego w Krasnymstawie, SZP w Tarzymiechach, SZP w Rudniku, SZP w Płonce, Zespołu Szkół Podstawowych w Annopolu, SZP w Słodkowie Trzecim, SZP w Ostrowie, Przedszkola niepublicznego i Żłobka Dawid i Julia w Kraśniku, SZP im. Jana Pawła II w Moniakach, SZP w Dębicy, SZP w Ostrowie Lubelskim, Publicznej SZP w Nowej Wsi, SZP w Nowodworze, SZP w Starym Uścimowie, Zespołu Placówek w Łukowie, SZP w Łubkach, Miejskiego Przedszkola nr 7 w Puławach, Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Puławach, Miejskiego Przedszkola nr 8 w Puławach, SZP im.H. Sienkiewicza w Końskowoli, SZP w Sadurkach, Miejskiego Przedszkola nr 7 w Puławach, Regionalnego Centrum Kształcenia Ustawicznego w Puławach, SZP w Borowej, SZP w Pożogu, SZP w Zarzeczcu, SZP w Piaskach, SZP w Siostrzytowie, SZP w Oleśnikach, SZP w Dorohuczycy, Zespołu Szkół w Bystrzejowicach, SZP w Mełgwi, Zespoły Szkolno- Przedszkolnego w Krynicy- Krynice, Publicznej SZP w Łaszczerowie, SZP w Typinie- Typin, SZP w Podhorcach, SZP w Szarowoli, LO nr 1 w Tomaszowie Lubelskim, SZP w Hubinku, SZP nr 2 we Włodawie, Niepublicznej SZP w Dołhobrodach, informacji o podłożeniu ładunku wybuchowego, wiedząc że zagrożenie takie nie istnieje, czym wywołano czynności instytucji użyteczności publicznej i organów ochrony bezpieczeństwa, mające na celu uchylenie zagrożenia, tj. o czyn z art. 224a § 2 kk, wobec niewykrycia sprawcy przestępstwa, na podstawie art. 322 k.p.k.

Uzasadnienie

Wydział Kryminalny Komendy Miejskiej Policji w Lublinie za RSD-74/22, pod nadzorem Prokuratury Rejonowej Lublin-Północ w Lublinie (4160-1.Ds.110.2022.S), prowadził zbiorcze śledztwo dotyczące fałszywych alarmów bombowych przesyłanych drogą e-mailową do placówek edukacyjnych na terenie województwa lubelskiego w dniu 7 kwietnia 2022 roku. Wskutek przedmiotowych alarmów zostały podjęte czynności instytucji użyteczności publicznej i organów ochrony bezpieczeństwa, mające na celu uchylenie nieistniejącego zagrożenia.

Czyn stanowiący przedmiot śledztwa zakwalifikowano jako z art. 224a§2 k.k. Zgodnie z treścią art. 224a§1 k.k., kto wiedząc, że zagrożenie nie istnieje, zawiadamia o zdarzeniu, które zagraża życiu lub zdrowiu wielu osób lub mieniu w znacznych rozmiarach lub stwarza sytuację,

za zgodność świadczy
młodszy referent
Prokuratury Rejonowej Lublin-Północ
w Lublinie
Paulina Plachno

Dorota Brzozowska-Fałat

(imię i nazwisko prokuratora)

Prokurator Prokuratury Rejonowej Lublin-Północ

w Lublinie po zapoznaniu się w dniu

z aktami sprawy **RSD-74/22**

(numer sprawy w jednostce Policji)

na podstawie art. 305 § 3 i 325e § 2 k.p.k. **zatwierdza** powyższe postanowienie o umorzeniu śledztwa

EBARJORK

d d m m r r r r

Prokurator Prokuratury Rejonowej
Lublin-Północ w LublinieDorota Brzozowska-Fałat
(pieczęć i podpis prokuratora)**Pouczenie:**

- Na powyższe postanowienie przysługuje zażalenie do sądu właściwego do rozpoznania sprawy (art. 306 § 1a k.p.k., art. 325a k.p.k. oraz art. 465 § 2 k.p.k.):
 - stronom procesowym,
 - instytucji państwowej lub samorządowej, która złożyła zawiadomienie o przestępstwie,
 - osobie, która złożyła zawiadomienie o przestępstwie określonym w art. 228-231, art. 233, art. 235, art. 236, art. 245, art. 270-277, art. 278-294 lub w art. 296-306 Kodeksu karnego, jeżeli postępowanie karne wszczęto w wyniku jej zawiadomienia, a wskutek tego przestępstwa doszło do naruszenia jej praw.
 Sąd może utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie lub uchylić je i przekazać sprawę prokuratorowi celem wyjaśnienia wskazanych okoliczności bądź przeprowadzenia wskazanych czynności (art. 330 § 1 k.p.k.).
 Jeżeli ponownie zostanie wydane postanowienie o umorzeniu śledztwa/dochodzenia*, postanowienie to podlega zaskarżeniu do prokuratora nadrzędnego. W razie utrzymania w mocy zaskarżonego postanowienia pokrzywdzony, który dwukrotnie wykorzystał uprawnienia przewidziane w art. 306 § 1 i § 1a k.p.k. (tj. prawo do złożenia zażalenia) może wnieść akt oskarżenia do sądu w terminie miesiąca od daty doręczenia mu zawiadomienia o postanowieniu prokuratora nadrzędnego o utrzymaniu w mocy zaskarżonego postanowienia (art. 330 § 2 k.p.k., art. 55 § 1 k.p.k.).
 Akt oskarżenia winien spełniać wymogi określone w art. 55 § 1 i 2 k.p.k.
 Inny pokrzywdzony tym samym czynem może aż do rozpoczęcia przewodu sądowego na rozprawie głównej przyłączyć się do postępowania (art. 55 § 3 k.p.k.).
- Uprawnionym do złożenia zażalenia, o którym mowa w art. 306 § 1a k.p.k., przysługuje prawo przejrzania akt sprawy (art. 306 § 1b k.p.k.).
- Na postanowienie co do dowodów rzeczowych zażalenie przysługuje stronom oraz osobie, od której odebrano przedmioty lub która zgłosiła do nich roszczenie (art. 323 § 2 k.p.k.).
- W sprawach z oskarżenia prywatnego zażalenie na postanowienie prokuratora o umorzeniu postępowania przygotowawczego rozpoznaje prokurator nadrzędny, jeżeli postanowienie zapadło z uwagi na brak interesu społecznego w ściganiu z urzędu sprawcy (art. 465 § 2a k.p.k.).
- Zażalenie wnosi się za pośrednictwem prokuratora, który wydał postanowienie. Termin do wniesienia zażalenia wynosi 7 dni od daty doręczenia odpisu postanowienia i jest zawity. Zażalenie wniesione po upływie tego terminu jest bezskuteczne (art. 122 § 1 i 2, art. 460 k.p.k.).

Zarządzenie:

Odpis postanowienia doręczyć pokrzywdzonym – Dyrektorom oraz uprawnionym przedstawicielom pokrzywdzonych instytucji publicznych – placówek edukacyjnych wskazanych w sentencji postanowienia – stosownie do treści art. 131 § 2 i § 3 k.p.k. poprzez jego zamieszczenie na stronie internetowej Prokuratury Okręgowej w Lublinie – ze wskazaniem daty zamieszczenia.

Prokurator Prokuratury Rejonowej
Lublin-Północ w LublinieDorota Brzozowska-Fałat
(data i podpis prokuratora)z zgodnością świadczy
młodszy referent
Prokuratury Rejonowej Lublin-Północ
w Lublinie

Paulina Płachno

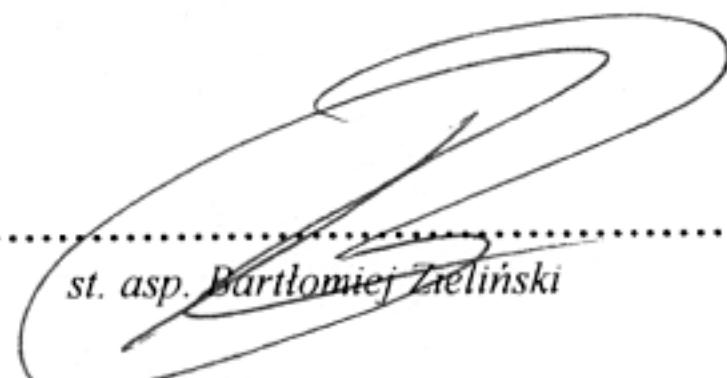
mającą wywołać przekonanie o istnieniu takiego zagrożenia, czy wywołuje czynność instytucji użyteczności publicznej lub organu ochrony bezpieczeństwa, porządku publicznej lub zdrowia mającą na celu uchylenie zagrożenia, podlega karze pozbawienia wolności od 6 miesięcy do lat 8. Zgodnie zaś z art. 224a§2 k.k., jeżeli sprawca czynu określonego w § 1 zawiadamia o więcej niż jednym zdarzeniu, podlega karze pozbawienia wolności od lat 2 do 12.

W toku czynności procesowych podjętych w ramach prowadzonego postępowania ustalono, że przedmiotowe wiadomości rozsyłano z adresów e-mail przypisanych do serwisu webmailowego gmail.com. W oparciu o dane wynikające z zabezpieczonej drogą elektroniczną rozszerzonej treści nagłówków wiadomości, zwrócono się do Google Ireland Limited, Google Building Gordon House, 4 Barrow St., Dublin o udostępnienie danych pozwalających na identyfikację użytkowników adresów e-mail z których wysyłano wiadomości, a w szczególności danych podanych przez użytkownika podczas rejestracji, w tym wszelkich danych osobowych i kontaktowych, wraz z adresem IP z numerem portu źródłowego z którego założono konto.

Z uzyskanych danych wynika, iż Google Ireland Limited nie przechowuje numerów portów przypisanych do adresów IP, z których logowano się na przedmiotowe skrzynki poczty elektronicznej, co uniemożliwia ustalenie osoby piszącej przedmiotowe wiadomości.

Biorąc powyższe pod uwagę uznać należy, że wyczerpano wszelkie możliwości ustalenia nadawcy przedmiotowej wiadomości, z uwagi na co zasadnym jest umorzyć przedmiotowe postępowanie z uwagi na nieustalenie sprawcy.

Pomimo umorzenia postępowania, Wydział Kryminalny Komendy Miejskiej Policji w Lublinie w dalszym ciągu będzie wykonywać czynności zmierzające do wykrycia sprawcy przestępstwa, a w przypadku jego ustalenia, przedmiotowe postępowanie zostanie podjęte.

.....

st. asp. Bartłomiej Zieliński

za zgodność świadczy
młodszy referent
Prokuratury Rejonowej Lublin-Północ
w Lublinie

Paulina Hlachno