

From: [REDACTED]
Sent: Sunday, October 27, 2019 10:24 AM
To: Kancelaria <kancelaria@mf.gov.pl>
Subject: ODP: Prośba o wysyłkę

[REDACTED] 26 października 2019 roku

mail: [REDACTED]

tel: [REDACTED]

RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER FINANSÓW, INWESTYCJI I ROZWOJU

dot: **Petycji** w związku z pismem Ministra Finansów sygn. FN9.056.10.2019 z 24.10.2019 r.

W związku z utrzymującym się, mimo starań kierownictwa partii PiS, nie zadawalającym stanem w sferze przepisów i egzekucji już istniejących przepisów składam petycję w sprawie uregulowania i naprawy prawa (zepsutego przez poprzedni rząd PO) dotyczącego instytucji parabankowych spółdzielczych jakimi są Skoki. Mam na myśli Prawo spółdzielcze i Ustawę o spółdzielczych kasach oszczędnościowo kredytowych, powstałych reaktywowanych z inicjatywy śp. prezydenta Lecha Kaczyńskiego.

W sprawie tej korespondencję do Wicepremiera Ministra Rozwoju i Finansów skierował Prezes PiS, była też liczna moja korespondencja od 2016 r. oraz uzyskane bardzo ciekawe informacje w pismach MF z dnia 9.01, 24.02, 2.08 i 10.11.2017 r. Wynika z nich, iż za ład i tworzenie właściwych przepisów jest odpowiedzialny resort do tego ustanowiony. Ma także swego przedstawiciela w KNF-ie! Mamy też specjalistów posłów jak Panowie Sasin, Bierecki i Szewczak. Są też słabo działające i poza kontrolą inne instytucje jak np. Rzecznik Finansowy, Krajowa Kasa Skok, KNF, nad którymi ktoś powinien mieć nadzór. Tak jak nie ma go nad sądami, tak nikt nie obejmuje całości problemu. Przecież nad wszystkim i całą organizację państwa powinien ostatecznie oceniać suweren! To trzeba ostatecznie rozstrzygnąć! Społeczeństwo nie może ponosić kosztów bez wiążącej oceny skutków działalności powołanych instytucji. To rodzi bezprawie! Nawet NIK jest instytucją nieefektywną, nawet jeśli przekazuje sprawy do prokuratur to umierają śmiercią naturalną z powodu przedawnienia, z powodu przewlekłości w postępowaniu. Instytucje państwowe powinny reagować natychmiast i kompetentnie. A tego nie ma, bo obserwuje się destrukcję w postępowaniach. Nawet w tym przypadku, gdy Pan minister M.Kamiński (dziękuję Mu za to) skierował sprawę do ewentualnie zainteresowanych resortów, brakuje obligatoryjnego obowiązku zwrotnego powiadomienia koordynatora służb (w tym przypadku) z wyczerpującą relacją sposobu załatwienia spraw. Taki obowiązek należy dopisać w ustawie, chyba o działalności administracji. Tak więc Ministerstwo Finansów, ale i Ministerstwo

Sprawiedliwości powinny złożyć sprawozdanie z podjętych działań w procesie naprawczym rzeczywistości społecznej i politycznej, w procesie przeciwdziałania nieprawidłowościom w zakresie usług świadczonych przez skoki dla dobra wspólnego. Ale także w ostatecznym rozrachunku dotyczących prawa upadłościowego, którego ostentacyjnie nie przestrzegają sądy prowadzące upadłości. Za uchybienia w procesie upadłościowym należy podnieść poziom odpowiedzialności i kary!

Super pilne jest stworzenie dobrego prawa i kształtowanie otoczenia prawnego związanego z rynkiem finansowym, tak aby zapewnić jego stabilne działanie przy jednoczesnym zapewnieniu odpowiedniej ochrony klientów podmiotów rynku finansowego! Staje się koniecznością chwili! Sprawa jest istotna dla całego społeczeństwa. Podnieście zaufanie do instytucji państwowych, również finansowych. Petycja kierowana jest przede wszystkim w interesie społecznym!

Wracając do uzupełnienia petycji, to jasnemu sformułowaniu wymaga art.12 Ustawy o sp.kasach oszcz.kredyt i art.22 Prawa spółdzielczego. Najwidoczniej są one nieczytelne nawet dla syndyka i sądów upadłościowych, skoro ich nie stosują.

Należy sprawę udziałów nadobowiązkowych potraktować w ustawach oddzielnie i wyczerpująco, by nie dokonywali interpretacji dowolnych z jakichś powodów np. syndycy. Należałoby wyraźnie stwierdzić, że środki te należą do obcych depozytów powierzonych na okres trwania lokaty terminowej i są księgowane poza funduszem udziałowym! Oba te artykuły są zredagowane tak jakby przyklejono do już istniejącej treści nowe myśli co dezorientuje!

Bardzo ważnym jest też oczywisty zapis w prawie, że statut nie może zawierać dowolnych zapisów pozaustawowych, jak np. ograniczenie wypłaty udziałów nadobowiązkowych wykonaniem bilansu spółki. Środki obce powierzone skokom nie biorą bowiem udziału w upadłości i powinny być wyłączone z masy upadłości! Instytucje zobowiązane do nadzoru skoków nie wywiązywały się ze swych obowiązków! A przecież w KNF są powoływani przedstawiciele różnych instytucji i również Ministra Finansów i NBP. Jakie konsekwencje ponoszą z tytułu niewywiązywania się z obowiązków? Czy to są tylko funkcje reprezentacyjne? Podobnie jest z Rzecznikiem Finansowym!

Bardzo ważną rzeczą jest też zabezpieczenie skoków przed powoływaniem mafijnych zarządów i rad nadzorczych. Może Minister Finansów powinien mieć swego przedstawiciela w Radzie Nadzorczej skoku? Może powinna być powołana Rada Depozytariuszy? Poprzez wprowadzanie poprzez nieformalne działania „swoich” Platforma zamierzała rozbić ruch spółdzielczych kas oszczędnościowych poprzez m.in. udzielanie kredytów podmiotom bez właściwego zabezpieczenia majątkowego. Należy przemyśleć ponownie warunki kapitałowe jakie nałożono na skoki.

Ponieważ państwo nie nadzoruje właściwie działalności bankowej w kraju, to powinny przepisy przewidywać obligatoryjne przejmowanie skoków przez banki krajowe z odpowiednim udziałem w tym budżetu (bez strat własnych banku). Przecież wypłaty gwarantowane z BFG mają znamiona wykupu tych skoków, a więc już budżet poniósł straty. Przecież lepiej jest jeszcze trochę dołożyć niż stracić wszystko! A odpowiedzialność za takie upadłości musi znaleźć adresata, na pewno nie depozytariusza lokat tj. członków posiadających lokaty. Co na to Ministerstwo Sprawiedliwości?

Trzeba w przepisach wyartykułować wyraźnie równość wszystkich członków spółdzielni w prawach i obowiązkach tak, aby syndyk nie mógł przepisów dowolnie stosować i różnicować członków wg własnego widzimisię!

Jak obecnie wychodzi na jaw, rejestracja statutów jest niedoskonała i wykonywana przez sądy w sposób niestaranny, bez zachowania prawa. Statuty skoków Nike i Twoja mają zapisy sprzeczne z ustawami i są w części dowolne! Były dostosowywane do potrzeb przestępczych przez „swoje” Platformiarskie zarządy. Tam gdzie nie zdążono ich wprowadzić, tak skoki się ostały.

Pozostaję do dyspozycji w procesie wykonywania petycji.



