



Minister Rozwoju i Technologii

Znak pisma: DOT-III.053.1.2023
Warszawa, 11 maja 2023 r.

Dotyczy: petycji o dokonanie interpretacji przepisów prawa w związku z rozbieżnościami w stosowaniu przez organy administracji

ZAWIADOMIENIE O SPOSOBIE ZAŁATWIENIA PETYCJI

Minister Rozwoju i Technologii działając na podstawie art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach¹, zwanej dalej „ustawą o petycjach”, zawiadamia o sposobie załatwienia, otrzymanej w dniu 3 kwietnia 2023 r., petycji w przedmiocie dokonania interpretacji przepisów prawa w związku z rozbieżnościami w jego stosowaniu przez organy administracji.

UZASADNIENIE

W dniu 3 kwietnia 2023 r. do Ministerstwa Rozwoju i Technologii wpłynęła petycja Spółka wniosła o dokonanie interpretacji przepisów rozporządzenia Ministra Przedsiębiorczości i Technologii z dnia 21 maja 2019 r. w sprawie sposobu i trybu sprawdzania kwalifikacji wymaganych przy obsłudze i konserwacji urządzeń technicznych oraz sposobu i trybu przedłużania okresu ważności zaświadczeń kwalifikacyjnych², zwanego dalej „rozporządzeniem w sprawie kwalifikacji”, w związku z wątpliwościami dotyczącymi zakresu stosowania treści tego rozporządzenia, a w szczególności Załącznika nr 3 oraz „rozbieżnościami w interpretacji jego przepisów przez jednostki dozoru technicznego”.

¹ (Dz.U. 2018 r. poz. 870)

² (Dz. U. poz. 1008)

W związku z powyższym przedstawiam następujące stanowisko odnoszące się do zapytań wskazanych w petycji, zgodnie z zamieszczoną w petycji numeracją.

Ad 1. Jakie urządzenie techniczne powinno zostać dostarczone na egzamin z części praktycznej egzaminu w przypadku, w którym Załącznik nr 3 do rozporządzenia przewiduje w ramach jednej kategorii dwa urządzenia (przykładowo pozycja 8 i pozycja 2 załącznika nr 3).

Zgodnie z § 4 ust. 3 rozporządzenia w sprawie kwalifikacji „*Zaświadczenie kwalifikacyjne obejmuje jeden rodzaj urządzenia technicznego określonego w kolumnach b tabel w załączniku nr 3 do rozporządzenia*”. Zaświadczenia kwalifikacyjne do obsługi urządzeń technicznych wymagane są dla rodzajów urządzeń technicznych określonych w kolumnie b tabeli nr 1 - załącznik nr 3 do rozporządzenia w sprawie kwalifikacji.

W załączniku nr 3 do ww. rozporządzenia, w grupie „wózków jezdniowych podnośnikowych” (tabela nr 1 pkt 8 kolumna b), wyszczególniono następujące rodzaje wózków jezdniowych, przy obsłudze których wymagane jest posiadanie kwalifikacji:

1) wózki jezdniowe podnośnikowe z mechanicznym napędem podnoszenia z wysięgnikiem oraz wózki jezdniowe podnośnikowe z mechanicznym napędem podnoszenia z osobą obsługującą podnoszoną wraz z ładunkiem;

2) wózki jezdniowe podnośnikowe z mechanicznym napędem podnoszenia z wyłączeniem wózków z wysięgnikiem oraz wózków z osobą obsługującą podnoszoną wraz z ładunkiem.

Egzamin z części praktycznej powinien zostać przeprowadzony na wózku jezdniowym będącym reprezentantem danej grupy urządzeń technicznych wymienionej powyżej.

Oznacza to, że np. dla urządzeń wymienionych w pkt nr 1 jw. egzamin praktyczny powinien odbyć się na wózku jezdniowym podnośnikowym z mechanicznym napędem podnoszenia z wysięgnikiem lub wózku jezdniowym podnośnikowym z mechanicznym napędem podnoszenia z osobą obsługującą podnoszoną wraz z ładunkiem.

W przypadku więc zaświadczeń z zakresu obsługi „wózków jezdniowych podnośnikowych” w kategorii *wózki jezdniowe podnośnikowe z mechanicznym napędem podnoszenia z wysięgnikiem oraz wózki jezdniowe podnośnikowe z mechanicznym napędem podnoszenia z osobą obsługującą podnoszoną wraz z ładunkiem* załącznik nr 3 tabela 1 poz. 8 rozporządzenia nie przewiduje oddzielnej kategorii dla wózków jezdniowych podnośnikowych z operatorem podnoszonym wraz z ładunkiem i oddzielnej dla wózków jezdniowych podnośnikowych z wysięgnikiem, w związku z czym urządzeniem reprezentatywnym dla tej kategorii jest jedno z powyższych urządzeń (odpowiednio do poziomu zagrożenia).

W przypadku zaś egzaminu kwalifikacyjnego w zakresie obsługi „suwnic” (załącznik nr 3 tabeli 1 poz. 2), określone zostały dwie kategorie:

- urządzenia z kategorii suwnice, wciągarki i wciągarki **ogólnego przeznaczenia** (czyli o niższym poziomie zagrożeń) oraz
- urządzenia z kategorii suwnice, wciągarki i wciągarki **ogólnego przeznaczenia oraz specjalnego przeznaczenia** (czyli o wyższym poziomie zagrożeń).

W związku z powyższym w aspekcie technicznym i funkcjonalnym znajomość obsługi samego wciągarki lub suwnicy ogólnego przeznaczenia nie potwierdza znajomości obsługi wciągarek i suwnic specjalnego przeznaczenia. Wciągarki i suwnice specjalnego przeznaczenia wymagają bowiem od osób przystępujących do egzaminu szerszego zakresu wiedzy i umiejętności.

Ad 2. Czy do przeprowadzenia części praktycznej egzaminu, wystarczające jest dostarczenie jednego z urządzeń będących reprezentantami danej grupy.

Zgodnie z art. 22 ust. 3a ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o dozorze technicznym³, *„Zaświadczenia kwalifikacyjne osób, o których mowa w ust. 3, są wydawane na czas określony nie krótszy niż 5 lat i nie dłuższy niż 10 lat, w zależności od rodzaju urządzenia technicznego, stopnia trudności w jego obsłudze i konserwacji oraz stopnia zagrożenia, które może spowodować.”.*

Część praktyczna egzaminu kwalifikacyjnego powinna się zatem odbyć przy użyciu jednego reprezentatywnego urządzenia technicznego dla odpowiedniej kategorii uprawnienia. Urządzenie to powinno oddawać maksymalny stopień trudności w jego obsłudze oraz odpowiadać najwyższemu poziomowi zagrożenia, które może stwarzać.

Wobec powyższego, jako urządzenie reprezentatywne do egzaminu w celu uzyskania zaświadczenia kwalifikacyjnego np. z zakresu obsługi suwnic w kategorii suwnice, wciągarki i wciągarki ogólnego i specjalnego przeznaczenia **nie mogą** zostać przedstawione wciągarki i wciągarki ogólnego przeznaczenia oraz specjalnego przeznaczenia ponieważ głównym zakresem zaświadczenia są suwnice. **Nie mogą** również zostać przedstawione suwnice ogólnego przeznaczenia, ponieważ suwnice specjalnego przeznaczenia są urządzeniami o większym stopniu trudności obsługi, stwarzającymi większe zagrożenia podczas pracy niż suwnice ogólnego przeznaczenia.

Odpowiednio należy rozumieć kwestie dotyczące podziału wózków jezdniowych podnośnikowych, co wskazano w pierwszej części odpowiedzi.

³ (Dz. U. z 2022 r. poz. 1514)

Przedmiotowa interpretacja przepisów nie stanowi o prawach i obowiązkach, ani też nie określa powszechnie obowiązującej wykładni przepisów w sposób wiążący organy stosujące prawo.

POUCZENIE

1. Zgodnie z przepisem art. 8 ustawy o petycjach, petycja oraz sposób jej załatwienia zostały zamieszczone na stronie internetowej Ministerstwa Rozwoju i Technologii, bez podania danych podmiotu wnoszącego (nazwy podmiotu oraz imion i nazwisk osób go reprezentujących) z uwagi na brak wyrażenia na to zgody;
2. Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy o petycjach sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

Z upoważnienia, z wyrazami szacunku

Piotr Gołębiowski

zastępca dyrektora departamentu

/ kwalifikowany podpis elektroniczny /