

**OPIS ISTOTNYCH ZAGADNIENÍ**  
**DO ZADANIA Z CZWARTEJ CZĘŚCI EGZAMINU KOMORNICZEGO**  
**29 KWIEŦNIA 2022 R.**

Przy rozwiązaniu zadania egzaminacyjnego zastosowanie znajdują:

1. Ustawa z dnia 22 marca 2018 r. o komornikach sądowych,
2. Uchwała Krajowej Rady Komorniczej nr 1603/V z dnia 6 września 2016 r. – Kodeks Etyki Zawodowej Komornika Sądowego (zwany dalej Kodeksem Etyki).

W ocenie Zespołu do przygotowania zadań na egzamin komorniczy, rozwiązując zadanie z czwartej części egzaminu komorniczego zdający powinien sporządzić opinię prawną, w której oceniając – z punktu widzenia zasad wykonywania zawodu i zasad etyki – zachowania poszczególnych komorników powinien dostrzec, że:

I. Komornik Adam Wolski naruszył:

1. § 14 Kodeksu Etyki, zgodnie z którym Komornik obowiązany jest troszczyć się o szybkość, sprawność i rzetelność podejmowanych czynności, w szczególności przestrzegać wyznaczonych terminów czynności. Komornik podczas przeprowadzanych czynności służbowych zobowiązany jest wskazać ich podstawę, przedstawić stosowne dokumenty, identyfikator służbowy oraz zachowywać się z należytą kulturą osobistą. Zastępca komornika nie przestrzegał wyznaczonych terminów czynności terenowych (mimo wyznaczenia na dzień 20 stycznia 2022 r. czynności terenowych w miejscu zamieszkania dłużnika Krzysztofa Musiała, podjął je dopiero 21 stycznia 2022 r.), nie okazał wówczas tytułu wykonawczego ani identyfikatora służbowego i nie zachował się z należytą kulturą osobistą na czynnościach terenowych. Nieokazanie identyfikatora stanowi jednocześnie naruszenie art. 29 ust. 1 ustawy o komornikach sądowych, zgodnie z którym przy wykonywaniu czynności poza kancelarią komornik jest obowiązany okazać identyfikator.
2. art. 6 ust. 2 ustawy o komornikach sądowych, zgodnie z którym zastępca komornika używa pieczęci urzędowej zastępowanego komornika oraz własnej pieczęci imiennej,

z zaznaczeniem, że działa w zastępstwie. Komornik Adam Wolski w trakcie czynności użył natomiast pieczęci własnej.

3. § 6 Kodeksu Etyki, zgodnie z którym komornik obowiązany jest do postępowania zgodnego m.in. z zasadami współżycia społecznego, dobrymi obyczajami, kierowania się zasadami godności, honoru i dochowania tajemnicy prawnie chronionej. Komornik powinien wykonywać czynności zawodowe ze szczególnym poszanowaniem praw i godności stron podejmowanych czynności, a także uczestników. Tymczasem Adam Wolski zachowywał się w trakcie czynności terenowych niekulturalnie i arogancko w stosunku do Kolegi Komornika oraz dłużnika, a ponadto nie dochował tajemnicy prawnie chronionej ujawniając okoliczności znane mu z czynności służbowych. Niedochowanie tajemnicy służbowej stanowi jednocześnie naruszenie art. 27 ust. 1 ustawy o komornikach sądowych, zgodnie z którym komornik jest obowiązany zachować w tajemnicy okoliczności sprawy, o których powziął wiadomość ze względu na wykonywane czynności.
4. § 28 i 30 Kodeksu Etyki, zgodnie z którymi Komornik nie może publicznie komentować czynności służbowych dokonywanych przez innego członka samorządu komorniczego. Komornik w stosunku do innych członków samorządu winien przestrzegać zasad równości, uprzejmości, lojalności, koleżeństwa, wzajemnej życzliwości i szacunku. Adam Wolski naruszył powyższe zasady komentując w sposób nieuprzejmy, w obecności dłużnika i ślusarza, czynności komornika Dariusza Leńskiego i kierował w stosunku do niego słowa powszechnie uznane za obraźliwe.
5. § 16, 17, 18, 19 Kodeksu Etyki, zgodnie z którymi zachowanie uczciwości konkurencji zawodowej jest szczególnym obowiązkiem komornika; komornika obowiązuje zakaz stosowania reklamy, w tym osobistej, w jakiegokolwiek postaci; komornik zobowiązany jest do powstrzymania się od jakichkolwiek form nieuczciwej konkurencji zawodowej, m.in. inspirowania lub redagowania przez komornika relacji medialnych z przeprowadzonych przez siebie lub innych komorników czynności służbowych, a ponadto informacja o wykonywaniu przez niego zawodu nie może zawierać jakichkolwiek elementów ocennych ani porównawczych. Komornik Adam Wolski naruszył zasady uczciwej konkurencji w ten sposób, że reklamował siebie jako najlepszego komornika poprzez przyklejenie napisów na samochodzie, którym się przemieszczał oraz wypowiadając się w trakcie czynności terenowych, a także przed kamerą telewizyjną, a jednocześnie podkreślał nieudolność Komornika Dariusza Leńskiego.

6. § 8 Kodeksu Etyki, zgodnie z którym uprawnionymi do informowania w środkach masowego przekazu o działalności zawodowej komornika oraz samorządu komorniczego są wyłącznie wskazane tam podmioty. Z treści zadania nie wynika, aby komornik Adam Wolski należał do kręgu podmiotów wymienionych w § 8, zatem nie był uprawniony do informowania o działalności zawodowej innego komornika oraz samorządu komorniczego.
  7. § 5 Kodeksu Etyki, zgodnie z którym komornik obowiązany jest do współdziałania z Rzecznikiem Dyscyplinarnym, w tym m.in. jest obowiązany do stawienia się na wezwanie oraz okazania akt egzekucyjnych. Nie przekazując akt egzekucyjnych i nie stawiając się na wezwanie Rzecznika Dyscyplinarnego komornik Adam Wolski uchybił ww. obowiązkowi współdziałania z Rzecznikiem Dyscyplinarnym.
- II. Komornik Jan Nowak naruszył § 5 Kodeksu Etyki, zgodnie z którym komornik obowiązany jest do współdziałania z Rzecznikiem Dyscyplinarnym, w tym m.in. jest obowiązany do okazania akt egzekucyjnych. Nie przekazując akt egzekucyjnych Rzecznikowi Dyscyplinarnemu komornik Jan Nowak uchybił ww. obowiązkowi współdziałania z Rzecznikiem Dyscyplinarnym.
- III. Komornik Dariusz Leński nie naruszył zasad wykonywania zawodu i zasad etyki.