



Warszawa, 02 marca 2021 roku

**RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER FINANSÓW,
FUNDUSZY I POLITYKI REGIONALNEJ**

FN9.056.7.2020

w związku z petycją z 1 grudnia 2020 r., dotyczącą podjęcia inicjatywy legislacyjnej w przedmiocie nowelizacji ustawy – Prawo bankowe oraz ustawy o spółdzielczych kasach oszczędnościowo-kredytowych, przedstawiam następujące wyjaśnienia.

Wniesiony postulat dotyczy wprowadzenia w art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe¹ oraz art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 5 listopada 2009 r. o spółdzielczych kasach oszczędnościowo-kredytowych² zmian polegających na kwotowym ustalaniu kwot wolnych od administracyjnego i sądowego zajęcia rachunku w miejsce ustalania tych kwot w odniesieniu do wysokości wynagrodzenia minimalnego w danym roku. Kwoty wolne miałyby podlegać corocznej waloryzacji. Konieczność dokonania nowelizacji przepisów uzasadniono skokowym wzrostem wynagrodzenia minimalnego, które wpływa na coroczne zmniejszenie skuteczności egzekucji administracyjnej i sądowej.

Należy zauważyć, że kwestie egzekucji z rachunków bankowych reguluje dział III ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego³. Zagadnienia zaś dotyczące zajęcia na podstawie administracyjnego tytułu wykonawczego unormowane są w Rozdziale 4 Egzekucja z rachunków bankowych i wkładów oszczędnościowych ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji⁴.

Przepisy natomiast art. 54 ust. 1 ustawy – Prawo bankowe oraz art. 28 ust. 1 ustawy o skok stanowią doprecyzowanie przepisów ww. ustaw. Określają one bowiem sposób, w jaki banki oraz spółdzielcze kasy oszczędnościowo-kredytowe (dalej: „kasy”) powinny wyliczać wysokość kwot, które nie podlegają administracyjnemu i sądowemu zajęciu. Przepisy te mają więc charakter wtórny w stosunku do uregulowań prawa cywilnego w zakresie postępowania egzekucyjnego.

Ponadto postulowane zmiany nie odnoszą się do typowych czynności wykonywanych przez banki czy kasy w ramach prowadzonej przez te podmioty działalności.

¹ Dz. U. z 2020 r. poz. 1896, z późn. zm.; dalej: „ustawa – Prawo bankowe”

² Dz. U. z 2020 r. poz. 1643, z późn. zm.; dalej: „ustawa o skok”)

³ Dz. U. z 2020 r. poz. 1575, z późn. zm.

⁴ Dz. U. z 2020 r. poz. 1427, z późn. zm.

Mając powyższe na względzie, należy stwierdzić, że bez dokonania odpowiednich zmian w przepisach prawa cywilnego nie można przeprowadzić zmian w ustawie – Prawo bankowe oraz ustawie o skok. Ważne jest przy tym, aby regulacje zachowały spójność w ramach całego systemu prawa.

Przedstawiając powyższą opinię, dziękuję za przedłożoną petycję. W świetle zaprezentowanych wyjaśnień oraz ze względu na aktualny stan prawny nie jest obecnie możliwe wprowadzenie postulowanych zmian w przepisach ustawy – Prawo bankowe oraz ustawy o skok.

Pouczenie

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy o petycjach sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

Podstawa prawna

Art. 13 ust. 1 i art. 15 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) w związku z art. 247 i 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.).

Z poważaniem,

*Z upoważnienia Ministra Finansów,
Funduszy i Polityki Regionalnej*

Katarzyna Przewalska
Dyrektor Departamentu Rozwoju Rynku Finansowego
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Informacja o przetwarzaniu danych osobowych

Klauzulę informacyjną dotyczącą przetwarzania danych osobowych w związku z wniesionymi do Ministerstwa Finansów skargami, wnioskami i petycjami można znaleźć pod adresem <https://www.gov.pl/web/finanse/petycje-zalatw-sprawe>.