

KANCELARIA PREZESA RADY MINISTRÓW



DAIP.WOKRM.0101.5.2021

Protokół ustaleń nr 4/2021 z posiedzenia Komitetu Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji 14 maja 2021 r. w trybie wideokonferencji

W imieniu Przewodniczącego KRMC obradom Komitetu przewodniczył Pan Marek Zagórski, Sekretarz Stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- członkowie KRMC lub osoby ich zastępujące,
- osoby zaproszone do udziału w posiedzeniu Komitetu,
- osoby wyznaczone przez członków KRMC do udziału w posiedzeniu w roli obserwatora,
- przedstawiciele Beneficjentów prezentujących omawiane na posiedzeniu projekty informatyczne, których lista stanowi załącznik nr 1.

Posiedzenie otworzył Pan Marek Zagórski, Sekretarz Stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.

Wobec braku uwag do agendy rozpoczęto spotkanie (agenda stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu).

1. Rozpatrywanie projektów dokumentów rządowych:

1.1. Projekt rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie sposobu wnoszenia pism procesowych i składania dokumentów w postępowaniu upadłościowym za pośrednictwem systemu teleinformatycznego obsługującego postępowanie sądowe oraz w biurze podawczym sądu rejonowego - wnioskodawca Minister Sprawiedliwości

Informacje na temat projektu przedstawił Pan Zbigniew Wiśniewski, Pełnomocnik Ministra Sprawiedliwości ds. Informatyzacji oraz Pani Monika Płuciennik, Główny Specjalista w Wydziale Prawa i Rejestrów Sądowych MS.

Do projektu uwagi złożył:

- Minister Cyfryzacji, reprezentowany przez Sekretarza Stanu w KPRM Pana Marka Zagórskiego, dokument z 10 maja 2021 r., znak: DRC.WLA.0641.170.2021 (uwagi nieterminowe).

Minister Sprawiedliwości, reprezentowany przez Podsekretarz Stanu Panią Katarzynę Frydrych, odniósł się do uwag MC w dokumencie z 13 maja 2021 r., znak: DLPC-IX.4391.1.2020.

Uwagi:

- MC nr 1 pkt. 1. 1) – została uwzględniona
- MC nr 1 pkt. 1. 2) - została uwzględniona
- MC nr 1 pkt. 1. 3) – nie została uwzględniona
- MC nr 1 pkt. 2. – uwaga została wyjaśniona
- MC nr 1 pkt. 3. – nie została uwzględniona
- MC nr 2 – nie została uwzględniona
- MC nr 3 - nie została uwzględniona
- MC nr 4 – uwaga została wyjaśniona

MC przyjął wyjaśnienia MS na posiedzeniu.

Pani Magdalena Witkowska-Krzymowska, Dyrektor Departamentu Regulacji Cyfrowych w KPRM, podkreśliła dodatkowo konieczność doprecyzowania zapisów w kwestii uwierzytelnienia podpisu do projektu rozporządzenia, którego delegacja zawarta została w art. 53d ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych.

Konkluzja: Komitet przyjął projekt ze zmianami i rekomendował go do dalszych prac legislacyjnych.

1.2. Projekt rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie sposobu wnoszenia pism procesowych i składania dokumentów w postępowaniu restrukturyzacyjnym za pośrednictwem systemu teleinformatycznego obsługującego postępowanie sądowe oraz w biurze podawczym sądu rejonowego - wnioskodawca Minister Sprawiedliwości

Informacje na temat projektu przedstawił Pan Zbigniew Wiśniewski, Pełnomocnik Ministra Sprawiedliwości ds. Informatyzacji oraz Pani Monika Płuciennik, Główny Specjalista w Wydziale Prawa i Rejestrów Sądowych MS.

Do projektu uwagi złożyli:

- Minister Rozwoju, Pracy i Technologii, reprezentowany przez Podsekretarza Stanu Panią Olę Semeniuk, dokument z 7 maja 2021 r., znak: DGC-IV.0033.21.2021;
- Minister Cyfryzacji, reprezentowany przez Sekretarza Stanu w KPRM Pana Marka Zagórskiego, dokument z 10 maja 2021 r., znak: DRC.WLA.0641.169.2021 (uwagi nieterminowe).

Uwagi MRPiT nie zostały uwzględnione zgodnie ze stanowiskiem Ministra Sprawiedliwości, reprezentowanego przez Podsekretarz Stanu Panią Katarzynę Frydrych, dokument z 12 maja 2021 r., znak: DLPC-IX.4391.2.2020. MRPiT na roboczo podtrzymał uwagi.

Pan Dominik Wójcicki, Dyrektor Departamentu Gospodarki Cyfrowej w MRPiT, poinformował, że uznaje projekt za uzgodniony i poprosił o uwzględnienie uwag MRPiT przy kolejnych projektach MS.

Minister Sprawiedliwości, reprezentowany przez Podsekretarza Stanu Panią Katarzynę Frydrych, odniósł się do uwag MC w dokumencie z 13 maja 2021 r., znak: DLPC-IX.4391.2.2020.

Uwagi:

- MC nr 1 pkt. 1. 1) – została uwzględniona
- MC nr 1 pkt. 1. 2) - została uwzględniona
- MC nr 1 pkt. 1. 3) – nie została uwzględniona
- MC nr 1 pkt. 2. – uwaga została wyjaśniona
- MC nr 1 pkt. 3. – nie została uwzględniona
- MC nr 2 – nie została uwzględniona
- MC nr 3 - nie została uwzględniona
- MC nr 4 – uwaga została wyjaśniona

MC przyjął wyjaśnienia MS na posiedzeniu.

Pani Magdalena Witkowska-Krzymowska, Dyrektor Departamentu Regulacji Cyfrowych w KPRM, poinformowała, że ogólna uwaga zgłoszona do poprzedniego rozporządzenia pozostaje zasadna również przy tym.

Konkluzja: Komitet przyjął projekt ze zmianami i rekomendował go do dalszych prac legislacyjnych.

1.3. Projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych – wnioskodawca Minister Rozwoju, Pracy i Technologii.

Informacje na temat projektu przedstawił Pan Dominik Wójcicki, Dyrektor Departamentu Gospodarki Cyfrowej w MRPiT oraz Pan Waldemar Izdebski, Główny Geodeta Kraju.

Do projektu nie złożono uwag.

Konkluzja: Komitet przyjął projekt bez zmian i rekomendował go do dalszych prac legislacyjnych.

1.4. Projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie określenia wzoru formularza wniosku w sprawie upoważnienia do udzielenia zgody na odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych – wnioskodawca Minister, Rozwoju, Pracy i Technologii.

Informacje na temat projektu przedstawił Pan Dominik Wójcicki, Dyrektor Departamentu Gospodarki Cyfrowej w MRPiT.

Do projektu uwagę złożył:

- Minister Cyfryzacji, reprezentowany przez Sekretarza Stanu w KPRM Pana Marka Zagórskiego, dokument z 13 maja 2021 r., znak: DRC.WLA.0641.190.2021 (uwaga nieterminowa).

Uwaga została na roboczo uwzględniona.

Pani Małgorzata Krauze, Główny specjalista w Departamencie Architektury, Budownictwa i Geodezji w MRPiT potwierdziła uwzględnienie uwagi.

Konkluzja: Komitet przyjął projekt ze zmianami i rekomendował go do dalszych prac legislacyjnych.

1.5. Projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie sposobu prowadzenia rejestru wniosków o pozwolenie na budowę i decyzji o pozwoleniu na budowę oraz rejestru zgłoszeń dotyczących budowy, o której mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1–3 ustawy – Prawo budowlane – wnioskodawca Minister, Rozwoju, Pracy i Technologii.

Informacje na temat projektu przedstawił Pan Dominik Wójcicki, Dyrektor Departamentu Gospodarki Cyfrowej w MRPiT oraz Pani Anita Grabowska-Właż, Zastępca Dyrektora Departamentu Architektury, Budownictwa i Geodezji w MRPiT.

Do projektu uwagi złożył:

- Minister Cyfryzacji, reprezentowany przez Sekretarza Stanu w KPRM Pana Marka Zagórskiego, dokument z 13 maja 2021 r., znak: DRC.WLA.0641.192.2021 (uwagi nieterminowe).

Pani Dorota Cabańska, p.o. Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego poinformowała, że uwagi MC nr 2, 3 i 4 zostały uwzględnione. Natomiast uwaga nr 1 dotyczy dopiero planowanych do nowelizacji zmian. Pani Magdalena Witkowska-Krzymowska, Dyrektor Departamentu Regulacji Cyfrowych w KPRM zgodziła się, że ta uwaga będzie traktowana jako postulat „de lege ferenda” dotyczący przyszłego procedowania.

Konkluzja: Komitet przyjął projekt ze zmianami i rekomendował go do dalszych prac legislacyjnych.

1.6. Projekt ustawy o zmianie ustawy o dowodach osobistych, ustawy o ewidencji ludności oraz ustawy – Prawo o aktach stanu cywilnego - wnioskodawca Minister Cyfryzacji.

Informacje na temat projektu przedstawiła Pani Katarzyna Kopytowska, Zastępca Dyrektora Departamentu Zarządzania Systemami w KPRM.

Do projektu uwagi złożyli:

- Minister Sprawiedliwości, reprezentowany przez Pełnomocnika MS ds. Informatyzacji Pana Zbigniewa Wiśniewskiego, dokument z 12 maja 2021 r., znak: DIRS-IX.002.17.2021.
- Prezes Rządowego Centrum Legislacji, dokument z 11 maja 2021 r., znak: RCL.DPP.550.3/2021.
- Główny Urząd Statystyczny (uwaga robocza).

Minister Cyfryzacji, reprezentowany przez Sekretarza Stanu Pana Marka Zagórskiego, odniósł się do uwag MS, RCL i GUS w dokumencie z 13 maja 2021 r., znak: DRC.WLA.0610.2.2021.

Uwagi:

- MS nr 1-4, 6-7 – zostały uwzględnione;
- MS nr 5, 9 - zostały wyjaśnione;
- MS nr 8 – została kierunkowo uwzględniona;
- GUS – została uwzględniona;
- RCL nr 1, 3 – zostały uwzględnione;
- RCL nr 2 – została wyjaśniona.

MS i RCL przyjęli wyjaśnienia MC na posiedzeniu.

Konkluzja: Komitet przyjął projekt ze zmianami i rekomendował go Stałemu Komitetowi Rady Ministrów lub właściwym komitetom.

2. Opiniowanie projektów informatycznych:

2.1. System Wczesnego Ostrzegania, Alarmowania i Informowania 2.0 - wnioskodawca Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji, beneficjent Dolnośląski Urząd Wojewódzki (źródło finansowania: Fundusz Bezpieczeństwa Wewnętrznego).

Informacje na temat projektu przedstawił Pan Bogdan Romanowski, Kierownik Projektu Dolnośląski Urząd Wojewódzki.

Do projektu nie złożono uwag.

Pani Dyrektor Anna Woźnica z MSWiA, odpowiadając na wątpliwość Pana Ministra Marka Zagórskiego potwierdziła, że system będzie miał charakter centralny i będzie wykorzystywany we wszystkich województwach. Dodała, że obecnie nie ma jednolitej struktury raportowania, województwa pracują na lokalnych narzędziach bądź aplikacjach. Na podstawie wymagań biznesowych obecnego systemu funkcjonującego w Dolnośląskim Urzędzie Wojewódzkim zostanie zbudowany nowy system centralny, z którego będą korzystali wszyscy wojewodowie. Tak zadeklarowali Dyrektorzy Zarządzania Kryzysowego. Trzy z województw pracują obecnie na systemach, które będą użytkowane jeszcze przez 2 lata, do czasu wejścia rozwiązania centralnego.

Pani Dyrektor wspomniała, że prace nad systemem miały zaburzoną kolejność z tego względu, że Wojewoda przygotował się do zamówienia publicznego, na które otrzymał dofinansowanie. MSWiA - wspierając budowę systemu centralnego a nie lokalnego - zorganizowało spotkania z Dyrektorami Departamentów Zarządzania Kryzysowego i podjęło decyzję, że system będzie miał charakter centralny.

Minister Marek Zagórski zwrócił się z apelem do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz do wszystkich Członków KRMC, aby założenia tego projektu zostały przekazane niektórym Ministrom z prośbą o szczególne zwrócenie uwagi na niektóre komponenty systemu. W tym zakresie projekt może bowiem rzutować na inne projekty,

będące w trakcie realizacji oraz projekty planowane. Integracja z poszczególnymi systemami, tak jak wskazany na diagramie kooperacji Infomed, to właściwa ścieżka, jednak należy sprawdzić czy to najbardziej aktualne rozwiązanie. Okres pandemii przyspieszył wdrażanie pewnych rozwiązań, które obecnie są najbardziej aktualne i adaptowalne, jak m.in. wypracowany przez MZ i koordynowany przez MSWiA system monitorowania dostępności łóżek w szpitalach. Należy zweryfikować możliwość integracji budowanego systemu, by zapewnić spójność i aktualność danych w systemie który ma służyć do ostrzegania, alarmowania a przede wszystkim planowania i zarządzania sytuacjami. Obecnie takie ryzyko istnieje. W celu uniknięcia dublowania rozwiązań w prace nad projektem konieczne jest włączenie Rządowego Centrum Bezpieczeństwa.

Pani Dyrektor Anna Woźnica dodała, że Rządowe Centrum Bezpieczeństwa uczestniczyło w spotkaniach i ma świadomość, że projekt jest realizowany oraz wskazała, że należy wypracować ścieżkę współpracy.

Minister Marek Zagórski ponowił prośbę, aby wszystkie jednostki włączyć do prac nad projektem. Wskazał konieczność zwrócenia uwagi na ten aspekt w komunikacji z innymi interesariuszami w procesie raportowania postępów z realizacji projektu. Dotyczy to także systemów wdrażanych przez urzędy marszałkowskie oraz przedsięwzięć realizowanych na poziomie odpowiedzialności władz samorządowych, nie tylko urzędów wojewódzkich.

Pani Dyrektor Katarzyna Kopytowska z KPRM zwróciła uwagę, że bez pobrania danych z rejestru PESEL nie będzie możliwe wytworzenie założonych statystyk. Dlatego należy się zastanowić, w jaki sposób zrealizować oczekiwania.

Pani Dyrektor Anna Woźnica potwierdziła, że ten zakres był przedmiotem dyskusji podczas posiedzenia Rady Architektury i jest do rozważenia, czy ten proces można obsłużyć w inny sposób.

Pan Dyrektor Zbigniew Wiśniewski z MS, uzupełniając wypowiedź Ministra Zagórskiego o włączeniu do konsultacji Rządowego Centrum Bezpieczeństwa, wskazał, na potrzebę poszerzenia grup interesariuszy o policję i system wspomaganie dowodzenia i komunikowania.

Minister Marek Zagórski stwierdził, że wobec modyfikacji wskazanej przez Dyrektor Annę Woźnicę i czyniącej projekt centralnym, należy przyjąć że jest to wersja MVP projektu, który będzie musiał być rozbudowany i integrowany z innymi systemami, stąd prośba o komunikację z innymi potencjalnymi interesariuszami, żeby zbudować świadomość realizacji tego projektu.

Pan Dyrektor Jacek Paziewski z KPRM, poproszony o przedstawienie stanowiska Zespołu zadaniowego Rada Architektury IT, poinformował, że głosowanie zakończyło się rekomendacją pozytywną z zaleceniem wprowadzenia szeregu zmian, przy dużej liczbie głosów wstrzymujących się. Skierował podziękowania do Pani Dyrektor Annie Woźnicy, ponieważ część zaleceń Rady Architektury została już zrealizowana poprzez złożoną właśnie

deklarację. Wskazał też kluczowe kwestie stanowiące rekomendacje szczegółowe Rady Architektury, wymieniając:

- centralny charakter systemu i deklarację Wnioskodawcy o wykorzystaniu produktów projektu do zbudowania kompleksowego rozwiązania;
- elementy integracyjne, w ogólnym ujęciu, ale też sposobu realizacji integracji, ze wskazaniem na integrację przez usługi sieciowe, przez możliwe wykorzystanie technik, która pozwalają na utrzymywanie aktualności danych w systemie a nie prowadzenie własnych, odrębnych, wyizolowanych zbiorów danych, tylko na początkowym etapie zasilanych zewnętrznymi danymi;
- konieczność ponownej (za dwa, trzy miesiące) prezentacji na forum Rady Architektury albo KRMC wyniku implementacji przekazanych rekomendacji dotyczących m.in. deklaracji prowadzenia konsultacji, rozszerzenia formuły i zmiany technik integracyjnych.

Minister Zagórski wskazał, że wystarczająca wydaje się być weryfikacja Rady Architektury, a Komitet oceni projekt na etapie raportu kwartalnego i jeśli pojawi się potrzeba, projekt zostanie poddany pod dyskusję.

Odnosząc się do informacji o serwerowni zapasowej, Minister poddał pod rozważenie zaplanowanie włączenia systemu do planowanego Data Recovery Center przygotowywanego obecnie w ramach Krajowego Centrum Przetwarzania Danych, aby – mając na względzie wagę rozwiązania - zapewnić dodatkową kopię zapasową na wypadek sytuacji kryzysowych.

Konkluzja: Komitet zaopiniował projekt pozytywnie z zaleceniem wprowadzenia w nim zmian i uzupełnień na dalszym etapie prac nad projektem, z jednoczesnym zaleceniem ponownej oceny projektu przez Radę Architektury po konsultacjach ze wszystkimi interesariuszami.

2.2. System Deweloperskiego Funduszu Gwarancyjnego (DFG) – wnioskodawca Minister Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej, beneficjent Ubezpieczeniowy Fundusz Gwarancyjny (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa – działanie 2.1).

Informacje na temat projektu przedstawił Pan Marek Niechciał, Członek Zarządu Ubezpieczeniowego Funduszu Gwarancyjnego.

Do projektu uwagę złożyli:

- Minister Sprawiedliwości, reprezentowany przez Pełnomocnika MS ds. Informatyzacji Pana Zbigniewa Wiśniewskiego, dokument z 11 maja 2021 r., znak: DIRS-IX.002.6.2021.
- Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji reprezentowany przez Sekretarza Stanu Pana Pawła Szefernakera, dokument z 12 maja 2021 r., znak: DT-ZOP-0733-1-73/2021/MŚ.

Uwaga MSWiA została uwzględniona (w trybie roboczym).

Uwaga MS została wyjaśniona i uwzględniona (w trybie roboczym).

Stanowisko Zespołu zadaniowego „Rada Architektury IT” przedstawił Pan Jacek Paziewski, p.o. Kierownika Zespołu – rekomendacja pozytywna.

Konkluzja: Komitet zaopiniował projekt pozytywnie.

3. Opiniowanie raportów końcowych z realizacji projektów:

3.1. Platforma Usług Elektronicznych Urzędu Patentowego (PUEUP) - wnioskodawca Minister Rozwoju, Pracy i Technologii, beneficjent Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa – działanie 2.1).

Informacje na temat efektów projektu przedstawił Pan Justyn Łojko, Dyrektor Departamentu Informatyki Urzędu Patentowego RP, Kierownik projektu.

Do raportu nie złożono uwag.

Pani Edyta Demby-Siwiek, Prezes Urzędu Patentowego Rzeczypospolitej Polskiej odpowiadając na pytanie Ministra Marka Zagórskiego potwierdziła, że wszystkie wnioski, które składają obywatele i przedsiębiorcy do Urzędu Patentowego RP, mogą być obsługiwane elektronicznie.

W kontekście zgłoszonego ryzyka braku środków na utrzymanie i rozwój systemu Minister Marek Zagórski skierował prośbę, ze wskazaniem na Panią Prezes Edytę Demby-Siwiek i Dyrektora Jacka Paziewskiego z KPRM, o przeprowadzenie studium obrazującego oszczędności generowane poprzez wdrożenie systemu. Powszechne jest bowiem przekonanie, że systemy i rozwiązania informatyczne kosztują, co jest oczywiście faktem, ale one przede wszystkim generują korzyści. Przyjęto się, że koszty są dublowane poprzez utrzymywanie obsługi papierowej i wdrożonej elektronicznej, a sytuacja osiągnięta w tym projekcie, pozwalająca na w pełni elektroniczną obsługę wszystkich spraw i odciążenie prac, umożliwia wykazanie oszczędności. Stąd prośba o wykonanie, we współpracy z Departamentem Architektury Informacyjnej Państwa w KPRM, analizy efektywności kosztowej, co będzie dobrą inicjatywą, uzupełnieniem raportu i przykładem dla innych projektów.

Pani Edyta Demby-Siwiek uzupełniając wypowiedź o przejściu na całkowitą elektroniczną dodała, że do Ministerstwa Rozwoju, Pracy i Technologii został przekazany projekt rozporządzenia, które przewiduje 40% zniżki dla zgłoszeń dokonywanych drogą elektroniczną. W takim rozróżnieniu procedowania spraw drogą papierową od elektronicznej należy upatrywać zachęty do odejścia od formy tradycyjnej i nadziei, że wkrótce wskaźnik spraw załatwianych elektronicznie wzrośnie z obecnych 46% do 90%.

Konkluzja: Komitet zaopiniował raport pozytywnie.

4. Raport za I kwartał 2021 r., z postępu rzeczowo-finansowego projektu informatycznego pn. „Budowa i wdrożenie Systemu Poboru Opłaty Elektronicznej Krajowej Administracji Skarbowej (SPOE KAS)”

Informacje na temat postępów prac nad wdrożeniem projektu przedstawił Pan Przemysław Koch, Pełnomocnik MF ds. Informatyzacji.

Do raportu nie złożono uwag.

Pan Minister Marek Zagórski, poinformował uczestników spotkania, że przedstawiona prezentacja ma charakter informacyjny oraz zwrócił się z prośbą do Pana Przemysława Kocha o przedstawienie dwóch aspektów: otoczenia prawnego i postępu rzeczowego projektu.

Pan Przemysław Koch poinformował członków Komitetu, że projekt ustawy o zmianie ustawy o autostradach płatnych oraz o Krajowym Funduszu Drogowym oraz niektórych innych ustaw został odrzucony przez Senat. Jednocześnie zwrócił się z prośbą do członków Komitetu o zapewnienie odpowiedniego wsparcia dla ww. ustawy podczas kolejnego głosowania w sejmie, ponieważ ustawa jest kluczowa dla uruchomienia systemu poboru opłat drogowych. Pan Przemysław Koch poinformował, że wydanie pozostałych aktów prawnych przed wdrożeniem systemu produkcyjnego nie jest zagrożone.

5. Sprawy różne:

Informacje na temat reorganizacji procesu opiniowania dokumentów projektów informatycznych KRMC zaprezentował Pan Jacek Paziewski, Dyrektor Departamentu Architektury Informacyjnej Państwa KPRM.

Podsumowując przedstawioną propozycję Przewodniczący KRMC przekazał, że zmiana odnosi się do problemu obciążenia członków KRMC nadmiernie rozsyłaną korespondencją związaną z opiniowaniem i uzgadnianiem raportów kwartalnych. Podkreślił, że rozwiązanie zapewnia jednocześnie możliwość udziału w samym procesie osób, instytucji, które są zainteresowane konkretnym zagadnieniem.

Zobowiązał Departament Architektury Informacyjnej Państwa do przygotowania zmiany zarządzenia, która pozwoliłaby na wprowadzenie nowego rozwiązania najpóźniej od II kwartału 2021 r.

Konkluzja: Komitet przyjął zmiany w procesie opiniowania i uzgadniania dokumentów projektów informatycznych KRMC.

**Sekretarz Komitetu
Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji**

Jacek Paziewski
/podpisano elektronicznie/

**z up. Przewodniczącego Komitetu
Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji
Sekretarz Stanu
w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów**

Marek Zagórski
/podpisano elektronicznie/

Załączniki:

- 1) Załącznik nr 1 – Lista obecności
- 2) Załącznik nr 2 – Agenda posiedzenia
- 3) Załącznik nr 3 – Prezentacja dot. reorganizacji procesu opiniowania dokumentów projektów informatycznych KRMC

**AGENDA POSIEDZENIA
KOMITETU RADY MINISTRÓW
DO SPRAW CYFRYZACJI**

14 maja 2021 r. godzina 8:00-9:30/wideokonferencja

1. Rozpatrywanie projektów dokumentów rządowych:

- 1.1. Projekt rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie sposobu wnoszenia pism procesowych i składania dokumentów w postępowaniu upadłościowym za pośrednictwem systemu teleinformatycznego obsługującego postępowanie sądowe oraz w biurze podawczym sądu rejonowego - wnioskodawca Minister Sprawiedliwości.**
- 1.2. Projekt rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie sposobu wnoszenia pism procesowych i składania dokumentów w postępowaniu restrukturyzacyjnym za pośrednictwem systemu teleinformatycznego obsługującego postępowanie sądowe oraz w biurze podawczym sądu rejonowego - wnioskodawca Minister Sprawiedliwości.**
- 1.3. Projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych – wnioskodawca Minister, Rozwoju, Pracy i Technologii.**
- 1.4. Projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie określenia wzoru formularza wniosku w sprawie upoważnienia do udzielenia zgody na odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych – wnioskodawca Minister, Rozwoju, Pracy i Technologii.**
- 1.5. Projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie sposobu prowadzenia rejestru wniosków o pozwolenie na budowę i decyzji o pozwoleniu na budowę oraz rejestru zgłoszeń dotyczących budowy, o której mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1–3 ustawy – Prawo budowlane – wnioskodawca Minister, Rozwoju, Pracy i Technologii.**
- 1.6. Projekt ustawy o zmianie ustawy o dowodach osobistych, ustawy o ewidencji ludności oraz ustawy – Prawo o aktach stanu cywilnego – wnioskodawca Minister Cyfryzacji.**

2. Opiniowanie projektów informatycznych:

- 2.1. System Wczesnego Ostrzegania, Alarmowania i Informowania 2.0** - wnioskodawca Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji, beneficjent Dolnośląski Urząd Wojewódzki (źródło finansowania: Fundusz Bezpieczeństwa Wewnętrznego).
- 2.2. System Deweloperskiego Funduszu Gwarancyjnego (DFG)** - wnioskodawca Minister Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej, beneficjent Ubezpieczeniowy Fundusz Gwarancyjny (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa – działanie 2.1).
- 3. Opiniowanie raportów końcowych z realizacji projektów:**
- 3.1. Platforma Usług Elektronicznych Urzędu Patentowego (PUEUP)** - wnioskodawca Minister Rozwoju, beneficjent Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej (źródło finansowania: Program Operacyjny Polska Cyfrowa – działanie 2.1).
- 4. Raport za I kwartał 2021 r., z postępu rzeczowo-finansowego projektu informatycznego pn. „Budowa i wdrożenie Systemu Poboru Opłaty Elektronicznej Krajowej Administracji Skarbowej (SPOE KAS)”** – wnioskodawca Minister Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej, beneficjent Ministerstwo Finansów – Krajowa Administracja Skarbowa (źródło finansowania: Krajowy Fundusz Drogowy).
- 5. Sprawy różne.**