



Warszawa, 13 października 2021 roku

Sygn. akt KR II R 23/21

ZAWIADOMIENIE

o wszczęciu postępowania rozpoznawczego

Na podstawie art. 16 ust. 2, ust. 3 i ust. 4 *ustawy z 9 marca 2017 r. o szczególnych zasadach usuwania skutków prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa* (Dz.U. 2021 r. poz. 795) w wykonaniu postanowienia Komisji do spraw reprivatyzacji nieruchomości warszawskich z dnia 13 października 2021 roku, sygn. akt KR II R 23/21, o wszczęciu z urzędu postępowania rozpoznawczego

zawiadamiam następujące strony:

- Miasto Stołeczne Warszawę,
- Krystynę Annę Radziwiłł – Milewską,
- Karola Radziwiłła,
- Teresę Tarnowską,
- Izabele Dembińską,
- Marię Radziwiłł,
- Prokuratora Regionalnego we Wrocławiu

o wszczęciu w dniu 13 października 2021 roku, z urzędu postępowania rozpoznawczego w przedmiocie decyzji Prezydenta m.st. Warszawy z 4 lipca 2014 roku nr 304/GK/DW/2014 ustalającej odszkodowanie w wysokości 3.570.653 zł na rzecz:

- Krystyny Anny Radziwiłł - Mielewskiej w wysokości 1.785.326,50 zł (słownie: jeden milion siedemset osiemdziesiąt pięć tysięcy trzysta dwadzieścia sześć złotych pięćdziesiąt groszy w 4/8 części;
- Karola Radziwiłła w wysokości 446.331,63 zł (słownie: czterysta czterdzieści sześć tysięcy trzysta trzydzieści jeden złotych sześćdziesiąt trzy grosze) w 1/8 części;
- Teresy Tarnowskiej w wysokości 446.331,63 zł (słownie: czterysta sześć tysięcy trzysta trzydzieści jeden złotych sześćdziesiąt trzy grosze) w 1/8 części;

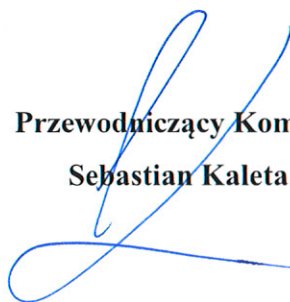
- Izabeli Dembińskiej w wysokości 446.331,63 zł (słownie czterysta sześć tysięcy trzysta trzydzieści jeden złotych sześćdziesiąt trzy grosze) w 1/8 części;

- Marii Radziwiłł w wysokości 446.331,63 zł (słownie czterysta sześć tysięcy trzysta trzydzieści jeden złotych sześćdziesiąt trzy grosze) w 1/8 części;

za przejęte dekretem z 26 października 1945 roku o własności i użytkowaniu gruntów na obszarze m. st. Warszawy (Dz.U z 1945r. nr 50 poz. 279) nieruchomości położone w Warszawie przy ulicy Goraszewskiej, pochodzące z nieruchomości hipotecznej „Miasto Ogród Czerniaków” Tom 6 dz.2 wydzielone z bloku nr 113 rej. hip. W-2044, które obecnie stanowią działki ewidencyjne nr 140, 141, 142,143, 144, 145, 146, 147, 148 z obrębem 1-05-18, stanowiące własność Miasta Stołecznego Warszawy

Przewodniczący Komisji

Sebastian Kaleta



Pouczenie:

1. Zgodnie z art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o szczególnych zasadach usuwania skutków prawnych decyzji repywatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa o wszczęciu postępowania rozpoznawczego Komisja zawiadamia m.st. Warszawę oraz pozostałe strony postępowania. Zgodnie z art. 16 ust. 3 ustawy strony mogą być zawiadamiane o wszczęciu postępowania, decyzjach i innych czynnościach Komisji poprzez ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej urzędu obsługującego Ministra Sprawiedliwości. Zgodnie z art. 16 ust. 4 ustawy zawiadomienie albo doręczenie uważa się za dokonane po upływie 7 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

2. Zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735):

§ 1. Pełnomocnikiem strony może być osoba fizyczna posiadająca zdolność do czynności prawnych.

§ 2. Pełnomocnictwo powinno być udzielone na piśmie, w formie dokumentu elektronicznego lub zgłoszone do protokołu.

§ 2a. Pełnomocnictwo w formie dokumentu elektronicznego powinno być opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.

§ 3. Pełnomocnik dołącza do akt oryginał lub urzędowo poświadczony odpis pełnomocnictwa. Adwokat, radca prawny, rzecznik patentowy, a także doradca podatkowy mogą sami uwierzytelnić odpis udzielonego im pełnomocnictwa oraz odpisy innych dokumentów wykazujących ich umocowanie. Organ administracji publicznej może w razie wątpliwości zażądać urzędowego poświadczenia podpisu strony.

§ 3a. Jeżeli odpis pełnomocnictwa lub odpisy innych dokumentów wykazujących umocowanie zostały sporządzone w formie dokumentu elektronicznego, ich uwierzytelnienia, o którym mowa w § 3, dokonuje się, opatrując odpisy kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym. Odpisy pełnomocnictwa lub odpisy innych dokumentów wykazujących umocowanie uwierzytelniane elektronicznie są sporządzane w formatach danych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 18 delegacja ustawowa pkt 1 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.

§ 4. W sprawach mniejszej wagi organ administracji publicznej może nie żądać pełnomocnictwa, jeśli pełnomocnikiem jest członek najbliższej rodziny lub domownik strony, a nie ma wątpliwości co do istnienia i zakresu upoważnienia do występowania w imieniu strony.

3. Zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. ustawy o radcach prawnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 75) radca prawny może udzielić dalszego pełnomocnictwa (substytucji) innemu radcy prawnemu, adwokatowi, prawnikowi zagranicznemu wykonującemu stałą praktykę w zakresie wynikającym z ustawy o świadczeniu przez prawników zagranicznych pomocy prawnej w Rzeczypospolitej Polskiej.

4. Zgodnie z art. 351 ust. 4 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. ustawy o radcach prawnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 75) aplikant radcowski może sporządzać i podpisywać pisma procesowe związane z występowaniem radcy prawnego przed sądami, organami ścigania i organami państwowymi, samorządowymi i innymi instytucjami - z wyraźnego upoważnienia radcy prawnego, z wyłączeniem apelacji, skargi kasacyjnej i skargi konstytucyjnej.

5. Zgodnie z art. 25 ust. 3 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o adwokaturze (Dz. U. z 2020 r. poz. 1651 z późn. zm.) w wypadku gdy adwokat prowadzący sprawę nie może wziąć osobiście udziału w rozprawie lub wykonać osobiście poszczególnych czynności w sprawie, może on udzielić substytucji.

6. Zgodnie z art. 77 ust. 5 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o adwokaturze (Dz. U. z 2020 r. poz. 1651 z późn. zm.) aplikant adwokacki może sporządzać i podpisywać pisma procesowe związane z występowaniem adwokata przed sądami, organami ścigania i organami państwowymi, samorządowymi i innymi instytucjami - z wyraźnego upoważnienia adwokata, z wyłączeniem apelacji, skargi kasacyjnej i skargi konstytucyjnej.

