



Minister Rozwoju,
Pracy i Technologii

Data: 06 maja 2021
Znak sprawy: DKT-IV.0813.6.2020

**Pan
Marek Cebulak**

**Dyrektor Grodzkiego Urzędu Pracy
w Krakowie**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 118a ust. 1 w związku z art. 103 ust. 2 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy¹, Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, a następnie Minister Rozwoju, Pracy i Technologii przeprowadził w Grodzkim Urzędzie Pracy w Krakowie² kontrolę w zakresie wydatkowania w 2019 r. środków Funduszu Pracy na realizację wybranych zadań – pośrednictwo pracy i organizacja szkoleń³.

I. Podsumowanie wyników kontroli.

1. Działalność Grodzkiego Urzędu Pracy w Krakowie w zakresie objętym kontrolą oceniam pozytywnie z nieprawidłowościami. Realizacja zadań określonych w ustawie, dotyczących usług pośrednictwa pracy i organizacji szkoleń przebiegała, w zasadniczym zakresie, zgodnie z przepisami ustawy oraz rozporządzenia z dnia 14 maja 2014 r. Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie szczegółowych warunków realizacji oraz trybu i sposobów prowadzenia usług rynku pracy⁴.
2. Urząd prowadził pośrednictwo pracy we wszystkich formach wyszczególnionych w § 5 ust. 1 rozporządzenia. Zadania w zakresie usług rynku pracy i instrumentów rynku pracy zostały przydzielone, zgodnie z art. 9b ust. 1 ustawy, Centrum Aktywizacji Zawodowej.
3. W badanym okresie, Urząd zorganizował 67 giełd pracy oraz jedne targi pracy. Zbadana dokumentacja giełd pracy była prowadzona zgodnie z § 20 ust. 3 rozporządzenia. Urząd udokumentował organizację targów pracy w sposób wskazany w § 21 ust. 7 rozporządzenia. Zgodnie z § 21 ust. 2 rozporządzenia, Urząd poinformował o targach właściwy terytorialnie wojewódzki urząd pracy.
4. W 2019 r. do GUP wpłynęły ogółem 10 132 oferty pracy na 12 048 wolnych miejsc pracy. Zrealizowano 16% ofert pracy, tj. 1 613 ofert obejmujących 1 922 stanowiska pracy. W 2019 r. Urząd wydał 19 148 skierowań do pracy, na podstawie których zatrudnienie podjęło 7 938 osób (41%). Stosowany w GUP druk ogłoszenia krajowej oferty pracy obejmował wszystkie informacje wymagane § 6 ust. 2 rozporządzenia.
5. W myśl § 66 ust. 1 rozporządzenia, Urząd sporządził listę zawodów i specjalności, zgodnie z odnośną klasyfikacją, w postaci *Barometru zawodów 2019 miasto Kraków*, z uwzględnieniem kwalifikacji i umiejętności zawodowych, na które istnieje zapotrzebowanie na lokalnym rynku pracy, wykorzystując wszystkie elementy wskazane w tym przepisie.

¹ Dz.U.2020 r. poz. 1409, tj. z późn. zm., dalej: ustawa.

² Dalej: Urząd, GUP.

³ z możliwością pozyskiwania informacji z okresów wcześniejszych i późniejszych.

⁴ Dz.U. poz. 667, dalej: rozporządzenie.

Urząd sporządził również wykaz potrzeb szkoleniowych bezrobotnych i poszukujących pracy, o którym mowa w § 66 ust. 2 rozporządzenia.

6. W GUP został sporządzony Plan szkoleń na lata 2019/2020, tj. na okres planowania dłuższy, niż określony w § 68 ust. 1 rozporządzenia. Plan szkoleń spełniał wymogi, o których mowa w § 68 ust. 3 pkt 1-6 rozporządzenia. W 2019 r. przeprowadzono wszystkie zaplanowane szkolenia⁵. Urząd zorganizował szkolenia grupowe z 9 tematów dla 142 uczestników, szkolenia indywidualne dla 37 osób oraz przyznał bony szkoleniowe 41 osobom bezrobotnym.

7. Na szkolenia w 2019 r. Urząd wydatkował ogółem 985 439,09 zł, w tym w ramach limitu środków Funduszu Pracy 455 990, 87 zł.

Stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia.

8. W opracowanych przez Urząd *Zasadach finansowania szkoleń wskazanych przez osoby uprawnione (szkolenia indywidualne) w roku 2019 oraz Zasadach ubiegania się o sfinansowanie szkoleń w ramach bonów szkoleniowych w roku 2019*, zostały zawarte ograniczenia w zakresie dostępności dla osób uprawnionych ubiegających się o skierowanie na wskazane szkolenie oraz w zakresie rodzajów szkoleń, co stanowi naruszenie odpowiednio art. 40 ust. 3 oraz art. 66k ust. 1 ustawy.

9. Przy sporządzaniu planów kontaktów z pracodawcami kilkakrotnie⁶ nie został dochowany termin określony w § 14 ust. 3 rozporządzenia.

10. Na 8 zbadanych programów szkoleń, Urząd przyjął do realizacji 6 programów (75%), w których nie zawarto wszystkich elementów wymienionych w § 71 ust. 3 rozporządzenia.

11. W zbadanych ofertach pracy stwierdzono przypadki niewypełnienia w druku zgłoszenia wszystkich danych wymienionych w § 6 ust. 2 rozporządzenia.

12. We wszystkich 10 zbadanych ofertach Urząd nie dochował terminu przyjęcia do realizacji krajowej oferty pracy, o którym mowa w § 8 ust. 1 rozporządzenia.

13. GUP sporządził Plan szkoleń na lata 2019/2020, tj. na okres dłuższy niż wskazany w § 68 ust. 1 rozporządzenia (okres jednego roku).

II. Ustalenia kontroli.

Ustalenia organizacyjne.

14. Zgodnie z art. 9b ust. 1 ustawy, w strukturach Urzędu wyodrębniono Centrum Aktywizacji Zawodowej, które realizowało zadania w zakresie usług rynku pracy i instrumentów rynku pracy⁷.

W 2019 r. w Urzędzie zatrudnione były 202 osoby. Spośród ogółu zatrudnionych 45 osób zatrudnionych było na stanowisku pośrednika pracy, 14 osób – na stanowisku pośredników pracy-stażystów, 13 osób – na stanowisku doradcy zawodowego oraz 4 osoby – na stanowisku ds. rozwoju zawodowego⁸.

Urząd ze środków Funduszu Pracy otrzymał dofinansowanie kosztów wynagrodzeń zasadniczych oraz ubezpieczeń społecznych pracowników w kwocie 888 tys. zł. Środki wykorzystano w pełnej kwocie⁹.

[Akta kontroli: 131-143, 371-374, 1648-1699]

⁵ Analiza skuteczności i efektywności organizowanych w roku 2019 szkoleń indywidualnych, szkoleń w ramach bonów szkoleniowych oraz szkoleń grupowych, sporządzona przez GUP 8 maja 2020 r.

⁶ W pięciu przypadkach miesięcznych planów utrzymania kontaktów z pracodawcami oraz w dwóch przypadkach kwartalnych planów pozyskania nowych kontaktów.

⁷ [Zarządzenie nr 4/2015 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 2 stycznia 2015 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu Organizacyjnego Grodzkiego Urzędu Pracy w Krakowie](#); Zarządzenie nr 1/2015 Dyrektora Grodzkiego Urzędu Pracy w Krakowie z dnia 9 stycznia 2015 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu Organizacyjnego Grodzkiego Urzędu Pracy w Krakowie wraz z późn. zm.; [Zarządzenie nr 1919/2019 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 29 lipca 2019 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu Organizacyjnego Grodzkiego Urzędu Pracy w Krakowie](#); Zarządzenie nr 15/2019 Dyrektora Grodzkiego Urzędu Pracy w Krakowie z dnia 30 lipca 2019 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu Organizacyjnego Grodzkiego Urzędu Pracy w Krakowie.

⁸ Informacja Urzędu dotycząca liczebności pracowników Urzędu zajmujących się obszarem usług pośrednictwa pracy i organizacji szkoleń (wg stanu na 31.12.2019 r.) oraz minimalna liczba doradców klienta.

⁹ Sprawozdanie z realizacji wydatków poniesionych z Funduszu Pracy w 2019 roku na dofinansowanie kosztów wynagrodzeń zasadniczych oraz na finansowanie nagród i składek na ubezpieczenia społeczne pracowników Grodzkiego Urzędu Pracy w Krakowie w województwie małopolskim realizujących zadania określone ustawą – wysłane 2.02.2020 r.

Pośrednictwo pracy.

15. W badanym okresie pośrednictwo pracy było prowadzone we wszystkich formach wyszczególnionych w § 5 ust. 1 pkt 1-6 rozporządzenia.

16. Na podstawie § 21 ust. 1 rozporządzenia, Urząd samodzielnie zorganizował jedne targi pracy. Stosownie do § 21 ust. 2 rozporządzenia, Urząd zapewnił dostęp do informacji o planowanych targach pracy, m.in. poprzez: upowszechnienie w Centralnej Bazie Ofert Pracy, na stronie internetowej Urzędu, współorganizatorów/partnerów oraz w siedzibie Urzędu (na monitorach).

Zgodnie z § 21 ust. 2 rozporządzenia, GUP poinformował o targach pracy Wojewódzki Urząd Pracy w Krakowie. W targach wzięło udział 83 wystawców, wydano łącznie 597 skierowań, z czego dwie osoby podjęły zatrudnienie. Organizację targów pracy Urząd udokumentował w postaci elektronicznej, zgodnie z § 21 ust. 7 rozporządzenia.

17. W badanym okresie, Urząd – zgodnie z § 20 ust. 1 rozporządzenia – zorganizował 67 giełd pracy dla 38 pracodawców, którzy zgłosili 1 501 wolnych miejsc pracy. Na giełdy pracy skierowano łącznie 1 610 osób, spośród których 1077 osób wzięło udział w giełdach, a 140¹⁰ podjęło zatrudnienie. Badana dokumentacja spełniała wymagania § 20 ust. 3 rozporządzenia¹¹.

18. W 2019 r. do GUP wpłynęły ogółem 10 132 oferty pracy na 12 048 wolnych miejsc pracy. Zrealizowano 16% ofert pracy, tj. 1 613 ofert obejmujących 1 922 stanowiska pracy. Głównymi przyczynami niezrealizowania 8 519 ofert pracy było m.in.: niespełnienie przez bezrobotnego wszystkich oczekiwań pracodawcy, przeciwwskazania zdrowotne, sprawowanie opieki nad dzieckiem, zawarcie w części ofert danych pracodawców, umożliwiających kontakt bezrobotnych z pracodawcami bez pośrednictwa Urzędu¹².

W 2019 r. Urząd wydał 19 148 skierowań do pracodawcy, w wyniku czego zatrudnienie podjęło 7 938 osób (tj. 41% ogółu skierowanych).

19. Badaniem kontrolnym objęto 10 krajowych ofert pracy¹³.

Druk ogłoszenia krajowej oferty pracy obejmował wszystkie dane, wymagane § 6 ust. 2 rozporządzenia.

W wypełnionych zgłoszeniach krajowych ofert pracy nie wprowadzono wszystkich danych, wymienionych w § 6 ust. 2 rozporządzenia:

- w dwóch przypadkach¹⁴ brakowało potwierdzenia pracodawcy, że oferta pracy nie jest w tym samym czasie zgłoszona do innego PUP na terenie kraju – wymóg § 6 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia. Zastępca Dyrektora ds. Rynku Pracy wyjaśnił, że wynikało to z niedopatrzeń pracownika¹⁵;
- w jednym przypadku¹⁶ brakowało ogólnego zakresu obowiązków, o którym mowa w § 6 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia. Zastępca Dyrektora ds. Rynku Pracy wskazał, że (...) *zakres obowiązków został wpisany przez organizatora prac interwencyjnych we wniosku o organizowanie prac interwencyjnych punkt B 4 „Rodzaj prac (nazwa stanowiska, zakres czynności), które mają być wykonywane przez skierowanego/ych bezrobotnego/ych: operator urządzeń elektronicznych”. W ofercie pracy w punkcie 25 ppkt 2 wnioskodawca określił wymagane doświadczenie zawodowe tj. praca biurowa oraz umiejętności obsługi komputera. W związku z tym uznano, że skierowany bezrobotny będzie miał w zakresie obowiązków obsługę urządzeń biurowych, to jest fax, ksero, itd.*¹⁷.

20. W badanych ofertach nie odnotowano zapisów naruszających zasadę równego traktowania, czy też z dyskryminującymi wymaganiami.

¹⁰ Pismo Kierownika Działu Usług Rynku Pracy z 23.09.2020 r.; zestawienie osób, które otrzymały skierowanie do pracy, wzięły udział w giełdzie pracy, zostały zatrudnione.

¹¹ Giełda pracy z 03.12.2019 r.

¹² Pismo Kierownika Działu Usług Rynku Pracy z dnia 23.09.2020 r.

¹³ Dokumentacja o numerach ewidencyjnych: OfPr/19/0516 data wpływu 27.12.2018 r., data przyjęcia oferty pracy 22.01.2019 r.; OfPr/19/1668 data wpływu 22.02.2019 r., data przyjęcia oferty pracy 05.03.2019 r.; OfPr/19/2539 data wpływu 28.03.2019 r., data przyjęcia oferty pracy 03.04.2019 r.; OfPr/19/3537 data wpływu 09.05.2019 r., data przyjęcia oferty pracy 13.05.2019 r.; OfPr/19/4104 data wpływu 24.05.2019 r., data przyjęcia oferty pracy 31.05.2019 r.; OfPr/19/4927 data wpływu 01.04.2019 r., data przyjęcia oferty pracy 04.07.2019 r.; OfPr/19/5504 data wpływu 18.07.2019 r., data przyjęcia oferty pracy 25.07.2019 r.; OfPr/19/6303 data wpływu 09.08.2019 r., data przyjęcia oferty pracy 29.08.2019 r.; OfPr/19/7322 data wpływu 23.08.2019 r., data przyjęcia oferty pracy 07.10.2019 r.; OfPr/19/8268 data wpływu 30.10.2019 r., data przyjęcia oferty pracy 12.11.2019 r.

¹⁴ OfPr/19/2539, OfPr/19/6303.

¹⁵ Wyjaśnienia z 23.09.2020 r.

¹⁶ OfPr/19/2539.

¹⁷ Wyjaśnienia z 23.09.2020 r.

21. We wszystkich 10 zbadanych ofertach pracy, Urząd nie dochował terminu przyjęcia oferty do realizacji, określonego w § 8 ust. 1 rozporządzenia. W toku kontroli Zastępca Dyrektora ds. Rynku Pracy¹⁸, poinformował że: (...) *W przypadku form subsydiowanych oferta pracy załączona do wniosku stanowi jego integralną część. Wobec powyższego faktu data wpływu oferty pracy nie jest równoznaczna z przyjęciem jej do realizacji. Dopiero pozytywne rozpatrzenie wniosku i skierowanie go do realizacji powoduje, iż oferta jest realizowana.*

Należy zauważyć, że zgodnie z § 8 ust. 1 rozporządzenia, powiatowy urząd pracy był zobowiązany przyjąć ofertę do realizacji nie później niż w następnym dniu po dniu otrzymania zgłoszenia krajowej oferty pracy.

22. Zbadane krajowe oferty pracy, pozyskane i przyjęte do realizacji, zostały wprowadzone do programu Syriusz oraz zamieszczone w Centralnej Bazie Ofert Pracy.

23. GUP upowszechniał krajowe oferty pracy w sposób określony w § 9 ust. 1 rozporządzenia, tj. nie później niż w następnym dniu po dniu jej przyjęcia do realizacji, poprzez zamieszczenie na stronach internetowych GUP i Publicznych Służb Zatrudnienia oraz w miejscu ogólnie dostępnym w siedzibie Urzędu (na monitorach dotykowych, na stanowisku pośrednictwa pracy i na tablicy ogłoszeń).

24. Obowiązujący w Urzędzie druk skierowania do pracy zawierał wszystkie elementy, o których mowa w § 19 ust. 4 pkt 1–6 rozporządzenia. Skontrolowane skierowania do pracy zawierały wszystkie wymagane powyższym przepisem informacje.

25. Zgodnie z § 15 rozporządzenia, Urząd prowadził, w postaci elektronicznej, karty pracodawców krajowych, z którymi współpracował. Liczba pracodawców w 2019 r. wyniosła 12 866. Na podstawie sprawdzonych 10 ofert pracy ustalono, że dla każdego pracodawcy zgłaszającego ofertę pracy została założona karta pracodawcy.

Ponadto, GUP założył 1 352 karty dla nowych pracodawców, którzy zostali pozyskani w 2019 r.¹⁹.

26. Urząd podejmował i utrzymywał kontakty z pracodawcami krajowymi, zgodnie z § 14 ust. 1 rozporządzenia. Plany podejmowania i utrzymywania kontaktów z pracodawcami krajowymi GUP realizował w okresach wskazanych w § 14 ust. 2 rozporządzenia.

27. Kontrolujący stwierdzili niedochowanie terminu określonego w § 14 ust. 3 rozporządzenia, tj.:

- w pięciu przypadkach²⁰ dotyczących utrzymywania kontaktów z pracodawcami – Zastępca Dyrektora ds. Rynku pracy wyjaśnił, że (...) *pracownik zinterpretował, że dzień sporządzenia raportu, tj. 25.07.2019 oraz 25.10.2019 był pierwszym dniem 7 dniowego okresu o którym mowa w § 14 ust 3 (...). Natomiast w przypadku planowania kontaktów z pracodawcami na styczeń, kwiecień i lipiec 2019 powodem było przeoczenie pracownika odpowiedzialnego za sporządzanie planów.*²¹
- w dwóch²² przypadkach dot. pozyskania nowych kontaktów – Zastępca Dyrektora ds. Rynku pracy wyjaśnił, że *przyczyną (...) było przeoczenie pracownika odpowiedzialnego za sporządzenie planów.*²³

28. W 2019 r. podjęcie lub utrzymywanie kontaktu z pracodawcami krajowymi zaplanowano w łącznej liczbie 15 160. Zrealizowano 15 155 kontaktów, tj. 99,97% założonego planu.

[Akta kontroli: 25-28, 148-150, 183-359, 375-381, 407-890, 2038-2043]

Organizacja szkoleń.

29. Urząd wypełnił wskazany w § 66 ust. 1 rozporządzenia obowiązek sporządzania listy zawodów i specjalności, z uwzględnieniem kwalifikacji i umiejętności, na które istnieje zapotrzebowanie na lokalnym rynku pracy, zgodnie z klasyfikacją zawodów i specjalności w formie *Barometru zawodów 2019 miasto Kraków*²⁴. *Barometr* został sporządzony we współpracy z Wojewódzkim Urzędem Pracy w Krakowie.

(...) *Barometr zawodów jest uzupełnieniem Monitoringu Zawodów Deficytowych i Nadwyżkowych. Badanie ma charakter jakościowy i powstaje w trakcie dyskusji grupowej (metoda panelu ekspertów), dzięki czemu*

¹⁸ Wyjaśnienia z 23.09.2020 r., uzupełnione 30.09.2020 r.

¹⁹ Pismo Kierownika Działu Usług Rynku Pracy z 23.09.2020 r.

²⁰ Dotyczy planów na: styczeń, kwiecień, lipiec, sierpień i listopad.

²¹ Wyjaśnienia z 30.09.2020 r.

²² Dotyczy planów na II i III kwartał.

²³ Wyjaśnienia z 30.09.2020 r.

²⁴ Wyjaśnienia Zastępcy Dyrektora ds. Rynku Pracy z 22.09.2020 r. i 23.09.2020 r.

możliwe jest dzielenie się wiedzą oraz uwzględnieniem opinii uczestników obserwujących rynek pracy z różnych perspektyw, od strony bezrobotnych oraz pracodawców²⁵.

Przy sporządzaniu *Barometru zawodów 2019 miasto Kraków* uwzględniono wszystkie dane, o których mowa w § 66 ust. 1 pkt 1-5 rozporządzenia.

30. Zgodnie z § 66 ust. 2 rozporządzenia, Urząd sporządził *Wykaz potrzeb szkoleniowych osób uprawnionych do szkolenia rok 2019*, wykorzystując dane, o których mowa w § 66 ust. 2 pkt 1-6 rozporządzenia.

31. W trakcie kontroli GUP przedłożył Plan szkoleń na lata 2019/2020, tj. na okres dłuższy niż wskazany w § 68 ust. 1 rozporządzenia (okres jednego roku).

Plan szkoleń obejmował szkolenia grupowe oraz szkolenia z zakresu umiejętności poszukiwania pracy wskazane w § 68 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia²⁶. Plan spełniał wymagania § 68 ust. 3 pkt 1-6 rozporządzenia. W 2019 r. przeprowadzono wszystkie zaplanowane szkolenia²⁷. Urząd zorganizował szkolenia grupowe z 9 tematów dla 142 uczestników, szkolenia indywidualne dla 37 osób oraz przyznał bonusze szkoleniowe 41 osobom bezrobotnym.

Zastępca Dyrektora ds. Rynku Pracy wyjaśnił, że Urząd – stosownie do § 68 ust 4 rozporządzenia – upowszechnił Plan szkoleń na tablicach ogłoszeń w siedzibie Urzędu, a także na stronie internetowej GUP²⁸. Informacje o możliwości nabywania, podnoszenia lub zmiany kwalifikacji udzielane były osobom uprawnionym podczas wizyt w Urzędzie, kontaktów telefonicznych i elektronicznych oraz w formie komunikatów na tablicach informacyjnych oraz stronie internetowej Urzędu²⁹.

32. W 2019 r. wpłynęły do GUP³⁰ 94 wnioski osób bezrobotnych o skierowanie na szkolenie indywidualne wskazane przez osobę uprawnioną, z czego pozytywnie rozpatrzono i skierowano na szkolenie indywidualne 37 osób, negatywnie rozpatrzono 57 wniosków. W tym samym okresie do Urzędu wpłynęło 55 wniosków o bonusze szkoleniowe, z czego 41 wniosków rozpatrzono pozytywnie oraz 14 negatywnie.

33. W badanym okresie Urząd nie organizował szkoleń na zasadzie powierzenia ich przeprowadzenia założonej i prowadzonej przez starostę instytucji szkoleniowej (§ 69 ust. 3 rozporządzenia) lub na podstawie trójstronnej umowy szkoleniowej (§ 73 rozporządzenia).

34. Dokonując wyboru instytucji szkoleniowych w zakresie szkolenia grupowego, Urząd uwzględnił co najmniej pięć kryteriów jakościowych, wymienionych w § 69 ust. 1 rozporządzenia.

35. W okresie objętym kontrolą, w Urzędzie obowiązywały *Zasady finansowania szkoleń wskazanych przez osoby uprawnione (szkolenia indywidualne) w roku 2019* oraz *Zasady ubiegania się o sfinansowanie szkoleń w ramach bonów szkoleniowych w roku 2019*³¹.

W *Zasadach finansowania szkoleń wskazanych przez osoby uprawnione (szkolenia indywidualne) w roku 2019* określono warunki ubiegania się o szkolenia przez osoby uprawnione. W pkt II. *Zasad* wymieniono ograniczenia w dostępie do szkoleń, w tym m.in. ze względu na ukończone wcześniej kursy, uzyskane kwalifikacje, odbyte szkolenia; podkreślono również, że przy rozpatrywaniu wniosku o wskazane szkolenie preferowane będą osoby bezrobotne, które przedstawią oświadczenie pracodawcy działającego na terenie Miasta Krakowa, o zatrudnieniu osoby bezrobotnej po zakończeniu szkolenia wraz z formularzem krajowej oferty pracy. W pkt VIII. *Zasad* wymieniono szkolenia niepodlegające finansowaniu, tj. kursy prawa jazdy kat. B oraz nauki języków obcych.

Kontrolujący ustalili, że analogiczne ograniczenia zostały zawarte w *Zasadach ubiegania się o sfinansowanie szkoleń w ramach bonów szkoleniowych w roku 2019*.

Należy zauważyć, że ustawodawca ani w art. 40, ani w art. 66k ust. 1 ustawy nie wskazał katalogu szkoleń podlegających wyłączeniu z finansowania ze środków Funduszu Pracy. Wprowadzenie w *Zasadach* kursu wyłączonego z finansowania ze środków Funduszu Pracy może prowadzić do ograniczenia dostępu osób

²⁵ Informacje przekazane przez WUP w Krakowie 23.09.2020 r.

²⁶ Wyjaśnienia Zastępcy Dyrektora ds. Rynku Pracy z 22.09.2020 r. Plan szkoleń GUP w Krakowie 2019/2020 r.

²⁷ Analiza skuteczności i efektywności organizowanych w roku 2019 szkoleń indywidualnych, szkoleń w ramach bonów szkoleniowych oraz szkoleń grupowych, sporządzona przez GUP 8 maja 2020 r.

²⁸ Wyjaśnienia Zastępcy Dyrektora ds. Rynku Pracy z 23.09.2020 r.

²⁹ Wyjaśnienia Zastępcy Dyrektora ds. Rynku Pracy z 23.09.2020 r.

³⁰ Wyjaśnienia Zastępcy Dyrektora ds. Rynku Pracy z 23.09.2020 r., wydruk z systemu Syriusz z 21.09.2020 r. – lista szkoleń indywidualnych realizowanych w 2019 r. (kod programu 000).

³¹ Zaakceptowane przez Dyrektora GUP, odpowiednio, 29.01.2019 r. oraz 28.08.2019 r.

uprawnionych do tej formy aktywizacji. Należy także zauważyć, że wskazywanie w *Zasadach* dodatkowych ograniczeń na terenie danego powiatu przyczynia się do sytuacji, w której krąg osób mogących się ubiegać o przedmiotowe formy wsparcia nie jest w skali kraju traktowany w sposób jednakowy. Stosownie do art. 40 ust. 3 ustawy, starosta może skierować bezrobotnego na wskazane przez niego szkolenie, jeżeli uzasadni on celowość tego szkolenia, a jego koszt w części finansowanej z Funduszu Pracy w danym roku nie przekroczy 300% przeciętnego wynagrodzenia. Zgodnie z art. 66k ust. 1. ustawy, na wniosek bezrobotnego do 30 roku życia, starosta może przyznać bonu szkoleniowy stanowiący gwarancję skierowania bezrobotnego na wskazane przez niego szkolenie oraz opłacenia kosztów, które zostaną poniesione w związku z podjęciem szkolenia. Zatem to bezrobotny przedstawia argumenty uzasadniające odbycie szkolenia, o które się ubiega, a indywidualną decyzję w tym zakresie podejmuje starosta, który ma możliwość wskazania niecelowości odbycia danego szkolenia.

36. Zbadano dokumentację 8 osób³² bezrobotnych objętych w 2019 r. szkoleniami indywidualnymi oraz 2 osób³³, które otrzymały bony szkoleniowe³⁴.

Urząd dokonał wyboru uczestników szkoleń poprzez weryfikację wniosków o skierowanie na szkolenie, składanych przez osoby bezrobotne. Wnioskodawcy każdorazowo uzasadnili celowość szkolenia. Wnioski zostały pozytywnie zaopiniowane przez specjalistę ds. rozwoju zawodowego³⁵. Urząd dokonał weryfikacji złożonych ofert szkoleniowych; osoby zakwalifikowane na szkolenia otrzymały stosowne skierowania.

Umowy szkoleniowe objęte badaniem zawierały wszystkie elementy określone w § 71 ust. 1 rozporządzenia. Do umów dołączone zostały załączniki wskazane w § 71 ust. 2 rozporządzenia.

Spośród 8 badanych programów szkoleń w 6 przypadkach (75%) stwierdzono brak elementów wyszczególnionych w § 71 ust. 3 rozporządzenia, tj.:

- w dwóch przypadkach³⁶ informacji o czasie trwania i sposobie organizacji szkolenia (§ 71 ust. 3 pkt 2),
- w pięciu przypadkach³⁷ informacji o wymaganiach wstępnych dla uczestników (§ 71 ust. 3 pkt 3),
- w trzech przypadkach³⁸ informacji o celach szkolenia ujętych w kategoriach efektów uczenia się z uwzględnieniem wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych (§ 71 ust. 3 pkt 4),
- w dwóch przypadkach³⁹ informacji o planie nauczania, określającej tematy zajęć edukacyjnych oraz ich wymiar z uwzględnieniem, w miarę potrzeby, części teoretycznej i praktycznej (§ 71 ust. 3 pkt 5),
- w dwóch przypadkach⁴⁰ opisu treści – kluczowych punktów szkolenia w zakresie poszczególnych zajęć edukacyjnych (§ 71 ust. 3 pkt 6),
- w sześciu przypadkach⁴¹ wykazu literatury oraz niezbędnych środków i materiałów dydaktycznych (§ 71 ust. 3 pkt 7),
- w pięciu przypadkach⁴² informacji o przewidzianych sprawdzianach i egzaminach (§ 71 ust. 3 pkt 8).

Zastępca Dyrektora ds. Rynku Pracy wyjaśnił, że wszystkie programy szkoleń zostały przyjęte do realizacji w takiej formie, w jakiej je przygotował wykonawca. (...) *Z uwagi na to, iż informacje wymagane rozporządzeniem w 2019 roku nie były przygotowane w sposób jednolity, do wszystkich szkoleń w roku 2020 ustalono szablony wymaganych dokumentów, w tym program szkolenia stanowiący załącznik nr 1 do zatwierdzonego przez Dyrektora GUP szablonu umowy*⁴³.

W zbadanych umowach z instytucjami szkoleniowymi zostały zawarte postanowienia, zobowiązujące te instytucje do ubezpieczenia uczestników szkoleń od następstw nieszczęśliwych wypadków powstałych w związku ze szkoleniem oraz w drodze do miejsca szkolenia i z powrotem, zgodnie art. 41 ust. 8 ustawy. Zbadane umowy nie zawierały fakultatywnego zapisu, o którym mowa w art. 41 ust. 9 ustawy.

³² Osoby l.p. 1, 5, 10, 16, 20, 26, 30, 35 na liście szkoleń indywidualnych, realizowanych w roku 2019.

³³ Osoby l.p. 4 i 9 na liście szkoleń realizowanych w roku 2019 w ramach bonów szkoleniowych.

³⁴ Szkolenia zrealizowane zostały w następujących tematach: pakiet programista front i back-end developer, operator ładowarki, kurs prawa jazdy kat.D, profesjonalny auto detailing, akademia podologii z budową paznokci żelowych, art-visage z liftingiem rzęs, kurs javascript developer, copywriting i redakcja materiałów tekstowych do publikowania oraz marketing publikacji drukowanych i elektronicznych.

³⁵ Wszystkie zbadane wnioski rozpatrzono pozytywnie, o czym Urząd pisemnie powiadomił osoby wnioskujące.

³⁶ Osoby l.p. 16, 30 na liście szkoleń indywidualnych, realizowanych w roku 2019.

³⁷ Osoby l.p. 16, 20, 26, 30, 35 na liście szkoleń indywidualnych, realizowanych w roku 2019.

³⁸ Osoby l.p. 20, 26, 30 na liście szkoleń indywidualnych, realizowanych w roku 2019.

³⁹ Osoby l.p. 16, 30 na liście szkoleń indywidualnych, realizowanych w roku 2019.

⁴⁰ Osoby l.p. 20, 26 na liście szkoleń indywidualnych, realizowanych w roku 2019.

⁴¹ Osoby l.p. 1, 16, 20, 26, 30, 35 na liście szkoleń indywidualnych, realizowanych w roku 2019.

⁴² Osoby l.p. 16, 20, 26, 30, 35 na liście szkoleń indywidualnych, realizowanych w roku 2019.

⁴³ Wyjaśnienia z 24.09.2020 r oraz załącznik nr 1 (pismo Referatu Obsługi KFS i Organizacji Szkoleń) z 6 marca 2020 r.

Czas trwania szkoleń dla bezrobotnych oraz ich forma były zgodne z art. 40 ust. 4 ustawy. Uczestnicy szkoleń wypełnili ankiety służące do oceny szkolenia. Nie wystąpiły przypadki przerwania szkolenia z powodu podjęcia zatrudnienia przez bezrobotnego w trakcie szkolenia.

37. Zbadane zaświadczenia potwierdzające ukończenie szkoleń zawierały elementy wyszczególnione w § 71 ust. 4 rozporządzenia.

38. Zgodnie z art. 41 ust. 1b ustawy, w zbadanych przypadkach Urząd zapewnił prawo wyboru świadczenia bezrobotnym uprawnionym w tym samym okresie do stypendium oraz do zasiłku dla bezrobotnych⁴⁴. Wysokość przyznanych stypendiów była zgodna z art. 41 ust. 3 ustawy.

39. Umowy zawierane z instytucjami szkoleniowymi określały zobowiązanie do prowadzenia dokumentacji określonej w § 71 ust. 1 pkt 5. Na podstawie zbadanej dokumentacji szkoleń stwierdzono, że Urząd monitorował przebieg szkoleń – stosownie do § 80 rozporządzenia – poprzez:

- a) przeprowadzenie wizyt monitorujących przebieg szkoleń indywidualnych⁴⁵,
- b) analizę dokumentacji, o której mowa w § 71 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia⁴⁶,
- c) analizę wyników ankiet dla uczestników szkoleń służących ocenie szkolenia⁴⁷.

40. W oparciu o wskaźniki wymienione w § 84 pkt. 1-7 rozporządzenia, GUP dokonał analizy skuteczności i efektywności organizacji szkoleń⁴⁸. Wskaźnik efektywności zatrudnienia po szkoleniach organizowanych w 2019 r. wyniósł 33,53%⁴⁹. Największą grupę osób szkolonych stanowiły osoby w wieku powyżej 45 lat (34,74 %). Dokumentacja związana z organizacją szkoleń w badanym okresie obejmowała elementy wymienione w § 85 rozporządzenia.

41. Na szkolenia z Funduszu Pracy wydatkowano kwotę 985 439,09 zł, z czego:

- 455 990,87 zł w ramach limitu środków Funduszu Pracy⁵⁰,
- 292 923,94 zł w ramach dwóch Regionalnych Programów Operacyjnych Województwa Małopolskiego „Aktywizacja osób w wieku 30 lat i więcej pozostających bez pracy na terenie Gminy Miejskiej Kraków (V)” oraz „Aktywizacja osób w wieku 30 lat i więcej pozostających bez pracy na terenie Gminy Miejskiej Kraków (IV)”,
- 236 524,28 zł w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój „Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy na terenie Gminy Miejskiej Kraków (IV)”.

[Akta kontroli: 11-125, 151-182, 360-370, 382-406, 891-2043]

III. Informacje o kontroli.

Kontrolę przeprowadził, upoważniony przez Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej⁵¹ a następnie przez Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii⁵², Zespół kontrolerów w składzie:

- Marcin Powęzka, główny specjalista w Departamencie Kontroli i Audytu, kierownik Zespołu,
- Magdalena Kaniewska, specjalista w Departamencie Kontroli i Audytu, członek Zespołu.

Czynności kontrolne przeprowadzono w okresie od 21 do 24 września 2020 r. w siedzibie Grodzkiego Urzędu Pracy w Krakowie, przy ul. Wąwozowej 34, 31-752 Kraków.

Dyrektorem jednostki kontrolowanej w badanym okresie był Pan Marek Cebulak.

Kierownik jednostki kontrolowanej nie zgłosił zastrzeżeń do *Projektu wystąpienia pokontrolnego* z dnia 01 kwietnia 2021 r.

IV. Zalecenia.

⁴⁴ Zgodnie z obowiązującym w Urzędzie wzorem oświadczenia.

⁴⁵ Notatki z wizyty monitorującej w miejscu odbywania szkolenia.

⁴⁶ Protokoły odbioru usługi szkoleniowej wraz z dokumentacją realizacji szkolenia: z 5.03.2019 r., 15.03.2019 r., 29.03.2019 r., 31.05.2019 r., 05.06.2019 r., 17.10.2019 r., 23.10.2019 r., 7.11.2019 r.

⁴⁷ Ankiety dla uczestników kursu oraz analiza skuteczności i efektywności organizowanych w roku 2019 szkoleń indywidualnych, szkoleń w ramach bonów szkoleniowych oraz szkoleń grupowych.

⁴⁸ Zestawienie dotyczące analizy skuteczności i efektywności organizowanych w 2019 roku szkoleń indywidualnych, szkoleń w ramach bonów szkoleniowych oraz szkoleń grupowych.

⁴⁹ Liczba i odsetek osób zatrudnionych w trakcie szkolenia oraz w okresie 3 miesięcy po jego ukończeniu.

⁵⁰ Kwoty należne instytucjom szkoleniowym – 124 503,20 zł, boni szkoleniowe i związane z nimi ryczałty na dojazdy – 175 972,00 zł, stypendia i składki na ubezpieczenia społeczne – 147 190,67 zł, koszty egzaminów i uzyskania licencji – 8 325,00 zł.

⁵¹ Upoważnienia nr: BKA-I.0121.132.2020, BKA-I.0121.133.2020. z 7 września 2020 r.

⁵² Upoważnienia nr: MRPiT/26-DKT/20 i MRPiT/27-DKT/20 z 26 listopada 2020 r.

Wobec powyższych ustaleń kontroli zalecam:

1. Dostosowanie treści *Zasad finansowania szkoleń wskazanych przez osoby uprawnione (szkolenia indywidualne)* do art. 40 ust. 3 ustawy i zapewnienie prawidłowego stosowania regulacji w nich zawartych.
2. Dostosowanie treści *Zasad ubiegania się o sfinansowanie szkoleń w ramach bonów szkoleniowych* do art. 66k ust. 1 ustawy i zapewnienie prawidłowego stosowania regulacji w nich zawartych.
3. Wdrożenie w Urzędzie mechanizmów zarządczych zapewniających:
 - 1) sporządzanie planów kontaktów z pracodawcami w terminie określonym w § 14 ust. 3 rozporządzenia,
 - 2) kompletność zgłoszeń krajowych ofert pracy stosownie do § 6 ust. 2 rozporządzenia,
 - 3) przyjmowanie do realizacji krajowych ofert pracy zgodnie z terminem określonym w § 8 ust 1 rozporządzenia,
 - 4) zawarcie w programach szkoleń elementów wymienionych w § 71 ust. 3 rozporządzenia,
 - 5) sporządzanie planu szkoleń na okres wskazany w § 68 ust. 1 rozporządzenia.

Zwracam się o przedłożenie informacji o sposobie wykonania zaleceń, a także podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego *Wystąpienia pokontrolnego*.

Od *Wystąpienia pokontrolnego* nie przysługują środki odwoławcze.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w wersji elektronicznej.

Z poważaniem

Z upoważnienia

Marcin Gubała
Dyrektor Generalny

[podpisano elektronicznie]