



Warszawa, 25 marca 2019 r.

Podsekretarz Stanu

DIRS-III-411.2/19

Pani

Justyna Duszyńska

Sekretarz Komitetu Rady Ministrów

do spraw Cyfryzacji

*Szanowne Pani Sekretarzu,*

Stosownie do postanowień § 2 ust. 1 i § 9 ust. 1 zarządzenia Nr 48 Prezesa Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2016 r. w sprawie Komitetu Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji (M.P. poz. 379, z późn. zm.), w załączeniu przesyłam **projekt rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie warunków organizacyjno-technicznych dotyczących formy wniosków i dokumentów oraz ich składania do sądów prowadzących rejestr zastawów i do centralnej informacji o zastawach rejestrowych, a także orzeczeń, odpisów, zaświadczeń i informacji doręczanych wnioskodawcom przez sądy oraz centralną informację za pośrednictwem systemu teleinformatycznego.**

Zwracam się z uprzejmą prośbą o rozpatrzenie projektu przez Komitet Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji w możliwie najkrótszym terminie. Pilność sprawy jest uzasadniona tym, że dotychczasowe rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 11 grudnia 2008 r. w sprawie warunków organizacyjno-technicznych dotyczących formy wniosków i dokumentów oraz ich składania do sądów prowadzących rejestr zastawów i do centralnej informacji o zastawach rejestrowych drogą elektroniczną, a także orzeczeń, odpisów, zaświadczeń i informacji doręczanych wnioskodawcom tą drogą przez sądy oraz centralną informację (Dz. U. z 2016 r. poz. 1675) obowiązywało do dnia 31 grudnia 2018 r. na podstawie art. 43a ustawy z dnia 6 grudnia 1996 r. o zastawie rejestrowym i rejestrze zastawów (Dz.U. Nr 149, poz. 703, z późn. zm.). Powyższy przepis został zmieniony przez

art. 12 pkt 3 ustawy z dnia 26 stycznia 2018 r. o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r. poz. 398 i 650).

W związku z tym niezbędne jest pilne dostosowanie brzmienia rozporządzenia do nowej terminologii znowelizowanego art. 43a ustawy o zastawie rejestrowym i rejestrze zastawów

Jednocześnie informuję, że z uwagi na to, iż projektowane rozporządzenie ma na celu wyłącznie zmianę terminologii odstąpiono od konsultacji publicznych i opiniowania projektu.

*[Handwritten signature]*

**PODSEKRETARZ STANU**  
**Ministerstwa Sprawiedliwości**

*[Handwritten signature]*

*Lukasz Piebiak*

Załącznik płyta CD:

- projekt rozporządzenia wraz z uzasadnieniem,
- OSR,
- tabela legislacyjna,
- lista kontrolna,
- opinia o zgodności projektu z prawem Unii Europejskiej
- zestawienie uwag.

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI**

z dnia..... 2019 r.

**w sprawie warunków organizacyjno-technicznych dotyczących formy wniosków i dokumentów oraz ich składania do sądów prowadzących rejestr zastawów i do centralnej informacji o zastawach rejestrowych, a także orzeczeń, odpisów, zaświadczeń i informacji doręczanych wnioskodawcom przez sądy oraz centralną informację za pośrednictwem systemu teleinformatycznego**

Na podstawie art. 43a ustawy z dnia 6 grudnia 1996 r. o zastawie rejestrowym i rejestrze zastawów (Dz. U. z 2018 r. poz. 2017) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Rozporządzenie określa warunki organizacyjno-techniczne dotyczące:

- 1) formy wniosków i dokumentów oraz ich składania do sądu prowadzącego rejestr zastawów za pośrednictwem systemu teleinformatycznego;
- 2) formy wniosków o wydanie odpisów, zaświadczeń i udzielenie informacji oraz ich składania do centralnej informacji o zastawach rejestrowych za pośrednictwem systemu teleinformatycznego;
- 3) formy orzeczeń i pism sądowych doręczanych wnioskodawcom przez sąd prowadzący rejestr zastawów za pośrednictwem systemu teleinformatycznego;
- 4) formy odpisów, zaświadczeń i informacji doręczanych przez centralną informację o zastawach rejestrowych za pośrednictwem systemu teleinformatycznego.

**§ 2.** 1. Składanie wniosków i dokumentów, o których mowa w § 1 pkt 1 i 2, może być dokonane za pośrednictwem systemu teleinformatycznego przez zarejestrowanego użytkownika, przez którego rozumie się osobę, której przydzielony został unikalny adres internetowy powiązany z niepowtarzalną nazwą i hasłem oraz ważnym kwalifikowanym certyfikatem użytkownika.

2. Adres systemu teleinformatycznego jest dostępny na stronie internetowej Ministerstwa Sprawiedliwości.

§ 3. Wnioski, o których mowa w § 1 pkt 1 i 2, wypełnia się na urzędowych formularzach dostępnych pod adresem określonym w § 2 ust. 2 i opatruje kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 4. Dokumenty dołączone do wniosków, o których mowa w § 1 pkt 1, składa się w jednym z formatów wskazanych na stronie internetowej Ministerstwa Sprawiedliwości i opatruje kwalifikowanymi podpisami elektronicznymi osób uprawnionych do ich podpisania.

§ 5. Orzeczenia i pisma sądowe, o których mowa w § 1 pkt 3, są doręczane za pośrednictwem systemu teleinformatycznego w formacie pdf (Portable Document Format) i opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym uprawnionego pracownika sądu prowadzącego rejestr zastawów.

§ 6. Odpisy, zaświadczenia i informacje z rejestru zastawów, o których mowa w § 1 pkt 4, są doręczane za pośrednictwem systemu teleinformatycznego w formacie pdf (Portable Document Format) i opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym uprawnionego pracownika centralnej informacji o zastawach rejestrowych.

§ 7. System teleinformatyczny potwierdza zamieszczenie odpisów, zaświadczeń, informacji z rejestru, orzeczeń oraz pism sądowych pod adresem, o którym mowa w § 2 ust. 2, ze wskazaniem daty zamieszczenia.

§ 8. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.<sup>1)</sup>

**MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI**

---

<sup>1)</sup> Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 11 grudnia 2008 r. w sprawie warunków organizacyjno-technicznych dotyczących formy wniosków i dokumentów oraz ich składania do sądów prowadzących rejestr zastawów i do centralnej informacji o zastawach rejestrowych drogą elektroniczną, a także orzeczeń, odpisów, zaświadczeń i informacji doręczanych wnioskodawcom tą drogą przez sądy oraz centralną informację (Dz. U. z 2016 r. poz. 1675), które straciło moc z dniem 31 grudnia 2018 r. na podstawie art. 53 ustawy o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r. poz. 398 i 650).

## Uzasadnienie

Konieczność podjęcia prac legislacyjnych zmierzających do wydania ww. rozporządzenia podyktowana jest wprowadzoną w ustawie z dnia 26 stycznia 2018 r. o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r. poz. 398 i 650) nowelizacją delegacji do wydania rozporządzenia.

Dotychczasowe rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 11 grudnia 2008 r. w sprawie warunków organizacyjno-technicznych dotyczących formy wniosków i dokumentów oraz ich składania do sądów prowadzących rejestr zastawów i do centralnej informacji o zastawach rejestrowych drogą elektroniczną, a także orzeczeń, odpisów, zaświadczeń i informacji doręczanych wnioskodawcom tą drogą przez sądy oraz centralną informację (Dz. U. z 2016 r. poz. 1675) obowiązywało na podstawie art. 43a ustawy z dnia 6 grudnia 1996 r. o zastawie rejestrowym i rejestrze zastawów (Dz.U. Nr 149, poz. 703, z późn. zm.).

Powyższa delegacja ustawowa została znowelizowana art. 12 pkt 3 ustawy z dnia 26 stycznia 2018 r. o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r. poz. 398 i 650). Wprowadzono zmiany o charakterze porządkowym polegające na zmianie terminologii. Pojęcie „drogi elektronicznej” zastąpiono zwrotem „za pośrednictwem systemu teleinformatycznego”, przy czym pozostałą treść przepisu pozostawiono bez zmian.

W związku z powyższym przyjęte w rozporządzeniu regulacje stanowią powtórzenie przepisów zawartych w dotychczasowym rozporządzeniu sankcjonując istniejący stan rzeczy w zakresie warunków organizacyjno-technicznych dotyczących form wniosków i dokumentów oraz ich składania do sądów prowadzących rejestr zastawów i do centralnej informacji o zastawach rejestrowych.

Natomiast zgodnie z brzmieniem art. 53 ww. ustawy dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 43a ustawy zmienianej w art.12 zachowywały moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art.43a ustawy zmienianej w art. 12, w brzmieniu nadanym ustawą, jednak nie dłużej niż do dnia 31 grudnia 2018 r.

W związku z upływem wskazanego zachodzi zatem potrzeba wszczęcia prac legislacyjnych mających na celu dostosowanie brzmienia rozporządzenia do nowej terminologii znowelizowanego art. 43a ustawy o zastawie rejestrowym i rejestrze zastawów.

Jednocześnie, w § 8 projektu przewidziano, że przepisy rozporządzenia wejdą w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

Zgodnie bowiem art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2017 r. poz.1523), jeżeli ważny interes państwa wymaga natychmiastowego wejścia w życie aktu normatywnego i zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie, dniem wejścia w życie może być dzień ogłoszenia tego aktu w dzienniku urzędowym. Jak wyżej wskazano, projektowane rozporządzenie ma na celu jedynie dostosowanie terminologii do obowiązujących przepisów ustawowych pozostawiając bez zmian dotychczasowe warunki organizacyjno-technicznych dotyczące form wniosków i dokumentów oraz ich składania do sądów prowadzących rejestr zastawów i centralnej informacji o zastawach rejestrowych, a także orzeczeń, odpisów, zaświadczeń i informacji doręczanych wnioskodawcom przez sądy oraz centralną informację za pośrednictwem systemu teleinformatycznego.

Przedmiot projektowanego rozporządzenia nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej i nie podlega przedstawieniu właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, o których mowa w § 27 ust. 4 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r.- Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2016 r. poz. 1006 i 1204 oraz z 2018 r. poz. 114 i 278).

Projekt nie podlega notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz.597).

Projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacji stosownie do postanowień art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248).

Projekt nie podlega zaopiniowaniu przez właściwe instytucje i organy Unii Europejskiej ani przez Europejski Bank Centralny.

<p><b>Nazwa projektu</b></p> <p>Projekt rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie warunków organizacyjno-technicznych dotyczących formy wniosków i dokumentów oraz ich składania do sądów prowadzących rejestr zastawów i do centralnej informacji o zastawach rejestrowych, a także orzeczeń, odpisów, zaświadczeń i informacji doręczanych wnioskodawcom przez sądy oraz centralną informację za pośrednictwem systemu teleinformatycznego</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b></p> <p>Ministerstwo Sprawiedliwości</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b></p> <p>Łukasz Piebiak – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b></p> <p>Kalinowska Agnieszka Główny Specjalista - Sędzia - Wydział Prawa Rejestrów, Departament Informatyzacji i Rejestrów Sądowych, adres email: Kalinowska.Agnieszka@ms.gov.pl</p>	<p><b>Data sporządzenia</b></p> <p>07.02.2019 r.</p> <p><b>Źródło:</b></p> <p>art. 43a ustawy z dnia 6 grudnia 1996 r. <i>o zastawie rejestrowym i rejestrze zastawów</i> (Dz. U. z 2018 r. poz. 2017)</p> <p><b>Nr w wykazie prac</b></p> <p>A-378</p>
--	---

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

Przedmiotowy projekt stanowi wykonanie upoważnienia, zawartego w art. 43a ustawy z dnia 6 grudnia 1996 r. *o zastawie rejestrowym i rejestrze zastawów* (Dz. U. z 2018 r. poz. 2017). Zgodnie z tym przepisem Minister Sprawiedliwości określi, w drodze rozporządzenia, warunki organizacyjno-techniczne dotyczące formy wniosków i dokumentów oraz ich składania do sądów prowadzących rejestr zastawów i do centralnej informacji o zastawach rejestrowych za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, a także orzeczeń, odpisów, zaświadczeń i informacji doręczanych wnioskodawcom przez sądy oraz centralną informację za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, kierując się potrzebą ułatwienia i upowszechnienia dostępu do rejestru zastawów.

Dotychczasowe rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 11 grudnia 2008 r. w *sprawie warunków organizacyjno-technicznych dotyczących formy wniosków i dokumentów oraz ich składania do sądów prowadzących rejestr zastawów i do centralnej informacji o zastawach rejestrowych drogą elektroniczną, a także orzeczeń, odpisów, zaświadczeń i informacji doręczanych wnioskodawcom tą drogą przez sądy oraz centralną informację* (Dz. U. z 2016 r. poz. 1675) obowiązywało na podstawie art. 43a ustawy z dnia 6 grudnia 1996 r. *o zastawie rejestrowym i rejestrze zastawów* (Dz.U. nr 149, poz. 703, z późn. zm.).

Delegacja ustawowa art. 43a ustawy z dnia 6 grudnia 1996 r. *o zastawie rejestrowym i rejestrze zastawów* (Dz.U. nr 149, poz. 703, z późn. zm.) została znowelizowana art. 12 pkt 3 ustawy z dnia 26 stycznia 2018 r. *o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. z 2018 r. poz. 398 i 650). Zgodnie z brzmieniem art. 53 ustawy *o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. z 2018 r. poz. 398 i 650) dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 43a *o zastawie rejestrowym i rejestrze zastawów* (Dz. U. z 2018 r. poz. 2017) zachowywały moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie tego artykułu w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, jednak nie dłużej niż do dnia 31 grudnia 2018 r.

Mając powyższe na uwadze, konieczne jest podjęcie prac legislacyjnych zmierzających do wydania przedmiotowego rozporządzenia.

Wprowadzane zmiany mają charakter porządkowy i polegają na zmianie terminologii. Pojęcie „drogi elektronicznej” zastąpiono zwrotem „za pośrednictwem systemu teleinformatycznego”, przy czym pozostała treść przepisu pozostawiono bez zmian.

W związku z powyższym przyjęte w rozporządzeniu regulacje stanowią powtórzenie przepisów zawartych w dotychczasowym rozporządzeniu sankcjonując istniejący stan rzeczy w zakresie warunków organizacyjno-technicznych dotyczących form wniosków i dokumentów oraz ich składania do sądów prowadzących rejestr zastawów i do centralnej informacji o zastawach rejestrowych.

Efektom projektowanego rozporządzenia będzie dostosowanie terminologii do obowiązujących przepisów ustawowych pozostawiając bez zmian dotychczasowe warunki organizacyjno-techniczne dotyczące form wniosków i dokumentów oraz ich składania do sądów prowadzących rejestr zastawów i centralnej informacji o zastawach rejestrowych, a także

orzeczeń, odpisów, zaświadczeń i informacji doręczanych wnioskodawcom przez sądy oraz centralną informację za pośrednictwem systemu teleinformatycznego.

Projektowana regulacja ze względu na stopień jej szczegółowości nie była poddawana analizie prawnoporównawczej.

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Sądy prowadzące rejestr zastawów	11	Ministerstwo Sprawiedliwości	Dostosowanie terminologii w zakresie stosowania rozporządzenia.

Projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacji stosownie do postanowień art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248). Z uwagi na to, że projektowane rozporządzenie ma na celu wyłącznie zmianę terminologii odstąpiono od konsultacji publicznych i opiniowania projektu.

(ceny stałe z 2019 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
<b>Dochody ogółem</b>												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
<b>Wydatki ogółem</b>												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
<b>Saldo ogółem</b>												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												

Źródła finansowania	Projektowane rozporządzanie nie wpłynie na sektor finansów publicznych.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	

Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian	0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł,	duże przedsiębiorstwa						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw						



ceny stałe z 2019 r.)	rodzina, obywatele, gospodarstwa domowe, osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Brak wpływu.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Przedmiotowy projekt nie określa zasad podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej, w związku z czym odstąpiono od analiz i oceny przewidywanych skutków społeczno-gospodarczych, wskazanych w art. 66 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – <i>Prawo przedsiębiorców</i> (Dz. U. poz. 646 z późn. zm.).						
	rodzina, obywatele, gospodarstwa domowe, osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze	Brak wpływu.						
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowana nowelizacja nie będzie oddziaływać na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli, gospodarstwa domowe, osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze.							
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy								
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).		<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy						
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: ...		<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: ...						
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.		<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy						
Komentarz: Z przedmiotowego projektu nie wynikają obciążenia regulacyjne.								
Projektowane zmiany nie będą miały wpływu na rynek pracy.								
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne: ...			<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe			<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie		
Omówienie wpływu		Brak wpływu.						
Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia, ponieważ zgodnie z art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2017 r. poz.1523), jeżeli ważny interes państwa wymaga natychmiastowego wejścia w życie aktu normatywnego i zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie, dniem wejścia w życie może być dzień ogłoszenia tego aktu w dzienniku urzędowym.								

12. Wyniki

Efekty wejścia w życie projektowanego rozporządzenia będą natychmiastowe i nie wymagają pomiaru.

13. Uwagi

**Nazwa projektu dokumentu:**

**projekt rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie warunków organizacyjno-technicznych dotyczących formy wniosków i dokumentów oraz ich składania do sądów prowadzących rejestr zastawów i do centralnej informacji o zastawach rejestrowych, a także orzeczeń, odpisów, zaświadczeń i informacji doręczanych wnioskodawcom przez sądy oraz centralną informację za pośrednictwem systemu teleinformatycznego.**

1.	Projekt opracowany na podstawie założeń projektu ustawy (w przypadku projektu ustawy).	<u>TAK/NIE</u>
2.	Pozycja projektu dokumentu rządowego w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów albo w wykazie prac Rady Ministrów dotyczącym innych projektów dokumentów rządowych. Termin planowanego przyjęcia projektu przez Radę Ministrów (jeżeli został określony).	
3.	Przeprowadzono konferencję uzgodnieniową.	<u>TAK/NIE</u>
4.	Protokół rozbieżności – w przypadku nieusunięcia rozbieżności stanowisk w toku uzgodnień.	<u>TAK<sup>1)</sup>/NIE</u>
5.	Zestawienie uwag oraz raport z konsultacji, o których mowa w § 50 ust. 3 i § 51 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. poz. 979).	<u>TAK<sup>2)</sup>/NIE</u>
5.1.	Projekt wymaga opinii Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.	<u>TAK<sup>3)</sup>/NIE</u>
6.	Projekt implementuje prawo Unii Europejskiej.	<u>TAK/NIE</u>
7.	Projekt wymaga rozpatrzenia przez Komitet do Spraw Europejskich.	<u>TAK<sup>4)</sup>/NIE</u>
8.	Projekt rozpatrzony przez Stały Komitet Rady Ministrów.	<u>TAK<sup>5)</sup>/NIE</u>
9.	Projekt posiada opinię o zgodności projektu z prawem UE i stanowisko organu wnioskującego w przypadku nieuwzględniania uwag przedstawionych w tej opinii.	<u>TAK<sup>6)</sup>/NIE</u>
10.	Projekt posiada opinie Rady Legislacyjnej przy Prezesie Rady Ministrów wraz ze stanowiskiem organu wnioskującego.	<u>TAK<sup>7)</sup>/NIE</u>
11.	Projekt posiada opinie, analizy i inne materiały wymagane lub niezbędne ze względu na przedmiot projektu.	<u>TAK<sup>8)</sup>/NIE</u>

<sup>1)</sup> Proszę dołączyć protokół rozbieżności.

<sup>2)</sup> Proszę dołączyć zestawienie uwag, raport z konsultacji lub stanowisko organu wnioskującego do wniesionych uwag lub opinii.

<sup>3)</sup> Proszę dołączyć stanowisko wobec opinii KWRiST

<sup>4)</sup> Proszę dołączyć informację na temat ustaleń Komitetu.

<sup>5)</sup> Proszę dołączyć informację na temat ustaleń Komitetu.

<sup>6)</sup> Proszę załączyć odpowiednią dokumentację.

<sup>7)</sup> Proszę załączyć odpowiednią dokumentację.

<sup>8)</sup> Proszę załączyć odpowiednią dokumentację.

**Lista kontrolna**  
osiągania interoperacyjności przez system teleinformatyczny regulowany  
przez projekt dokumentu rządowego

**Tytuł dokumentu:** *projekt rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie warunków organizacyjno-technicznych dotyczących formy wniosków i dokumentów oraz ich składania do sądów prowadzących rejestr zastawów i do centralnej informacji o zastawach rejestrowych, a także orzeczeń, odpisów, zaświadczeń i informacji doręczanych wnioskodawcom przez sądy oraz centralną informację za pośrednictwem systemu teleinformatycznego.*

**Nazwa systemu/rejestru:**

Lp.	Kryterium	
1.	Czy projektowany dokument rządowy reguluje funkcjonowanie nowego system teleinformatyczny lub dotyczy systemu istniejącego?	<u>Tak</u> / Nie*)
2.	Czy system z założenia wynikającego z przepisu prawa ma osiągnąć interoperacyjność ?	<u>Tak</u> / Nie*)
	Jeśli <b>Tak</b> , to czy system będzie/jest wykorzystywany na potrzeby rejestr publiczny ?	<u>Tak</u> / Nie*)
	Ponadto jeśli <b>Tak</b> , to czy w systemie przechowywane będą cecha informacyjna ( <b>obektu</b> ) obiektów będących przedmiotem rejestracja, uznanych za dane referencyjne ?	<u>Tak</u> / Nie*)  Jeśli <b>Tak</b> , proszę podać, jakie to będą obiekty i jakie cechy informacyjne będą uznawane za dane referencyjne.  numer PESEL numer REGON
	Jeśli <b>Tak</b> , to czy system umożliwia udostępnianie danych referencyjnych z rejestr publiczny ?	<u>Tak</u> / Nie*)
3.	Czy system będzie korzystał/korzysta z danych referencyjnych przechowywanych w rejestrach prowadzonych w innych systemach teleinformatycznych?	<u>Tak</u> / Nie*)
4.	Czy format danych stosowanych przy wymianie informacji z innymi systemami są zgodne z wymienionymi w załączniku nr 2 do rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności (Dz. U. z 2012, poz. 526) ?	<u>Tak</u> / Nie*)  Jeśli <b>Nie</b> , proszę podać zastosowane formaty danych wraz z uzasadnieniem odstępstwa od wymagań przedm. rozporządzenia.
5.	Czy w ramach udostępniania usług typu usługa A2A (współdziałanie jednostek organizacyjnych administracji), usługa A2B (współdziałanie jednostek organizacyjnych administracji i biznesu), usługa A2C (współdziałanie jednostek organizacyjnych administracji i obywateli), system będzie służył prezentacji zasobów informacji?	<u>Tak</u> / Nie*)  Jeśli <b>Tak</b> , to czy zadbano o dostępność systemu dla osób niepełnosprawnych zgodnie z WCAG 2.0 na poz. AA?  Nie

<b>6.</b>	Czy przewidziano złożenie (publikację) w repozytorium interoperacyjności opisów struktura danych i protokoły sieciowe / komunikacyjne ?	<b>Tak / <u>Nie</u><sup>*)</sup></b>

<sup>\*)</sup> Właściwe podkreślić.

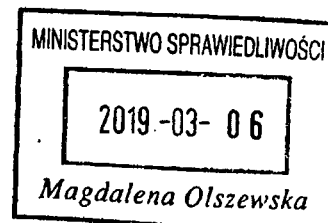


Warszawa, 4 marca 2019 r.

Minister  
Spraw Zagranicznych

DPUE.920.244.2019/2/SŻ

dot.: DIRS-III-411-2/19 z 26 lutego 2019 r.



Pan  
Zbigniew Ziobro  
Minister Sprawiedliwości

**Opinia**

**o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie warunków organizacyjno-technicznych dotyczących formy wniosków i dokumentów oraz ich składania do sądów prowadzących rejestr zastawów i do centralnej informacji o zastawach rejestrowych za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, a także orzeczeń, odpisów, zaświadczeń i informacji doręczanych wnioskodawcom przez sądy oraz centralną informację za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, wyrażona przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej**

*Szanowny Panie Ministrze,*

w związku z przedłożonym projektem rozporządzenia pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

**Projekt rozporządzenia nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.**

*Z poważaniem*

z up. Ministra Spraw Zagranicznych  
*Piotr Wyprzyk*  
Podsekretarz Stanu



RPW/126656/2019 P  
Data: 2019-03-06

*Nazwa dokumentu: projekt rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie warunków organizacyjno-technicznych dotyczących formy wniosków i dokumentów oraz ich składania do sądów prowadzących rejestr zastawów i do centralnej informacji o zastawach rejestrowych, a także orzeczeń, odpisów, zaświadczeń i informacji doręczanych wnioskodawcom przez sądy oraz centralną informację za pośrednictwem systemu teleinformatycznego (A 378)*

L.p.	Organ wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi	Stanowisko MS
1	RCL	Tytuł projektu	§ 2 – proponuje się skrócić tytuł rozporządzenia bowiem powtarza on zakres spraw regulowanych w akcie , określony w § 1 projektu	Uwaga częściowo uwzględniona. Usunięto powtarzający się zwrot „za pośrednictwem systemu teleinformatycznego”
2	RCL	§ 2	Użyte w § 2 skróty wydają się zbędne, proponuje się zrezygnować z § 2	Uwaga uwzględniona.
3	RCL	§ 3	Sformułowanie „jedynie” nie ma potrzeby akcentowania, ze składanie wniosków i dokumentów może odbywać się jedynie za pośrednictwem systemu teleinformatycznego	Uwaga uwzględniona.
4	RCL	§ 4	Ustawa upoważniająca w art. 39 ust.5 posługuje się pojęciem „na stronie internetowej Ministerstwa Sprawiedliwości” zamiast „na stronach podmiotowych Ministerstwa Sprawiedliwości w Biuletynie Informacji Publicznej”. Wymaga skorelowania § 4 z § 3 ust.2.	Uwaga częściowo uwzględniona. Na stronie internetowej Ministerstwa Sprawiedliwości mamy zarówno adres systemu teleinformatycznego jak i urzędowe formularze.

5	RCL	§ 4	Proponuje się zrezygnować z wyrażenia „wraz z załącznikami” z uwagi na brzmienie art. 39 ust. 2 ustawy o zastawie rejestrowym i rejestrze zastawów. Ponadto należy przeanalizować potrzebę zamieszczenia regulacji zwartej w tym przepisie wobec brzmienia art.39 ust. 2a.	Uwaga częściowo uwzględniona. Pominieto wyrażenie „wraz z załącznikami”. Natomiast brak zawarcia regulacji o konieczności złożenia kwalifikowanego podpisu przez wnioskodawcę doprowadzi do sytuacji składania wniosku bez podpisu z uwagi na fakt, że wnioskodawcy nie zapoznają się z treścią ustawy a jedynie aktem wykonawczym, który winien wskazywać jak prawidłowo złożyć wniosek
6	RCL	§ 5	wyjaśnienia wymaga sformułowanie „i opatruje podpisami elektronicznymi osób uprawnionych do ich podpisania” oraz proponuje się doprecyzowanie użyte w tym przepisie odesłanie do przepisów o minimalnych wymaganiach dla systemów teleinformatycznych np. przez wskazanie przepisu upoważniającego	Uwaga uwzględniona częściowo. Funkcjonujący system wymaga aby po wypełnieniu wniosku na lokalnym komputerze, zapisaniu go i podpisaniu podpisem kwalifikowanym następnie wypełnić formularz dostępny w systemie PDI, do którego trzeba załączyć przygotowane dokumenty. Zapisywanie, iż możliwe jest składanie dokumentów w dowolnym formacie wskazanym w Krajowych Ramach Interoperacyjności jest zbędne z punktu widzenia potrzeb, te formaty są publikowane na stronach Ministerstwa Sprawiedliwości
7	MC	§ 2 pkt 2	Proponuje się uzupełnienia § 2 pkt 2 poprzez dodanie do podpisu elektronicznego, oprócz kwalifikowanego podpisu elektronicznego	Aktualnie funkcjonującym systemie teleinformatycznym, który umożliwia składanie i przysyłanie wniosków, załączników i dokumentów do sądów rejestrowych lub Centralnej Informacji Rejestru Zastawów przyjęto rozwiązanie systemowe polegające na podpisywaniu ich kwalifikowanym podpisem elektronicznym. W taki rodzaj podpisów zostali wyposażeni również pracownicy sądów i Centralnej Informacji. W związku z powyższym wprowadzenie nowego rodzaju podpisu jakim jest podpis osobisty jest możliwe jedynie w odniesieniu do osób korzystających z systemu teleinformatycznego jako formy dostępu do sądów rejestrowych oraz Centralnej Informacji. Takie rozwiązanie wymaga jednak analiz skutkujących w przyszłości podjęciem prac zmierzających do modyfikacji systemu teleinformatycznego i dostosowaniem go do planowanej krajowej infrastruktury. Ponadto dodanie nowego rodzaju podpisu



				<p>wymagałoby zmiany regulacji ustawowych w związku z brzmieniem art. 39 ust. 2a ustawy z dnia 6 grudnia 1996 r. o zastawie rejestrowym i rejestrze zastawów, dodanego ustawą z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej zgodnie z którym wnioski składane za pośrednictwem systemu teleinformatycznego opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym.</p> <p>Natomiast podpis zaufany nie znajdzie zastosowania do aktualnie funkcjonującego systemu teleinformatycznego ponieważ formularze są wypełniane i podpisywane przez zainteresowanych na lokalnym komputerze poza system teleinformatycznym, zaś pracownicy sądu i Centralnej Informacji działając w imieniu instytucji są wyposażeni w kwalifikowane podpisy elektroniczne.</p>
--	--	--	--	--