



W nagłówku znajduje się logo Komisji do spraw reprivatyzacji nieruchomości warszawskich zawierające godło państwa polskiego i podkreślenie w formie miniaturki flagi RP

Przewodniczący

Warszawa, 14 czerwca 2023 r.

Sygn. akt KR III R 16 ukośnik 23

ZAWIADOMIENIE O WSZCZĘCIU POSTĘPOWANIA ROZPOZNAWCZEGO

Na podstawie artykułu 16 ustęp 2, ustęp 3 i ustęp 4 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o szczególnych zasadach usuwania skutków prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa (Dziennik Ustaw z 2021 r. poz. 795), w wykonaniu postanowienia Komisji do spraw reprivatyzacji nieruchomości warszawskich z dnia 10 maja 2023 r., sygn. akt KR III R 16 ukośnik 23

Zawiadamiam dodatkowo następujące strony

punkt pierwszy. Kamilę Gołębiewską,

punkt drugi. Aleksandrę Gołębiewską,

- jako następców prawnych zmarłej Barbary Zając,

o wszczęciu z urzędu postępowania rozpoznawczego w przedmiocie decyzji Prezydenta miasta stołecznego Warszawy nr 71 ukośnik GK ukośnik DW ukośnik 2015 z dnia 26 lutego 2015 r. ustanawiającej prawo użytkowania wieczystego do zabudowanego gruntu o powierzchni 1922 metrów kwadratowych, oznaczonego jako

działka ewidencyjna nr 3 ukośnik 4 w obrębie 6-05-04, położonego w Warszawie przy ulicy Jana Kazimierza 18a, dla którego Sąd Rejonowy dla Warszawy – Mokotowa w Warszawie prowadzi księgę wieczystą numer WA4M ukośnik 00447919 ukośnik 5 i odmawiającej ustanowienia prawa użytkowania wieczystego w odniesieniu do gruntu stanowiącego własność miasta stołecznego Warszawy w granicach działki o nr ewidencyjnym 9 ukośnik 1 z obrębu 6-05-04, dla której Sąd Rejonowy dla Warszawy – Mokotowa w Warszawie prowadzi księgę wieczystą numer WA4M ukośnik 00443724 ukośnik 3.

Przewodniczący Komisji

Sebastian Kaleta

Pouczenie:

1. Zgodnie z artykułem 16 ustęp 2 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o szczególnych zasadach usuwania skutków prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa (Dziennik Ustaw z 2021 r. poz. 795) dalej: ustawa) o wszczęciu postępowania rozpoznawczego Komisja zawiadamia miasto stołeczne Warszawę oraz pozostałe strony postępowania.

Zgodnie z artykułem 16 ustęp 3 ustawy strony mogą być zawiadamiane o wszczęciu postępowania, decyzjach i innych czynnościach Komisji poprzez ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej urzędu obsługującego Ministra Sprawiedliwości. Zgodnie z artykułem 16 ustęp 4 ustawy zawiadomienie albo doręczenie uważa się za dokonane po upływie 7 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

2. Zgodnie z artykułem 33 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dziennik Ustaw z 2023 r. poz. 775 z późniejszymi zmianami):

paragraf 1. Pełnomocnikiem strony może być osoba fizyczna posiadająca zdolność do czynności prawnych.

paragraf 2. Pełnomocnictwo powinno być udzielone na piśmie, w formie dokumentu elektronicznego lub zgłoszone do protokołu.

paragraf 2a. Pełnomocnictwo w formie dokumentu elektronicznego powinno być opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.

paragraf 3. Pełnomocnik dołącza do akt oryginał lub urzędowo poświadczony odpis pełnomocnictwa. Adwokat, radca prawny, rzecznik patentowy, a także doradca podatkowy mogą sami uwierzytelnić odpis udzielonego im pełnomocnictwa oraz odpisy innych dokumentów wykazujących ich umocowanie. Organ administracji publicznej może w razie wątpliwości zażądać urzędowego poświadczenia podpisu strony.

paragraf 3a. Jeżeli odpis pełnomocnictwa lub odpisy innych dokumentów wykazujących umocowanie zostały sporządzone w formie dokumentu elektronicznego, ich uwierzytelnienia, o którym mowa w paragrafie 3, dokonuje się, opatrując odpisy kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym. Odpisy pełnomocnictwa lub odpisy innych dokumentów wykazujących umocowanie uwierzytelniane elektronicznie są sporządzane w formatach danych określonych w przepisach wydanych na podstawie artykułu 18 delegacja ustawowa punkt 1 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.

paragraf 4. W sprawach mniejszej wagi organ administracji publicznej może nie żądać pełnomocnictwa, jeśli pełnomocnikiem jest członek najbliższej rodziny lub domownik strony, a nie ma wątpliwości co do istnienia i zakresu upoważnienia do występowania w imieniu strony.

3. Zgodnie z artykułem 21 ustęp 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. ustawy o radach prawnych (Dziennik Ustaw z 2022 r. poz. 1166) radca prawny może udzielić dalszego pełnomocnictwa (substytucji) innemu radcy prawnemu, adwokatowi, prawnikowi zagranicznemu wykonującemu stałą praktykę w zakresie wynikającym z

ustawy o świadczeniu przez prawników zagranicznych pomocy prawnej w Rzeczypospolitej Polskiej.

4. Zgodnie z artykułem 35¹ ustęp 4 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. ustawy o radach prawnych (Dziennik Ustaw z 2022 r. poz. 1166) aplikant radcowski może sporządzać i podpisywać pisma procesowe związane z występowaniem radcy prawnego przed sądami, organami ścigania i organami państwowymi, samorządowymi i innymi instytucjami - z wyraźnego upoważnienia radcy prawnego, z wyłączeniem apelacji, skargi kasacyjnej i skargi konstytucyjnej.

5. Zgodnie z artykułem 25 ustęp 3 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o advokaturze (Dziennik Ustaw z 2022 r. poz. 1184 z późniejszymi zmianami) w wypadku gdy adwokat prowadzący sprawę nie może wziąć osobiście udziału w rozprawie lub wykonać osobiście poszczególnych czynności w sprawie, może on udzielić substytucji.

6. Zgodnie z artykułem 77 ustęp 5 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o advokaturze (Dziennik Ustaw z 2022 r. poz. 1184 z późniejszymi zmianami) aplikant adwokacki może sporządzać i podpisywać pisma procesowe związane z występowaniem adwokata przed sądami, organami ścigania i organami państwowymi, samorządowymi i innymi instytucjami - z wyraźnego upoważnienia adwokata, z wyłączeniem apelacji, skargi kasacyjnej i skargi konstytucyjnej.