

OPIS ZAŁOŻEŃ PROJEKTU INFORMATYCZNEGO

Tytuł projektu	Rozbudowa platformy e-usług Urzędu Komunikacji Elektronicznej		
Wnioskodawca	Minister Cyfryzacji		
Beneficjent	Urząd Komunikacji Elektronicznej		
Partnerzy	Nie dotyczy		
Źródło finansowania	Dofinansowanie UE (II oś PO PC E-administracja i otwarty rząd; Działanie 2.2 Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej); dofinansowanie z budżetu Państwa – część budżetowa nr 76 (dysponent: Prezes UKE)		
Całkowity koszt projektu	6 000 000,00 zł		
Planowany okres realizacji projektu	12-2022 do 11-2023		
Osoba kontaktowa	Daniel Kraszewski	daniel.kraszewski@uke.gov.pl	225349599 532540226

1. POWODY PODJĘCIA PROJEKTU

1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb

Przedmiotem projektu jest usprawnienie i cyfryzacja procesów back-office UKE polegające na rozbudowie Platformy Usług Elektronicznych (dalej: PUE), którą UKE uruchomiło w wyniku realizacji projektu ze środków PO IG. Na przestrzeni ostatnich 8 lat użytkowania PUE, UKE zidentyfikowało obszary, które wymagają usprawnień w celu zapewnienia wysokiego poziomu bezpieczeństwa, użyteczności, intuicyjności, wydajności, stabilności, czy też niezawodności dla użytkowników PUE (zarówno wewnętrznych, jak i zewnętrznych), co wpłynie na usprawnienie funkcjonowania UKE w aspektach wskazanych w KRCU. PUE w obecnej wersji nie jest dostosowana do bieżących standardów i potrzeb jej użytkowników.

Zidentyfikowanymi obszarami problemowymi są kwestie związane z:

- brakiem narzędzi pozwalających na gromadzenie, wyszukiwanie i przygotowywanie do udostępnienia a następnie udostępnianie dokumentacji pozostającej w gestii UKE,
- brakiem narzędzia pozwalającego na elastyczne i szybkie tworzenie formularzy udostępnianych na PUE w przypadku konieczności ich zmian/utworzenia w trybie ad-hoc, co wynika z potrzeb zgłaszanych przez interesariuszy UKE,
- brakiem narzędzi do automatycznego i bezspornego potwierdzania stanu faktycznego dokonanych czynności i przepływu informacji między UKE a odbiorcami usług, co jest istotne przy sytuacjach spornych,
- niewystarczającą wydajnością, stabilnością i niezawodnością PUE, szczególnie przy wzmożonym ruchu sieciowym w okresach sprawozdawczych,
- niewystarczającym poziomem udostępnienia danych między systemami wewnętrznymi UKE oraz odbiorcami/systemami zewnętrznymi,
- utrudnionym korzystaniem z platformy przez użytkowników, ze względu na nieintuicyjny interfejs użytkownika, czy przestarzały SSO.

Rozbudowa PUE pozwoli rozwiązać powyższe problemy, a tym samym przyczyni się do optymalizacji i uproszczenia pracy urzędników, a także podniesienia efektywności współpracy i komunikacji z ostatecznymi odbiorcami usług oferowanych w ramach PUE (przedsiębiorców jak i obywateli).

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
UKE: Prezes i pracownicy UKE	<ul style="list-style-type: none"> - brak narzędzi pozwalających na gromadzenie, wyszukiwanie i przygotowywanie do udostępnienia a następnie udostępnianie dokumentacji pozostającej w zasobach UKE, - brak narzędzia do tworzenia formularzy związanych z realizacją obowiązków Prezesa wynikających z zapisów Prawa Telekomunikacyjnego w trybie ad hoc, czego efektem jest długotrwała i tradycyjna procedura obsługi gromadzenia, wyszukiwania i przygotowywanie do udostępnienia dokumentacji przez UKE, - brak narzędzi do sprawnego, automatycznego i bezspornego potwierdzania stanu faktycznego dokonanych czynności i przepływu informacji między UKE a odbiorcami usług, co jest istotne przy sytuacjach spornych oraz składanych skargach, - obecna wersja PUE oparta jest na nieintuicyjnych rozwiązaniach w zakresie interfejsu użytkownika i logowania SSO, co wpływa na niską użyteczność i niski poziom bezpieczeństwa, szczególnie przy wzmożonym ruchu sieciowym w okresach sprawozdawczych, - niewystarczający poziom udostępnienia danych między systemami wewnętrznymi UKE oraz odbiorcami/systemami zewnętrznymi. 	630
Obywatele i przedsiębiorcy	<ul style="list-style-type: none"> - długotrwały i nieintuicyjny proces przekazywania i udostępniania umów międzyoperatorskich, - brak rozwiązania pozwalającego na szybkie i bezbłędne przekazywanie i wnioskowanie o udostępnienie dokumentacji pozostającej w gestii UKE, - obecna wersja PUE oparta jest na nieintuicyjnych rozwiązaniach w zakresie interfejsu użytkownika i logowania SSO, co wpływa na niską użyteczność i niski poziom bezpieczeństwa i wydajności, szczególnie przy wzmożonym ruchu sieciowym w okresach sprawozdawczych. 	Osoby fizyczne: 19 901 Organizacje (JST, podmioty gospodarcze): 8 763

1.2. Opis stanu obecnego

Obecnie procesy związane z obsługą PUE przebiegają w sposób nieintuicyjny i nieefektywny. Powyższe wpływa negatywnie na efektywność korzystania z PUE oraz usług na niej

oferowanych, w szczególności:

1. Niska intuicyjność obsługi PUE powoduje, że znalezienie pożądanej informacji i załatwienie sprawy zajmuje stosunkowo dużo czasu, wymaga dużej liczby "kliknięć" i często kończy się prośbą o wsparcie pracowników helpdesk UKE, którzy pomagają w nawigacji po PUE, co z kolei odciąga ich od innych zadań. W skali miesiąca pracownicy UKE odbierają około 50 zgłoszeń od użytkowników zewnętrznych, z których większość jest powtarzalna;
2. Proces aktualizacji formularzy dostępnych na PUE lub utworzenia i udostępnienia nowych formularzy, w wyniku zapotrzebowania zgłaszanego przez użytkowników wewnętrznych (użytkownicy zewnętrzni nie mogą zgłaszać potrzeb odnośnie usług na PUE UKE), jest realizowany przez UKE ad hoc przy wykorzystaniu zasobów zewnętrznych (konieczność wykonania dodatkowych prac programistycznych), a przez to – z punktu widzenia użytkownika PUE - jest długotrwały i kosztowny;
3. Proces zgłaszania i udostępniania umów międzyoperatorskich jest nieoptymalny i nie został zdigitalizowany. Obecnie odbywa się to drogą tradycyjną (przez przesłanie umowy/zapytanie pisemne), a przygotowanie informacji po stronie UKE realizowane jest "ręcznie" przez pracowników, co wpływa na wydłużenie obsługi zapytania oraz zwiększa w sposób znaczny ryzyko błędów. W UKE nie ma bazy tych umów, nie wszystkie są również zdigitalizowane i oznaczone;
4. Obecnie w przypadku skarg i sporów z użytkownikami systemu (np. dot. formularzy składanych po wyznaczonym terminie) proces gromadzenia dowodów po stronie UKE w zakresie ustalenia faktycznych działań i ich kolejności zrealizowanych przez użytkownika w systemie PUE jest długotrwały, kosztochłonny (często wymaga skorzystania z usług rzeczoznawcy) i nie zawsze skuteczny, gdyż nie zawsze zgromadzone materiały zostają uznane jako wiarygodne w sporze.

2. EFEKTY PROJEKTU

2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu

Cel - 1	Poprawa funkcjonowania obszaru back-office UKE w postaci rozbudowy PUE, poprzez optymalizację i cyfryzację procesów back-office.
Cel strategiczny	<p>Projekt jest spójny z celami strategicznymi, określonymi w następujących dokumentach:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa (Cel główny: modernizacja administracji publicznej i usprawnienie funkcjonowania państwa przy wykorzystaniu technologii cyfrowych cel szczegółowy: Wzmocnienie dojrzałości organizacyjnej jednostek administracji publicznej oraz usprawnienie zaplecza elektronicznej administracji (back office) (o którym mowa w pkt 4.2.2 Programu).2. Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.) - Obszar: E-państwo / Kierunek Interwencji: Budowa i rozwój e-administracji – orientacja administracji państwa na usługi cyfrowe.3. „Strategiczne kierunki działań Prezesa UKE w latach 2017-2021” Kierunek: Budowa przyjaznego i dostępnego Urzędu, cel szczegółowy – Podnoszenie standardów działania.
Korzyść:	<ol style="list-style-type: none">1. Usprawnienie sposobu realizacji usług oferowanych na platformie.2. Wzrost bezpieczeństwa i niezaprzeczalności realizowanych procesów.3. Uproszczenie i optymalizacja procesów.4. Wzrost liczby bezbłędnie zrealizowanych spraw.5. Zwiększenie zakresu danych, do których mają dostęp pracownicy.6. Zwiększenie wolumenu zdigitalizowanych danych.

	<p>7. Stworzenie spójnego systemu identyfikacji i uwierzytelniania użytkownika oraz komunikacji.</p> <p>8. Zoptymalizowanie czasu pracy pracowników.</p>
KPI:	<p>KPI nr 1: Liczba urzędów, które wdrożyły katalog rekomendacji dotyczących awansu cyfrowego;</p> <p>KPI nr 2 Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne;</p> <p>KPI nr 3: Liczba pracowników IT podmiotów wykonujących zadania publiczne objętych wsparciem szkoleniowym;</p> <p>KPI nr 4: Liczba pracowników IT podmiotów wykonujących zadania publiczne objętych wsparciem szkoleniowym – kobiety;</p> <p>KPI nr 5: Liczba pracowników IT podmiotów wykonujących zadania publiczne objętych wsparciem szkoleniowym – mężczyźni;</p> <p>KPI nr 6: Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne niebędących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym;</p> <p>KPI nr 7: Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne niebędących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym – kobiety;</p> <p>KPI nr 8: Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne niebędących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym – mężczyźni.</p>
Wartość aktualna i docelowa KPI:	<p>KPI 1: Aktualna: 0</p> <p>KPI 2: Aktualna: 0</p> <p>KPI 3: Aktualna: 0</p> <p>KPI 4: Aktualna: 0</p> <p>KPI 5: Aktualna: 0</p> <p>KPI 6: Aktualna: 0</p> <p>KPI 7: Aktualna: 0</p> <p>KPI 8: Aktualna: 0</p> <p>KPI 1: Docelowa: 1</p> <p>KPI 2: Docelowa: 1</p> <p>KPI 3: Docelowa: 6</p> <p>KPI 4: Docelowa: 0</p> <p>KPI 5: Docelowa: 6</p> <p>KPI 6: Docelowa: 30</p> <p>KPI 7: Docelowa: 15</p> <p>KPI 8: Docelowa: 15</p>
Metoda pomiaru KPI	<p>KPI 1: Raport z zakończenia realizacji projektu, pomiar po zakończeniu realizacji projektu</p> <p>KPI 2: Testy systemu i protokół odbioru systemu: pomiar jednokrotny na koniec realizacji projektu</p> <p>KPI 3: Dokumentacja szkoleniowa (podpisane listy obecności): pomiar jednokrotny na koniec realizacji projektu</p> <p>KPI 4: Dokumentacja szkoleniowa (podpisane listy obecności): pomiar jednokrotny na koniec realizacji projektu</p> <p>KPI 5: Dokumentacja szkoleniowa (podpisane listy obecności): pomiar jednokrotny na koniec realizacji projektu</p> <p>KPI 6: Dokumentacja szkoleniowa (podpisane listy obecności): pomiar jednokrotny na koniec realizacji projektu</p> <p>KPI 7: Dokumentacja szkoleniowa (podpisane listy obecności): pomiar jednokrotny na koniec realizacji projektu</p> <p>KPI 8: Dokumentacja szkoleniowa (podpisane listy obecności): pomiar jednokrotny na koniec realizacji projektu</p>

2.2. Udostępnione e-usługi

Lp.	Nazwa e-usługi	Typ	Zakres oddziaływania	Poziom dojrzałości e-usługi

2.3. Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby

Rodzaj informacji/zasobów	Planowana data udostępnienia	Szacowana liczba obiektów objętych digitalizacją (udostępnianiem informacji)
Dokumenty – umowy międzyoperatorskie	30-11-2023	61500 plików (odwzorowań cyfrowych)

Czy wszystkie zdigitalizowane zasoby objęte projektem będą udostępniane bezpłatnie?
TAK/NIE

2.4. Produkty końcowe projektu

Nazwa produktu	Planowana data wdrożenia
Zmodernizowany system SSO	06-2023
Mikroserwis polegający na udostępnianiu API między systemami UAE	09-2023
Materiały informacyjno-promocyjne	11-2023
Przeprowadzone szkolenia	11-2023
Zmodyfikowany i przebudowany system PUE	11-2023

3. KAMIENIE MIŁOWE

Kamienie milowe	Planowany termin osiągnięcia
Opracowana szczegółowa koncepcja docelowego rozwiązania rozbudowy Platformy PUE	2022-12-01
Zawarta umowa z Wykonawcą	2023-02-15
Przekazane zmodernizowane SSO do testów	2023-04-14
Zakończone testy SSO	2023-06-15

Kamienie milowe	Planowany termin osiągnięcia
Przekazana rozbudowana Platforma PUE do testów	2023-07-31
Zakończone testy rozbudowanej Platformy PUE i wdrożone poprawki po testach	2023-09-30
Uruchomiona rozbudowana Platforma PUE	2023-10-31
Zakończone szkolenia dla pracowników obsługujących projekt	2023-11-30
Odebrana Platforma PUE 2.0	2023-11-30

4. KOSZTY

4.1. Koszty ogólne projektu wraz ze sposobem finansowania

Całkowity koszt projektu (netto oraz brutto), w tym	Netto 4 878 048,78 zł Brutto 6 000 000,00 zł	
Procent dofinansowania ze środków UE (brutto)	84,63%	
Procent środków z budżetu państwa (brutto)	15,37%	
Podział całkowitego kosztu projektu na poszczególne lata (netto oraz brutto)	2023	Netto 4 878 048,78 zł Brutto 6 000 000,00 zł

4.2. Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
Oprogramowanie	Oprogramowanie	2 900 000,00 zł	Prace analityczne, wytworzenie oprogramowania, wdrożenie komponentów rynkowych, wytworzenie dokumentacji dla rozbudowanego systemu zgodnie z założeniami projektu.
Infrastruktura	Infrastruktura	1 000 000,00 zł	Zakup sprzętu komputerowego niezbędnego do przechowywania danych w rozbudowanym systemie.
Koszty UX i grafiki	Koszty UX i grafiki	200 000,00 zł	Wydatki niezbędne do realizacji

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
			badania oraz przebudowy interfejsu użytkownika.
Bezpieczeństwo	Bezpieczeństwo	100 000,00 zł	Wydatki zaplanowane na testy bezpieczeństwa systemu (PUE, SSO i blockchain).
Wydajność rozwiązań	Wydajność rozwiązań	100 000,00 zł	Wydatki zaplanowane na testy wydajności systemu PUE i SSO.
Szkolenia	Szkolenia	120 000,00 zł	Szkolenia dla użytkowników wewnętrznych z obsługi rozbudowanej platformy oraz szkolenia dla zespołu projektowego.
Działania informacyjno-promocyjne	Działania informacyjno-promocyjne	180 000,00 zł	Wydatki na promocję projektu oraz jego produktów i rezultatów wśród interesariuszy projektu. Realizacja promocji zgodnie z wytycznymi.
Koszty zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia personelu wspomagającego)	Koszty zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia personelu wspomagającego)	1 400 000,00 zł	Koszty na wynagrodzenia zespołu projektu i personelu wspomagającego oraz koszty wsparcia realizacji projektu (usługi wsparcia technicznego, prawnego, usługi doradcze, usługi zarządcze, itp.).

4.3. Koszty ogólne utrzymania wraz ze sposobem finansowania (okres 5 lat)

Całkowity koszt utrzymania trwałości projektu (brutto)	2 300 000,00 zł		Źródło finansowania
Podział całkowitego kosztu utrzymania trwałości projektu na poszczególne lata (netto oraz brutto)	2024	550 000,00 zł (brutto) (447 154,47 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2025	550 000,00 zł (brutto) (447 154,47 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2026	400 000,00 zł (brutto) (325 203,25 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2027	400 000,00 zł (brutto) (325 203,25 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa

	2028	400 000,00 zł (brutto) (325 203,25 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
--	------	---	---

4.4. Planowane koszty ogólne realizacji (w przypadku projektu współfinansowanego – wkład krajowy z budżetu państwa) oraz koszty utrzymania projektu:

- zostaną pokryte w ramach budżetów odpowiednich dysponentów części budżetowych bez konieczności występowania o dodatkowe środki z budżetu państwa
- ~~- będą powodować konieczność przyznania dodatkowych kwot~~

5. GŁÓWNE RYZYKA

5.1. Ryzyka wpływające na realizację projektu

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
Rotacja członków zespołu projektowego / Wystąpienie rotacji członków zespołu projektowego może doprowadzić do zachwiania efektywnego gromadzenia i zarządzania wiedzą w ramach prac projektowych.	Średnia	Średnie	Prowadzenie repozytorium projektowego, w którym umieszczane będą wszelkie informacje o stanie poszczególnych zadań oraz dokumenty związane z nimi. Wykorzystywanie systemu motywowania w celu utrzymania stałego zespołu. Stały nadzór Kierownika Projektu nad realizacją i nastrojami zespołu. Aktywne zarządzanie dostępnymi zasobami osobowymi w celu zapewnienia dostępności personelu do realizacji projektu. Uruchomienie ponownej rekrutacji personelu projektu (w sytuacji rotacji członków kadry projektu).
Przedłużające się procedury zamówień publicznych i przetargowych.	Duża	Wysokie	Nadanie wysokiego priorytetu dla tematu w komórce zamówień publicznych oraz możliwie jasny i precyzyjny opis zamówienia, by zmniejszyć liczbę potencjalnych zapytań w procedurze przetargowej.
Przekroczenie zakładanego poziomu nakładów inwestycyjnych.	Średnia	Wysokie	Bieżąca kontrola i monitorowanie planu finansowego. Systematyczna kontrola wykonawstwa pod względem zakresu rzeczowego oraz ewentualnych odstępstw od zakresu finansowego. Bieżące decyzje zarządu kierownictwa

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
			ukierunkowane na ewentualne kompensowanie zwiększonych kosztów w jednych obszarach projektu poprzez oszczędności w innych.
Błędny wybór technologii	Mała	Znikome	Odpowiedni dobór rozwiązań technologicznych, jednocześnie uniknięcie rozwiązań niszowych i nieefektywnych, których dalsze wsparcie i użytkowanie wiązałoby się ze zwiększonymi kosztami oraz trudnościami technicznymi.

5.2. Ryzyka wpływające na utrzymanie efektów

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
Niewystarczające środki finansowe na utrzymanie efektów projektu.	Średnia	Niskie	Zaoszczędzone koszty związane z obecną realizacją zadań UKE przeznaczone zostaną na dodatkowe utrzymanie systemu.
Postęp technologiczny wpływający na zmiany w sprzęcie, oprogramowaniu.	Duża	Znikome	Szybki rozwój technologii IT sprawia, że efektywność wypracowanych rozwiązań może maleć w porównaniu z nowymi technologiami. Wykorzystanie nowoczesnej architektury zminimalizuje wskazane ryzyko.
Niewłaściwe dostosowanie unowocześnionej platformy do potrzeb grupy docelowej.	Średnia	Niskie	Zaangażowanie przedstawicieli grupy docelowej w prace projektowe oraz przeprowadzenie badania potrzeb, celem osiągnięcia efektu końcowego zgodnego z oczekiwaniami i zgłoszonymi potrzebami.

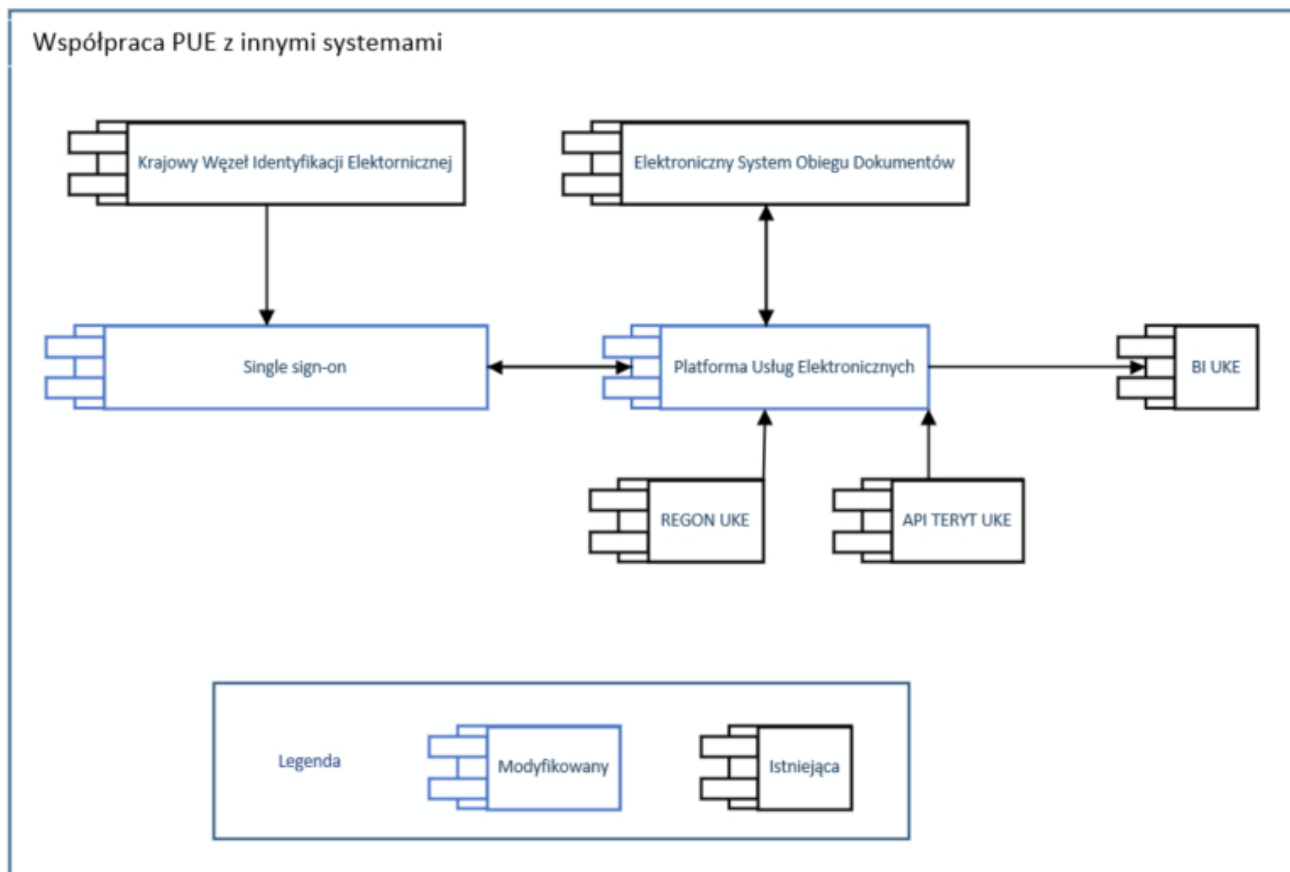
6. OTOCZENIE PRAWNE

Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)

Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
1	Ustawa z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. z 2021r. poz. 576, z późn. zm.)	TAK /NIE		
2	Ustawa z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U. z 2022 r. poz. 884)	TAK /NIE		
3	Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1972 z dnia 11 grudnia 2018 r. ustanawiająca Europejski kodeks łączności elektronicznej (Dz. Urz. UE L 321 z 17.12.2018, str. 36)	TAK /NIE		
4	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2247)	TAK /NIE		
5	Ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2021 r., poz. 2070, z późn. zm.)	TAK /NIE		
6	Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1, z późn. zm.)	TAK /NIE		

7. ARCHITEKTURA

7.1. Widok kooperacji aplikacji



Lista systemów wykorzystywanych w projekcie

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
1	Platforma usług Elektronicznych	UKE	Platforma usług elektronicznych UKE docelowo uzyska funkcjonalności takie jak: <ul style="list-style-type: none"> - Zmodernizowany system SSO - Mikroserwis polegający na udostępnianiu API między systemami UKE - Moduł digitalizacji i zarządzania zdigitalizowanymi umowami - Przebudowany interfejs użytkownika PUE zgodnie z wynikami badań UX - Nowa funkcjonalność PUE, pozwalająca na znakowanie czynności / 	Modyfikowany	Przebudowa interfejsu użytkownika, stworzenie modułu budowania usług, przekazywania i udostępnianie umów międzyoperator skich, wdrożenie mechanizmu blockchain, wytworzenie API.

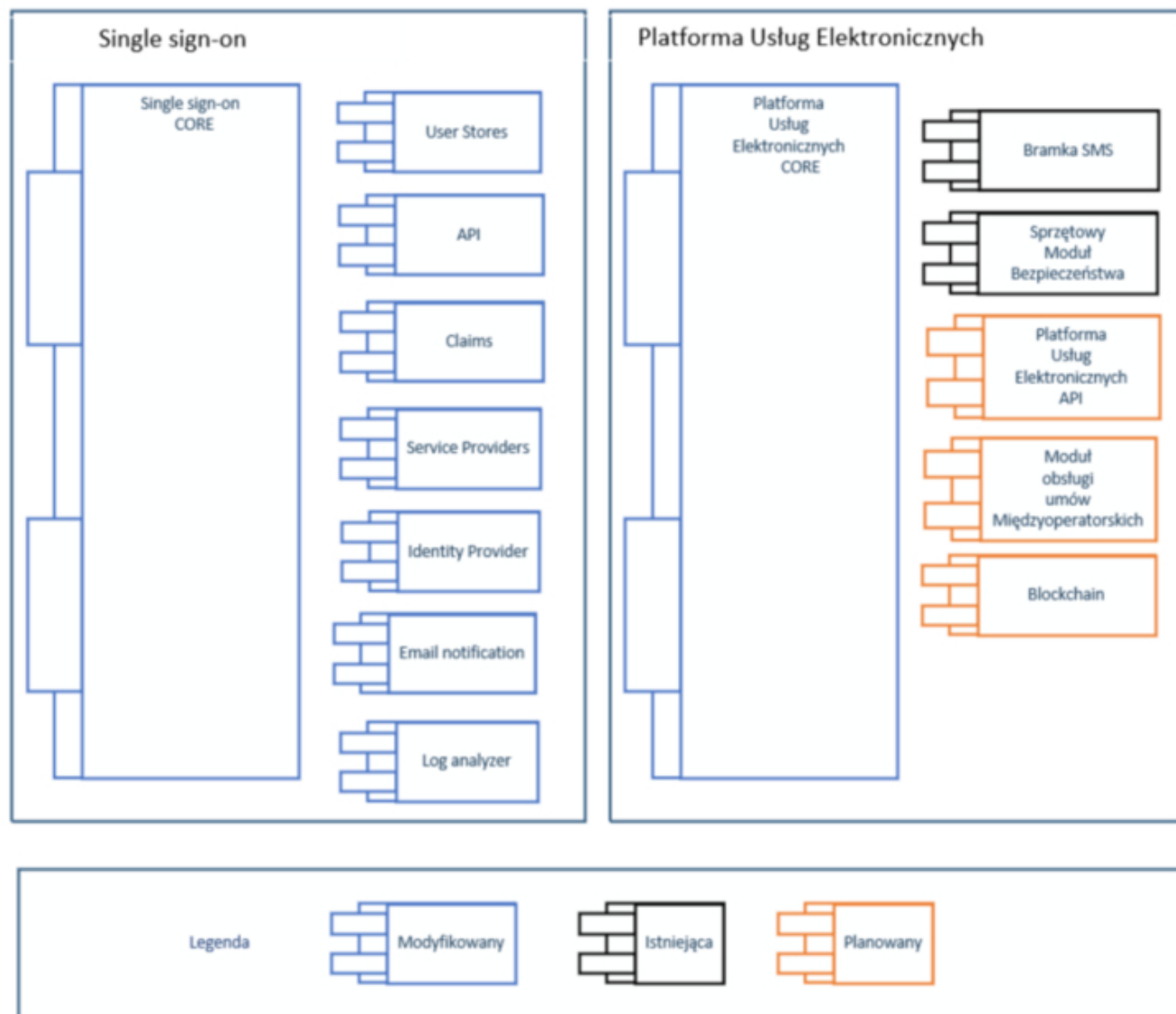
Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			akcji podejmowanych przez użytkownika za pomocą blockchain - Wdrożony kreator formularzy		
2	Elektroniczny System Obiegu Dokumentów	UKE	System klasy EKD funkcjonujący w UKE	Istniejący	
3	Single sign-on	UKE	System pojedynczego logowania obsługujący użytkowników z Active Directory, użytkowników z lokalnego kontenera SSO oraz uwierzytelnianych z zastosowaniem Węzła Krajowego	Modyfikowany	Aktualizacja obecnie użytkowanego w UKE rozwiązania Single sign-on.
4	Business Intelligence (Oracle BI, Tableau)	UKE	System służący do gromadzenia, analizy i prezentacji danych	Istniejący	
5	REGON UKE	UKE	Dostawca danych podmiotu występującego w rejestrze REGON na podstawie numeru NIP	Istniejący	
6	API TERYT UKE	UKE	Przechowywanie i udostępnianie na potrzeby systemów UKE danych pochodzących z rejestru TERYT	Istniejący	
7	Krajowy Węzeł Identyfikacji Elektronicznej	KPRM	Dostawca tożsamości	Istniejący	

Lista przepływów

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
1	Platforma usług Elektronicznych	Business Intelligence (Oracle BI, Tableau)	Dane zgromadzone w usługach na Platformie Usług	Kopiowanie Danych z bazy PUE oraz tryb odwołań bezpośrednich	Krytyczny dla realizacji projektu	DB/REST-API

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
			Elektronicznych			
2	Platforma Usług Elektronicznych	Single sign-on	Żądanie danych uwierzytelniających użytkownika	Tryb odwołań bezpośrednich	Krytyczny dla realizacji projektu	REST-API
3	Single sign-on	Platforma Usług Elektronicznych	Dane użytkowników niezbędne do logowania na Platformie Usług Elektronicznych	Tryb odwołań bezpośrednich	Krytyczny dla realizacji projektu	REST-API
4	Platforma Usług Elektronicznych	Elektroniczny System Obiegu Dokumentów	Dane w tym formularze zgromadzone w usługach na Platformie Usług Elektronicznych	Tryb odwołań bezpośrednich	Krytyczny dla realizacji projektu	REST-API
5	Elektroniczny System Obiegu Dokumentów	Platforma Usług Elektronicznych	Formularze zgromadzone w Elektronicznym System Obiegu Dokumentów	Tryb odwołań bezpośrednich	Krytyczny dla realizacji projektu	REST-API
6	Krajowy Węzeł Identyfikacji Elektronicznej	Single sign-on	Dostarczanie tożsamości do systemu Single sign-on	Tryb odwołań bezpośrednich	Krytyczny dla realizacji projektu	REST-API
7	REGON UKE	Platforma Usług Elektronicznych	Dostarczanie danych o organizacjach	Tryb odwołań bezpośrednich	Krytyczny dla realizacji projektu	REST-API
8	API TERY UKE	Platforma Usług Elektronicznych	Dostarczanie danych TERYT	Tryb odwołań bezpośrednich	Krytyczny dla realizacji projektu	REST-API

7.2. Kluczowe komponenty architektury rozwiązania



7.3. Przyjęte założenia technologiczne

Lp.	Obszar	Założenie technologiczne
1.	Infrastruktura	
2.	Sieć i bezpieczeństwo	
3.	Standardy wymiany danych	
4.	Systemy operacyjne serwerowe	
5.	Bazy danych	
6.	Serwery aplikacji	
7.	Portale	
8.	Inne	

7.4. Opis zasobów danych przetwarzanych w planowanym rozwiązaniu

Czy nowy system będzie tworzył zasoby danych o charakterze rejestru publicznego?

TAK/NIE

Czy nowy system będzie przetwarzał (używał, zmieniał) zawartość innych rejestrów publicznych?

TAK/NIE

Lp.	Rejestr publiczny	Opis	Zakres przetwarzania
1	REGON	Gestor systemu: Główny Urząd Statystyczny. Pobieranie informacji o podmiotach zarejestrowanych w rejestrze REGON na podstawie numeru identyfikacji podatkowej	Nazwa i adres prowadzenia działalności uzyskane z rejestru Regon
2	TERYT	Gestor systemu: Główny Urząd Statystyczny. Kodowanie adresu w relacji do identyfikatora z rejestru TERYT	Dane z rejestru TERYT bazy TERC, SIMC, ULIC

7.5. Bezpieczeństwo

Planowany poziom zapewnienia bezpieczeństwa (w rozumieniu przepisów §20 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności [...]) (Dz. U. 2012, poz. 526 z późn. zm.) w zakresie dot. systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji:

~~-system nie podlega rygorom KRI – należy wyjaśnić czy istnieją inne normy bezpieczeństwa, które będą spełnione przez system zgodnie z wymogami KRI~~

- dodatkowe zabezpieczenia powyżej wymogów KRI: należy wskazać uzasadnienie

Projekt podlega rygorom KRI.

1. Zgodnie z §20 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia z dnia 12 kwietnia 2012 r w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Załącznik do obwieszczenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2017 r. - poz. 2247) (zwanego dalej Rozporządzeniem ws KRI), e-usługi realizowane za pomocą PUE, opracowywane zgodnie z wymaganiami Polskiej Normy PN-ISO/IEC 27001, a ustanawianie zabezpieczeń, zarządzanie ryzykiem oraz audytowanie odbywa się na podstawie Polskich Norm związanych z tą normą, w tym:

- PN-ISO/IEC 27002 w odniesieniu do ustanawiania zabezpieczeń (jako minimalne wymagania dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej);
- PN-ISO/IEC 27005 w odniesieniu do zarządzania ryzykiem.

2. Wymagania dodatkowe - wymagają zapewnienia właściwego doboru i konfiguracji komponentów sprzętowych i programowych projektu (e-usługi) pod kątem bezpieczeństwa, i stąd mają obejmować:

- w przypadku oprogramowania i baz danych: bieżącą aktualizację oprogramowania bazy danych, analizę zastosowanych metod uwierzytelniania, sprawdzenie polityki haseł, sprawdzenie mechanizmów przechowywania haseł, logowania zdarzeń, archiwizacji danych, analizę i ocenę mechanizmów kontroli dostępu fizycznego i logicznego,

b) w przypadku komponentów sprzętowych: bieżącą aktualizację oprogramowania komponentu, zapewnienia mechanizmu analizy i oceny sposobu obsługi błędów, analiz metod.