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| ***Nazwa dokumentu:*** ***projekt Planu dostosowania organów polskiej administracji do współpracy z przebudowanymi wielkoskalowymi systemami informacyjnymi UE – MasterPlan - wnioskodawca Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji*** | | | | | |
| **Lp.** | **Organ wnoszący uwagi** | **Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi** | **Treść uwagi** | **Propozycja zmian zapisu** | **Odniesienie do uwagi** |
| **1.** | **Ministerstwo Zdrowia**  **Centrum**  **e-Zdrowia** | Pkt 1.4,  str. 16 | Czy system EES (Europejski system do zarządzania ruchem migracyjnym, granicami) nie powinien być skorelowany/zintegrowany z narodowymi systemami do zarządzania kryzysowego na wypadek różnego typu pandemii lub innych sytuacji kryzysowych. W pkt 1.4 na stronie 16 nie ma informacji o zbieraniu docelowej lokalizacji podróżującego lub obowiązku zgłoszenia przemieszczenia odpowiednim organom w warunkach ogłoszonej pandemii. | W pkt 1.4. Rozważenie dodania informacji w systemie EES o lokalizacji pobytu osoby przekraczającej granicę lub zaplanowanie integracji z narodowymi systemami/rejestrami, które powstały w wyniku ostatniej pandemii Covid-19 | **Uwaga nieuwzględniona.**  Zakres, cel gromadzenia i sposób wykorzystania danych w systemie EES został określony w rozporządzeniach 2017/2226 oraz 2017/2225 i obecnie nie ma możliwości jego rozszerzenia. W opinii resortu SWiA zaproponowana zmiana dotyczy systemów krajowych i w nich powinna być realizowana, co też miało miejsce w przypadku elektronicznego gromadzenia danych z kart lokalizacyjnych zbieranych podczas odprawy granicznej, które następnie trafiały do systemu MZ. Ewentualne wprowadzenie zaproponowanych przez Centrum e-Zdrowia kompleksowych rozwiązań nie jest związane w żaden sposób z uruchomieniem systemu EES, dlatego nie powinno być zawarte w MasterPlanie. |
| **2.** | **Ministerstwo Zdrowia** | Wykaz używanych skrótów, str. 6 | Rozwinięcie skrótu PWPW - Państwowa Wytwórnia Papierów Wartościowych należy skorygować | PWPW - Polska Wytwórnia Papierów Wartościowych | **Uwaga uwzględniona.** |
| **3.** | **Ministerstwo Finansów** | Pkt 5.2 oraz  załącznik nr 1. | W projektowanym dokumencie została zawarta informacja, że nie przewiduje się centralnego mechanizmu finansowania zadań, a wnioskowanie o zapewnienie środków służących realizacji zadań leży w gestii poszczególnych podmiotów, zgodnie ze standardową procedurą pozyskiwania środków budżetowych oraz funduszy UE. Jednocześnie w załączniku nr 1 przedstawione zostały wydatki dla poszczególnych części budżetowych.  W związku z powyższym przedmiotowy dokument należy uzupełnić o informację, że wydatki niezbędne do poniesienia w związku z wejście w życie projektu zostaną sfinansowane w ramach przyznanego limitu wydatków dla poszczególnych części budżetu państwa na rok 2023 i lata kolejne oraz nie będzie stanowiło to podstawy do ubiegania się o dodatkowe środki z budżetu państwa na ten cel.  Jednocześnie w zakresie finansowania wydatków w cz. 29 – Obrona narodowa odnośnie Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego oraz Żandarmerii Wojskowej należy zawrzeć informację, iż wydatki te zostaną sfinansowane w ramach limitu wydatków obronnych, o którym mowa w art. 40 ustawy z dnia 11 marca 2021 r. o obronie Ojczyzny, bez konieczności ubiegania się dodatkowe środki na ten cel. | Uzupełnienie projektowanego  dokumentu we wskazanym zakresie. | **Uwaga częściowo uwzględniona.**  Należy mieć na uwadze, że MasterPlan jest dokumentem kierunkowym i jak wskazano w pkt 5.2, kwoty przedstawione w załączniku nr 1 są szacunkami finansowymi. Kwoty ujęte zostały w dokumencie w sposób ogólny tj. nie są przyporządkowane do odpowiednich zadań jak również nie odnoszą się do źródeł finansowania. Mając powyższe na uwadze, tabele finansowe z zał. nr 1 nie mogą być uznawane za plan finansowy, a ich konstrukcja umożliwia jedynie poglądowe spojrzenie na ogół wydatków w zakresie wdrażania wielkoskalowych systemów informacyjnych UE w Polsce.  Pełną ocenę kosztów wprowadzanych zmian oraz szczegółową analizę skutków finansowych wdrażania poszczególnych wielkoskalowych systemów informacyjnych UE w Polsce będą zawierały Oceny Skutków Regulacji (OSR) sporządzane do ustaw dostosowujących przepisy krajowe do współpracy z systemami UE.  Ponadto, należy zauważyć, że dokument MasterPlan jest załącznikiem do Uchwały nr 12, która została przyjęta bez uwag przez Radę Programu Zespołu do spraw Zapewnienia Współpracy Polskiej Administracji Rządowej z Wielkoskalowymi Systemami Informacyjnymi Unii Europejskiej w skład której wchodzi przedstawiciel Ministerstwa Finansów.  W związku z powyższym proponujemy następujące uzupełnienie pkt 5.2:  „Istotną kwestią jest zapewnienie finansowania przedsięwzięcia. W załączniku nr 1 przedstawione są szacunki finansowe. Dokument nie przewiduje centralnego mechanizmu finansowania zadań. Wnioskowanie o zapewnienie środków służących realizacji zadań leży w gestii poszczególnych podmiotów, zgodnie ze standardową procedurą pozyskiwania środków budżetowych oraz funduszy UE. Do czasu precyzyjnego określenia kosztów realizacji poszczególnych zadań, będą one finansowane w ramach limitu wydatków określonego w ustawie budżetowej na dany rok, we właściwej części budżetowej, bez konieczności ubiegania się o dodatkowe środki” |
| **4.** | **Ministerstwo Sprawiedliwości** | Rozdział: Powiązane dokumenty | Uzupełnienie listy powiązanych dokumentów o decyzję wykonawczą wydaną na podstawie art. 10 ust. 1 Rozporządzenia 2019/816 | Dodanie: Decyzja Wykonawcza Komisji (UE) 2022/2470  z dnia 14 grudnia 2022 r.  ustanawiająca środki niezbędne do rozwoju technicznego i wdrożenia scentralizowanego systemu służącego do ustalania państw członkowskich posiadających informacje o wyrokach skazujących wydanych wobec obywateli państw trzecich i bezpaństwowców (ECRIS-TCN) | **Uwaga nieuwzględniona**  Dokument MasterPlan w rozdziale: Powiązane dokumenty zawiera jedynie pozycje, które w tym dokumencie są ujęte. Akt wykonawczy wydany na podstawie art. 10 ust. 1 do Rozporządzenia 2019/816 pojawiłby się jedynie w tym rozdziale. |
| **5.** | **Ministerstwo Sprawiedliwości** | Pkt 4.6 | W tabeli „Zakres projektu Wdrożenie systemu ECRIS-TCN” wymaga aktualizacji odwołanie do tytułu kolumny „Termin” (obecnie „\*”). | Proponujemy przeniesienie odwołania (docelowo będą to „\*\*”) z nazwy kolumny „Termin” do wartości wprowadzonych dla zadań 02ECRIS-TCN – 10ECRIS-TCN. | **Uwaga częściowo uwzględniona.**  Biorąc pod uwagę, że prace na poziomie UE toczą się w grupach Agencji eu-LISA tj. ECRIS-TCN Programme Management Board (PMB) oraz ECRIS-TCN Advisory Group (AG), natomiast Zarząd Agencji, na dzień akceptacji MasterPlanu, nie podjął wiążących decyzji w zakresie zmiany harmonogramu ECRIS-TCN, proponujemy:  - w tabeli „Zakres projektu Wdrożenie systemu ECRIS-TCN” odwołaniu do tytułu kolumny „Termin” („\*”) nadać brzmienie:  „\* Terminy zadań 02ECRIS-TCN – 11ECRIS-TCN uzależnione są od prac legislacyjnych oraz technicznych na szczeblu krajowym i UE.”;  - odwołanie (\*\*) pozostawić bez zmian. „Kwestia odpowiedzialności za realizację zadania nie została ostatecznie rozstrzygnięta na dzień akceptacji dokumentu.” |
| **6.** | **Ministerstwo Sprawiedliwości** | Pkt 4.6 | W tabeli „Zakres projektu Wdrożenie systemu ECRIS-TCN” wymagane jest dodanie odwołania do tytułu kolumny „Termin” (\*). Wraz z dodaniem nowego odwołania należy odpowiednio zaktualizować zamieszczone już w tabeli odwołania. | W pracach na poziomie UE dyskutowana jest zmiana daty operacyjnego uruchomienia systemu ECRIS-TCN z listopada 2023 roku na późniejszą. Zmiana daty jest związana z koniecznymi zmianami implementacyjnymi w zakresie bezpieczeństwa systemu. eu-LISA jest w trakcie określania szczegółów realizacji zmian architektonicznych i prac developerskich. Finalnie decyzja będzie prawdopodobnie podjęta i ogłoszona przez Radę WSiSW. Obecnie brak wiedzy na temat ewentualnej nowej daty uruchomienia produkcyjnego ECRIS-TCN. | j.w. |
| **7.** | **KPRM** | Pkt 4 | Uwaga przekazana w trybie roboczym.  Uwaga ma charakter ogólny i odnosi się do zakresu zadań poszczególnych projektów zawartego w pkt 4. niniejszego planu, pn. Szczegółowy opis projektów. W zakresie zadań związanych z wdrożeniem systemów wskazane zostały m.in. zadania związane z testowanie systemów. W tym kontekście szczególną uwagę zwraca fakt, że plan nie przewiduje testowania systemów pod kątem ich odporności na zagrożenia cyberbezpieczeństwa. Aspekt ten jest szczególnie istotny w odniesieniu do wagi i znaczenia danych, jakie będą przekazywane i za pomocą opisanych w Planie systemów. Nie może budzić najmniejszych wątpliwości, że w/w systemy stanowią i będą stanowić przedmiot nieustannych ataków ze strony cyberprzestępców. Dlatego proces wdrożenia, określonych w planie systemów wymaga uwzględnienia testów cyberbezpieczeństwa. | Mając na uwadze powyższe postulujemy wpisanie do zakresu zadań poszczególnych projektów testów cyberbezpieczeństwa poszczególnych systemów ze wskazaniem koordynatorów projektu jako podmioty odpowiedzialny za realizację tego zadania | **Uwaga uwzględniona.**  Zadania związane z wdrożeniem i testami systemów wielkoskalowych obejmują również testy w zakresie ochrony przed cyberzagrożeniami. Niemniej jednak biorąc pod uwagę ważność zagadnień związanych z bezpieczeństwem systemów informatycznych uwaga zostanie uwzględniona poprzez dodanie w tabelach zadań poszczególnych projektów odrębnego zadania dotyczącego przeprowadzenia testów cyberbezpieczeństwa ze wskazaniem Kierowników Projektów jako podmiotów odpowiedzialnych za realizację tego zadania. |