****

**PLAN DOSTOSOWANIA ORGANÓW POLSKIEJ ADMINISTRACJI DO WSPÓŁPRACY**

**Z PRZEBUDOWANYMI WIELKOSKALOWYMI SYSTEMAMI INFORMACYJNYMI UE**

**- MasterPlan**

*Dokument kierunkowy, wersja 1.2. W przypadku istotnych zmian, w szczególności na poziomie UE mających wpływ na wdrożenie systemów w Polsce będzie podlegał aktualizacjom do kolejnych wersji.*

# Metryka dokumentu

|  |  |
| --- | --- |
| Tytuł: | Plan dostosowania organów polskiej administracji do współpracy  z przebudowanymi wielkoskalowymi systemami informacyjnymi UE  - MasterPlan |
| **Wersja:** | 1.2 |
| **Status:** |  |
| **Liczba stron:** | 57 |
| **Liczba załączników:** | 1 |

**Zatwierdzenie projektu dokumentu:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Data** | **Imię i Nazwisko** | **Stanowisko** |
| 23.12.2022 | Bartosz GRODECKI | Pełnomocnik Rządu do Spraw Wielkoskalowych Systemów Informacyjnych Unii Europejskiej, Podsekretarz Stanu MSWiA |

**Przyjęcie projektu dokumentu:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Data** | **Organ** |
| 23.12.2022 | Zespół ds. Zapewnienia Współpracy Polskiej Administracji Rządowej z Wielkoskalowymi Systemami Informacyjnymi UE,  Pełnomocnik Rządu do Spraw Wielkoskalowych Systemów Informacyjnych Unii Europejskiej |

**Przyjęcie dokumentu:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Data** | **Organ** |
|  | Komitet Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji |

**Przyjęcie dokumentu:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Data** | **Organ** |
|  | Komitet do spraw Europejskich |

**Przyjęcie dokumentu:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Data** | **Organ** |
|  | Stały Komitet Rady Ministrów |

**Przyjęcie dokumentu:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Data** | **Organ** |
|  | Rada Ministrów |

**Spis treści**

[Metryka dokumentu 2](#_Toc110322424)

[Wykaz używanych skrótów 5](#_Toc110322425)

[Powiązane dokumenty 7](#_Toc110322426)

[1 Znaczenie wielkoskalowych systemów informacyjnych UE dla funkcjonowania Strefy Schengen 12](#_Toc110322427)

[1.1 System Informacyjny Schengen (SIS) 12](#_Toc110322428)

[1.2 Wizowy System Informacyjny (VIS) 14](#_Toc110322429)

[1.3 System Eurodac 15](#_Toc110322430)

[1.4 System wjazdu i wyjazdu (EES) 16](#_Toc110322431)

[1.5 Europejski system informacji o podróży oraz zezwoleń na podróż (ETIAS) 17](#_Toc110322432)

[1.6 Europejski system przekazywania informacji z rejestrów karnych o obywatelach państw trzecich (ECRIS-TCN) 17](#_Toc110322433)

[1.7 Interoperacyjność systemów wielkoskalowych UE 18](#_Toc110322434)

[2 Współpraca polskich instytucji z systemami wielkoskalowymi 22](#_Toc110322435)

[2.1 Ramy prawne 22](#_Toc110322436)

[2.2 Ochrona danych osobowych 22](#_Toc110322437)

[2.3 Ramy organizacyjne 23](#_Toc110322438)

[3 Koncepcja dostosowania polskiej administracji do zmian 29](#_Toc110322439)

[3.1 Cele przedsięwzięcia 29](#_Toc110322440)

[3.2 Potwierdzenie osiągnięcia celów 29](#_Toc110322441)

[3.3 Projekty do realizacji 31](#_Toc110322442)

[3.4 Zakres zmian prawnych 31](#_Toc110322443)

[4 Szczegółowy opis projektów 32](#_Toc110322444)

[4.1 PROJEKT 1: Modernizacja systemu SIS II (SIS Recast) 32](#_Toc110322445)

[4.2 PROJEKT 2: Modernizacja systemu VIS (VIS Recast) 37](#_Toc110322446)

[4.3 PROJEKT 3: Modernizacja systemu Eurodac (Eurodac Recast) 41](#_Toc110322447)

[4.4 PROJEKT 4: Wdrożenie systemu EES 43](#_Toc110322448)

[4.5 PROJEKT 5: Wdrożenie systemu ETIAS 47](#_Toc110322449)

[4.6 PROJEKT 6: Wdrożenie systemu ECRIS-TCN 52](#_Toc110322450)

[5 Plan realizacji 55](#_Toc110322451)

[5.1 Harmonogram realizacji 55](#_Toc110322452)

[5.2 Prognoza finansowa 56](#_Toc110322453)

[5.3 Główne ryzyka 56](#_Toc110322454)

# Wykaz używanych skrótów

| Akronim | Rozwinięcie |
| --- | --- |
| **ABW** | Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego |
| **API** | Advance Passenger Information (Wyprzedzające Informacje o Pasażerze) |
| **AFIS** | Automated Fingerprint Identification System (Automatyczny System Identyfikacji Daktyloskopijnej) |
| **AW** | Agencja Wywiadu |
| **CBA** | Centralne Biuro Antykorupcyjne |
| **CeRO** | Centralny Rejestr Operacyjny |
| **CIR** | Common Identity Repository (Wspólne Repozytorium Danych Umożliwiających Identyfikację) |
| **CLKP** | Centralne Laboratorium Kryminalistyczne Policji |
| **COT KSI** | Centralny Organ Techniczny Krajowego Systemu Informatycznego |
| **CEPOL** | Agencja Unii Europejskiej ds. Szkolenia w Dziedzinie Ścigania |
| **COW** | Centralny Organ Wizowy |
| **CRSS** | Central Repository for Reporting and Statistics (Centralne Repozytorium Sprawozdawczo-Statystyczne) |
| **C.SIS II** | System Centralny Systemu Informacyjnego Schengen drugiej generacji |
| **EES** | Entry/Exit System (System Wjazdu i Wyjazdu) |
| **ECRIS-TCN** | European Criminal Records Information System - Third Country Nationals (Scentralizowany system służący do ustalania państw członkowskich posiadających informacje o wyrokach skazujących wydanych wobec obywateli państw trzecich i bezpaństwowców) |
| **ESP** | European Search Portal (Europejski Portal Wyszukiwania) |
| **ETIAS** | European Travel Information and Authorisation System (Europejski System Informacji o Podróży oraz Zezwoleń na Podróż) |
| **ETIAS NU** | European Travel Information and Authorisation System National Unit (Krajowa Jednostka w Europejskim Systemie Informacji o Podróży oraz Zezwoleń na Podróż |
| **Eurodac** | European Asylum Dactyloscopy Database (Europejski Zautomatyzowany System Rozpoznawania Odcisków Palców) |
| **EUROPOL** | European Union Agency for Law Enforcement Cooperation (Agencja Unii Europejskiej ds. Współpracy Organów Ścigania) |
| **EU-LISA** | European Union Agency for the Operational Management of Large-Scale IT Systems (Europejska Agencja ds. Zarządzania Operacyjnego Wielkoskalowymi Systemami Informatycznymi) |
| **FRONTEX** | European Border and Coast Guard Agency (Europejska Agencja Straży Granicznej i Przybrzeżnej) |
| **ICD** | Interface Control Document (Specyfikacja techniczna) |
| **KAS** | Krajowa Administracja Skarbowa |
| **KE** | Komisja Europejska |
| **KIG EES** | Krajowa Infrastruktura Graniczna EES |
| **KGP** | Komenda Główna Policji |
| **KGSG** | Komenda Główna Straży Granicznej |
| **KPD Eurodac** | Krajowy Punkt Dostępu Eurodac |
| **KRK 2.0** | Projekt „Budowa systemu informatycznego Krajowego Rejestru Karnego "KRK 2.0" wraz ze zmianami organizacyjnymi i legislacyjnymi” |
| **KSK** | Krajowy System Konsultacyjny |
| **KSI** | Krajowy System Informatyczny |
| **KSIP** | Krajowy System Informacyjny Policji |
| **MF** | Ministerstwo Finansów |
| **MID** | Multiple-identity detector (Detektor Wielokrotnych Tożsamości) |
| **MS** | Ministerstwo Sprawiedliwości |
| **MSWiA** | Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji |
| **MSZ** | Ministerstwo Spraw Zagranicznych |
| **NS.SIS II** | System Krajowy Systemu Informacyjnego Schengen II |
| **PCz** | Państwa/o członkowskie |
| **PNR** | Passenger Name Record (Dane o Przelocie Pasażera) |
| **PWPW** | Polska Wytwórnia Papierów Wartościowych |
| **Rada JHA** | Rada ds. Wymiaru Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych |
| **RDO-SRP** | Rejestr Dowodów Osobistych/System Rejestrów Państwowych |
| **SIS II** | Schengen Information System II (System Informacyjny Schengen drugiej generacji) |
| **SKW** | Służba Kontrwywiadu Wojskowego |
| **SPP** | System Poszukiwawczy Policji |
| **sBMS** | Shared Biometric Matching Service (Wspólny System Porównywania Danych Biometrycznych) |
| **SIENA** | Secure Information Exchange Network Application (Aplikacja Sieci Bezpiecznej Wymiany Informacji) |
| **SLTD** | Stolen and Lost Travel Documents (Baza Skradzionych i Utraconych Dokumentów Podróży |
| **STBS** | System Teleinformatyczny Biura SIRENE |
| **ST KRK** | System Teleinformatyczny Krajowego Rejestru Karnego |
| **SUD** | System Udostępniania Danych |
| **SWD** | System Wspomagania Dowodzenia (Policji) |
| **TDAWN** | Travel Documents Associated with Notices database (Baza Danych Dokumentów Podróży Powiązanych z Notami) |
| **UDSC** | Urząd ds. Cudzoziemców |
| **UE** | Unia Europejska |
| **UI** | Użytkownik Instytucjonalny |
| **UIn** | Użytkownik Indywidualny |
| **UMF** | Universal Message Format (Uniwersalny Format Wiadomości) |
| **WE** | Wspólnota Europejska |
| **WSiSW** | Wymiar Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych |
| **VIS** | Visa Information System (Wizowy System Informacyjny**)** |
| **ZSE6** | System teleinformatyczny SG |

# Powiązane dokumenty

* PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ:

Konwencja Wykonawcza z dnia 19 czerwca 1990 r. do Układu z Schengen z dnia 14 czerwca 1985 r. *między Rządami Państw Unii Gospodarczej Beneluksu, Republiki Federalnej Niemiec oraz Republiki Francuskiej w sprawie stopniowego znoszenia kontroli na wspólnych granicach* (Dz.U. UE L 239 z 22.09.2000, s. 19 z późn. zm.), zwana w dokumencie *Konwencją Wykonawczą do Układu z Schengen lub Konwencją*;

Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/399 z dnia 9 marca 2016 r. *w sprawie unijnego kodeksu zasad regulujących przepływ osób przez granice* (kodeks graniczny Schengen) -Dz.Urz. UE L 77 z 23.3.2016 z późn. zm.

Rozporządzenie Rady (WE) nr 2424/2001 z dnia 6 grudnia 2001 r. *w sprawie rozwoju Systemu Informacyjnego Schengen drugiej generacji (SIS II)* (Dz.U. UE L 328 z 13.12.2001, s. 4), zwane w dokumencie *rozporządzeniem Rady (WE) nr 2424/2001*;

Rozporządzenie (WE) nr 1986/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20 grudnia 2006 r. *w sprawie dostępu służb odpowiedzialnych w państwach członkowskich za wydawanie świadectw rejestracji pojazdów do Systemu Informacyjnego Schengen drugiej generacji (SIS II)* (Dz. Urz. UE L 381 z 2006 r., s. 1–3, z późn. zm.), zwane w dokumencie *rozporządzeniem 1986/2006*;

Rozporządzenie (WE) nr 1987/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20 grudnia 2006 r. *w sprawie utworzenia, funkcjonowania i użytkowania Systemu Informacyjnego Schengen drugiej generacji (SIS II)* (Dz.U. L 381 z 28.12.2006, s. 4), zwane w dokumencie *rozporządzeniem (WE) nr 1987/2006;*

Rozporządzenie (WE) nr 767/2008 z 9 lipca 2008 r. *w sprawie Wizowego Systemu Informacyjnego (VIS) oraz wymiany danych pomiędzy państwami członkowskimi na temat wiz krótkoterminowych* (Dz. U. UE L 218 z 13.08.2008, s. 60), zwane w dokumencie *rozporządzeniem 767/2008*;

Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1077/2011 z dnia 25 października 2011 r. *ustanawiające Europejską Agencję ds. Zarządzania Operacyjnego Wielkoskalowymi Systemami Informatycznymi w Przestrzeni Wolności, Bezpieczeństwa i Sprawiedliwości* (Dz.U. UE L 286 z 1.11.2011, s. 1), zwane w dokumencie *rozporządzeniem 1077/2011;*

Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 603/2013 z dnia 26 czerwca 2013 r. *w sprawie ustanowienia systemu Eurodac do porównywania odcisków palców w celu skutecznego stosowania rozporządzenia (UE) nr 604/2013 w sprawie ustanowienia kryteriów i mechanizmów ustalania państwa członkowskiego odpowiedzialnego za rozpatrzenie wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej złożonego w jednym z państw członkowskich przez obywatela państwa trzeciego lub bezpaństwowca oraz w sprawie występowania o porównanie z danymi Eurodac przez organy ścigania państw członkowskich i Europol na potrzeby ochrony porządku publicznego, oraz zmieniające rozporządzenie (UE) nr 1077/2011 ustanawiające Europejską Agencję ds. Zarządzania Operacyjnego Wielkoskalowymi Systemami Informatycznymi w Przestrzeni Wolności, Bezpieczeństwa i Sprawiedliwości* (Dz. U. UE L 180 z 29.06.2013, s. 1-30), zwane w dokumencie *rozporządzeniem 603/2013;*

Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 604/2013 z dnia 26 czerwca 2013 r. *w sprawie ustanowienia kryteriów i mechanizmów ustalania państwa członkowskiego odpowiedzialnego za rozpatrzenie wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej złożonego w jednym z państw członkowskich przez obywatela państwa trzeciego lub bezpaństwowca (wersja przekształcona)* (Dz. U. UE L 180 z 29.06.2013, s. 31-59), zwane w dokumencie *rozporządzeniem 604/2013;*

Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/2225 z dnia 30 listopada 2017 r. *zmieniające rozporządzenie (UE) 2016/399 w zakresie korzystania z systemu wjazdu/wyjazdu* (Dz. U. UE L 327 z 9.12.2017, s. 1-19), zwane w dokumencie *rozporządzeniem 2017/2225;*

Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/2226 z dnia 30 listopada 2017 r. *ustanawiające system wjazdu/wyjazdu (EES) w celu rejestrowania danych dotyczących wjazdu i wyjazdu obywateli państw trzecich przekraczających granice zewnętrzne państw członkowskich i danych dotyczących odmowy wjazdu w odniesieniu do takich obywateli oraz określające warunki dostępu do EES na potrzeby ochrony porządku publicznego i zmieniające konwencję wykonawczą do układu z Schengen i rozporządzenia (WE) nr 767/2008 i (UE) nr 1077/2011* (Dz. U. UE L 327 z 9.12.2017, s. 20),zwane w dokumencie *rozporządzeniem 2017/2226;*

Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1240 z dnia 12 września 2018 r. *ustanawiające europejski system informacji o podróży oraz zezwoleń na podróż (ETIAS) i zmieniające rozporządzenia (UE) nr 1077/2011, (UE) nr 515/2014, (UE) 2016/399, (UE) 2016/1624 i (UE) 2017/2226* (Dz. U. UE L 236 z 19.09.2018, s. 1), zwane w dokumencie *rozporządzeniem 2018/1240*;

Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1726 z dnia 14 listopada 2018 r. *w sprawie Agencji Unii Europejskiej ds. Zarządzania Operacyjnego Wielkoskalowymi Systemami Informatycznymi w Przestrzeni Wolności, Bezpieczeństwa i Sprawiedliwości (eu-LISA), zmiany rozporządzenia (WE) nr 1987/2006 i decyzji Rady 2007/533/WSiSW oraz uchylenia rozporządzenia (UE) nr 1077/2011* (Dz. U. UE L 295 z 21.11.2018, s. 99), zwane w dokumencie *rozporządzeniem 2018/1726;*

Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1860 z dnia 28 listopada 2018 r. *w sprawie użytkowania Systemu Informacyjnego Schengen do celów powrotu nielegalnie przebywających obywateli państw* trzecich (Dz. U. UE L 312 z 7.12.2018, s. 1), zwane w dokumencie *rozporządzeniem 2018/1860;*

Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1861 z dnia 28 listopada 2018 r. *w sprawie utworzenia, funkcjonowania i użytkowania Systemu Informacyjnego Schengen (SIS) w dziedzinie odpraw granicznych, zmiany konwencji wykonawczej do układu z Schengen oraz zmiany i uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1987/*2006 (Dz. U. UE L 312 z 7.12.2018, s. 14),zwane w dokumencie *rozporządzeniem 2018/1861;*

Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1862 z dnia 28 listopada 2018 r. *w sprawie utworzenia, funkcjonowania i użytkowania Systemu Informacyjnego Schengen (SIS) w dziedzinie współpracy policyjnej i współpracy wymiarów sprawiedliwości w sprawach karnych, zmiany i uchylenia decyzji Rady 2007/533/WSiSW oraz uchylenia rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1986/2006 i decyzji Komisji 2010/261/*UE (Dz. U. UE L 312 z 7.12.2018, s. 56),zwane w dokumencie *rozporządzeniem 2018/1862;*

Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/816 z dnia 17 kwietnia 2019 r. *ustanawiające* *scentralizowany system służący do ustalania państw członkowskich posiadających informacje o wyrokach skazujących wydanych wobec obywateli państw trzecich i bezpaństwowców (ECRIS-TCN) na potrzeby uzupełnienia europejskiego systemu przekazywania informacji z rejestrów karnych oraz zmieniające rozporządzenie (UE) 2018/1726* Dz. U. UE L 135 z 22.5.2019, s. 1*)* zwane w dokumencie *rozporządzeniem 2019/816;*

*Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1133 z dnia 7 lipca 2021 r. w sprawie zmiany rozporządzeń (UE) nr 603/2013, (UE) 2016/794, (UE) 2018/1862, (UE) 2019/816 i (UE) 2019/818 w odniesieniu do ustanowienia warunków dostępu do innych systemów informacyjnych UE do celów Wizowego Systemu Informacyjnego* (Dz. U. UE L 248 z 13.07.2021)

*Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1151 z dnia 7 lipca 2021 r. w sprawie zmiany rozporządzeń (UE) 2019/816 oraz (UE) 2019/818 w odniesieniu do ustanowienia warunków dostępu do innych systemów informacyjnych UE do celów europejskiego systemu informacji o podróży oraz zezwoleń na podróż* (Dz. U. UE L 249 z 14.07.2021)

Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/884 z dnia 17 kwietnia 2019 r. zmieniająca decyzję ramową Rady 2009/315/WSiSW w odniesieniu do wymiany informacji dotyczących obywateli państw trzecich oraz w odniesieniu do europejskiego systemu przekazywania informacji z rejestrów karnych (ECRIS) i zastępująca decyzję Rady 2009/316/WSiSW Dz. U. UE L 151/143 z 7.06.2019 zwana w dokumencie *dyrektywą 2019/884;*

Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/817 z dnia 20 maja 2019 r. *w sprawie ustanowienia ram interoperacyjności systemów informacyjnych UE w obszarze granic i polityki wizowej oraz zmieniające rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 767/2008, (UE) 2016/399, (UE) 2017/2226, (UE) 2018/1240, (UE) 2018/1726, (UE) 2018/1861 oraz decyzje Rady 2004/512/WE i 2008/633/WSiSW* (Dz. U. UE L 135 z 22.05.2019, s. 27), zwane w dokumencie *rozporządzeniem 2019/817;*

Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/818 z dnia 20 maja 2019 r. *w sprawie ustanowienia ram interoperacyjności systemów informacyjnych UE w obszarze współpracy policyjnej i sądowej, azylu i migracji oraz zmieniające rozporządzenia (UE) 2018/1726, (UE) 2018/1862 i (UE) 2019/816* (Dz. U. UE L 135 z 22.05.2019, s. 85), zwane w dokumencie *rozporządzeniem 2019/818*;

Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1134 z dnia 7 lipca 2021 r. *w sprawie zmiany rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 767/2008, (WE) nr 810/2009, (UE) 2016/399, (UE) 2017/2226, (UE) 2018/1240, (UE) 2018/1860, (UE) 2018/1861, (UE) 2019/817 i (UE) 2019/1896 oraz uchylenia decyzji Rady 2004/512/WE i (WE) nr 2008/633/ WSiSW w celu zreformowania Wizowego Systemu Informacyjnego* (Dz. U. UE L 248 z 13.07.2021, s.11), zwanego w dokumencie *rozporządzeniem 2021/1134;*

Decyzja Rady 2001/886/WSiSW z dnia 6 grudnia 2001 r. *w sprawie rozwoju Systemu Informacyjnego Schengen drugiej generacji (SIS II)* (Dz. U. UE L 328, z 13.12.2001, s. 1–3), zwana w dokumencie *decyzją Rady 2001/886/WSiSW*;

Decyzja Rady 2004/512/WE z 8 czerwca 2004 r. *w sprawie ustanowienia Wizowego Systemu Informacyjnego* (Dz. U. UE L 213 z 15.06.2004, s. 5-7 z późn. zm.), zwana w dokumencie *decyzją Rady 2004/512/WE;*

Decyzja Rady 2007/533/WSiSW z dnia 12 czerwca 2007 r. *w sprawie utworzenia, funkcjonowania i użytkowania Systemu Informacyjnego Schengen drugiej generacji (SIS II),* (Dz. U. UE L 205 z 7.08.2007, s. 63–84, z późn. zm.), zwana w dokumencie *decyzją Rady 2007/533/WSiSW;*

Decyzja Rady (WE) nr 2008/633/WSiSW z dnia 23 czerwca 2008 r. *w sprawie dostępu wyznaczonych organów państw członkowskich i Europolu do Wizowego Systemu Informacyjnego (VIS) do celów jego przeglądania w celu zapobiegania przestępstwom terrorystycznym i innym poważnym przestępstwom, ich wykrywania i ścigania* (Dz. U. UE L 218 z 13.08.2008, s. 129), zwana w dokumencie *decyzją Rady 2008/633/WE;*

* Prawo KRAJOWE:

Ustawa z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz.U.1990 nr 30 poz. 17 z późn. zm.), zwana w dokumencie *ustawą o Policji;*

Ustawa z dnia 24 sierpnia 2007 r. *o udziale Rzeczypospolitej Polskiej w Systemie Informacyjnym Schengen oraz Wizowym Systemie Informacyjnym*, (Dz.U. z 2019 r. poz. 1844), zwana w dokumencie *ustawą o SIS i VIS;*

Ustawa z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach (Dz.U.2021.2354 t.j. z dnia 2021.12.20 z późn. zm.)

Ustawa z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U.2021.1108 t.j. z dnia 2021.06.22 z późn. zm.)

Zarządzenie Nr 1 Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 23 stycznia 2019 *w sprawie powołania Pełnomocnika Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji do spraw Informatyzacji* r. (Dz. Urz. Min. Spraw Wew. i Ad. poz. 1), zwane w dokumencie *zarządzeniem nr 1 MSWiA ws. Pełnomocnika ds. Informatyzacji.*

Ustawa z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz.U.2019.1158 t.j. z dnia 2019.06.24), zwana w dokumencie *ustawą o KRK.*

Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 listopada 2020 r. w sprawie ustanowienia Pełnomocnika Rządu do spraw Wielkoskalowych Systemów Informacyjnych Unii Europejskie (DZ.U.2020 poz. 2049)

Zarządzenie nr 2 Prezesa Rady Ministrów z dnia 13 stycznika 2021 r. w sprawie Zespołu do spraw Zapewnienia Współpracy Polskiej Administracji Rządowej z Wielkoskalowymi Systemami Informacyjnymi Unii Europejskiej (Monitor Polski, 2021 poz.46).

# Znaczenie wielkoskalowych systemów informacyjnych UE dla funkcjonowania Strefy Schengen

## System Informacyjny Schengen (SIS)

System Informacyjny Schengen (SIS) jest historycznie pierwszym narzędziem informatycznym wspierającym funkcjonowanie Strefy. Został on ustanowiony na mocy postanowień tytułu IV *Konwencji Wykonawczej do Układu z Schengen*.

SIS był najistotniejszym spośród środków kompensacyjnych, pozwalających na redukcję deficytu bezpieczeństwa związanego ze zniesieniem kontroli na granicach wewnętrznych i pozwalających na realizację postulatu swobody przepływu osób. SIS umożliwił w praktyce zrealizowanie postulatu swobody przepływu osób tworząc Obszar Schengen. Krąg państw będących stronami *Konwencji Wykonawczej do Układu z Schengen* z biegiem czasu rozszerzał się, aby ostatecznie wszystkie państwa będące stronami Układu z Schengen stały się stronami *Konwencji*.

System zawierał informacje na temat osób, które mogły być zaangażowane w poważne przestępstwa lub obywateli państw trzecich, którym należy odmówić wjazdu na terytorium Strefy Schengen, które mogły nie mieć prawa do legalnego wjazdu i pobytu na tym terytorium. Zawierał także wpisy na temat osób zaginionych, w szczególności dzieci oraz informacje dotyczące pojazdów, broni palnej, banknotów oraz dokumentów tożsamości, które zostały skradzione, przywłaszczone, utracone lub unieważnione.

Konsekwencją rozszerzenia UE na przestrzeni lat było włączenie do Strefy nowych państw. W związku z tym, że infrastruktura techniczna SIS uniemożliwiała bezpośrednie przełączenie ich do istniejącego systemu i ograniczała jego funkcje, przewidując tę sytuację na długo przed podjęciem tej decyzji zakończeniem procesu rozszerzenia UE w 2004 r., zdecydowano o zastąpieniu SIS nowym Systemem Informacyjnym Schengen drugiej generacji (SIS II). Opracowanie systemu SIS II powierzono KE na mocy *rozporządzenia Rady (WE) nr 2424/2001* i *decyzji Rady 2001/886/WSiSW*. Został on ustanowiony *rozporządzeniem (WE) nr 1987/2006* i *decyzją Rady 2007/533/WSiSW*. Rozporządzenie i decyzja zastąpiły art. 92-119 *Konwencji Wykonawczej do Układu z Schengen* oraz decyzje i deklaracje Komitetu Wykonawczego Schengen dot. SIS. SIS II jest głównym systemem współpracy policyjnej w UE, dlatego wszystkie państwa członkowskie UE (nie tylko Strefy Schengen) mają obowiązek dołączyć systemy krajowe do SIS II.

Przepisy dorobku prawnego Schengen i prawa UE dotyczące SIS II zostały wdrożone do polskiego porządku prawnego na mocy przepisów *ustawy z dnia 24 sierpnia 2007 r. o udziale Rzeczypospolitej Polskiej w Systemie Informacyjnym Schengen oraz Wizowym Systemie Informacyjnym*, która kompleksowo reguluje zasady i sposób realizacji udziału Rzeczypospolitej Polskiej w SIS II.

28 listopada 2018 r., przyjęto pakiet reform SIS II zwany *SIS Recast* (*rozporządzenie 2018/1860, rozporządzenie 2018/1861, rozporządzenie 2018/1862*). Wprowadzają one bardzo istotne zmiany w funkcjonowaniu SIS. W szczególności wprowadzają nowe kategorie wpisów:

* wpisy na potrzeby rozpytania kontrolnego, pozwalające na zebranie od danej osoby dodatkowych informacji, wprowadzonych przez państwo poszukujące;
* wpisy o nieznanych osobach podejrzanych lub poszukiwanych, czyli wprowadzanie do SIS odbitek linii papilarnych palców lub odbitek linii papilarnych dłoni znalezionych na miejscu poważnego przestępstwa lub incydentu terrorystycznego i uznanych za należące do sprawcy;
* wpisy prewencyjne dotyczące dzieci zagrożonych uprowadzeniem przez rodzica, członka rodziny lub opiekuna, którym należy uniemożliwić podróżowanie;
* wpisy prewencyjne dotyczące dzieci, którym należy uniemożliwić podróżowanie ze względu na konkretne i realne zagrożenie, że zostaną wywiezione z terytorium państwa członkowskiego lub opuszczą to terytorium oraz że staną się ofiarami handlu ludźmi lub ofiarami przymusowego małżeństwa, okaleczenia żeńskich narządów płciowych lub innych form przemocy warunkowanej płcią; lub staną się ofiarami przestępstw terrorystycznych lub wezmą udział w popełnianiu takich przestępstw; lub zostaną zwerbowane lub zaciągnięte do ugrupowań zbrojnych lub zmuszone do aktywnego udziału w działaniach wojennych;
* osoby narażone na niebezpieczeństwo, które są pełnoletnie i którym dla ich własnej ochrony należy uniemożliwić podróżowanie, ze względu na konkretne i realne zagrożenie, że zostaną wywiezione z terytorium państwa członkowskiego lub opuszczą to terytorium i że staną się ofiarami handlu ludźmi lub przemocy warunkowanej płcią;
* wpisy do celów powrotu, czyli odnotowywanie decyzji nakazującej powrót obywatelom państw trzecich, którzy nielegalnie przebywają w UE;
* obowiązkowe będzie niezwłoczne zamieszczanie w SIS wpisów o zakazie wjazdu dla obywateli państw trzecich;
* liczne, nowe kategorie przedmiotów, których dotyczyć mogą wpisy, m.in. pojazdy – niezależnie od układu napędowego (w tym np. rowery), części samochodowe i części urządzeń przemysłowych, sprzęt informatyczny, fałszywe dokumenty i blankiety oraz możliwe do zidentyfikowania przedmioty o dużej wartości.

Przepisy UE wprowadzają również zasadę, że jeżeli kontrole szczególne nie są dopuszczalne w świetle prawa krajowego państwa wykonującego, są one zastępowane w danym państwie członkowskim rozpytaniami kontrolnymi. Jeżeli rozpytania kontrolne nie są dopuszczalne w świetle prawa krajowego państwa wykonującego, są one zastępowane w danym państwie członkowskim kontrolami niejawnymi.

Ponadto28 grudnia 2020 r. zmieniły się przepisy dotyczące centralnego AFIS (Automatyczny System Identyfikacji Daktyloskopijnej) w SIS II nakładające jednocześnie na państwa członkowskie obowiązek dostosowania się do nowych przepisów szczegółowych dotyczących wprowadzania wpisów, weryfikacji lub wyszukiwania przy użyciu fotografii i odbitek linii papilarnych palców. Dodatkowo *rozporządzenie 2018/1861* przyznało prawo do dostępu do danych w SIS oraz prawo do bezpośredniego wyszukiwania tych danych właściwym organom krajowym odpowiedzialnym za naturalizację, określonym w prawie krajowym, do celów rozpatrywania wniosków o naturalizację. Doprecyzowano zakres uprawnień do systemu dla organów rejestrujących broń oraz dla służb rejestrujących jednostki pływające i statki powietrzne. Obok nowych uprawnień dla użytkowników przepisy wymagają wprowadzenia nowych ram dla procedur krajowych i współpracy organów krajowych w celu realizacji wymagających szybkiego działania terminów wykonania niektórych zadań (kilkugodzinne terminy pozyskania danych uzupełniających do wpisów przez Biura SIRENE, krótkie terminy konsultacji oraz określone, poddane ewidencjonowaniu i monitorowaniu organów nadzorczych terminy usuwania danych z systemu).

Rozporządzenia regulują ponadto dostęp do danych SIS dla Europolu i Frontexu. W I połowie 2023 r. Komisja Europejska planuje przyjąć decyzję określającą datę rozpoczęcia eksploatacji SIS zgodnie z przedmiotowymi rozporządzeniami.

Na dzień powstania niniejszego dokumentu przyjmuje się, że wdrożenie nowej wersji systemu SIS powinno nastąpić **7 marca 2023 r.**

## Wizowy System Informacyjny (VIS)

Wizowy System Informacyjny (VIS) wprowadziła *decyzja Rady 2004/512/WE* ustanawiając go jako system wymiany danych dotyczących wiz pomiędzy państwami członkowskimi. Natomiast *rozporządzenie 767/2008* określa:

* m.in. cel VIS, którym jest poprawa realizacji wspólnej polityki wizowej, poprawa współpracy konsularnej i procesu konsultacji pomiędzy centralnymi organami wizowymi poprzez ułatwienie wymiany danych pomiędzy państwami członkowskimi o wnioskach i związanych z nimi decyzjach;
* warunki i procedury wymiany między państwami członkowskimi danych dotyczących wniosków o wydanie wiz krótkoterminowych (tzw. wiz Schengen) oraz związanych z nimi decyzji, w tym decyzji o unieważnieniu, cofnięciu wizy lub przedłużeniu jej ważności, w celu ułatwienia rozpatrywania takich wniosków i podejmowania związanych z nimi decyzji.

16 maja 2018 r. KE przyjęła wniosek w sprawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady zmieniającego *rozporządzenie 767/2008* i inne z nim związane, w sprawie zmian w systemie VIS (tzw. *VIS* *Recast*). Po miesiącach dyskusji i prac, 27 maja 2021 r. projekt rozporządzenia został przyjęty przez Radę, a następnie uzyskał akceptację w głosowaniu na forum Parlamentu Europejskiego. 13 lipca 2021 r. rozporządzenie 2021/1134 zostało opublikowane w dzienniku Urzędowym UE[[1]](#footnote-1). Główne proponowane zmiany to:

* wzmocnienie roli VIS w procedurze wizowej (m.in. weryfikacja automatyczna wszystkich właściwych systemów);
* rozszerzenie kategorii danych przechowywanych w VIS – likwidacja luk informacyjnych, np. dotyczących posiadaczy wiz długoterminowych / zezwoleń na pobyt, wprowadzenie skanu strony personalizacyjnej z paszportu:
  + użycie odbitek linii papilarnych palców do uruchomienia alertów SIS II w sprawie zaginionych osób (np. ofiar handlu ludźmi),
  + rozszerzenie dostępu do danych wizowych na organy azylowe;
* dostosowanie do nowych wyzwań – trwają dyskusje dotyczące obniżenia i wprowadzenia górnej granicy wieku pobierania odbitek linii papilarnych palców (kodeks wizowy obecnie przewiduje pobieranie odbitek od 12 r.ż.);
* Umożliwienie krajowym organom ścigania oraz Europolowi dostępu do danych VIS na ściśle określonych warunkach na potrzeby ścigania przestępstw.

Nie później niż w dniu **31 grudnia 2023 r.** Komisja przyjmie w drodze aktu wykonawczego decyzję określającą datę uruchomienia VIS zgodnie z wyżej wymienionym rozporządzeniem. Na dzień powstania niniejszego dokumentu zakłada się, że nastąpi po pełnej implementacji komponentów interoperacyjności, czyli najwcześniej **w 2024 r.**

## System Eurodac

System Eurodac został ustanowiony *rozporządzeniem 2725/2000* (akt ten został uchylony i przekształcony w *rozporządzenie 603/2013*) i umożliwił porównywanie odbitek linii papilarnych w celu skutecznego stosowania *Konwencji Dublińskiej*. Polska włączyła się w jego działanie 1 maja 2004 r., z chwilą przystąpienia do Unii Europejskiej.

System Eurodac jest najstarszym systemem wielkoskalowym i był kilkakrotnie przebudowywany. Baza Eurodac zawiera odbitki linii papilarnych cudzoziemców ubiegających się o ochronę międzynarodową i migrantów o nieuregulowanym statusie. Dane daktyloskopijne stanowią ważny element w dokładnym ustalaniu tożsamości takich osób i określaniu państwa członkowskiego, które jest odpowiedzialnego za rozpatrzenie wniosku o azyl złożonego w UE. Obecnie na podstawie *rozporządzenia 603/2013* system Eurodac służy przede wszystkim wdrażaniu *rozporządzenia dublińskiego* i umożliwia każdemu z państw członkowskich dokonanie sprawdzenia, czy obywatel państwa trzeciego lub bezpaństwowiec wnioskujący o ochronę międzynarodową lub pozostający nielegalnie na jego terytorium wystąpił wcześniej o udzielenie ochrony międzynarodowej w innym państwie członkowskim lub dokonał nielegalnego przekroczenia granicy zewnętrznej UE. Obydwa wspomniane instrumenty prawne tworzą wspólnie tzw. „system dubliński”. W dniu 6 kwietnia 2016 r. w komunikacie „*W kierunku reformy wspólnego europejskiego systemu azylowego i zwiększenia liczby legalnych sposobów migracji do Europy*” KE zaproponowała reformę *rozporządzenia dublińskiego*. Nowelizacja powiązanego z nim *rozporządzenia 604/2013* miała wzmocnić oraz poszerzyć zakres systemu Eurodac, wspierając efektywną realizację powrotów i walkę z nieuregulowaną migracją

23 września 2020 r. KE opublikowała *Pakt w sprawie Migracji i Azylu* oraz pięć nowych propozycji legislacyjnych. Wśród nich znalazło się *rozporządzenie Eurodac*[[2]](#footnote-2). Dokument opierając się na wstępnym porozumieniu politycznym zawartym w 2016 r., uzupełnia wypracowane zmiany. Istotą projektu jest przekształcenie Eurodac we wspólną europejską bazę danych, która będzie wspierać politykę UE w obszarze azylu, przesiedleń i migracji nieuregulowanej. Ponadto, umożliwi gromadzenie bardziej dokładnych i kompletnych danych będących źródłem informacji na etapie kształtowania polityki, a tym samym skuteczniejsze wspieranie kontroli migracji nieuregulowanej i wykrywania niedozwolonego przemieszczania się, poprzez umożliwienie liczenia osób ubiegających się o ochronę międzynarodową, a nie tylko wniosków o ochronę międzynarodową. Projekt zakłada także wprowadzenie rozwiązań umożliwiających wdrożenie ram interoperacyjności zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2019/818.

Na dzień powstania niniejszego dokumentu . po wznowieniu prac w Parlamencie Europejskim zakłada się, że wdrożenie zmodernizowanego Eurodac nastąpi po pełnej implementacji komponentów interoperacyjności, czyli **najwcześniej w 2024 r. lub w 2025 r. w przypadku niedotrzymania terminu uruchomienia zmodernizowanego systemu VIS.**

## System wjazdu i wyjazdu (EES)

Komisja Europejska w komunikacie z 13 lutego 2008 r. *„Przygotowanie kolejnych etapów rozwoju zarządzania granicami w Unii Europejskiej”* zarysowała potrzebę utworzenia – w ramach strategii UE zintegrowanego zarządzania granicami – **systemu wjazdu/wyjazdu** rejestrującego drogą elektroniczną czas i miejsce wjazdu i wyjazdu obywateli państw trzecich (objętych obowiązkiem wizowym i zwolnionych z tego obowiązku) dopuszczonych do pobytu krótkoterminowego na terytorium PCz oraz służącego do obliczania dozwolonego czasu pobytu tej kategorii obywateli. Rezultatem tych prac było przyjęcie przez gremia UE *rozporządzenia 2017/2226* oraz *rozporządzenia 2017/2225*.

Rozporządzenie 2017/2226 ustanawia nowy **system wjazdu/wyjazdu** (**EES – *Entry/Exit System***), w celu:

* rejestrowania i przechowywania danych osobowych, w tym danych biometrycznych (wizerunek twarzy i 4 odbitki linii papilarnych palców prawej lub lewej dłoni), daty, godziny i miejsca wjazdu i wyjazdu obywateli państw trzecich w ramach pobytów krótkoterminowych przekraczających granice państw członkowskich, na których działa EES;
* zastąpienia obowiązku systematycznego stemplowania dokumentów podróży obywateli państw trzecich;
* obliczania okresu dozwolonego czasu pobytu obywateli państw trzecich na terytorium UE i generowania wpisów informujących PCz o upływie okresu dozwolonego pobytu;
* rejestrowania i przechowywania daty, godziny i miejsca odmowy wjazdu udzielonej obywatelom państw trzecich, którym odmówiono wjazdu na pobyt krótkoterminowy, oraz do rejestrowania organu PCz, który odmówił wjazdu, i przyczyn odmowy.

Rozporządzenie określa również warunki, zgodnie z którymi wyznaczone organy państw członkowskich, Frontex i Europol mogą uzyskać dostęp do przeglądania danych EES. Ma to pomóc w zapobieganiu przestępstwom terrorystycznym lub innym poważnym przestępstwom, ich wykrywaniu i prowadzeniu w ich sprawie postępowań przygotowawczych.

Wdrożenie EES wprowadzi także zmiany w VIS dotyczące wymiany ograniczonej liczby danych pomiędzy ww. systemami wielkoskalowymi oraz dostępu do niektórych informacji zawartych w ww. systemach za pośrednictwem operacji wykonywanych w drugim z tychże systemów.

Na dzień powstania niniejszego dokumentu termin uruchomienia systemu EES to **maj 2023 r.**

## Europejski system informacji o podróży oraz zezwoleń na podróż (ETIAS)

W dniu 6 kwietnia 2016 r. Komisja Europejska w komunikacie *„Sprawniejsze i bardziej inteligentne systemy informacyjne do celów zarządzania granicami i zapewnienia bezpieczeństwa”* przedstawiła potrzebę wzmocnienia i ulepszenia przez UE swoich systemów informatycznych, architektury danych i wymiany informacji w dziedzinie zarządzania granicami, ścigania przestępstw i zwalczania terroryzmu. W kolejnym komunikacie (wrzesień 2016 r.) *„Zwiększanie bezpieczeństwa w mobilnym świecie: ulepszona wymiana informacji na rzecz walki z terroryzmem i wzmocnionych granic zewnętrznych”* KE potwierdziła, że ochrona granic zewnętrznych jest priorytetem, i przedstawiła konkretne inicjatywy mające na celu poszerzenie zakresu i przyspieszenie działań UE służących dalszej poprawie zarządzania granicami zewnętrznymi. Rezultatem tych prac było przyjęcie przez gremia UE *rozporządzenia 2018/1240*, które:

* ustanawia **europejski system informacji o podróży oraz zezwoleń na podróż** (**ETIAS**) dla obywateli państw trzecich zwolnionych z obowiązku posiadania wizy przy przekraczaniu granic zewnętrznych, umożliwiający rozważenie tego, czy obecność tych obywateli państw trzecich na terytorium państw członkowskich stworzyłaby ryzyko dla bezpieczeństwa, ryzyko nielegalnej imigracji lub wysokie ryzyko epidemiologiczne;
* określa warunki, na jakich wyznaczone organy państw członkowskich oraz Europol mają zasilać danymi ETIAS oraz mogą przeglądać dane przechowywane w systemie centralnym ETIAS do celów zapobiegania przestępstwom terrorystycznym lub innym poważnym przestępstwom objętym zakresem ich kompetencji, wykrywania tych przestępstw i prowadzenia postępowań przygotowawczych w ich sprawie.

System ETIAS będzie systemem komplementarnym dla obecnie istniejącego Wizowego Systemu Informacyjnego (VIS) oraz nowotworzonego systemu wjazdu/wyjazdu (EES). ETIAS wypełni poważną lukę w systemie zapewnienia bezpieczeństwa obywatelom UE w zakresie przepływu obywateli państw trzecich korzystających z ruchu bezwizowego. System ma uzupełnić informacje uzyskiwane z wyprzedzeniem o podróżnych w ramach systemów API (*Advance Passenger Information)* i PNR (*Passenger Name Record*), dotyczących wyłącznie transportu powietrznego, w odniesieniu do przekraczania wszystkich typów granic (powietrznych, morskich i lądowych).

Wdrożenie ETIAS spowoduje także wdrożenie interoperacyjności z EES, poprzez umożliwienie pobranie do EES danych zezwolenia na podróż oraz uzyskania w EES informacji o posiadanym przez obywateli państw trzecich zezwoleniu za pośrednictwem EES.

Na dzień powstania niniejszego dokumentu termin uruchomienia systemu ETIAS to **listopad 2023 r.**

## Europejski system przekazywania informacji z rejestrów karnych o obywatelach państw trzecich (ECRIS-TCN)

Europejski system przekazywania informacji z rejestrów karnych (ECRIS) został utworzony w kwietniu 2012 r. w celu ułatwienia wymiany informacji z rejestrów karnych prowadzonych przez państwa członkowskie. W ramach systemu powstały elektroniczne połączenia międzysystemowe między państwami członkowskimi. Wprowadzono też zasady umożliwiające wymianę informacji dotyczących wyroków skazujących, które figurują w systemach rejestrów karnych poszczególnych państw członkowskich, za pośrednictwem zestandaryzowanych formatów elektronicznych, w sposób szybki i jednolity oraz w krótkich terminach określonych przez przepisy prawa.

System ECRIS funkcjonuje skutecznie w przypadku obywateli UE zgodnie z zasadą, w myśl której państwo członkowskie obywatelstwa stanowi jedyne miejsce przechowywania wszystkich informacji na temat wyroków skazujących. ECRIS nie wspiera jednak w taki sam sposób wymiany informacji na temat wyroków skazujących wydanych wobec obywateli państw trzecich oraz bezpaństwowców, ponieważ nie ma jednego miejsca przechowywania informacji o tych osobach.

Aby poprawić sytuację, w dniu 19 stycznia 2016 r. Komisja Europejska przyjęła wniosek w sprawie dyrektywy zmieniającej decyzję ramową Rady 2009/315/WSiSW dotyczącą ECRIS oraz – w dniu 29 czerwca 2017 r. – uzupełniający wniosek w sprawie rozporządzenia w celu ustanowienia scentralizowanego systemu ECRIS-TCN obejmującego obywateli państw trzecich i bezpaństwowców umożliwiającego skuteczne określanie PCz, które wydały wyrok skazujący wobec danego obywatela państwa trzeciego lub bezpaństwowca. Wynikiem tych prac było przyjęcie przez gremia UE *rozporządzenia 2019/816* oraz *dyrektywy 2019/884*.

*Rozporządzenie* *2019/816* ustanawia przepisy dotyczące utworzenia scentralizowanego systemu, określa dane, które system ten ma zawierać, oraz prawa dostępu. do przetwarzanych w nim danych ECRIS-TCN będzie składał się z systemu centralnego oraz wspólnego repozytorium tożsamości stworzonego na podstawie *rozporządzeń 2019/817 i 2019/818*. W związku z objęciem systemu ECRIS-TCN ramami interoperacyjności do systemu będą miały zastosowanie również pozostałe narzędzia, o których mowa w rozdziale 1.7.

W systemie będą przetwarzane dane identyfikujące (dane alfanumeryczne i biometryczne) obywateli państw trzecich, bezpaństwowców a także osób posiadających jednocześnie obywatelstwo UE i państwa trzeciego skazanych na terytorium państw członkowskich. Informacje o samym wyroku skazującym nadal można będzie uzyskać jedynie od skazującego państwa członkowskiego.

Rozporządzenie ustanawia też podział obowiązków między państwami członkowskimi a Agencją   
eu-LISA, która jest odpowiedzialna za rozwijanie i obsługę systemu.

Na dzień powstania niniejszego dokumentu termin uruchomienia systemu ECRIS-TCN to **listopad 2023 r.**

Dodatkowo ze względu na sytuację po stronie PCz w zakresie gotowości do przesyłania danych biometrycznych rozważane są dwa terminy wejścia w życie obowiązku przesyłania danych biometrycznych: IV kwartał 2023 albo IV kwartał 2024.

## Interoperacyjność systemów wielkoskalowych UE

*Rozporządzenie 2019/817* oraz *rozporządzenie 2019/818* tworzą podstawę prawną do ustanowienia szeregu nowych narzędzi i nowych lub zmodyfikowanych procedur na rzecz usprawnienia dokonywania sprawdzeń, identyfikacji oraz weryfikacji tożsamości obywateli państw trzecich, przez co procesy te staną się szybsze oraz efektywniejsze, także usprawniając działania wobec osób posługujących się fałszywymi lub skradzionymi tożsamościami. Kluczowymi elementami będą następujące nowe narzędzia:

* **Europejski Portal Wyszukiwania (ESP)** – umożliwiający równoległe przeszukiwanie wszystkich sześciu systemów wielkoskalowych w charakterze pojedynczego interfejsu/okna dostępu oraz wybranych systemów Interpolu oraz baz danych Europolu;
* **Wspólny System Porównywania Danych Biometrycznych (sBMS)** – umożliwiający wyszukiwanie i porównywanie danych biometrycznych (odciski palców, wizerunki twarzy) systemów, które gromadzą dane biometryczne (z wyłączeniem ETIAS);
* **Wspólne** **Repozytorium Danych Umożliwiających Identyfikację (CIR)** – będące repozytorium danych alfanumerycznych z systemów wielkoskalowych. Ze wspólnego zbioru będzie wyłączony system SIS II - z uwagi na złożoną architekturę obejmującą funkcjonowanie krajowych kopii;
* **Detektor Wielokrotnych Tożsamości (MID)** – dodatkowy system umożliwiający weryfikację czy dane dotyczące osoby (której dotyczy zapytanie) znajdują się również w pozostałych systemach. Rozwiązanie to stanowi uzupełnienie CIR o możliwość przeszukiwania danych SIS;

Ponadto powstanie **Centralne Repozytorium Sprawozdawczo-Statystyczne (CRSS**) – system umożliwiający sporządzanie zestawień danych przechowywanych w systemach wielkoskalowych.

Rozporządzenia wprowadzają dodatkowo szereg zmian proceduralnych w funkcjonowaniu wszystkich systemów, w szczególności:

* poszerzone zostaną możliwości identyfikacji tożsamości obywateli państw trzecich na terytorium państw członkowskich (*police checks*), które docelowo mają objąć w bezpośredniej ścieżce dostępu wszystkie wielkoskalowe systemy, a nie jak to jest obecnie wyłącznie system SIS II;
* modyfikacje w dostępie organów ścigania do wielkoskalowych systemów informacyjnych UE, do celów zapobiegania przestępstwom terrorystycznym lub innym poważnym przestępstwom poprzez uproszczenie złożonych procedur kaskadowości dostępu (Eurodac, VIS, EES, ETIAS);
* utworzenie zautomatyzowanego mechanizmu kontroli jakości danych, który będzie aktywny już na etapie umieszczania nowych danych w systemach UE, jak również wypracowanie wspólnych wskaźników jakości.

Interoperacyjność będzie także obejmować powiązanie systemów wielkoskalowych z bazami Europolu oraz bazami danych Interpolu. Kluczowym rezultatem Interoperacyjności po stronie krajowej będzie stworzenie **nowego interfejsu**, przez który będą komunikować się systemy narodowe z bazami centralnymi wielkoskalowych systemów informacyjnych UE (patrz poniższy rysunek).

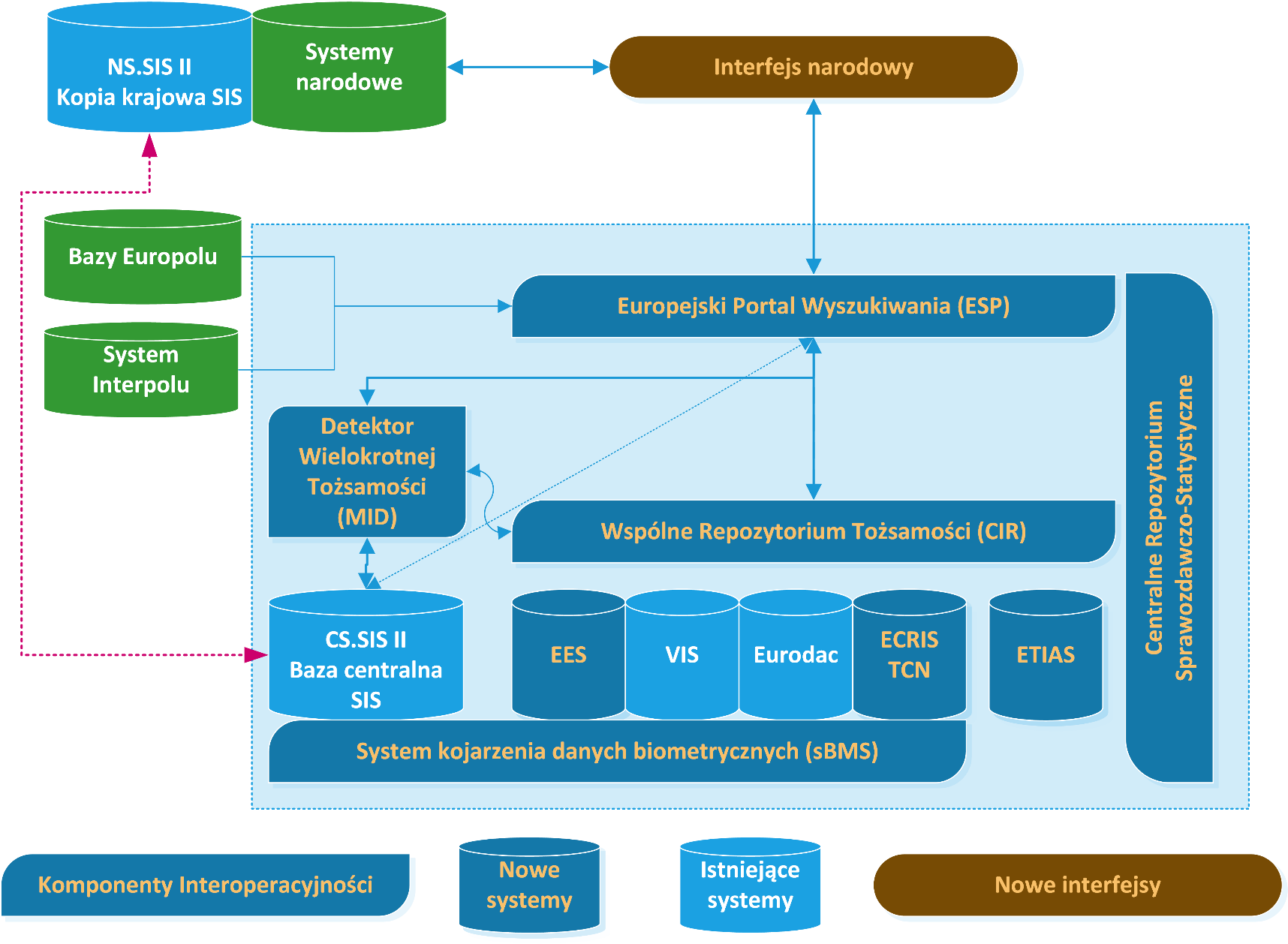
Na dzień powstania dokumentu zakłada się, że elementy interoperacyjności zostaną opracowane w 2023 r. i powinny być stopniowo wprowadzane do eksploatacji nie później niż w czerwcu 2024 r.

Na dzień powstania niniejszego dokumentu zakłada się następujący scenariusz wdrożeń:

* **do maja 2023** r. powinny zostać opracowane komponenty interoperacyjności niezbędne do uruchomienia EES tj. sBMS i CRSS;
* **do listopada 2023** **r**. powinien zostać opracowany CIR (niezbędny do funkcjonowania ETIAS i ECRIS-TCN);
* **do połowy 2024 r.** powinny zostać wdrożone pozostałe komponenty interoperacyjności w szczególności ESP i MID.

Ze względu na konieczność pogłębionej analizy zdiagnozowanych zadań szczegółowy opis wdrożenia interoperacyjności w Polsce będzie uwzględniony na późniejszym etapie prac - w kolejnej wersji dokumentu MasterPlan lub w oddzielnym dokumencie. Podmiotem wiodącym w zakresie wdrożenia narzędzi Interoperacyjności Systemów jest Komenda Główna Straży Granicznej. Uchwałą Rady Programu Zespołu do Spraw Współpracy Polskiej Administracji Rządowej z Wielkoskalowymi Systemami Informacyjnymi Unii Europejskiej na Kierownika Projektu powołano Dyrektora Biura Łączności i Informatyki Komendy Głównej Straży Granicznej.

**Rysunek 2:** Architektura wielkoskalowych systemów informacyjnych UE po wdrożeniu Interoperacyjności



*Źródło: Opracowanie własne na podstawie materiałów eu-LISA*

# Współpraca polskich instytucji z systemami wielkoskalowymi

## Ramy prawne

Wejście Polski do Strefy Schengen (2007 r.) i dołączenie systemów krajowych do systemów Eurodac (do którego Polska włączyła się w 2003 r. jako pierwszy kraj kandydujący), SIS II i VIS było ogromnym wyzwaniem prawnym, organizacyjnym i technicznym. Wypracowane w tym czasie zasady, stały się fundamentem *ustawy o SIS i VIS*, która:

* stanowi podstawę prawną działania Systemu Informacyjnego Schengen drugiej generacji i Wizowego Systemu Informacyjnego w Polsce;
* określa zasady i sposób realizacji udziału Rzeczypospolitej Polskiej w Systemie Informacyjnym Schengen oraz Wizowym Systemie Informacyjnym, w tym organy/służby uprawnione do dostępu do SIS II i VIS, obowiązki i uprawnienia organów/służb dotyczące dokonywania wpisów oraz wglądu do danych zawartych w Systemie Informacyjnym Schengen oraz Wizowym Systemie Informacyjnym poprzez Krajowy System Informatyczny (KSI).

Na podstawie wyżej przywołanej ustawy wydano akty prawne niższego rzędu mające charakter wykonawczy. Wykaz wspomnianych aktów prawnych umieszczono w 2013 r. w „*Podręczniku użytkownika Systemu Informacyjnego Schengen drugiej generacji (SIS II) oraz Wizowego Systemu Informacyjnego (VIS) – aspekty prawne*”. Ponadto, wraz ze zmianami ustawy i przepisów wykonawczych, organy i służby przyjęły wewnętrzne regulacje zapewniające odpowiednie standardy wykorzystania danych, monitorowania jakości danych przekazywanych do systemów oraz właściwą realizację procedur.

## Ochrona danych osobowych

Modernizacja systemów SIS II, VIS, Eurodac oraz wdrożenie nowych systemów EES, ETIAS, ECRIS-TCN i Interoperacyjności powinno odbywać się także z poszanowaniem prawa ochrony danych osobowych regulowanego na poziomie unijnym i krajowym, w szczególności z przepisami UE w tym zakresie - rozporządzeniem *Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)[[3]](#footnote-3)* oraz ustawą z dnia 14 grudnia 2018 r. *o ochronie danych osobowych w związku z zapobieganiem i zwalczaniem przestępczości[[4]](#footnote-4)*, implementującą dyrektywę *Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/680 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych przez właściwe organy do celów zapobiegania przestępczości, prowadzenia postępowań przygotowawczych, wykrywania i ścigania czynów zabronionych i wykonywania kar, w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylająca decyzję ramową Rady 2008/977/WSiSW[[5]](#footnote-5).*

Stosownie do zaleceń Komisji Europejskiej, na podstawie przeprowadzonej analizy zgodności, tylko część instytucji będzie mogła dokonywać wpisów w ramach dostępu do wielkoskalowych systemów. Pozostałe instytucje będą miały jedynie możliwość przeglądania danych. Szczególna uwaga zostanie zwrócona na przetwarzanie danych szczególnie chronionych tj. odbitek linii papilarnych oraz szczególnych grup osób tj. danych migrantów i uchodźców, zwłaszcza małoletnich.

Gromadzenie i wykorzystywanie tego rodzaju danych będzie podlegać także ścisłej analizie zasadności ich przechowywania w bazach danych.

Ze względu na skalę i charakter danych, które mają być przetwarzane i przechowywane w bazach danych wielkoskalowych systemów informacyjnych UE konieczne jest stworzenie silnych zabezpieczeń prawnych, technicznych i organizacyjnych. W celu zapewnienia należytej ochrony danych planowane jest włączenie Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych (UODO) w prace zmierzające do dostosowania organów polskiej administracji do współpracy z wielkoskalowymi systemami UE.

Dotychczasowe rozwiązania w zakresie ochrony danych osobowych w istniejących przepisach prawnych uregulowane są w rozdz. 3 (art.8-11) *ustawy o SIS i VIS*. Zgodnie ze wskazanymi wyżej przepisami Prezes UODO uprawniony jest do bezpośredniego dostępu do Krajowego Systemu Informatycznego (KSI) w celu sprawowania kontroli oraz we wskazanych przypadkach, o których mowa w art. 34 ust. 4 *rozporządzenia (WE) nr 1987/2006 oraz* w art. 49 ust. 4 *decyzji Rady 2007/533/WSiSW*, jest organem uprawnionym do przekazania sprawy Europejskiemu Inspektorowi Ochrony Danych, w celu podjęcia działań mediacyjnych. Administratorem danych osobowych przetwarzanych poprzez Krajowy System Informatyczny (KSI) jest Centralny Organ Techniczny KSI.

Rozwiązania w zakresie ochrony danych osobowych w odniesieniu do nowych systemów będą analogicznie uwzględnione w tworzonych na potrzeby tych systemów przepisach krajowych.

## Ramy organizacyjne

Proces współpracy polskich instytucji z wielkoskalowymi systemami informacyjnymi (SIS, VIS i Eurodac) obejmuje szereg zadań, które można podzielić na dwa obszary:

* Współpracę (w szczególności wymianę danych) z wielkoskalowymi systemami informacyjnymi UE, którą prowadzą polskie instytucje zgodnie z zapisami *ustawy o SIS i VIS.*
* Działania związane ze strategicznym rozwojem i modernizacją wielkoskalowych systemów informacyjnych UE i odwzorowaniem ich w systemach krajowych.

**Tabela 1:** Jednostki administracji współpracujące z wielkoskalowymi systemami informacyjnymi UE za pośrednictwem interfejsów do własnych systemów

| Działania strategiczne | Działania operacyjne | System |
| --- | --- | --- |
| Komendant Główny Policji | Policja | * Krajowy System Informacyjny Policji – KSIP * System Poszukiwawczy Policji – SPP * System Teleinformatyczny Biura SIRENE – STBS II * SI Pojazd – aplikacja OR-COT KSI * WWW SIS * AFIS * WWW VIS * Aplikacja Reja 24 – COT KSI |
| Komendant Główny Straży Granicznej | Straż Graniczna | Centralna Baza Danych SG – Zintegrowany System Ewidencji – zwanej dalej ZSE6, Platforma integrująca – Krajowy Rejestr Cudzoziemców (KRC) – I wersja systemu oraz System Obsługi Cudzoziemców (SOC) |
| Szef Urzędu do Spraw Cudzoziemców | Urząd do Spraw Cudzoziemców | Pobyt 3 w tym KSK |
| Szef Agencji Wywiadu | Agencja Wywiadu | System Udostępniania Danych – SUD |
| Minister Sprawiedliwości | Sądy | SIS2-SAD |
| Minister Spraw Zagranicznych | Konsulowie, MSZ | WIZA KONSUL |
| Minister Finansów | Krajowa Administracja Skarbowa (Służba Celno-Skarbowa) | Centralny Rejestr Operacyjny – CeRO |
| Minister Obrony Narodowej | Żandarmeria Wojskowa, Służba Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służba Wywiadu Wojskowego | System Udostępniania Danych – SUD |
| Szef Centralnego Biura Antykorupcyjnego | Centralne Biuro Antykorupcyjne | System Analiz Rejestrów Państwowych – SARP |
| Minister właściwy do spraw wewnętrznych | Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji | * Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców – CEPiK * Rejestr Dowodów Osobistych / System Rejestrów Państwowych – RDO-SRP |

*Źródło: Opracowanie własne*

**Tabela 2:** Systemy będące w fazie projektowania lub planowania współpracujące z wielkoskalowymi systemami informacyjnymi UE

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Instytucja | Nazwa systemu | Powiązanie z systemem UE |
| Prokuratura Krajowa/Prokurator Krajowy | PROK-SYS | SIS |
| Ministerstwo Sprawiedliwości | ST KRK | ECRIS-TCN |
| KGSG | Platforma Integrująca KRC (Krajowy Rejestr Cudzoziemców) – II wersja (docelowa)  Aplikacja ETIAS (moduł w ramach CBD SG)  Modernizacja ZSE6 | ETIAS |
| KGSG | Aplikacja EES (moduł w ramach CBD SG) | EES |
| KGSG | Aplikacja SIS - POWROTY (moduł w ramach CBD SG)  Modernizacja ZSE6 | SIS |
| KGSG | CBD SG | Eurodac |
| UDSC | Mikroserwisy Eurodac SI Pobyt | Eurodac |

*Źródło: Opracowanie własne*

**Koordynację działań związanych ze strategicznym rozwojem i modernizacją wielkoskalowych systemów informacyjnych UE po stronie krajowej prowadzi Pełnomocnik Rządu do spraw Wielkoskalowych Systemów Informacyjnych Unii Europejskiej** ustanowiony Rozporządzeniem Rady Ministrów z 19 listopada 2020 r. (Dz.U. z 2020, poz. 2049). Odpowiada on w szczególności za koordynowanie działań organów administracji rządowej w zakresie:

- zapewnienia ich współpracy z wielkoskalowymi systemami informacyjnymi Unii Europejskiej SIS, VIS, Eurodac,

- zapewnienia wdrażania i przygotowania do współpracy z nowo powstającymi wielkoskalowymi systemami informacyjnymi Unii Europejskiej EES, ETIAS, ECRIS-TCN oraz ich interoperacyjności.

Centralny Organ Techniczny KSI - Komendant Główny Policji

Krajowy System Informatyczny (KSI), zgodnie z treścią art. 2 pkt 11 ustawy o SIS i VIS, stanowi zespół współpracujących ze sobą urządzeń, procedur przetwarzania informacji i narzędzi programowych (oprogramowania) zastosowanych w celu przetwarzania danych oraz infrastrukturę telekomunikacyjną, umożliwiające organom administracji publicznej i organom wymiaru sprawiedliwości przetwarzanie danych gromadzonych w Systemie Informacyjnym Schengen oraz Wizowym Systemie Informacyjnym. Organem odpowiedzialnym za eksploatację techniczną oraz utrzymanie KSI jest Centralny Organ Techniczny (COT KSI), którego funkcję, zgodnie z zapisami art. 2 pkt 3 przywołanej wyżej ustawy, pełni Komendant Główny Policji.

Zgodnie z art. 26 – 34 ustawy o SIS i VIS organem odpowiedzialnym za system krajowy N.SIS II jest COT KSI. Do jego zadań należy:

• utworzenie, uruchomienie, eksploatacja techniczna oraz utrzymanie KSI;

• zapewnienie sprawnego działania i bezpieczeństwa SIS II w ramach systemu krajowego N.SIS II.

Zadania COT KSI realizuje:

• Biuro Łączności i Informatyki Komendy Głównej Policji w zakresie utworzenia, uruchomienia, eksploatacji systemów teleinformatycznych oraz zapewnienia bezpieczeństwa przetwarzanych danych;

• Biuro Wywiadu i Informacji Kryminalnych Komendy Głównej Policji w zakresie administrowania danymi.

Biuro SIRENE

Zgodnie z art. 7 ust. 2 decyzji Rady 2007/533/WSiSW oraz art. 35 ustawy o SIS i VIS w strukturze Policji działa również Biuro SIRENE.

Podstawowym zadaniem Biura SIRENE jest wymiana informacji uzupełniających (zgodnie z wytycznymi zawartymi w Podręczniku SIRENE – Decyzja Wykonawcza Komisji (UE) 2017/1528 z dnia 31 sierpnia 2017 r. zastępująca załącznik do decyzji wykonawczej Komisji 2013/115/UE w sprawie przyjęcia podręcznika SIRENE i innych środków wykonawczych dla Systemu Informacyjnego Schengen II generacji (notyfikowana jako dokument nr C(2017) 5893)), niezbędnych przy wprowadzaniu wpisów i w celu umożliwienia podjęcia odpowiednich działań w przypadku trafienia w SIS II, (gdy w wyniku sprawdzenia w SIS II odnaleziono osoby lub przedmioty wprowadzone do systemu).

Biuro SIRENE jest jedynym punktem kontaktowym działającym przez całą dobę każdy dzień w roku – 365/7/24 – właściwym w zakresie wymiany informacji uzupełniających do wpisów wprowadzanych do Systemu Informacyjnego Schengen.

Biura SIRENE funkcjonują w każdym z państw Strefy Schengen, dzięki czemu organy i służby uprawnione do przetwarzania danych SIS II mają stały, bezpośredni kontakt z organami państw całego obszaru Schengen.

Wymiana informacji odbywa się poprzez wymianę elektronicznych formularzy. Zgodnie z decyzją Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 sierpnia 2004 r. zadania Biura SIRENE w Polsce realizuje komórka organizacyjna Biura Międzynarodowej Współpracy Policji Komendy Głównej Policji. Polskie Biuro SIRENE stało się w pełni operacyjne 10 września 2007 r. Służba dyżurna Biura SIRENE PL pełniona jest wspólnie z funkcjonariuszami Straży Granicznej. Obecnie w Biurze SIRENE działa STBS - System Informacyjny Biura SIRENE, który stanowi zintegrowany system zarządzania i obiegu dokumentów, w tym korespondencji krajowej i zagranicznej również dla Krajowego Biura Interpolu oraz dla Jednostki Krajowej Europolu. System workflow dla Biura SIRENE musi zostać odpowiednio zmodernizowany dla projektu SIS Recast oraz będzie wymagał opracowania nowych rozwiązań teleinformatycznych, które będą odpowiadały na wyzwania pozostałych projektów istniejących systemów wielkoskalowych, nowo budowanych systemów wielkoskalowych oraz narzędzi ich interoperacyjności. Ponadto z uwagi na wyeksploatowanie, muszą zostać wymienione wszystkie stanowiska dostępowe wraz z wyposażeniem (jednostka centralna, monitory, klawiatury, myszki, czytniki, oprogramowanie) używane do obsługi STBS.

Krajowy Punkt Dostępu do systemu Eurodac – Komendant Główny Policji

Każde państwo członkowskie posiada jeden krajowy punkt dostępu do systemu Eurodac. Do zadań krajowego punktu dostępu do systemu Eurodac należy:

• przesyłanie do systemu Eurodac danych daktyloskopijnych wraz z właściwymi numerami referencyjnymi zgodnie z art. 24 ust. 1 rozporządzenia 603/2013;

• weryfikowanie wyników porównania zgodnie z art. 25 ust. 4 rozporządzenia 603/2013;

• komunikowanie się z systemem Eurodac zgodnie z art. 26 rozporządzenia 603/2013;

• przekazywanie wyników porównania danych daktyloskopijnych z danymi Eurodac właściwym organom.

Powyższe zadania Komendant Główny Policji wykonuje przy pomocy Centralnego Laboratorium Kryminalistycznego Policji (CLKP).

Tryb przekazywania wniosków o porównanie danych daktyloskopijnych z danymi przechowywanymi w systemie Eurodac określa Zarządzenie nr 23 Komendanta Głównego Policji z dnia 16 lipca 2015 r. w sprawie trybu przesyłania wniosków o porównanie danych daktyloskopijnych z danymi Eurodac (DZ. URZ. KGP 2015 r. poz. 56).

Zgodnie z Zarządzeniem nr 28 Komendanta Głównego Policji z dnia 11 sierpnia 2020 w sprawie zbiorów danych daktyloskopijnych (DZ. URZ. KGP 2020 r. poz. 44) Dyrektor CLKP wykonuje zadania administratora danych i informacji zgromadzonych w zbiorach danych daktyloskopijnych, a także do nadzoru nad realizacją zadań Krajowego Punktu Dostępu do systemu Eurodac.

Zgodnie z art. 21h ust. 1 ustawy o Policji, Komendant Główny Policji prowadzi zbiory danych daktyloskopijnych, których jest administratorem w rozumieniu przepisów o ochronie danych osobowych:

• Centralną Registraturę Daktyloskopijną, w której są gromadzone karty daktyloskopijne i chejroskopijne zawierające odbitki linii papilarnych osób;

• zbiór automatycznie przetwarzający dane daktyloskopijne, w którym są przetwarzane informacje, w tym dane osobowe, o odbitkach linii papilarnych osób, niezidentyfikowanych śladach linii papilarnych z miejsc przestępstw oraz śladach linii papilarnych, które mogą pochodzić od osób zaginionych (AFIS).

W zbiorach danych daktyloskopijnych przetwarzane są m.in. informacje dotyczące cudzoziemców w trakcie procedury o udzielenie ochrony międzynarodowej. Biuro Łączności i Informatyki KGP odpowiedzialne jest za utworzenie, uruchomienie, utrzymanie AFIS i jego interfejsów (w tym Eurodac) oraz zapewnienie bezpieczeństwa przetwarzanych danych.

Krajowe Biuro Interpolu

W każdym państwie członkowskim funkcjonuje Krajowe Biuro Interpolu (KBI) będące organem, którego zadaniem jest utrzymywanie kontaktów i pełnienie roli pośrednika pomiędzy organami ścigania danego państwa, a krajowymi biurami Interpolu innych państw członkowskich i Sekretariatem Generalnym Interpolu. Jednostką organizacyjną Policji wykonującą zadania polskiego Krajowego Biura jest Komenda Główna Policji (zgodnie z Regulaminem KGP). W praktyce, zadania KBI realizuje Biuro Międzynarodowej Współpracy Policji KGP. Obecnie za pośrednictwem narzędzia SPP (System Poszukiwawczy Policji) funkcjonariusze Policji mają dostęp do baz danych Interpolu w zakresie osób poszukiwanych oraz zaginionych (czerwone i żółte i niebieskie noty Interpolu). Dostęp do danych Interpolu w zakresie osób poszukiwanych (czerwone i niebieskie noty), skradzionych i utraconych dokumentów podróży oraz skradzionych pojazdów jest również realizowany na pierwszej linii kontroli granicznej w systemie informatycznym ZSE6, obsługiwanym przez funkcjonariuszy Straży Granicznej. W ramach założeń funkcjonowania systemu ETIAS dane osobowe zawarte we wnioskach powinny zostać porównane z danymi znajdującymi się w rekordach, plikach lub wpisach zarejestrowanych nie tylko w unijnych systemach informacyjnych lub unijnych bazach danych czy w danych Europolu, ale również w bazach danych Interpolu (bazie zawierającej dane skradzionych lub utraconych dokumentów podróży (SLTD - Stolen and Lost Travel Documents) lub zbiorze danych Interpolu zawierającej dane dokumentów podróży powiązanych z notami (TDAWN - Travel Documents Associated with Notices) – tj. w szczególności z międzynarodowymi wnioskami dotyczącymi poszukiwań osób np. ekstradycji). W odpowiednich przypadkach konieczne będzie wsparcie KBI dla krajowej jednostki ETIAS – ETIAS NU.

Jednostka Krajowa Europolu

W każdym państwie członkowskim funkcjonuje Jednostka Krajowa Europolu (JKE) będąca łącznikiem między właściwymi organami krajowymi a Europolem oraz organami właściwymi jego państw członkowskich, i w ten sposób odgrywa rolę koordynującą współpracę państw członkowskich z Europolem, a co za tym idzie przyczynia się do zapewnienia, by poszczególne państwa członkowskie reagowały na wnioski Europolu w jednolity sposób. Zapewnia również skuteczną komunikację i współpracę wszystkich właściwych organów krajowych z Europolem oraz organami właściwymi jego państw członkowskich.

Na mocy przyjętej uchwały nr 51 Rady Ministrów z dnia 28 kwietnia 2017 r. w sprawie wyznaczenia Jednostki Krajowej Europolu (M.P. z 2012 r. poz. 156), Komenda Główna Policji została wskazana, jako Jednostka Krajowa Europolu, a Komendant Główny Policji pełni funkcję Szefa Jednostki Krajowej Europolu. Zgodnie z przyjętym regulaminem KGP zadania w zakresie organizowania i koordynowania przedsięwzięć wynikających z członkostwa w Europolu realizowane są przez BMWP KGP, które koordynuje pracę wszystkich organów ochrony porządku prawnego na terenie kraju, tj. SG, ABW, CBA oraz KAS (zgodnie z przyjętymi porozumieniami o współpracy) w ramach Europolu.

W oparciu o regulacje prawa UE Europol uzyskał szeroki dostęp do wielkoskalowych systemów informacyjnych UE i tym samym przewiduje się istotny udział JKE w funkcjonowaniu w szczególności VIS, ETIAS, SIS, a także pozostałych systemów wielkoskalowych. Rozszerzony udział Europolu w SIS II oraz jego rola w systemie ETIAS nałożą na JKE nowe zadania (dodatkowa, prowadzona kanałem SIENA, wymiana danych do list ostrzegawczych ETIAS aktualizowanych przez Europol, uregulowanie dodatkowej wymiany informacji i procedur z organami krajowymi w ramach nowych zadań informowania Europolu o wpisach w SIS II i trafieniach danych powiązanych z terroryzmem). W przypadku wystąpienia trafienia danych ETIAS w stosunku do danych Europolu, Europol sporządzał będzie tzw. „reasoned opinion” przekazywaną do Jednostki Krajowej ETIAS. Zgodnie z projektowanymi założeniami pełny raport stanowiący uzasadnienie opinii, będzie jednak przekazywany do JKE, która będzie decydować czy przekazać ten raport do Jednostki Krajowej ETIAS. W przypadku danych zastrzeżonych oraz oznaczonych kodem H2 informacja będzie trafiać do JKE. Istnieje również możliwość bezpośredniego upoważnienia Jednostki Krajowej ETIAS do otrzymywania pełnych raportów Europolu. Powyższe będzie wymagać opracowania odpowiednich procedur komunikacji. Dodatkowo, wobec uruchomienia narzędzi interoperacyjności konieczne będzie zapewnienie wzmożonej realizacji procedur dotyczących przetwarzania danych i współpracy z COT KSI w zakresie dostępu Europolu do danych VIS (art. 27 ust. 1 pkt. 7 ustawy o SIS i VIS w związku z art. 7 ust. 4 Decyzji Rady (WE) NR 2008/633/WSiSW z dnia 23 czerwca 2008 r. w sprawie dostępu wyznaczonych organów państw członkowskich i Europolu do Wizowego Systemu Informacyjnego (VIS) do celów jego przeglądania, w celu zapobiegania przestępstwom terrorystycznym i innym poważnym przestępstwom, ich wykrywania i ścigania).

# Koncepcja dostosowania polskiej administracji do zmian

## Cele przedsięwzięcia

**Celem strategicznym Programu,** jako przedsięwzięcia zarządzanego w spójny i skoordynowany sposób jest pełne wdrożenie do krajowego systemu współpracy instytucjonalnej Strefy Schengen zmian technicznych, organizacyjnych i prawnych w obszarze systemów wielkoskalowych w przestrzeni wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości UE, w określonych ramach czasowych i merytorycznych.

Przekłada się to na następujące **cele operacyjne** dotyczące systemów krajowych współdziałających z systemami wielkoskalowymi UE:

1. Zapewnienie współpracy polskich instytucji ze zmodernizowanym systemem SIS II zgodnie z *rozporządzeniami 2018/1860, 2018/1861* oraz *2018/1862*;
2. Zapewnienie współpracy polskich instytucji ze zmodernizowanym systemem VIS zgodnie z *rozporządzeniem 2021/1133 oraz 2021/1134*;
3. Zapewnienie współpracy polskich instytucji do zmodernizowanego systemu Eurodac;
4. Zapewnienie współpracy polskich instytucji z systemem EES zgodnie z *rozporządzeniem 2017/2226* oraz *rozporządzeniem 2017/2225*;
5. Zapewnienie współpracy polskich instytucji z systemem ETIAS zgodnie z *rozporządzeniem 2018/1240*;
6. Wdrożenie w systemach krajowych niezbędnych funkcji do integracji z systemem ECRIS-TCN, zgodnie z *rozporządzeniem 2019/816*;

## Potwierdzenie osiągnięcia celów

W przypadku celów operacyjnych A – F tj. modyfikacji istniejących lub wdrożenia nowych systemów informacyjnych, potwierdzeniem osiągnięcia danego **celu** jest pozytywny wynik testów danego systemu, realizowanych przez jednostki krajowe wraz z Agencja eu-LISA.

|  | Cel | Opis |
| --- | --- | --- |
| **A** | Skuteczne wdrożenie na gruncie krajowym nowych funkcjonalności SIS zgodnie z *rozporządzeniami 2018/1860, 2018/1861* oraz *2018/1862* | Dostosowany N.SIS II / KSI oraz system dla biura SIRENE  Wykonane niezbędne modyfikacje w systemach dziedzinowych poszczególnych instytucji lub wdrożone nowe rozwiązania systemowe  Dostosowana aplikacja WWW SIS  Pozytywny wynik testów z UE |
| **B** | Realizacja i uruchomienie dostępu polskich instytucji do zmodernizowanego systemu VIS zgodnie z *rozporządzeniem* *2021/1133* oraz *2021/1134* | Wykonane niezbędne modyfikacje w systemach dziedzinowych poszczególnych instytucji lub wdrożone nowe rozwiązania systemowe  Dostosowana aplikacja WWW VIS  Pozytywny wynik testów z UE |
| **C** | Realizacja i uruchomienie dostępu polskich instytucji do zmodernizowanego systemu Eurodac | *Ze względu na trwające prace legislacyjne w UE szczegółowy zakres wskaźnika będzie określony w późniejszym terminie*  Pozytywny wynik testów z UE |
| **D** | Dołączenie polskich instytucji do systemu EES zgodnie z *rozporządzeniem 2017/2226* i *rozporządzeniem 2017/2225* | Wykonanie niezbędnych modyfikacji i istniejących systemach  Stworzenie aplikacji WWW dedykowanej EES  Pozytywny wynik testów z UE |
| **E** | Dołączenie polskich instytucji do systemu ETIAS zgodnie z *rozporządzeniem 2018/1240* | Uruchomienie krajowego komponentu ETIAS (ETIAS NU),  Wdrożenie wymiany informacji z Europolem, ETIAS CU (Frontex) ETIAS NU innych PCz UE oraz JKE.  Zapewnienie dostępu do danych ETIAS właściwym organom i instytucjom, w tym zapewnienie komunikacji z Biurem SIRENE  Pozytywny wynik testów z UE |
| **F** | Wdrożenie w systemach krajowych niezbędnych funkcji do integracji z systemem ECRIS-TCN zgodnie z *rozporządzeniem 2019/816*; | 1) Uruchomienie integracji ST KRK z ECIRS-TCN  1a) gotowość do przesyłania danych alfanumerycznych  1b) gotowość do przesyłania danych biometrycznych  2) Zapewnienie wymiany informacji pomiędzy systemami MS a CLKP(AFIS) w celu realizacji 1b  Pozytywny wynik testów z UE |

## Projekty do realizacji

W ramach przedsięwzięcia będą realizowane następujące projekty:

1. Modernizacja systemu SIS II (jednostka odpowiedzialna KGP);
2. Modernizacja VIS systemu (jednostka odpowiedzialna KGP);
3. Modernizacja Eurodac systemu (jednostka odpowiedzialna KGP);
4. Wdrożenie systemu EES (jednostka odpowiedzialna KGSG);
5. Wdrożenie systemu ETIAS (jednostka odpowiedzialna KGSG);
6. Wdrożenie systemu ECRIS-TCN (jednostka odpowiedzialna MS);

Lista ta może zostać zmodyfikowana (w szczególności poszerzona) o nowe projekty, których potrzeba realizacji uwidoczni się w trakcie realizacji przedsięwzięcia.

## Zakres zmian prawnych

Zgodnie z potrzebą adekwatnego dostosowania przepisów krajowych zakres zmian prawnych będzie obejmował:

* nowelizację *ustawy o SIS i VIS* oraz odpowiednich przepisów z innych ustaw oraz rozporządzeń w zakresie zmian dot. SIS II,
* ponowną nowelizację *ustawy o SIS i VIS* w zakresie zmian dot. EES,
* uchwalenie nowej Ustawy o *Krajowym Rejestrze Karnym* wraz ze zmianą innych ustaw w zakresie ERCIS-TCN,
* uchwalenie odrębnych ustaw dla każdego z systemów: EES, ETIAS (wraz z KRC), interoperacyjności,
* nowelizację przepisów dot. Eurodac oraz
* ponowną nowelizację *ustawy o SIS i VIS* w zakresie zmian dot. VIS (VIS Recast).

Prowadzenie procesu legislacyjnego ustaw oraz krajowych aktów wykonawczych odbywa się w MSWiA (w zakresie ECRIS-TCN w MS) a gestorzy i użytkownicy poszczególnych systemów zaangażowani są w tworzenie projektów ww. przepisów. Wszystkie instytucje uprawnione do korzystania z wielkoskalowych systemów informacyjnych UE dostosowują przepisy i wypracowują procedury związane z wszelkimi aspektami odnoszącymi się do korzystania z systemów.

Pełnomocnik Rządu do spraw Wielkoskalowych Systemów Informacyjnych UE koordynuje działania w zakresie dostosowania przepisów krajowych do funkcjonowania nowych lub modernizowanych systemów wielkoskalowych. Decyzją Pełnomocnika powołany został Zespół roboczy ds. organizacyjno-prawnych będący organem opiniodawczo-doradczym. Zespół we współpracy z instytucjami, organami i służbami zaangażowanymi w prace dot. WSIUE wspiera Pełnomocnika. Dodatkowo uchwałą Rady Programu Zespołu do Spraw Współpracy Polskiej Administracji Rządowej z Wielkoskalowymi Systemami Informacyjnymi Unii Europejskiej na potrzeby projektów EES i ETIAS w ramach Komendy Głównej Straży Granicznej wyznaczono liderów odpowiedzialnych za kwestie merytoryczne dostosowania przepisów prawnych.

# Szczegółowy opis projektów

## PROJEKT 1: Modernizacja systemu SIS II (SIS Recast)

Koordynator: Komenda Główna Policji.

Uczestnicy: organy i służby uprawnione do dostępu do SIS II, wymienione w art. 3 i 4 *ustawy o SIS i VIS* oraz nowe podmioty których dostęp wynika z nowo przyjętego pakietu rozporządzeń (art. 44-47 rozporządzenia 1862 i art. 34 rozporządzenia 1861) oraz organy niewymienione w ustawie, które muszą otrzymać uprawnienia dostępu do danych SIS w związku z regulacjami art. 44-47 Rozporządzenia 2018/1862 a także Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych.

Cel operacyjny: Zapewnienie współpracy polskich instytucji ze zmodernizowanym systemem SIS II zgodnie z *rozporządzeniami 2018/1860, 2018/1861* oraz *2018/1862*.

Zakres projektu Modernizacja systemu SIS II:

| Nr zadania | Nazwa Zadania | Odpowiedzialny | Termin |
| --- | --- | --- | --- |
| 01SIS | Przeprowadzenie kampanii informacyjnej przez Komisję Europejską we współpracy z krajowymi organami nadzorczymi i Europejskim Inspektorem Ochrony Danych[[6]](#footnote-6) | KGP | Od 09.2022 r. kampania jest w trakcie realizacji. KE udostępniła PCz linki, pod którymi można pobrać materiały informacyjne. |
| 02SIS | Opracowanie i wprowadzenie w życie krajowej strategii służącej ogólnemu informowaniu obywateli i rezydentów o SIS[[7]](#footnote-7). | Prezes UODO | 11.2022 r. – 03.2023 r. |
| 03SIS | Przygotowanie specyfikacji interfejsu KSI dla Użytkowników Instytucjonalnych (UI) | KGP | 07-09.2022 r. |
| 04SIS | Dostosowanie systemu KSI do obsługi nowego interfejsu krajowego oraz interfejsu systemu centralnego SIS II oraz dostosowanie uprawnień użytkowników zgodnie z obowiązującymi przepisami | KGP | 11.2022 r. – 03.2023 r. |
| 05SIS | Dostosowanie aplikacji WWW SIS do najnowszej dostępnej wersji ICD | KGP | 02.2023 r. |
| 06SIS | Dostosowanie Systemów Centralnych wszystkich UI do współpracy z KSI w zakresie zmodernizowanego SIS II | UI, KGP | 02.2023 r. |
| 07SIS | Dostosowanie UI i UIn do prowadzenia elektronicznej wymiany informacji z Biurem SIRENE | KGP , UI, UIn | 02.2023 r. |
| 08SIS | Dostosowanie STBS do zmodernizowanego SIS II (w tym do obowiązkowego udziału w testach globalnych i funkcjonalnych biur SIRENE na szczeblu UE a także do udziału w krajowych testach Biura SIRENE) | Komendant Główny Policji  Komendant Główny SG | Na potrzeby testów funkcjonalnych – zgodnie z harmonogramem UE 04 – 06.2022 r.  Na potrzeby ewentualnych testów krajowych 07.2022 r.-09.2022 r.  Współpraca z funkcjonariuszami SG, którzy będą pełnić służbę w KGP w obszarze powrotów od 2020 r. do produkcyjnego uruchomienia STBS (udział w testach, w szkoleniach) |
| 09SIS | Przeprowadzenie testów KSI w zakresie współpracy z C.SIS II w szczególności w zakresie operacji na nowych kategoriach wpisów oraz przeprowadzenie obowiązkowych testów globalnych i funkcjonalnych biur SIRENE na szczeblu UE | Komendant Główny Policji  Komendant Główny SG | IR1 – 12.2020 r.  IR2 – 10.2021 r.  PSAT – 07-08.2022 r.  Testy SIRENE – (funkcjonalne od 02.05.2022 r. testy globalne do 31.05.2022 r.) |
| 10SIS | Przeprowadzenie testów funkcjonalnych systemów UI z KSI oraz aplikacji WWW SIS z KSI | KGP, UI oraz UIn | 02.2023 r. |
| 11SIS | Zaprojektowanie na podstawie zmodernizowanego krajowego interfejsu KSI przez SG nowej aplikacji SIS-POWOROTY, która umożliwi rejestrację i obsługę wpisów powrotowych w SIS przez SG w ramach CBD SG oraz modernizacja ZSE 6 w zakresie generowania w ramach CBD SG elektronicznych krajowych formularzy trafienia wszystkich wpisów w SIS przez SG | Komendant Główny SG Komendant Główny Policji | aplikacja SIS -POWROTY – 03.2023r.  generowanie formularzy – 09.2023 r.  obsługa i rejestracja wpisów przez interfejs KSI – 06.2024 r. |
| 12SIS | Gotowość Systemów Centralnych wszystkich UI do pełnej współpracy ze zmodernizowanym SIS II | UI | 02.2023 r. |
| 13SIS | Modernizacja systemu AFIS, w ramach której stworzony zostanie interfejs do weryfikacji dopasowań biometrycznych SIS | Komendant Główny Policji, CLKP | 11.2021 r. |
| 14SIS | Stworzenie narzędzia teleinformatycznego umożliwiającego przekazywanie do weryfikacji, przez wszystkich użytkowników instytucjonalnych (UI) SIS II, wyników porównań danych biometrycznych w SIS | Komendant Główny Policji | 02.2023 r. |
| 15SIS | Dostosowanie Systemów Centralnych wszystkich UI do elektronicznego przekazywania danych biometrycznych do weryfikacji oraz odbierania informacji zwrotnej | UI | 02.2023 r. |
| 16SIS | Dostosowanie komponentów rozwiązania IT dot. elektronicznej wymiany zapytań/odpowiedzi pomiędzy COT KSI a organami samorządowymi właściwymi w sprawach rejestracji pojazdów do zmodernizowanego SIS (zapytania dotyczące pojazdów i dokumentów kierowane są z wykorzystaniem infrastruktury CEPiK i SI POJAZD do SIS poprzez aplikację OR-COT KSI za pośrednictwem COT KSI). | KGP,  zarządzający SI Pojazd (PWPW) | Termin do realizacji z zarządzającym SI Pojazd  Nie później niż 02.2023 r.  Testy aplikacji OR-COT z systemem PWPWP – SI Pojazd - zaplanowane na grudzień 2022 r. |
| 17SIS | Przeprowadzenie testów funkcjonalnych w zakresie projektu SI Pojazd | KGP,  zarządzający SI Pojazd (PWPW) | Termin do realizacji z zarządzającym SI Pojazd  Nie później niż 02.2023 r.  Testy aplikacji OR-COT z systemem PWPWP – SI Pojazd - zaplanowane na grudzień 2022 r. |
| 18SIS | Opracowanie regulacji prawnych: ustawy i akty wykonawcze do *ustawy o udziale RP w SIS i VIS* | MSWiA, wszyscy użytkownicy, Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych | 02.2023 r. |
| 19SIS | Opracowanie regulacji prawnych: przepisy wewnętrzne / procedury związane z wszelkimi aspektami odnoszącymi się do korzystania ze zmodernizowanego SIS II. | Wszyscy użytkownicy SIS II | 02.2023 r. |
| 20SIS | Przeszkolenie wszystkich użytkowników KSI stosownie do zakresu ich odpowiedzialności w zakresie użytkowania zmodernizowanego SIS II, w tym stosowania odpowiednich procedur. | KGP, wszyscy użytkownicy | 02.2023 r. |
| 21SIS | Dostosowanie narzędzia audytowo – statystycznego do *SIS Recast* | KGP | najpóźniej do 02.2023 r. |
| 22SIS | Dostosowanie PKI KSI w tym Panelu administratora do zmian w *SIS Recast* | KGP | najpóźniej do 10.2022 r. |
| 23SIS | Przygotowanie rozwiązania IT dot. elektronicznej wymiany zapytań/odpowiedzi pomiędzy COT KSI a organami właściwymi w sprawach rejestracji jednostek pływających – starosta i polski związek sportowy.  Realizacja przez COT KSI zadania pośredniego dostępu do SIS przez starostę i polski związek sportowy. | KGP , organy koordynujące przedmiotowe zadanie po stronie uprawnionych organów: starosty/polski związek sportowy | najpóźniej do 02.2023 r. |
| 24SIS | Powiadomienie KE o zakończeniu niezbędnych technicznych i prawnych przygotowań do przetwarzania danych SIS i wymiany informacji uzupełniających zgodnie z SIS Recast | KGP, MSWiA (w zakresie regulacji prawnych: ustawa i akty wykonawcze do ustawy o udziale RP w SIS i VIS) | najpóźniej do 02.2023 r. |
| 25SIS | Przeprowadzenie testów infrastruktury sprzętowo-programowej w zakresie cyberbezpieczeństwa. | KGP | najpóźniej do 02.2023 r. |

Główne ryzyka w projekcie Modernizacja systemu SIS II:

| **Nr** | **Opis ryzyka** | **Obszar kompetencji** | **Prawdopodobieństwo wystąpienia (małe/ średnie/ duże)** | **Wpływ (mały/ średni/ duży)** | **Możliwe sposoby przeciwdziałania** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Zarządcze | | | | | |
| 1 | Problemy z koordynacją wdrażania (obszar zarządzania - ze względu na zaangażowanie w projekt różnych instytucji niezbędna jest koordynacja na szczeblu krajowym) | Zespół ds. Zapewnienia Współpracy Polskiej Administracji Rządowej z Wielkoskalowymi Systemami Informacyjnymi UE | średnie | duży | Bieżące monitorowanie. |
| 2 | Zmiany w zespole odpowiedzialnym za zarządzenie projektem | KGP | średnie | średni | Bieżące monitorowanie. |
| Finansowe | | | | | |
| 3 | Niedoszacowanie wartości projektu | KGP, UI | duże | duży | Bieżące monitorowanie kolejnych etapów szacowania wartości projektu. |
| 4 | Brak środków w budżecie BŁiI KGP na zawarte umowy, w ramach których realizowane będą zadania projektu | KGP | duże | duży | Bieżące monitorowanie, zapewnienie środków z innych źródeł. |
| 5 | Brak funduszy w ramach przyznanego budżetu państwowego | MSWiA (jako instytucja koordynująca)  MF  KGP, (jako instytucja wdrażająca)  Właściwe instytucje uczestniczące | duże | duży | Bieżące monitorowanie sytuacji;  Przekazanie środków z funduszy celowych;  Monitorowanie sprawnego uruchomienia środków na poziomie krajowych, nadanie najwyższego priorytetu w Programach Krajowych współfinansowanych ze środków unijnych (nowa perspektywa finansowa).  Eskalowanie na wyższy poziom |
| Organizacyjno-prawne | | | | | |
| 6 | Przewlekłość procesu legislacyjnego realizowanego na poziomie krajowym, mająca wpływ na aktualizację przepisów wewnętrznych użytkowników SIS | Zespół ds. Zapewnienia Współpracy Polskiej Administracji Rządowej z Wielkoskalowymi Systemami Informacyjnymi UE, wszyscy użytkownicy mający dostęp SIS II, KGP, Prezes UODO | duże | duży | Nadanie priorytetu działaniom legislacyjnym. |
| 7 | Utrudnienia na gruncie organizacyjnym wynikające ze złożoności *SIS* *Recast* | Wszyscy użytkownicy SIS KGP | średnie | duży | Zadbanie o właściwy przepływ informacji i program szkoleniowy. |
| 8 | Brak odpowiednich zasobów kadrowych | KGP | duże | duży | Opracowanie szczegółowego planu potrzeb kadrowych w celach przekazania szczeblowi zarządzającemu projektem (w szczególności zwiększenie liczby funkcjonariuszy i pracowników cywilnych w BMWP KGP). Dodatki motywacyjne. |
| 9 | Brak odpowiedniej powierzchni biurowej do realizacji nowych zadań | Wszyscy użytkownicy SIS II, UI, KGP | średnie | średni | Dokonanie rozeznania dostępności nieruchomości skarbu państwa;  Działania w celu pozyskania dofinansowania ze środków np. FBW. |
| 10 | Brak odpowiedniej wiedzy użytkowników końcowych oraz innych podmiotów zaangażowanych | Wszyscy użytkownicy SIS, UI, KGP | średnie | średni | Działania informacyjne, zalecenia i szkoleniowe, w tym działania podejmowane w zakresie uruchomienia projektów szkoleniowych finansowanych np. z FBW czy z NMF. |
| 11 | Długotrwałe procedury przetargowe mogące wpłynąć na terminowość realizacji zadań | Wszyscy użytkownicy SIS, UI, KGP | duże | duży | Wybór właściwych procedur przetargowych i bieżący monitoring. |
| 12 | Rotacja członków zespołu projektowego | Wszyscy użytkownicy SIS, UI, KGP | duże | duży | Dodatki motywacyjne. |
| Techniczne | | | | | |
| 13 | Niedostosowanie systemów użytkowników instytucjonalnych | UI | duże | duże | Bieżące monitorowanie;  Priorytetyzacja działań oraz uzgodnienia na wysokim poziomie kierowniczym. |
| 14 | Opóźnienie w przygotowaniu i dostarczeniu końcowej dokumentacji technicznej CWPK SIS, wynikające z opóźnień na szczeblu UE | KGP | duże | duży | Bieżące monitorowanie i podnoszenie na forum UE konieczności dotrzymania terminów realizacji tego zadania. |
| 15 | Utrudnienia techniczne w odniesieniu do zapewnienia właściwej współpracy operacyjnej oraz wymiany informacji pomiędzy Biurem SIRENE, jednostkami organizacyjnymi SG, w tym prowadzącymi kontrole graniczne i realizującymi operacje na wpisach krajowych | Policja/ / KGP,  KGSG | średnie | średni | Koordynacja i wymiana informacji pomiędzy KGP a KGSG w trybie roboczym;  Priorytetyzacja działań oraz uzgodnienia na wysokim poziomie kierowniczym. |
| 16 | Niezrealizowanie w terminie z uwagi na brak specyfikacji krajowej[[8]](#footnote-8) | KGP | duże | duży | Bieżące monitorowanie; Eskalowanie. |
| 17 | Niedostosowanie komponentów rozwiązania IT dot. elektronicznej wymiany zapytań/odpowiedzi pomiędzy COT KSI a organami | KGP / /zarządzający SI Pojazd (PWPW) | małe | duży | Bieżące monitorowanie; Eskalowanie. |
| 18 | Opóźnienie w przygotowaniu rozwiązań IT dot. elektronicznej wymiany zapytań/odpowiedzi pomiędzy COT KSI a organami właściwymi w sprawach rejestracji jednostek pływających | KGP , organy koordynujące zadanie po stronie uprawnionych organów: starosty/polski związek sportowy | średnie | duży | Bieżące monitorowanie. Wsparcie merytoryczno-techniczne KGP; Eskalowanie. |
| Środowiskowe | | | | | |
| 19 | Klęski żywiołowe, katastrofy, akty kryminalne, terroryzm, epidemia/pandemia | Wszyscy użytkownicy, MSWiA | średnie | średni | Bieżące monitorowanie. |

## PROJEKT 2: Modernizacja systemu VIS (VIS Recast)

Koordynator: Komenda Główna Policji.

Uczestnicy: organy i służby uprawnione do dostępu do VIS, wymienione w art. 5-7 *ustawy o SIS i VIS* a także Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych.

Cel operacyjny: Zapewnienie współpracy polskich instytucji ze zmodernizowanym systemem VIS zgodnie z rozporządzeniem 2021/1133 oraz 2021/1134.

Nie później niż w dniu **31 grudnia 2023 r.** Komisja przyjmie w drodze aktu wykonawczego decyzję określającą datę uruchomienia VIS zgodnie z wyżej wymienionym rozporządzeniem. zakłada się, że nastąpi po pełnej implementacji komponentów interoperacyjności, czyli najwcześniej **w 2024 r.**

Na podstawie zakresu Rozporządzenia 2021/1134 zdiagnozowano następujący zakres zadań projektu Modernizacja systemu VIS (dotyczy środowiska produkcyjnego i testowego):

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nr zadania | Nazwa Zadania | Odpowiedzialny | Termin\* |
| 01VIS | Przygotowanie specyfikacji interfejsu KSI dla Użytkowników Instytucjonalnych (UI) | KGP |  |
| 02VIS | Opracowanie regulacji prawnych: ustawy i akty wykonawcze do ustaw | MSWiA, wszyscy użytkownicy VIS oraz Prezes UODO |  |
| 03VIS | Opracowanie regulacji prawnych: przepisy wewnętrzne /procedury. | Wszyscy użytkownicy VIS |  |
| 04VIS | Dostosowanie systemu KSI do obsługi nowego interfejsu krajowego oraz interfejsu systemu centralnego VIS | KGP |  |
| 05VIS | Dostosowanie aplikacji WWW VIS do najnowszej dostępnej wersji ICD w tym m.in. w celu realizacji zadania w trybie pośrednim poprzez CPD | KGP |  |
| 06VIS | Dostosowanie Systemów Centralnych UI do współpracy z KSI w zakresie zmodernizowanego VIS | UI |  |
| 07VIS | Przeprowadzenie testów KSI w zakresie współpracy z C.VIS | KGP |  |
| 08VIS | Przeprowadzenie testów Systemów Centralnych UI z KSI i aplikacji WWW VIS | KGP , UI |  |
| 09VIS | Gotowość Systemów Centralnych UI do pełnej współpracy ze zmodernizowanym VIS (środowisko produkcyjne). | UI |  |
| 10VIS | Infrastruktura komunikacji krajowej pomiędzy COW (albo organami wizowymi) a centralnymi jednostkami ETIAS, EES, ECRIS-TCN i Biurem SIRENE | MSWiA, wszyscy użytkownicy VIS i podmioty odpowiedzialne za wdrożenie poszczególnych projektów systemów UE – KGP, KGSG, UdSC (COW), MS |  |
| 11VIS | Dostosowanie narzędzia audytowo – statystycznego do VIS *Recast* | KGP |  |
| 12VIS | Dostosowanie PKI KSI w tym Panelu administratora do zmian w VIS *Recast* | KGP |  |
| 13VIS | Szkolenia użytkowników | KGP, wszyscy użytkownicy |  |
| 14VIS | Kampania informacyjna | MSZ, wojewodowie |  |
| 15VIS | Interoperacyjność EES/ETIAS-VIS  Dostęp do EES i ETIAS poprzez VIS zgodnie z rozp. o EES/ ETIAS | KGP we współpracy z KGSG oraz organami wizowymi |  |
| 16VIS | Przeprowadzenie testów infrastruktury sprzętowo-programowej w zakresie cyberbezpieczeństwa. | KGP |  |

\* Terminy uzależnione są od prac legislacyjnych oraz technicznych na szczeblu krajowym i UE.

Główne ryzyka w projekcie Modernizacja systemu VIS:

| **Nr** | **Opis ryzyka** | **Obszar kompetencji** | **Prawdopodobieństwo wystąpienia (małe/ średnie/ duże)** | **Wpływ (mały/ średni/ duży)** | | **Możliwe sposoby przeciwdziałania** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Zarządcze | | | | | | |
| 1 | Problemy z koordynacją wdrażania (obszar zarządzania - ze względu na zaangażowanie w projekt różnych instytucji niezbędna jest koordynacja na szczeblu krajowym) | Zespół ds. Zapewnienia Współpracy Polskiej Administracji Rządowej z Wielkoskalowymi Systemami Informacyjnymi | średnie | duży | Bieżące monitorowanie. | |
| 2 | Zmiany w zespole odpowiedzialnym za zarządzenie projektem | KGP | średnie | średni | Bieżące monitorowanie. | |
| Finansowe | | | | | | |
| 3 | Niedoszacowanie wartości projektu | KGP, UI | duże | duży | Bieżące monitorowanie kolejnych etapów szacowania wartości projektu. | |
| 4 | Brak środków w budżecie BŁiI KGP na zawarte umowy, w ramach których realizowane będą zadania projektu | KGP | duże | duży | Bieżące monitorowanie, zapewnienie środków z innych źródeł. | |
| 5 | Brak funduszy w ramach przyznanego budżetu państwowego | MSWiA (jako instytucja koordynująca)  MF  KGP, (jako instytucja wdrażająca)  Właściwe instytucje uczestniczące | duże | duży | Bieżące monitorowanie sytuacji;  Przekazanie środków z funduszy celowych;  Monitorowanie sprawnego uruchomienia środków na poziomie krajowych, nadanie najwyższego priorytetu w Programach Krajowych współfinansowanych ze środków unijnych (nowa perspektywa finansowa).  Eskalowanie na wyższy poziom | |
| Organizacyjno-prawne | | | | | | |
| 6 | Przewlekłość procesu legislacyjnego po stronie UE | Zespół ds. Zapewnienia Współpracy Polskiej Administracji Rządowej z Wielkoskalowymi Systemami Informacyjnymi UE, | duże | duży | Bieżące monitorowanie sytuacji. Podnoszenie tego tematu na forach UE. | |
| 7 | Przewlekłość procesu legislacyjnego realizowanego na poziomie krajowym mająca wpływ na aktualizację przepisów wewnętrznych użytkowników VIS | Zespół ds. Zapewnienia Współpracy Polskiej Administracji Rządowej z Wielkoskalowymi Systemami Informacyjnymi UE, wszyscy użytkownicy mający dostęp do VIS, KGP | duże | duży | Nadanie priorytetu działaniom legislacyjnym. | |
| 8 | Długotrwałe procedury przetargowe mogące wpłynąć na terminowość realizacji zadań | KGP, UI | duże | duży | Wybór właściwych procedur przetargowych i bieżący monitoring. | |
| 9 | Opóźnienia związane z realizacją umowy przez wykonawcę | UI | średnie | średni | Odpowiednie zapisy / kary w umowie. | |
| 10 | Brak odpowiednich zasobów kadrowych | KGP , wszyscy użytkownicy VIS | duże | duży | Opracowanie szczegółowego planu potrzeb kadrowych w celach przekazania szczeblowi zarządzającemu projektem. Dodatki motywacyjne. | |
| 11 | Rotacja członków zespołu projektowego | Wszyscy użytkownicy VIS, KGP | duże | duży | Dodatki motywacyjne. | |
| 12 | Brak odpowiedniej wiedzy użytkowników końcowych oraz innych podmiotów zaangażowanych | Wszyscy użytkownicy VIS, KGP | średnie | średni | Działania informacyjne, zalecenia i szkoleniowe, w tym działania podejmowane w zakresie uruchomienia projektów szkoleniowych finansowanych np. z FBW. | |
| 13 | Utrudnienia na gruncie organizacyjnym wynikające ze złożoności VIS *Recast* | Wszyscy użytkownicy VIS, KGP | średnie | duży | Zadbanie o właściwy przepływ informacji i program szkoleniowy. | |
| Techniczne | | | | | | |
| 14 | Niedostosowanie systemów użytkowników instytucjonalnych | UI | średnie | średni | Bieżące monitorowanie;  Priorytetyzacja działań oraz uzgodnienia na wysokim poziomie kierowniczym. | |
| 15 | Opóźnienie w przygotowaniu i dostarczeniu końcowej dokumentacji technicznej CWPK VIS, wynikające z opóźnień na szczeblu UE | Zespół ds. Zapewnienia Współpracy Polskiej Administracji Rządowej z Wielkoskalowymi Systemami Informacyjnymi UE | duże | duży | Bieżące monitorowanie i podnoszenie na forum UE konieczności dotrzymania terminów realizacji tego zadania. | |
| Środowiskowe | | | | | | |
| 16 | Klęski żywiołowe, katastrofy, akty kryminalne, terroryzm, epidemia/pandemia | Wszyscy użytkownicy, MSWiA | średnie | średni | Bieżące monitorowanie. | |

## PROJEKT 3: Modernizacja systemu Eurodac (Eurodac Recast)

Koordynator: Komenda Główna Policji.

Uczestnicy: Komenda Główna Straży Granicznej, Urząd do Spraw Cudzoziemców, Rada do Spraw Uchodźców, Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych inne instytucje korzystające z dostępu do zmodernizowanego Eurodac zgodnie nowymi przepisami Eurodac.

Cel operacyjny: Zapewnienie współpracy polskich instytucji ze zmodernizowanym systemem Eurodac.

Prace legislacyjne na szczeblu UE jeszcze trwają i projekt Eurodac Recast nie został, dlatego jeszcze formalnie uruchomiony przez eu-LISA. **Agencja eu-LISA zakłada wdrożenie systemu najwcześniej w 2024 r. lub dopiero w 2025 r.** Koszty i terminy realizacji zadań Projektu zostaną oszacowane w późniejszym etapie, gdy zakończa się prace legislacyjne prowadzone na szczeblu UE.

Na podstawie zakresu projektów rozporządzeń zdiagnozowano następujący zakres zadań projektu Modernizacja systemu VIS (dotyczy środowiska produkcyjnego i testowego):

Zakres projektu Modernizacja systemu Eurodac:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nr zadania | Nazwa Zadania | Odpowiedzialny | Termin\* |
| 01Eurodac | Dostosowanie systemu AFIS oraz Interfejsu Eurodac do nowej wersji ICD Eurodac | KGP |  |
| 02Eurodac | Testy akceptacyjne nowego Interfejsu Eurodac w środowisku testowym oraz produkcyjnym | KGP |  |
| 03Eurdac | Przygotowanie specyfikacji interfejsu AFIS/Eurodac dla Użytkowników Instytucjonalnych | KGP |  |
| 04Eurodac | Doposażenie / wymiana urządzeń Użytkowników Instytucjonalnych, wykorzystywanych do rejestracji danych biometrycznych, właściwych do przetwarzania danych w ramach zmodernizowanego Eurodac | UI, KGP |  |
| 05Eurodac | Modernizacja krajowych systemów teleinformatycznych UI pod kątem dostosowania ich do przetwarzania danych w ramach nowego Eurodac | UI, KGP |  |
| 06Eurodac | Przeprowadzenie testów krajowych systemów UI z AFIS / Interfejs Eurodac, w zakresie zmodernizowanego Eurodac | UI, KGP |  |
| 07Eurodac | Gotowość krajowych systemów teleinformatycznych UI do pełnej współpracy ze zmodernizowanym Eurodac (środowisko produkcyjne) | UI |  |
| 08Eurodac | Uruchomienie produkcyjne przetwarzania danych w ramach zmodernizowanego Eurodac | UI, KGP |  |
| 09Eurodac | Przygotowanie regulacji prawnych/przepisów wewnętrznych/procedur | UI, KGP, Prezes UODO |  |
| 10Eurodac | Przeprowadzenie testów infrastruktury sprzętowo-programowej w zakresie cyberbezpieczeństwa. | KGP |  |

\* Uzależnione od terminu nowelizacji rozporządzenia dublińskiego. Przewidywany termin przez KE i eu-LISA: po 2023 r.

Główne ryzyka w projekcie Modernizacja systemu Eurodac:

| **Nr** | **Opis ryzyka** | **Obszar kompetencji** | **Prawdopodobieństwo wystąpienia (małe/ średnie/ duże)** | | **Wpływ (mały/ średni/ duży)** | | **Możliwe sposoby przeciwdziałania** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Zarządcze | | | | | | | |
| 1 | Problemy z koordynacją wdrażania (obszar zarządzania - ze względu na zaangażowanie w projekt różnych instytucji niezbędna jest koordynacja na szczeblu krajowym) | MSWiA | | średnie | duży | Bieżące monitorowanie. | |
| 2 | Zmiany w zespole odpowiedzialnym za zarządzenie projektem | KGP | | średnie | średni | Bieżące monitorowanie. | |
| Finansowe | | | | | | | |
| 3 | Niedoszacowanie wartości projektu | KGP | | średnie | duży | Bieżące monitorowanie kolejnych etapów szacowania wartości projektu. | |
|  | Brak funduszy w ramach przyznanego budżetu państwowego | MSWiA (jako instytucja koordynująca)  MF  KGP (jako instytucja wdrażająca)  Właściwe instytucje uczestniczące | | duże | duży | Bieżące monitorowanie sytuacji;  Przekazanie środków z funduszy celowych;  Monitorowanie sprawnego uruchomienia środków na poziomie krajowych, nadanie najwyższego priorytetu w Programach Krajowych współfinansowanych ze środków unijnych (nowa perspektywa finansowa);  Eskalowanie na wyższy poziom | |
| Organizacyjno-prawne | | | | | | | |
| 4 | Przewlekłość procesu legislacyjnego realizowanego na poziomie krajowym | KGP, Zespół ds. Zapewnienia Współpracy Polskiej Administracji Rządowej z Wielkoskalowymi Systemami Informacyjnymi UE, wszyscy użytkownicy mający dostęp do Eurodac | | duże | duży | Nadanie priorytetu działaniom legislacyjnym. | |
| 5 | Długotrwałe procedury przetargowe mogące wpłynąć na terminowość realizacji zadań | KGP | | duże | duży | Wybór właściwych procedur przetargowych i bieżący monitoring. | |
| 6 | Opóźnienia związane z realizacją umowy przez Wykonawcę | KGP | | średnie | średni | Kary finansowe dla wykonawcy za opóźnienia/ niedotrzymanie terminów umowy. | |
| 7 | Niewystarczające zasoby kadrowe do realizacji projektu | KGP | | duże | duży | Opracowanie szczegółowego planu potrzeb kadrowych w celach przekazania szczeblowi zarządzającemu projektem. | |
| 8 | Rotacja członków zespołu projektowego | KGP | | średnie | średni | Dodatki motywacyjne. | |
| Techniczne | | | | | | | |
| 9 | Niedostosowanie systemów CLKP związanych z Eurodac | KGP | | średnie | średni | Bieżące monitorowanie. | |
| 10 | Niedostosowanie systemów użytkowników instytucjonalnych do przetwarzania danych w ramach nowego Eurodac | Wszyscy UI | | średnie | średni | Bieżące monitorowanie;  Priorytetyzacja działań oraz uzgodnienia na wysokim poziomie kierowniczym. | |
| Środowiskowe | | | | | | | |
|  | Klęski żywiołowe, katastrofy, akty kryminalne, terroryzm, epidemia/pandemia | Wszyscy użytkownicy, MSWiA, | | średnie | średni | Bieżące monitorowanie. | |

## PROJEKT 4: Wdrożenie systemu EES

Koordynator: Komenda Główna Straży Granicznej.

Uczestnicy: Komenda Głowna Policji (Policja), Urząd do Spraw Cudzoziemców, Urzędy Wojewódzkie (wojewoda) lub MSWiA, Ministerstwo Spraw Zagranicznych (konsulowie), Krajowa Administracja Skarbowa, sądy, prokuratury, Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencja Wywiadu, Centralne Biuro Antykorupcyjne, Służba Ochrony Państwa, Służba Kontrwywiadu Wojskowego, Żandarmeria Wojskowa, Służba Wywiadu Wojskowego oraz przewoźnicy realizujący transport międzynarodowy przez granicę państwową a także Ministerstwo Infrastruktury i Urząd Lotnictwa Cywilnego oraz Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych.

Cel operacyjny: Zapewnienie współpracy polskich instytucji z systemem EES zgodnie z *rozporządzeniem 2017/2226* oraz *rozporządzeniem 2017/2225.*

Zakres projektu Wdrożenie systemu EES:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nr zadania | Nazwa Zadania | Odpowiedzialny | Termin |
| 01EES | Gotowość serwerowni do rozbudowy architektury krajowej | KGP / KGSG | 04.2020 r. – 06.2020 r. |
| 02EES | Gotowość krajowych zmian w VIS (interoperacyjność EES z VIS) | KGP / KGSG | 03.2023 r. |
| 03EES | Gotowość systemu centralnego EES/VIS – możliwość testowania, podłączenie infrastruktury granicznej do EES NUI | Agencja eu-LISA, KGSG, UI | 12.2020 r.[[9]](#footnote-9) |
| 04EES | Uruchomienie krajowej infrastruktury granicznej | KGSG | 01.2021 r. – 09.2021 r. |
| 05EES | Uruchomienie krajowych interfejsów dostępu do EES w celu dostosowania systemów informatycznych przez UI | KGSG, UI | 11.2021 r. |
| 06EES | Zapewnienie dostępu do EES za pośrednictwem aplikacji WWW | KGSG, UI i krajowi użytkownicy aplikacji webowej EES | 02.2022 r. |
| 07EES | Dostosowanie systemów KGSG do obsługi EES | KGSG | 10.2022 r. |
| 08EES | Gotowość infrastruktury przejść granicznych do prowadzenia rejestracji biometrycznych na potrzeby EES | KGSG | 05.2022 r. |
| 09EES | Szkolenie kadr | KGSG + inne instytucje | od 04.2022 r. - KGSG  od 10.2022 r. – inne instytucje |
| 10EES | Integracja systemów użytkowników instytucjonalnych z systemem KGSG | KGSG, systemy informatyczne użytkowników instytucjonalnych  Użytkownicy mający mieć dostęp do EES za pośrednictwem własnych systemów informatycznych | od 11.2021 r.  zakończenie uzależnione od możliwości poszczególnych UI |
| 11EES | Uruchomienie systemu EES | KGSG | 05.2023 r. |
| 12EES | Zapewnienie dostępu innym UI do danych i informacji w EES (nadawanie uprawnień, konfiguracja) | KGSG + inne instytucje | od 09.2022 r. |
| 13EES | Opracowanie regulacji prawnych[[10]](#footnote-10): ustawa i akty wykonawcze do ustawy | MSWiA, KGSG, wszyscy użytkownicy EES, Prezes UODO | 04.2023 r. |
| 14EES | Kampania informacyjna[[11]](#footnote-11) | KGSG | Termin zależny od harmonogramu KE. |
| 15EES | Opracowanie regulacji prawnych: przepisy wewnętrzne / procedury związane z wszelkimi aspektami odnoszącymi się do korzystania z EES. | KGSG, wszyscy użytkownicy EES | 04.2023 r. |
| 15EES | Przeprowadzenie testów infrastruktury sprzętowo-programowej w zakresie cyberbezpieczeństwa. | KGSG | 05.2023 r. |

Główne ryzyka w projekcie Wdrożenie systemu EES:

| **Nr** | **Opis ryzyka** | **Obszar kompetencji** | | **Prawdopodobieństwo wystąpienia (małe/ średnie/ duże)** | **Wpływ (mały/ średni/ duży)** | **Możliwe sposoby przeciwdziałania** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Zarządcze | | | | | | | |
| 1 | Problemy z koordynacją wdrażania (obszar zarządzania - ze względu na zaangażowanie w projekt różnych instytucji niezbędna jest koordynacja na szczeblu krajowym) | MSWiA | średnie | | duży | | Bieżące monitorowanie. |
| 2 | Zmniejszenie liczby osób w zasobie realizującym projekt EES w związku z odejściami z pracy/służby | KGSG | duże | | duże | | Zwiększenie stopnia czynnika motywacyjnego |
| 3 | Opór przed wprowadzaniem zmian (obszar kadr - wdrożenie systemu w znaczący sposób wpłynie na sposób dokonywania odpraw granicznych) | KGSG | średnie | | duży | | Działania informacyjne, szkolenia. |
| Finansowe | | | | | | | |
| 4 | Niedoszacowanie wartości projektu | KGSG | średnie | | duży | | Bieżące monitorowanie kolejnych etapów szacowania wartości projektu. |
| 5 | Brak funduszy w ramach przyznanego budżetu państwowego | MSWiA (jako instytucja koordynująca)  MF  KGSG, (jako instytucja wdrażająca)  Właściwe instytucje uczestniczące | duże | | duży | | Bieżące monitorowanie sytuacji;  Przekazanie środków z funduszy celowych;  Monitorowanie sprawnego uruchomienia środków na poziomie krajowych, nadanie najwyższego priorytetu w Programach Krajowych współfinansowanych ze środków unijnych (nowa perspektywa finansowa);  Eskalowanie na wyższy poziom |
| Organizacyjno-prawne | | | | | | | |
| 6 | Przewlekłość procesu legislacyjnego realizowanego na poziomie krajowym mających wpływ na przepisy wewnętrzne EES | MSWiA, KGSG, krajowe organy mające dostęp do EES | duże | | duży | | Nadanie priorytetu działaniom legislacyjnym. |
| 7 | Opóźnienia postępowania przetargowego na zakup infrastruktury teleinformatycznej oraz urządzeń do weryfikacji biometrycznej - opóźnienia w dostawie/montażu sprzętu na granicy | KGSG | średnie | | średni | | Wybór właściwych procedur przetargowych i bieżący monitoring;  Kary finansowe dla wykonawcy za opóźnienia/ niedotrzymanie terminów umowy. |
| 8 | Brak zrozumienia sposobu działania systemu przez użytkowników końcowych, brak odpowiedniej liczby szkoleń | KGSG/UI | średnie | | średni | | Działania informacyjne, szkolenia. |
| 9 | Niegotowość/brak świadomości/wiedzy/ informacji zarządzających przejściami granicznymi (porty lotnicze, wojewodowie) dot. nowych regulacji i konieczności wprowadzenia zmian organizacyjnych *infrastrukturalnych* finansowych związanych z zainstalowaniem sprzętu oraz ewentualną koniecznością przebudowy istniejącej infrastruktury lub budowy nowej | KGSG | średnie | | średni | | Działania informacyjne. |
| 10 | Brak odpowiedniej powierzchni biurowej do realizacji nowych zadań | Wszyscy użytkownicy, KGSG | średnie | | średni | | Działania w celu pozyskania dofinansowania ze środków np. FBW. |
| 11 | Fluktuacja kadr w związku z niedostosowanie siatki płac pracowników w porównaniu do sektora prywatnego. | Wszyscy użytkownicy, KGSG | duże | | duży | | Dostosowanie wynagrodzeń pracowników np. poprzez dodatki zdaniowe, motywacyjne. Podnoszenie kwalifikacji zawodowych w związku z nałożeniem nowych zadań poprzez m. in. szkolenia dofinansowywane np. z FBW. |
| Techniczne | | | | | | | |
| 12 | Wzrost kolejek / wydłużenie czasu oczekiwania na odprawę graniczną na przejściach granicznych, w związku z koniecznością pobierania danych biometrycznych na potrzeby rejestracji w EES oraz obowiązkową weryfikacją biometryczną cudzoziemców również na kierunku wyjazdowym | KGSG | duże | | średni | | Opracowanie wewnętrznych procedur zapobiegawczych i procedur awaryjnych. |
| 13 | Opóźnienia w wprowadzaniu zmian dot. VIS po stronie krajowej mających wpływ na uruchomienie EES | KGSG | duże | | średni | | Bieżące monitorowanie i wymiana informacji. |
| 14 | Niedostosowanie systemu odpraw granicznych oraz aplikacji dostępowej dla innych użytkowników (obszar problemów technicznych) – dostosowania na czas wymaga aplikacja służąca do dokonywania odpraw w przejściach granicznych | KGSG | średnie | | średni | | Bieżące monitorowanie. |
| 15 | Niedostosowanie procesu odpraw granicznych do wymagań systemu EES (pobieranie danych biometrycznych w różnych warunkach – granica lądowa, morska, powietrzna) | KGSG | średnie | | średni | | Bieżące monitorowanie. |
| 16 | Niedostosowanie się systemów informatycznych KGSG oraz systemów informatycznych innych instytucji do systemu EES | KGSG | duże | | średni | | Bieżące monitorowanie. |
| Środowiskowe | | | | | | | |
| 17 | Klęski żywiołowe, katastrofy, akty kryminalne, terroryzm, epidemia/pandemia | Wszyscy użytkownicy, MSWiA | średnie | | średni | | Bieżące monitorowanie. |

## PROJEKT 5: Wdrożenie systemu ETIAS

Koordynator: Komenda Główna Straży Granicznej.

Uczestnicy:

Komenda Główna Policji, Urząd do Spraw Cudzoziemców, Ministerstwo Spraw Zagranicznych (konsulowie), Ministerstwo Sprawiedliwości (Biura Informacyjnego Krajowego Rejestru Karnego, sądy, prokuratury), Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencja Wywiadu, Centralne Biuro Antykorupcyjne, Służba Ochrony Państwa, Służba Kontrwywiadu Wojskowego, Żandarmeria Wojskowa oraz Służba Wywiadu Wojskowego, Krajowa Administracja Skarbowa, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji / Urzędy Wojewódzkie (wojewodowie), Ministerstwo Infrastruktury (wraz z przewoźnikami realizującymi transport międzynarodowy przez granicę państwową) oraz Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych.

Cel operacyjny: Zapewnienie współpracy polskich instytucji z systemem ETIAS zgodnie z *rozporządzeniem 2018/1240.*

Zakres projektu Wdrożenie systemu ETIAS:

| Nr zadania | Nazwa Zadania | Odpowiedzialny | Termin |
| --- | --- | --- | --- |
| 01ETIAS | Rozbudowa infrastruktury teleinformatycznej (serwery, niezbędne oprogramowanie) na potrzeby podłączenia do ETIAS NUI | KGSG | Do końca I kwartału 2023 r. |
| 02ETIAS | Gotowość systemu centralnego ETIAS – możliwość testowania, podłączenie infrastruktury granicznej do ETIAS NUI | Agencja eu-LISA, KGSG, UI | Do końca I kwartału 2023 r.  *(w przypadku opóźnień ze strony wykonawcy systemu na gruncie unijnym termin może ulec przesunięciu przez KE i Agencję eu-LISA)* |
| 03ETIAS | Ukompletowanie i doposażenie ETIAS NU | KGSG | Do końca II kwartału 2023 r.  *termin zależny od procedury przetargowej i dostaw - możliwość opóźnień po stronie dostawców w przypadku dostaw sprzętu).* |
| 04ETIAS | Opracowanie regulacji prawnych[[12]](#footnote-12): ustawa i akty wykonawcze do *ustawy* | MSWiA, KGSG, wszyscy użytkownicy, Prezes UODO | 10.2023 r.  (termin zależny od zakończenia implementacji przepisów unijnych uzupełniających rozp. 1240) |
| 05ETIAS | Stworzenie krajowego komponentu N-ETIAS / krajowa infrastruktura ETIAS (aplikacja SG oraz aplikacja internetowa) wraz z zapewnieniem integracji z systemem centralnym oraz listą ostrzegawczą ETIAS oraz narzędziem komunikacyjnym. Dostosowanie pozostałych systemów oraz platformy integrującej SG do współpracy z systemem ETIAS. Zagwarantowanie interoperacyjności z VIS i EES. | KGSG | Do końca II kwartału 2023 r. / początku III kwartału 2023 r.  *(termin zależny od udostepnienia przez eu-LISA ostatecznej wersji dokumentacji technicznej ETIAS ICD oraz terminowego zakończenia zadania 02ETIAS)* |
| 06ETIAS | Udostępnienie przez SG interfejsu (usługi sieciowej) umożliwiającego dostęp typu system-system do danych ETIAS użytkownikom instytucjonalnym oraz dostosowanie przez nich swoich systemów dziedzinowych | KGSG, inne właściwe organy krajowe i instytucje (użytkownicy instytucjonalni). | Do końca III kwartału 2023 r. / początku IV kwartału 2023  *(powiązane z terminowym zakończeniem zadania 02ETIAS i 05ETIAS)* |
| 07ETIAS | Zapewnienie dostępu do danych ETIAS poprzez udostępnioną przez SG aplikację internetową wyznaczonym upoważnionym organom na gruncie krajowym | KGSG, inne właściwe organy krajowe i instytucje (użytkownicy instytucjonalni). | Do końca III kwartału 2023 r. / początku IV kwartału 2023  *(powiązane z terminowym zakończeniem zadania 02ETIAS i 05ETIAS)* |
| 08ETIAS | Obszar testowy (grunt krajowy i UE) – przeprowadzenie testów z wykorzystaniem symulatora testowego systemu ETIAS | KGSG, właściwe krajowe organy i instytucje, /eu-LISA, Frontex, Europol | Do końca III kwartału 2023 r. / początku IV kwartału 2023  *(możliwe przesunięcia z powodu opóźnień związanych z przygotowaniem przez Agencję eu-LISA symulatora testowego i obszaru testowego)* |
| 09ETIAS | Obszar szkoleniowy (grunt krajowy i UE) – przeprowadzenie szkoleń dla użytkowników końcowych i personelu krajowej jednostki ETIAS | KGSG, właściwe krajowe organy i instytucje, eu-LISA, Frontex, Europol, CEPOL | Do końca III kwartału 2023 r. / początku IV kwartału 2023 r. |
| 10ETIAS | Dostosowanie systemów informatycznych UI do realizacji zadań związanych z bezpośrednim dostępem do ETIAS. W szczególności zapewnienie integracji systemu Biura SIRENE z systemem centralnym ETIAS w kontekście odbierania zautomatyzowanych notyfikacji generowanych przez system centralny ETIAS | KGP + KGSG  Pozostałe właściwe krajowe organy i instytucje | Do końca III kwartału 2023 r. / początku IV kwartału 2023 r. |
| 11ETIAS | Zapewnienie i uruchomienie komunikacji dwukierunkowej pomiędzy Polskim ETIAS NU a EUROPOLEM (Polski ENU) za pośrednictwem systemu SIENA (SWIZE) | KGSG, KGP,  ABW – w zakresie czynności akredytacyjnych | Do końca III kwartału 2023 r. / początku IV kwartału 2023 r. |
| 12ETIAS | Kampania informacyjna[[13]](#footnote-13) | KGSG, MSZ | Do końca IV kwartału 2023 r.  (będzie prowadzona także po wdrożeniu systemu tj. w 2024 r.)  *(Termin zależny od przyjętego przez KE w 2022 r. harmonogramu)* |
| 13ETIAS | Pełna gotowość operacyjna komponentu krajowego, testy akceptacyjne (poziom krajowy i UE) | KGSG, właściwe organy krajowe i instytucje, Agencja eu-LISA, Frontex, Europol | Do końca października 2023 r. |
| 14ETIAS | Uruchomienie systemu ETIAS | KE, Agencja Frontex, Agencja eu-LISA, KGSG | Koniec listopada 2023 r.  (minimum 6 miesięcy od uruchomienia EES) |
| 15ETIAS | Opracowanie regulacji prawnych: przepisy wewnętrzne / procedury związane z wszelkimi aspektami odnoszącymi się do korzystania z ETIAS. | KGSG, właściwe organy krajowe i instytucje | 10.2023 r.  (termin zależny od zakończenia implementacji przepisów unijnych uzupełniających rozp. 1240) |
| 16ETIAS | Przeprowadzenie testów infrastruktury sprzętowo-programowej w zakresie cyberbezpieczeństwa. | KGSG | IV kwartał 2023 r. |

Główne ryzyka w projekcie Wdrożenie systemu ETIAS

| **Nr** | **Opis ryzyka** | **Obszar kompetencji** | | | **Prawdopodobieństwo wystąpienia (małe/ średnie/ duże)** | **Wpływ (mały/ średni/ duży)** | | | **Możliwe sposoby przeciwdziałania** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Zarządcze | | | | | | | | | |
| 1 | Problemy z koordynacją wdrażania (obszar zarządzania - ze względu na zaangażowanie w projekt różnych instytucji niezbędna jest koordynacja na szczeblu krajowym) | | MSWiA | średnie/ duże | | | duży | Bieżące monitorowanie;  Priorytetyzacja na szczeblu kierowniczym. | |
| Finansowe | | | | | | | | | |
| 2 | Niedoszacowanie wartości projektu | | KGSG | średnie | | | duży | Bieżące monitorowanie kolejnych etapów szacowania wartości projektu. | |
| 3 | Problemy z wydatkowaniem budżetu refundowanego przyznanego w ramach FBW UE | | KGSG  MSWiA | średnie | | | duży | Bieżące monitorowanie. | |
| 4 | Brak funduszy w ramach przyznanego budżetu państwowego | | MSWiA (jako instytucja koordynująca)  MF  KGSG, (jako instytucja wdrażająca)  Właściwe instytucje uczestniczące | duże | | | duży | Bieżące monitorowanie sytuacji;  Przekazanie środków z funduszy celowych;  Monitorowanie sprawnego uruchomienia środków na poziomie krajowych, nadanie najwyższego priorytetu w Programach Krajowych współfinansowanych ze środków unijnych (nowa perspektywa finansowa);  Eskalowanie na wyższy poziom | |
| Organizacyjno-prawne | | | | | | | | | |
| 5 | Przewlekłość procesu legislacyjnego realizowanego na poziomie krajowym mająca wpływ na aktualizację przepisów wewnętrznych użytkowników ETIAS | | KGSG/MSWiA, organy mające dostęp do ETIAS | duże | | | duży | Nadanie priorytetu działaniom legislacyjnym. | |
| 6 | Nieadekwatne zaplanowanie procesu szkoleniowego | | KGSG | średnie | | | średni | Analiza potrzeb szkoleniowych;  Priorytetyzacja na szczeblu kierowniczym. | |
| 7 | Utrudnienia w koordynacji działań organizacyjno-technicznych wynikające z zaangażowania zbyt wielu podmiotów na poziomie krajowym | | KGSG | duże | | | średni | Opracowanie odpowiednich procedur;  Priorytetyzacja na szczeblu kierowniczym. | |
| 8 | Opóźnienia postępowania przetargowego na zakup infrastruktury sprzętowo-programowej (opóźnienia w budowie krajowego komponentu ETIAS) | | KGSG | średnie | | | średni | Wybór właściwych procedur przetargowych i bieżący monitoring;  Kary finansowe dla wykonawcy za opóźnienia/ niedotrzymanie terminów umowy. | |
| 9 | Przewlekłość procedur prowadzonych przez organy zewnętrze w zakresie certyfikacji stanowisk niejawnych (np. SIENA) i wydawania poświadczeń bezpieczeństwa funkcjonariuszom SG | | KGSG | średnie | | | średni | Priorytetyzacja na szczeblu kierowniczym. | |
| 10 | Brak zrozumienia na poziomie organizacyjno-kadrowym, sposobu działania systemu oraz jego celów przez użytkowników końcowych oraz inne podmioty zaangażowane | | KGSG + inne podmioty zaangażowane (właściwe organy takie jak KGP, ABW, KAS, MS-KRK, MSZ – konsulaty RP) | średnie | | | średni | Działania informacyjne;  Priorytetyzacja na szczeblu kierowniczym;  Właściwa wymiana informacji. | |
| 11 | Brak odpowiedniej powierzchni biurowej do realizacji nowych zadań | | Wszyscy użytkownicy, KGSG | średnie | | | średni | Działania w celu pozyskania dofinansowania ze środków np. FBW. | |
| 12 | Fluktuacja kadr w związku z niedostosowanie siatki płac pracowników w porównaniu do sektora prywatnego. | | Wszyscy użytkownicy, KGSG | duże | | | duży | Dostosowanie wynagrodzeń pracowników np. poprzez dodatki zdaniowe, motywacyjne. Podnoszenie kwalifikacji zawodowych w związku z nałożeniem nowych zadań poprzez m. in. szkolenia dofinansowywane np. z FBW. | |
| Techniczne | | | | | | | | | |
| 13 | Opóźnienia w terminowym uruchomieniu EES uniemożliwią uruchomienie systemu ETIAS | | KGSG | wysokie | | | średni | Bieżące monitorowanie. | |
| 14 | Brak współpracy i problemy z integracją przewoźników z systemem ETIAS, jak i problemy z ich certyfikacją na poziomie krajowym | | KGSG + przewoźnicy | średnie | | | średni | Koordynacja i wymiana informacji;  Priorytetyzacja na szczeblu kierowniczym;  Właściwa wymiana informacji. | |
| 15 | Niedostosowanie dziedzinowych systemów teleinformatycznych do współpracy z systemem centralnym ETIAS oraz utrudnienia w zakresie współpracy i wymiany informacji z podmiotami zaangażowanymi w ramach krajowego komponentu ETIAS | | KGSG + podmioty, w gestii których są dziedzinowe systemy + podmioty zaangażowane w ramach krajowego komponentu ETIAS | średnie | | | średni | Koordynacja i wymiana informacji;  Priorytetyzacja na szczeblu kierowniczym;  Właściwa wymiana informacji. | |
| 16 | Utrudnienia techniczne związane z kompatybilnością systemów teleinformatycznych na poziomie krajowym, jak i skuteczną i sprawną wymianą informacji pomiędzy ETIAS NU a podmiotami zaangażowanymi we współpracę na gruncie krajowym i UE | | KGSG+ podmioty zaangażowane w ETIAS | średnie | | | średni | Koordynacja i współpraca na poziomie roboczym; Priorytetyzacja na szczeblu kierowniczym;  Właściwa wymiana informacji. | |
| Środowiskowe | | | | | | | | | |
| 17 | Klęski żywiołowe, katastrofy, akty kryminalne, terroryzm, epidemia/pandemia | | Wszyscy użytkownicy, MSWiA | Średnie | | | średni | Bieżące monitorowanie. | |

## PROJEKT 6: Wdrożenie systemu ECRIS-TCN

Koordynator: Ministerstwo Sprawiedliwości.

Uczestnicy: Komenda Główna Straży Granicznej, Komenda Główna Policji, Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji, Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych.

Cel operacyjny: Wdrożenie w systemach krajowych niezbędnych funkcji do integracji z systemem ECRIS-TCN zgodnie z *rozporządzeniem 2019/816.*

Zakres projektu Wdrożenie systemu ECRIS-TCN

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nr zadania | Nazwa Zadania | Odpowiedzialność za realizację zadania | Termin\* |
| 01ECRIS-TCN | Zapewnienie zgodności przepisów prawa polskiego pozostającego we właściwości poszczególnych organów administracji państwowej z przepisami *rozporządzenia 2019/816* | Ministerstwo Sprawiedliwości oraz Prezes UODO | wejście w życie ustawy o KRK w zakresie ECRIS-TCN: IV kwartał 2023 r. |
| 02ECRIS-TCN | Integracja systemu teleinformatycznego Krajowego Rejestru Karnego z ECRIS-TCN | Ministerstwo Sprawiedliwości | II kwartał 2023 r. |
| 03ECRIS-TCN | Rozbudowa ST KRK o dane niezbędne do realizacji procesów związanych z zasilaniem bazy ECRIS-TCN (numer AFIS ID) | Ministerstwo Sprawiedliwości | I kwartał 2023 r. |
| 04ECRIS-TCN | Implementacja procesów zasilania ECRIS-TCN danymi alfanumerycznymi | Ministerstwo Sprawiedliwości | II kwartał 2023 r. |
| 05ECRIS-TCN | Implementacja procesów zasilania ECRIS-TCN danymi daktyloskopijnymi wraz z rozwiązaniem technicznym | Ministerstwo Sprawiedliwości oraz CLKP i Komenda Główna Policji (BŁiI) w zakresie umożliwienia pobierania odcisków palców przez BKRK dla celów realizacji procesów zasilania ECRIS-TCN) | IV kwartał 2023 r. |
| 06ECRIS-TCN | Wytworzenie rozwiązań technicznych umożliwiających otrzymywanie niezbędnych danych alfanumerycznych do realizacji procesu zasilenia ECRIS-TCN (w szczególności AFIS ID) w dokumentach informujących o skazaniu otrzymywanych przez Krajowy Rejestr Karny z sądów powszechnych | Ministerstwo Sprawiedliwości | IV kwartał 2023 r. |
| 07ECRIS-TCN | Implementacja procesów przeszukiwania ECRIS-TCN | Ministerstwo Sprawiedliwości | II kwartał 2023 r. |
| 08ECRIS-TCN | Zasilenie ECRIS-TCN danymi historycznymi | Ministerstwo Sprawiedliwości | III kwartał 2023 (Komisja Europejska określi dzień rozpoczęcia wprowadzania danych alfanumerycznych) |
| 09ECRIS-TCN | Dostosowanie AFIS do automatycznego przetwarzania wniosków na potrzeby ECRIS-TCN | Komendant Główny Policji, CLKP | II-IV kwartał 2023r. |
| 10ECRIS-TCN | Szkolenie kadr | Ministerstwo Sprawiedliwości oraz inni uczestnicy procesów, | III – IV kwartał 2023r |
| 11ECRIS-TCN | Stworzenie konwertera dla plików NIST | KGP/MS\*\* |  |
| 12ECRIS-TCN | Przeprowadzenie testów infrastruktury sprzętowo-programowej w zakresie cyberbezpieczeństwa. | Ministerstwo Sprawiedliwości | IV kwartał 2023r |

\* Terminy zadań 02ECRIS-TCN – 12ECRIS-TCN uzależnione są od prac legislacyjnych oraz technicznych na szczeblu krajowym i UE.

\*\* Kwestia odpowiedzialności za realizację zadania nie została ostatecznie rozstrzygnięta na dzień akceptacji dokumentu.

Główne ryzyka w projekcie Wdrożenie systemu ECRIS-TCN:

| **Nr** | **Opis ryzyka** | **Obszar kompetencji** | | | **Prawdopodobieństwo wystąpienia (małe/ średnie/ duże)** | **Wpływ (mały/ średni/ duży)** | | | **Możliwe sposoby przeciwdziałania** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Zarządcze | | | | | | | | | |
| 1 | Dziedziczenie ryzyk związanych z opóźnieniem projektu KRK 2.0 z uwagi na realizację zadań ECRIS-TCN w tym projekcie | | MS | duże | | | duży | Korekta harmonogramu projektu KRK2.0; Bieżące zarządzanie ryzykami projektu. | |
| 2 | Brak zasobów do realizacji projektu (brak lub opóźnienia w procedowaniu niezbędnych umów wykonawczych) | | MS | średnie | | | duży | Zapewnienie właściwego nadzoru nad procedurami ze strony kierowników odpowiedzialnych komórek organizacyjnych MS; Przeprowadzenie analizy posiadanych zasobów wewnętrznych; Zintensyfikowanie prac nad umowami przez właściwe departamenty MS; Monitorowanie przez MS terminu trwania umów wykonawczych i zabezpieczenie środków finansowych na realizację umów. Podpisanie w lipcu 2022 r. czteroletniej umowy na utrzymanie i rozwój KRK. | |
| Finansowe | | | | | | | | | |
| 3 | Brak funduszy w ramach przyznanego budżetu państwowego | | MF  MS, (jako instytucja wdrażająca)  Właściwe instytucje uczestniczące | średnie | | | duży | Bieżące monitorowanie sytuacji;  Współfinansowanie unijne w ramach programu POWER  Monitorowanie sprawnego uruchomienia środków na poziomie krajowych, nadanie najwyższego priorytetu w Programach Krajowych współfinansowanych ze środków unijnych (nowa perspektywa finansowa);  Eskalowanie na wyższy poziom | |
| Organizacyjno-prawne | | | | | | | | | |
| 4 | Utrudniona współpraca z interesariuszami na poziomie krajowym) | | Inne | duże | | | duży | Zapewnienie właściwego obiegu informacji poprzez spotkania statusowe oraz organizowanie telekonferencji według regularnego harmonogramu. | |
| 5 | Opóźnienie w przyjęciu aktów wykonawczych i delegowanych na podstawie odpowiednich Rozporządzeń (ECRIS-TCN i interoperacyjność) oraz zmian Rozporządzenia ETIAS i innych rozporządzeń wprowadzających integrację ECRIS-TCN i ETIAS | | KE (UE)/MS | średnie | | | duży | Dokonanie analizy i przygotowanie metod postępowania w odpowiedzi na możliwe rozwiązania legislacyjne; Ścisła współpraca z organami UE i monitoring na spotkaniach komitetu oraz właściwej grupy roboczej UE. | |
| 6 | Opóźnienie w dostarczeniu przez eu-LISA produktów niezbędnych do prac developerskich (dokumentacja, symulator ECRIS-TCN itd.) | | eu-LISA/MS | duże | | | duży | Ścisła współpraca z organami eu-LISA i monitoring na spotkaniach grupy doradczej oraz rady zarządzającej programem ECRIS-TCN w ramach struktur powołanych przez eu-LISA. | |
| 7 | Opóźnienie we wprowadzeniu niezbędnych zmian prawnych w prawie krajowym | | Inne | średnie | | | duży | Zintensyfikowanie prac nad przygotowaniem niezbędnych zmian w ustawie o KRK oraz innych ustawach; Możliwie najszybsze przeprowadzenie konsultacji roboczych; Ścisła współpraca wewnętrznych komórek organizacyjnych MS w pracach legislacyjnych. | |
| 9 | Nieskuteczna współpraca z interesariuszami zewnętrznymi | | MS/Inne | średnie | | | średni | Zapewnienie skutecznego przepływu informacji.; Powołanie technicznych zespołów roboczych; Bezpośredni nadzór kierowników odpowiedzialnych komórek organizacyjnych MS. | |
| Techniczne | | | | | | | | | |
| 10 | Opóźnienia na gruncie UE w kontekście wdrażania wielkoskalowych systemów informacyjnych UE | | Wszyscy użytkownicy | duże | | | duży | Informowanie i monitorowanie. | |
| Środowiskowe | | | | | | | | | |
| 11 | Klęski żywiołowe, katastrofy, akty kryminalne, terroryzm, epidemia/pandemia | | Wszyscy użytkownicy, MSWiA | średnie | | | średni | Bieżące monitorowanie. | |

# Plan realizacji

## Harmonogram realizacji

Poniższa tabela prezentuje ramowy harmonogram realizacji Programu

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nr | Nazwa Projektu | Termin | Uwagi |
| 1 | Modernizacja systemu SIS II | marzec 2023 r. | Nie można wykluczyć wystąpienia opóźnienia terminu wdrożenia spowodowanego konsekwencjami globalnej pandemii COVID-19 oraz ograniczeń po stronie państw członkowskich. |
| 2 | Modernizacja systemu VIS | 2024 r. | - |
| 3 | Modernizacja systemu Eurodac | 2024 r. – 2025 r. | - |
| 4 | Wdrożenie systemu EES | Maj 2023 r. | Nie można wykluczyć wystąpienia opóźnienia terminu wdrożenia spowodowanego konsekwencjami globalnej pandemii COVID-19 oraz ograniczeń po stronie państw członkowskich. |
| 5 | Wdrożenie systemu ETIAS | Listopad 2023 r. | Nie można wykluczyć wystąpienia opóźnienia terminu wdrożenia spowodowanego konsekwencjami globalnej pandemii COVID-19 oraz ograniczeń po stronie państw członkowskich. |
| 6 | Wdrożenie systemu ECRIS-TCN | Listopad 2023 r. | Nie można wykluczyć wystąpienia opóźnienia terminu wdrożenia spowodowanego konsekwencjami globalnej pandemii COVID-19 oraz ograniczeń po stronie państw członkowskich. |

## Prognoza finansowa

Istotną kwestią jest zapewnienie finansowania przedsięwzięcia. W załączniku nr 1 przedstawione są szacunki finansowe. Dokument nie przewiduje centralnego mechanizmu finansowania zadań. Wnioskowanie o zapewnienie środków służących realizacji zadań leży w gestii poszczególnych podmiotów, zgodnie ze standardową procedurą pozyskiwania środków budżetowych oraz funduszy UE. Do czasu precyzyjnego określenia kosztów realizacji poszczególnych zadań, będą one finansowane w ramach limitu wydatków określonego w ustawie budżetowej na dany rok, we właściwej części budżetowej, bez konieczności ubiegania się o dodatkowe środki.

## Główne ryzyka

W wyniku dokonanej analizy została opracowana poniższa tabela zawierająca główne ryzyka przedsięwzięcia, które ujęte zostały w pięciu obszarach: zarządcze, finansowe, organizacyjno-prawne, techniczne oraz środowiskowe.

Ponadto istnieje ryzyko związane z opóźnieniem przyjęcia odpowiednich przepisów na szczeblu UE, opracowaniem dokumentacji technicznej (ICD) dla poszczególnych systemów, a także terminowym uruchomieniem systemów. W związku z tym, że ww. ryzyka nie można przydzielić do konkretnej instytucji na szczeblu krajowym, to nie zostało ono przedstawione w poniższej tabeli.

| **Nr** | **Opis ryzyka** | **Obszar kompetencji** | **Prawdopodobieństwo wystąpienia** | **Wpływ** | **Możliwe sposoby przeciwdziałania** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Zarządcze | | | | | |
| 1 | Przesunięcie terminów na poziomie unijnym | MSWiA, Zespół ds. Zapewnienia Współpracy Polskiej Administracji Rządowej z Wielkoskalowymi Systemami Informacyjnymi UE | duże | duży | Monitorowanie |
| Finansowe | | | | | |
| 2 | Niewystarczające środki finansowe na realizację projektów z funduszy UE | Wszystkie instytucje wdrażające systemy | duże | duży | Opracowanie szczegółowego planu potrzeb finansowych |
| 3 | Niewystarczające środki finansowe na realizację projektów ze środków krajowych | Wszystkie instytucje wdrażające systemy | duże | duży | Opracowanie szczegółowego planu potrzeb finansowych |
| Organizacyjno-prawne | | | | | |
| 4 | Niewystarczające zasoby kadrowe do realizacji projektu | Wszystkie instytucje wdrażające systemy | duże | duży | Opracowanie szczegółowego planu potrzeb kadrowych w celach przekazania szczeblowi zarządzającemu programem; Dodatki motywacyjne |
| 5 | Długotrwałe procedury przetargowe mogące wpłynąć na terminowość realizacji zadań | Wszystkie instytucje wdrażające systemy | duże | duży | Wybór właściwych procedur przetargowych i bieżący monitoring;  Kary finansowe dla wykonawcy za opóźnienia/ niedotrzymanie terminów umowy |
| 6 | Przedłużające się prace legislacyjne na szczeblu krajowym | Wszystkie instytucje wdrażające systemy | duże | duży | Nadanie priorytetu działaniom legislacyjnym |
| Techniczne | | | | | |
| 7 | Niewystarczające możliwości /rozwiązania technologiczne po stronie potencjalnych wykonawców | Wszystkie instytucje wdrażające systemy | średnie | średni | Monitorowanie rynku usług IT w zakresie dostępnych rozwiązań technologicznych |
| Środowiskowe | | | | | |
| 8 | Stan zagrożenia epidemiologicznego | MSWiA, Wszystkie instytucje wdrażające systemy | średnie | średni | Bieżące monitorowanie |

1. Jednocześnie zostało opublikowane Rozporządzenie 2021/1133 z dnia 7 lipca 2021 r. *w sprawie zmiany rozporządzeń (UE) nr 603/2013, (UE) 2016/794, (UE) 2018/1862, (UE) 2019/816 i (UE) 2019/818 w odniesieniu do ustanowienia warunków dostępu do innych systemów informacyjnych UE do celów Wizowego Systemu Informacyjnego* (Dz. U. UE L 248 z 13.7.2021, s.1). [↑](#footnote-ref-1)
2. https://ec.europa.eu/info/publications/migration-and-asylum-package\_en [↑](#footnote-ref-2)
3. Dz. Urz. UE. L 2016 Nr 119, str. 1 [↑](#footnote-ref-3)
4. Dz.U. z 2019 r. poz. 125 [↑](#footnote-ref-4)
5. Dz. Urz. UE. L 2016 Nr 119, str. 89 [↑](#footnote-ref-5)
6. Zgodnie z art. 19 Rozporządzenia PE i Rady (UE) 2018/1862 Komisja Europejska – we współpracy z krajowymi organami nadzorczymi i Europejskim Inspektorem Ochrony Danych – organizuje kampanię informacyjną w ramach której informuje opinię publiczną o celach SIS, danych przechowywanych w SIS, organach mających dostęp do SIS oraz prawach przysługujących osobom, których dane dotyczą. [↑](#footnote-ref-6)
7. Zgodnie z art. 19 Rozporządzenia PE i Rady (UE) 2018/1862 Państwa członkowskie – we współpracy ze swoimi organami nadzorczymi – opracowują i wprowadzają w życie niezbędne strategie służące ogólnemu informowaniu obywateli i rezydentów o SIS. [↑](#footnote-ref-7)
8. KGP nie ma wpływu na zatwierdzenie specyfikacji przez KE. [↑](#footnote-ref-8)
9. Formalnie system centralny był dostępny od grudnia 2020 r., jednak od sierpnia 2020 r. do dnia akceptacji dokumentu występują bardzo duże problemy z dostępnością środowiska testowego co bardzo utrudnia prace SG. [↑](#footnote-ref-9)
10. Prowadzenie procesu legislacyjnego ustawy oraz krajowych aktów wykonawczych odbywa się w MSWiA a gestor i użytkownicy systemu zaangażowani są w tworzenie projektów ww. przepisów. [↑](#footnote-ref-10)
11. Zgodnie z art. 51 Rozporządzenia PE i Rady (UE) 2017/2226 Komisja Europejska – we współpracy z organami nadzorczymi i Europejskim Inspektorem Ochrony Danych – organizuje kampanię informacyjną towarzyszącą uruchomieniu EES. [↑](#footnote-ref-11)
12. Prowadzenie procesu legislacyjnego ustawy oraz krajowych aktów wykonawczych odbywa się w MSWiA a gestor i użytkownicy systemu zaangażowani są w tworzenie projektów ww. przepisów. [↑](#footnote-ref-12)
13. Zgodnie z art. 72 Rozporządzenia PE i Rady (UE) 2018/1240 Komisja Europejska – we współpracy z Europejską Służbą Działań Zewnętrznych, jednostką centralną ETIAS i państwami członkowskimi, w tym z ich konsulatami w odnośnych państwach trzecich, zapewnia, aby rozpoczęciu działalności ETIAS towarzyszyła kampania informacyjna. [↑](#footnote-ref-13)