

ZGŁOSZENIE

**ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM z dnia 30 września 2019 r.
o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw (UD563)**

A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM

1. Nazwa: **POLSKA ORGANIZACJA PRZEMYSŁU I HANDLU NAFTOWEGO**

2. Adres siedziby: **Rejtana 17 lok. 36, 02-516 Warszawa,**

3. Adres do korespondencji i adres e-mail: popihn@popihn.pl

B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM

Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	Leszek Wiwała	

C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY

Polska Organizacja Przemysłu i Handlu Naftowego reprezentuje największe polskie przedsiębiorstwa działające w przemyśle i handlu paliwami w całym łańcuchu, począwszy od produkcji poprzez komponowanie, logistykę, magazynowanie i sprzedaż hurtową oraz detaliczną. Przedsiębiorstwa branży paliwowej zrzeszone w POPiHN kontrolują 100% produkcji, 85% handlu hurtowego i ok. 60% handlu detalicznego paliwami, a także około 80% handlu olejami smarowymi. Konsultowany projekt rozporządzenia dotyczy bezpośrednio członków naszej organizacji i ma wpływ na prowadzoną przez nich działalność gospodarczą.

W związku opublikowanym na stronie RCL projektem ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw (UD563), niniejszym zgłaszamy następujące uwagi.

1. W art. 1 pkt 1 lit. i tiret 3 projektu wada redakcyjna: powinno być: „dodaje się lit. d–g w brzmieniu” - jest: „dodaje się lit. d–h w brzmieniu”.
2. Art. 1 pkt 6 lit a projektu budzi wątpliwości dotyczące treści nowego brzmienia art. 16 u. o p.a.

W zaproponowanej w Projekcie, nowej treści art. 16 ustawy o podatku akcyzowym przewiduje się wprowadzenie nowego, elektronicznego zgłoszenia rejestracyjnego (w miejsce dotychczasowego papierowego formularza AKC-R) na potrzeby centralnej, elektronicznej rejestracji podmiotów w akcyzie. W zaproponowanej w Projekcie nowej treści art. 16 ust. 1 określono katalog podmiotów, które mają obowiązek złożenia zgłoszenia rejestracyjnego. W stosunku do obowiązującej obecnie regulacji, katalog ten został rozszerzony m.in. podmioty nieprowadzące działalności gospodarczej, które dotychczas nie miały obowiązku rejestracji, w

tym osoby fizyczne, jednostki pożytku publicznego, jednostki samorządu terytorialnego, jednostki organizacyjne wojska, Straży Granicznej i Policji.

Zgodnie z zaproponowanym przepisem, **zgłoszenia rejestracyjnego dokonuje m.in. :**

- 1) podmiot prowadzący działalność gospodarczą, zamierzający wykonywać czynności podlegające opodatkowaniu akcyzą - przed dniem wykonania pierwszej takiej czynności,
- 2) **podmiot prowadzący działalność gospodarczą zamierzający wykonywać czynności z wykorzystaniem wyrobów akcyzowych objętych zwolnieniem od akcyzy ze względu na ich przeznaczenie - przed dniem wykonania pierwszej czynności z wykorzystaniem tych wyrobów,**
- 3) podmiot prowadzący działalność gospodarczą zamierzający wykonywać czynności z wykorzystaniem wyrobów akcyzowych wymienionych w załączniku nr 2 do ustawy, opodatkowanych zerową stawką akcyzy ze względu na przeznaczenie - przed dniem wykonania pierwszej czynności z wykorzystaniem tych wyrobów,
- 4) **podmiot zużywający, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 22 lit. a (tj. mający miejsce zamieszkania, siedzibę lub miejsce prowadzenia działalności gospodarczej na terytorium kraju), nieprowadzący działalności gospodarczej, zamierzający zużywać wyroby akcyzowe, o których mowa w art. 32 ust. 1 pkt 1 (tj. paliwo lotnicze),**
- 5) podmiot zużywający nieprowadzący działalności gospodarczej, zamierzający zużywać wyroby akcyzowe, o których mowa w art. 32 ust. 1 pkt 2 i 3 (paliwo żeglugowe, węglowodory gazowe do celów opałowych) – przed dniem pierwszego nabycia tych wyrobów;
- 6) podmiot, który zamierza prowadzić działalność gospodarczą jako:
 - a) pośredniczący podmiot węglowy,
 - b) pośredniczący podmiot gazowy,
 - c) pośredniczący podmiot olejowy,– przed dniem rozpoczęcia tej działalności.

Zgodnie z proponowaną treścią art. 16 ust. 7a ustawy, **obowiązek dokonania zgłoszenia rejestracyjnego nie ma zastosowania do:**

- 1) podmiotów produkujących energię elektryczną z generatorów o łącznej mocy nieprzekraczającej 1 MW, która jest zużywana przez te podmioty, pod warunkiem, że od wyrobów energetycznych wykorzystywanych do produkcji tej energii elektrycznej została zapłacona akcyza w należnej wysokości;
- 2) **podmiotów zużywających, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 22 lit. b, tj. podmiotów zagranicznych, zużywających paliwo lotnicze i żeglugowe do celów zwolnionych, odbierający to paliwo bezpośrednio do zbiornika na stałe zamontowanego na statku powietrznym lub jednostce pływającej oraz zużywających LPG do celów opałowych;**
- 3) **podmiotów zużywających, określonych w art. 2 ust. 1 pkt 22 lit. a, które wyroby energetyczne, o których mowa w art. 32 ust. 1 pkt 1, zużywają na cele uprawniające do zwolnienia – tj. krajowych podmiotów zużywających paliwo lotnicze do celów zwolnionych;**
- 4) podmiotów zużywających nieprowadzących działalności gospodarczej, zamierzających zużywać wyroby akcyzowe, o których mowa w art. 32 ust. 1 pkt 3 (LPG do celów opałowych), ze zbiornika zasilającego zbiorcze instalacje licznikowe;
- 5) zużywających podmiotów olejowych nabywających wyroby akcyzowe nieobjęte zwolnieniem od akcyzy ze względu na ich przeznaczenie, określone w art. 89 ust. 1 pkt 9, 10 i pkt 15 lit. a, w opakowaniach jednostkowych, których masa brutto nie przekracza 30 kg lub ich objętość nie przekracza 30 litrów, w łącznej ilości nieprzekraczającej jednorazowo odpowiednio 100 kg lub

objętości 100 litrów, w przypadku nabycia tych wyrobów od pośredniczącego podmiotu olejowego dokonującego ich sprzedaży detalicznej.

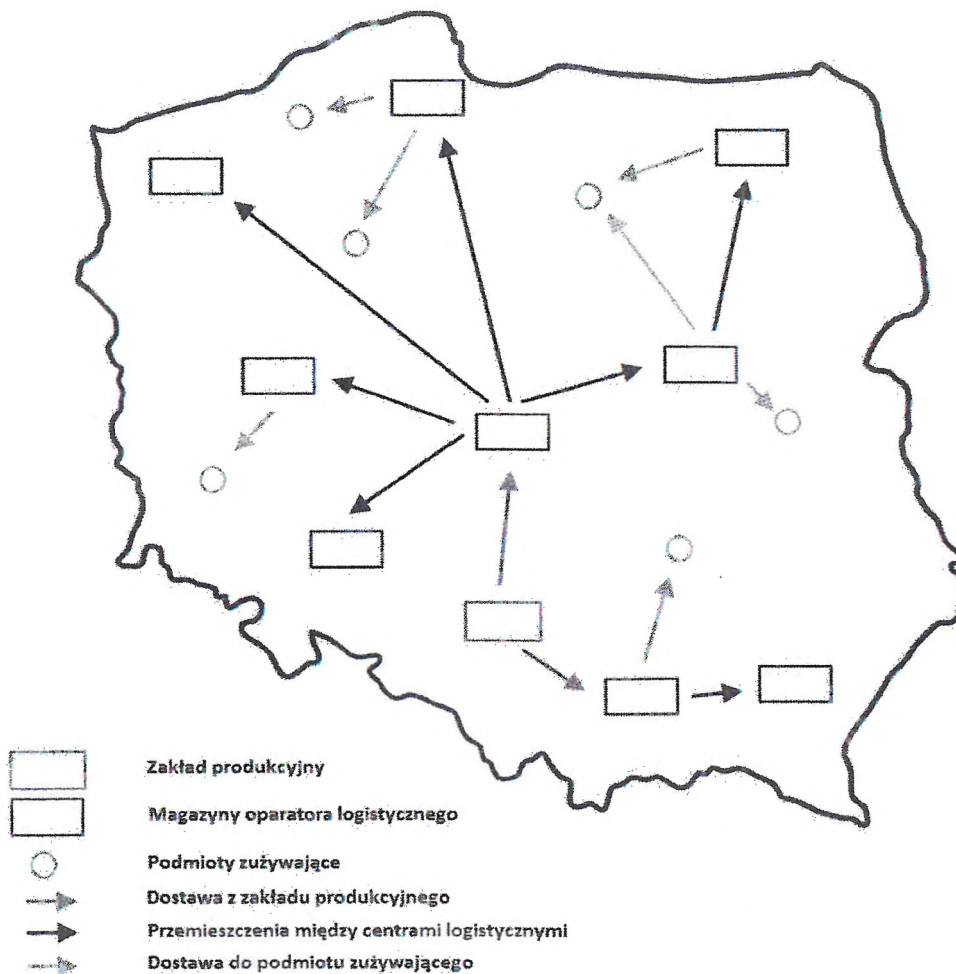
Z wykładni literalnej ww. przepisów wynika, że w zakresie wyrobów akcyzowych, o których mowa w art. 32 ust. 1 pkt 1 (paliwo lotnicze zwolnione od akcyzy ze względu na przeznaczenie), **obowiązkowi rejestracji będą podlegały tylko podmioty zużywające, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 22 lit. a (tj. mający miejsce zamieszkania, siedzibę lub miejsce prowadzenia działalności gospodarczej na terytorium kraju), nieprowadzące działalności gospodarczej,** zamierzający zużywać wyroby akcyzowe, o których mowa w art. 32 ust. 1 pkt 1 (tj. paliwo lotnicze) – tj. jednostki pożytku publicznego, jednostki samorządu terytorialnego, jednostki organizacyjne wojska, Straży Granicznej i Policji. Obowiązkowi rejestracji nie będą natomiast podlegały podmioty zagraniczne oraz podmioty krajowe prowadzące działalność gospodarczą, zużywające paliwo lotnicze do celów zwolnionych.

3. W art. 1 pkt 6 lit a projektu wprowadzający art. 16 ust 2 pkt 7 stanowi „określenie rodzaju i kodu CN oraz przewidywanej średniej miesięcznej ilości zużywanego wyrobu akcyzowego w przypadku działalności gospodarczej z użyciem wyrobów akcyzowych objętych zwolnieniem od akcyzy ze względu na ich przeznaczenie lub wyrobów akcyzowych wymienionych w załączniku nr 2 do ustawy, opodatkowanych zerową stawka akcyzy ze względu na ich przeznaczenie”. Podmioty gospodarcze mają ogromny problem z szacowaniem „przewidywanej średniej miesięcznej ilości zużywanego wyrobu akcyzowego” dlatego też dane przez nie podawane, w większości przypadków, nie mają żadnej wartości informacyjnej i z tego powodu, zapis w tej części wydaje się być niepotrzebnym obciążeniem biurokratycznym. Dlatego postulujemy zmianę treści tego punktu na „określenie rodzaju i kodu CN zużywanego wyrobu akcyzowego w przypadku działalności gospodarczej z użyciem wyrobów akcyzowych objętych zwolnieniem od akcyzy ze względu na ich przeznaczenie lub wyrobów akcyzowych wymienionych w załączniku nr 2 do ustawy, opodatkowanych zerową stawka akcyzy ze względu na ich przeznaczenie”.
4. W art. 1 pkt 6 lit a projektu - przepis art. 16 ust 2, zostaje znacznie rozbudowany. W związku z tym, wydaje się być zasadnym dokonanie stosownej zmiany w art. 16 ust 3 ustawy o elementy, które zawiera zgłoszenie rejestracyjne, o którym mowa w art. 16 ust 2 projektu ustawy.
5. W art. 1 pkt 6 lit. c) projektu jest wada redakcyjna: powinno być: „uchyla się ust. 3b,” - jest: „uchyla się ust. 33b”.
6. W art. 1 pkt 10 lit d. - art. 18 ust 2a – zaświadczenie o którym mowa w tym przepisie, oprócz rodzaju wyrobu powinno zawierać również informacja o kodzie CN, analogicznie jak w regulacjach dotyczących zgłoszenia rejestracyjnego (art. 1 pkt 6 lit a przepis art. 16 ust 2 pkt 7), gdzie jest mowa o „określeniu rodzaju i kodu CN”.
7. W art. 1 pkt 19 lit b - następuje zmiana treści art. 42 ust. 1 pkt 5 będąca konsekwencją zmiany art. 1 pkt 19 lit a. O ile treść tej zmiany nie budzi wątpliwości, o tyle komentarza wymaga uzasadnienie tej zmiany. Zgodnie z nim, „Warunkiem zakończenia procedury zawieszenia poboru akcyzy stosowanej podczas przemieszczania jest odbiór wyrobów akcyzowych przez podmiot

odbierający, np. podmiot prowadzący skład podatkowy i sporządzenie przez ten podmiot raportu odbioru albo dokumentu zastępującego raport odbioru, nie później niż w terminie 5 dni roboczych, licząc od dnia odbioru (art. 41e ust. 1 i 2 ustawy).” Wydaje się być to mocno wątpliwa teza, zwłaszcza w świetle przepisów art. 42 ust. 1 pkt 3 i 4. Wyznaczają one termin zakończenia procedury zawieszono poboru akcyzy w przypadku nieotrzymania przez podmiot wysyłający - w terminie 2 albo 4 miesięcy od dnia wysyłki wyrobów akcyzowych - odpowiednio: raportu odbioru albo dokumentu zastępującego raport odbioru, raportu wywozu lub dokumentu zastępującego raport wywozu, lub też alternatywnego dowodu zakończenia procedury zawieszenia poboru akcyzy, jeżeli przemieszczanie miało miejsce na terytorium kraju następnego dnia po upływie tego terminu. Przyjęcie założenia, że brak sporządzonego raportu odbioru w terminie, o którym mowa w art. 41e ust. 2 ustawy, stanowi naruszenie warunków procedury zawieszenia poboru akcyzy oznacza, że podmiot wysyłający - z uwagi na interpretację pojęcia „odbior” zawartą w Instrukcji dla podmiotów, jako użytkowników Systemu EMCS PL 2 oraz komentowanym uzasadnieniu - nigdy nie będzie miał wiedzy, czy doszło do złamania warunków procedury zawieszenia poboru akcyzy. Co więcej, przepisy nie przewidują zwrotu podatku akcyzowego w sytuacji, w której do potencjalnego naruszenia procedury zawieszenia poboru akcyzy doszło w kraju i w kraju nastąpiła jej zapłata. Przyjęcie tego rozwiązania naruszyłoby zasadę proporcjonalności, zwłaszcza w sytuacji w której podmiotowi wysyłającemu, który otrzymał: raport odbioru albo dokument zastępujący raport odbioru, raport wywozu albo dokument zastępujący raport wywozu lub alternatywny dowód zakończenia procedury zawieszenia poboru akcyzy po upływie terminów, o których mowa w art. 42 ust. 1 pkt 3 i 4, przysługuje zwrot kwoty akcyzy zapłaconej przez ten podmiot od tych wyrobów na terytorium kraju, na jego pisemny wniosek złożony do właściwego naczelnika urzędu skarbowego.

8. Art. 1 pkt 20 - następuje zmiana treści art. 46a ust 1 pkt 1 lit m – w świetle art. 1 pkt 1 lit. i tiret 3 litera f projektu przemieszczenie powinno nastąpić do sprzedawcy.
9. Art. 1 pkt 31 - następuje zmiana treści art. 46m ust 3 - wada redakcyjna – powołano art. 46a ust. 1 pkt 5 i 6 podczas gdy ust 1 zawiera tylko pkt 1 i 2. Najprawdopodobniej chodzi o odwołanie do art. 46a ust. 1 pkt 1 lit m i art. 46a ust. 1 pkt 2 lit e.
10. Zgodnie z art. 1 pkt 36 projektu uchylony zostaje art. 46t ust 6 ustawy o podatku akcyzowym, który stanowi, iż „Podmiot wysyłający może dokonać *zmiany środka* transportu, którym są przemieszczane wyroby z użyciem Systemu, pod warunkiem uprzedniego przesłania do Systemu powiadomienia o tej zmianie”. Zostaje jednak zastąpiony regulacją określoną w art. 1 pkt 26 wprowadzającą nowy art. 46ga ust 1. Zgodnie z tym przepisem „Podmiot wysyłający, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 31 lit. b-h, może dokonać zmiany środka transportu podczas przemieszczania wyrobów akcyzowych poza procedurą zawieszenia poboru akcyzy, pod warunkiem uprzedniego przesłania do Systemu informacji o tej zmianie.” Zmiana ta sprowadza się do wyłączenia przedmiotowego obowiązku jedynie wobec przemieszczeń realizowanych w procedurze zawieszono poboru akcyzy. To oczywiście krok we właściwym kierunku. Niemniej jednak dla większości produktów w branży olejów smarowych standardem jest wykorzystywanie opakowań typu butelka (do 2 litrów), kanister (do 30 litrów), beczka (od 50 do 210 litrów) oraz zbiornik IBC – 1000 litrów zwyczajowo zwany mauzerem. Operatorzy logistyczni świadczący usługi

przewozowe dla branży olejów smarowych, w celu optymalizacji kosztów, w większości przypadków dokonują przewozów od nadawcy do odbiorcy korzystając ze swojej infrastruktury magazynowej rozproszonej po całej Polsce. Konsekwencją tego faktu jest co najmniej dwukrotna zmiana środka transportu. W praktyce pojazd odbiera od nadawcy kilka do kilkudziesięciu przesyłek, następnie transportuje je do lokalnego terminalu, gdzie następuje rozładunek i przekierowanie wieloma innymi pojazdami do różnych terminali rozsianych po całym kraju, najbliższej miejsca dostawy. Terminal docelowy, po otrzymaniu swoich przesyłek, ostatecznie dostarcza towar do adresata – poniżej przedstawiono przykładowy schemat modelu dystrybucyjnego.



W świetle powołanego już art. 46ga ust 1 ustawy o podatku akcyzowym, każda zmiana środka transportu, która oznacza dostawę do magazynu operatora logistycznego i wydanie z tego magazynu, w celu dostawy do ostatecznego odbiorcy lub kolejnego magazynu logistycznego, wiąże się z koniecznością dokonania stosownego zgłoszenia w Systemie. Ta czynność wymusza na spółkach, które dokonują obrotu olejami

smarowymi, zatrudnienia osób w systemie 24H. Ich jedynym obowiązkiem byłaby obsługa tych komunikatów, na podstawie informacji przekazywanych przez operatorów logistycznych. Nie znajduje to racjonalnego uzasadnienia, zwłaszcza że analogiczne przemieszczenia dokonywane w procedurze zawieszenia poboru akcyzy są wyłączone z obowiązku zgłaszania faktu zmiany środka transportu w Systemie. Regulacja ta uprościła przeładunek przesyłek kurierskich, a wprowadzona została z uwagi na trudności, na jakie wcześniej napotykały firmy przewozowe podczas dokonywania czynności przeładunku połączonego ze zmianą środka transportu. Przeładunek bowiem, jako stały element działania tych firm, oraz związane z nim obowiązki, w tym przede wszystkim powinność wcześniejszego poinformowania o fakcie przeładunku właściwego organu, nie tylko wydłużały czas przesyłania wyrobów akcyzowych, ale również komplikowały pracę sortowni przesyłek. Przesłanką wprowadzenia przedmiotowego przepisu był fakt, iż firmy przewozowe (kurierskie), w trakcie dostarczania przesyłek, przekładają je z jednego samochodu na drugi w tzw. sortowniach. Czynność sortowania przesyłek – jako element usługi transportowej – ma na celu grupowanie przesyłek nadanych przez wysyłających z różnych miejsc do poszczególnych odbiorców znajdujących się w tym samym rejonie.

Co prawda projekt ustawy w art. 1 pkt 36 rozszerza zakres delegacji ustawowej o „szczegółowe warunki dokonywania zmiany środka transportu wyrobów akcyzowych przemieszczanych poza procedurą zawieszenia poboru akcyzy, z użyciem Systemu”, niemniej jednak postulowana zmiana dotyczy wyłączenia spod tego reżimu przemieszczeń w formie przesyłek kurierskich, jeżeli dla każdej przesyłki wyrobów akcyzowych, stanowiącej odrębną, niepodzielną, zapakowaną całość, wystawiany jest oddzielny e-DD oraz przeładunek polega wyłącznie na przeniesieniu przesyłki wyrobów akcyzowych z jednego na drugi środek transportu bez naruszenia zawartości tej przesyłki, a dodatkowo, przy zastosowaniu zamknięć urzędowych lub innych zabezpieczeń używanych w obrocie handlowym, naniesione na opakowania wyrobów akcyzowych, nie ulegną uszkodzeniu. Wydaje się, iż w świetle ostatnich doświadczeń dotyczących projektu rozporządzenia w sprawie wzoru zgłoszenia o planowanym nabyciu wewnątrzwspólnotowym wyrobów akcyzowych w celu wprowadzenia ich do składu podatkowego, umieszczenie przedmiotowych regulacji w rozporządzeniu, w świetle treści art. 46ga oraz delegacji zawartej w art. 46w ust 2 pkt 7, może być uznane za przekroczenie tych uprawnień. Dlatego postulujemy wprowadzenie odpowiednich zapisów w powołanym art. art. 46ga albo rozszerzenie treści delegacji ustawowej.

11. Zgodnie z art. 1 pkt 38 projektu art. 89 ust 2aa otrzymuje brzmienie – „W przypadkach, o których mowa w ust. 2 pkt 2, 3, 5–6a, warunkiem zastosowania zerowej stawki akcyzy jest zastosowanie Systemu do wyrobów energetycznych, o których mowa w ust. 2, w sposób określony w art. 46a ust. 1.” Pytanie jakie się rodzi, z uwagi na brak stosownej wzmianki w uzasadnieniu, to czy ustawodawca w pełni świadomie rezygnuje z warunku, o którym obecnie mowa w art. 89 ust 2aa tzn. warunku dotyczącego terminu zakończenia przemieszczenia, o którym mowa w art. 46b ust. 3. Przepis ten stanowi, iż „Przemieszczanie wyrobów akcyzowych poza procedurą zawieszenia poboru akcyzy powinno zostać zakończone w terminie 30 dni od dnia wysłania wyrobów akcyzowych wskazanego w e-DD albo dokumencie zastępującym e-DD.” Brak tego warunku oznacza sytuację, w której pomimo braku wypełnienia jednego z dwóch obowiązków dotyczących zakończenia przemieszczania wyrobów akcyzowych poza procedurą zawieszenia poboru akcyzy, nie będzie podstawy do naliczenia podatku akcyzowego. Stanowi to element rozszczełnienia systemu kontrolnego, co ważne, w przypadku grupy produktów podlegających przepisom dotyczącym kontroli i przemieszczania, o których mowa w art. 20 Dyrektywy Rady 2003/96/WE z

dnia 27 października 2003 r. w sprawie restrukturyzacji wspólnotowych przepisów ramowych dotyczących opodatkowania produktów energetycznych i energii elektrycznej. A w kategorii tej znajduje się część olejów napędowych o kodzie CN 2710 19 43 oraz pozostałe oleje napędowe o kodach 2710 19 46, 2710 19 47 oraz 2710 19 48. Co ciekawe analogiczny zapis, ale dotyczący wyrobów zwolnionych ze względu na przeznaczenie, stanowiący warunek stosowania tej procedury pozostaje niezmienny w części dotyczącej art. w 46b ust. 3 (art. 1 pkt 17 lit c projektu).

12. art. 1 pkt 17 lit c tiret 2 projektu uchyla się art. 32 ust 5 pkt 2a. Art. 1 pkt 32 projektu uchyla się art. 46n. W konsekwencji uchylony powinien zostać również art. 89 ust 2ab.

13. W art. 12 i art. 13 projektu jest mowa o wyrobach akcyzowych opodatkowanych zerową stawką akcyzy ze względu na ich przeznaczenie (import i eksport) – nie jest jednak sprecyzowane, czy chodzi tylko o wyroby wymienione w załączniku nr 2 do ustawy, co sugeruje, że ustawodawca zamierza objąć tym przepisem również wyroby ze stawką zero zł, ale niewymienione w załączniku nr 2 do ustawy. Powstaje wątpliwość, czy w świetle przepisów ustawy - taka jest intencja ustawodawcy.

14. W przypadku wysyłek na e-DD paliw lotniczych do Wojska Polskiego istnieje wątpliwość kto ma generować i wysyłać raport odbioru – Wojsko Polskie, czy podmiot wysyłający. Teoretycznie Wojsko Polskie nie prowadzi działalności gospodarczej, ale niektóre jednostki posiadają AKC-PR. Kwestia statusu Wojska Polskiego nie jest jednoznacznie opisana w przepisach, w konsekwencji powstaje pytanie: czy będzie ono użytkownikiem Systemu, czy nie będzie? Odpowiedź na to pytanie będzie implikować podmiot, który przygotowuje potwierdzenie odbioru. Kolejne ważne kwestie łączy się z pytaniem: Czy odbiorcą e-DD będzie dowódca jednostki określony numerem PESEL lub dowodem osobistym? Jeżeli odpowiedź na to pytanie jest twierdząca to wskazane jest określenie czy w takiej sytuacji przy zmianie dowódców jednostek Wojska Polskiego następować będzie aktualizacja zgłoszenia rejestracyjnego, czy konieczne będzie złożenie nowego zgłoszenia?

Interpretując proponowany kształt przepisów trudno jednoznacznie określić jakie będą zasady dostaw dla Wojska Polskiego z wykorzystaniem e-DD. Odrębne uregulowanie w przepisach zasad obrotu z Wojskiem Polskim pozwoliłoby usunąć powstające wątpliwości interpretacyjne.

15. Podmioty zużywające, które utylizują wyroby akcyzowe nie mają przypisanych uprawnień do kodów wyrobów w systemie EMCS jak N100, N200. Np. kody CN 27109900. W systemie brak technicznej możliwości przypisania uprawnienia do grup N* dla podmiotów zużywających. Takie przypisanie jest konieczne dla realizacji dostaw, które dokumentujemy papierowymi dokumentami dostawy.

16. W związku z tym, że konsultowany projekt dotyczy złożonej materii, wydaje się, że konieczne jest pilne wydzielenie z jego zakresu części dotyczące przesunięcia wejścia w życie e-DD. Na chwilę obecną przedsiębiorstwa zajmujące się dokonywaniem dostaw paliwowych nie są w stanie wdrożyć odpowiednich rozwiązań tele-informatycznych, które zapewnią prawidłową realizację obowiązków związanych z e-DD od dnia 1 stycznia 2020 r. Brak przesunięcia terminu wejścia w życie obligatoryjnego e-DD grozi paraliżem dostaw paliwa na rynek. Jest to szczególnie istotne

w przypadku paliwa lotniczego. Mając na uwadze krótki okres czasu, jaki pozostał do 1 stycznia 2020 r., konieczne wydaje się pilne przeprowadzenie przesunięcia wejścia w życie e-DD w odrębnym procesie legislacyjnym.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

1 Kopia wyciągu z Krajowego Rejestru Sądowego

E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych zgłoszenia dokonanego dnia**

(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)

F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE

Imię i nazwisko

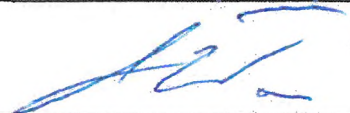
Data

Podpis

Leszek Wiwała

30.10.2019

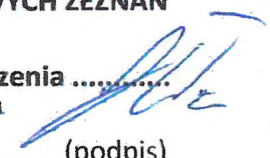
Prezes-Dyrektor Generalny



G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAŃ

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia

Leszek Wiwała



(podpis)

Prezes-Dyrektor Generalny