



MINISTER
Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej

Warszawa, dnia 9 stycznia 2018 r.

BKO.I.0842.3.3.2017.MP2.MP

Pan
Marek Woźniak
Marszałek
Województwa Wielkopolskiego
Al. Niepodległości 34
61-714 Poznań

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 39a ust. 1 pkt 1-3 ustawy z dnia 13 lipca 2006 roku o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy¹, Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej (dysponent Funduszu) przeprowadził w dniach od 19 do 20 października 2017 r. kontrolę u Marszałka Województwa Wielkopolskiego (zwanego dalej „Marszałkiem”), w Wojewódzkim Urzędzie Pracy w Poznaniu (zwanym dalej „WUP”), w Wydziale do spraw Wypłaty Świadczeń FGŚP, przy ul. Szyperskiej 14.

Zakres kontroli obejmował realizację przepisów normujących warunki i tryb dokonywania przez Marszałka wypłaty świadczeń ze środków Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych na rzecz ochrony miejsc pracy w okresie przestoju ekonomicznego lub obniżonego wymiaru czasu pracy.

Czynności kontrolne przeprowadzili pracownicy Biura Kontroli i Audytu: Pani Magdalena Pachulska, naczelnik i Pan Marcin Powęzka, główny specjalista, na podstawie upoważnień Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 13 października 2017 r. o numerach: BKA.V.0160.171.2017 i BKA.V.0160.172.2017.

Fakt przeprowadzenia kontroli odnotowano w książce kontroli, pod poz. 37.

¹ Dz.U. z 2016 r., poz. 1256 j.t.

Celem kontroli było zbadanie i ocena prawidłowości dokonywania przez Marszałka, działającego przy pomocy Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Poznaniu, wypłat świadczeń ze środków Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych (zwanego dalej „Funduszem” lub „FGŚP”) na rzecz ochrony miejsc pracy w okresie przestoju ekonomicznego lub obniżonego wymiaru czasu pracy, o których to świadczeniach mowa w art. 5 ust. 1 pkt 1, art. 5 ust. 2 pkt 1 oraz art. 5 ust. 3 ustawy z dnia 11 października 2013 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z ochroną miejsc pracy² (zwanej dalej „ustawą”).

Na podstawie ustaleń kontroli, działalność jednostki w zakresie objętym kontrolą oceniam pozytywnie.

Ocenę uzasadniają poniższe ustalenia kontroli:

W 2016 r. do Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Poznaniu, działającego w imieniu Marszałka, wpłynął jeden wniosek przedsiębiorcy³ o przyznanie świadczeń z Funduszu na rzecz ochrony miejsc pracy. W wyniku jego rozpatrzenia Marszałek zawarł jedną umowę o wypłatę świadczeń.⁴

W ramach realizacji zawartej umowy przedsiębiorca złożył do Marszałka harmonogramy miesięcznych wypłat świadczeń⁵ oraz comiesięczne wykazy pracowników uprawnionych do świadczeń wypłacanych z Funduszu. Następnie Marszałek przekazywał na rachunek bankowy przedsiębiorcy środki na wypłatę świadczeń. Wypłaty z Funduszu realizowane były w latach 2016-2017.⁶

I. Rozpatrywanie przez Marszałka wniosków przedsiębiorców

Wniosek złożył pracodawca w rozumieniu art. 4 ustawy z dnia 2 lipca 2014 r. o swobodzie działalności gospodarczej⁷, w zgodzie z art. 3 ust. 1a ustawy. Skorygowany wniosek⁸ był złożony zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy do Marszałka Województwa Wielkopolskiego jako właściwego ze względu na siedzibę przedsiębiorcy, według wzoru określonego w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia

² Dz.U. z 2017 r., poz. 842 j.t.

³ Rejestr wniosków o przyznanie świadczeń na podstawie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z ochroną miejsc pracy – 2016.

⁴ Umowa nr 1/2016 z dn. 25.05.2016 r., aneks nr 1 z dn. 15.02.2017 r. do umowy z dn. 25.05.2016 r.

⁵ Harmonogram miesięcznych wypłat – data wpływu do Urzędu: 27.05.2016 r. oraz 16.12.2016 r.

⁶ Potwierdzenie operacji bankowych.

⁷ Dz. U. z 2016 r., poz. 1829, j.t. z późn. zm.

⁸ Prawidłowy wniosek o przyznanie świadczeń złożono 29.04.2016 r.

29 stycznia 2015 r. w sprawie przyznawania świadczeń na rzecz ochrony miejsc pracy⁹ (zwanego dalej „rozporządzeniem”).¹⁰

Wnioskodawca występował o przyznanie środków na wypłatę świadczeń z tytułu przestoju ekonomicznego oraz na wypłatę składek na ubezpieczenia społeczne pracowników należnych od pracodawcy od przyznanych świadczeń, zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 1, art. 5 ust. 3 ustawy.

Wniosek zawierał przewidziane przepisami ustawy dokumenty oraz oświadczenia. Oświadczenia te składane były pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań.

W badanym wniosku przedsiębiorca spełnił przesłanki określone w art. 3 ust. 1a i 2 ustawy, uprawniające do otrzymania pomocy na rzecz ochrony miejsc pracy, tj.:

- przeważający rodzaj wykonywanej przez przedsiębiorców działalności gospodarczej, według Polskiej Klasyfikacji Działalności, wskazywał na jej udział w określonych w art. 3 ust. 1a pkt 1 ustawy działach gospodarki, natomiast produkt tej działalności doznał ograniczeń ilościowych lub wartościowych w przetwórstwie w następstwie wystąpienia czasowych ograniczeń wwozu towarów na terytoria innych krajów;
- wystąpił spadek obrotów gospodarczych łącznie nie mniej niż o 15% w ciągu 3 kolejnych miesięcy przypadających w okresie po dniu 6 sierpnia 2014 r. do dnia poprzedzającego dzień złożenia wniosku o przyznanie świadczeń, w porównaniu do łącznych obrotów z tych samych 3 miesięcy kalendarzowych roku poprzedniego;
- nie posiadał zaległości w zobowiązaniach podatkowych, składek na ubezpieczenia społeczne i ubezpieczenia zdrowotne, składek na Fundusz i Fundusz Pracy;
- nie występowały przesłanki do ogłoszenia upadłości;
- kwalifikował się do udzielenia pomocy de minimis.

II. Realizacja umów o wypłatę świadczeń

W badanej sprawie, wystąpiono, zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy w terminie 7 dni roboczych od wpływu kompletnego wniosku, do dysponenta Funduszu o przyznanie limitu wydatków na wypłatę świadczeń.¹¹

Dysponent Funduszu przyznał wnioskowany limit na wypłatę świadczeń.¹²

⁹ Dz. U. z 2015 r., poz. 167, z późn. zm.; Wniosek przedsiębiorcy (data wpływu do Urzędu – 29.04.2016 r.).

¹⁰ Wnioski o przyznanie świadczeń; Notatki służbowe pracownika WUP w Poznaniu z rozmów telefonicznych z dnia 25.04.2016 r. i 28.04.2016 r.

¹¹ Pismo z dn. 10.05.2016 r. data nadania 10.05.2016 r. nr WUP.XXIV/2/0922/1/2016

¹² Pismo z dn. 17.05.2016 r. nr DF-II.4082.17.51.2016.IC

Następnie, Marszałek podpisał z przedsiębiorcą umowę o wypłatę świadczeń w terminie wskazanym w art. 9 ust. 1 ustawy.

Zawarta umowa była zgodna ze wzorem, określonym w załączniku nr 2 do rozporządzenia.

Niezwłocznie po zawarciu umowy przedsiębiorca przedłożył harmonogram miesięcznych wypłat świadczeń¹³, zgodnie z art. 9 ust. 3 ustawy. Dodatkowo, w związku z zakończeniem wypłat za okres czerwiec-listopad 2016 r. objętych ww. harmonogramem, w dn. 16.12.2016 r., podmiot złożył w Urzędzie nowy harmonogram miesięcznych wypłat, w okresie od grudnia 2016 r. do kwietnia 2017 r., z tytułu niewykorzystanych środków.¹⁴

Następnie Marszałek składał dysponentowi Funduszu zapotrzebowania na środki na wypłatę świadczeń, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 1 ustawy (świadczenie na częściowe zrehabilitowanie wynagrodzenia z tytułu przestoju ekonomicznego) oraz środki, o których mowa w art. 5 ust. 3 ustawy (na opłacenie składek na ubezpieczenia społeczne pracowników należnych od pracodawcy), zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy oraz według wzoru określonego w załączniku nr 4 do rozporządzenia.¹⁵

Podstawę do przekazania środków Funduszu stanowiła umowa o wypłatę świadczeń oraz zatwierdzone do wypłaty przez głównego księgowego oraz osoby upoważnione przez Marszałka¹⁶ wykazy pracowników uprawnionych do świadczeń z Funduszu. Wykazy składane były przez przedsiębiorcę, według wzoru określonego w załączniku nr 3 do rozporządzenia.¹⁷

Środki Funduszu przekazywane były przez Marszałka na rachunki przedsiębiorców¹⁸ stosownie do art. 11 ustawy.

Beneficjent składał wykazy za okres od pierwszego dnia, za który świadczenie było należne, do ostatniego dnia miesiąca i następnie co miesiąc do końca każdego miesiąca, za który świadczenie było należne, tj. zgodnie z art. 11 ustawy.¹⁹

¹³ Harmonogram miesięcznych wypłat – data wpływu 27.05.2016 r.

¹⁴ Harmonogram miesięcznych wypłat – data wpływu 16.12.2016 r.

¹⁵ Zapotrzebowania na środki FGŚP na wypłatę świadczeń na rzecz ochrony miejsc pracy.

¹⁶ Upoważnienia Marszałka Województwa Wielkopolskiego z dnia 23.02.2015 r.

¹⁷ Monitoringi realizacji postanowień umowy o wypłatę świadczeń zawartej na podstawie ustawy z dnia 11 października 2013 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z ochroną miejsc pracy.

¹⁸ Zgodnie z aneksem nr 1 z dn. 15.02.2017 r. do umowy z dn. 25.05.2016 r.

¹⁹ Monitoringi realizacji postanowień umowy o wypłatę świadczeń zawartej na podstawie ustawy z dnia 11 października 2013 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z ochroną miejsc pracy.

Świadczenia przysługujące pracownikom zatrudnionym u przedsiębiorcy i ujętym w wykazach wypłacane były przez łączny maksymalny okres 6 miesięcy w okresie 12 miesięcy od dnia podpisania umowy o wypłatę świadczeń, zgodnie z art. 6 ustawy.

Tytuły wypłat były zgodne z określonymi w art. 5 ust. 1 i 3 ustawy i § 1 zawieranych umów. Kwoty wypłacanych z Funduszu świadczeń nie przekraczały w wymiarze miesięcznym na jednego pracownika 100% zasiłku dla bezrobotnych, zwiększonego o wysokość składek na ubezpieczenia społeczne należne od pracownika.

Jak wyjaśniono różnice pomiędzy wskazanymi przez pracodawcę datami przekazania środków w harmonogramie miesięcznych wypłat świadczeń, a datami, w których środki faktycznie zostały przekazane przez Urząd wynikały ze zbyt późnego składania przez pracodawcę poszczególnych wykazów.²⁰

Przedsiębiorcy otrzymywali²¹ środki Funduszu przeznaczone na składki na ubezpieczenia społeczne należne od pracodawcy, naliczone od kwoty dopłaty dla pracownika, w zgodzie z art. 5 ust. 3 ustawy. Z badanej dokumentacji wynika, że przedsiębiorcy uzupełniali otrzymane z Funduszu miesięczne dofinansowania na rzecz pracowników objętych przestojem ekonomicznym co najmniej do wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę, zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy.²²

Świadczenia i wynagrodzenia określone przepisami ustawy były wypłacane przez przedsiębiorcę uprawnionym pracownikom. W terminie 30 dni od dnia otrzymania środków Funduszu przedsiębiorca przekazywał Marszałkowi potwierdzenia wypłaty świadczeń, zgodnie z § 7 rozporządzenia.²³ Beneficjent składał również oświadczenia o niedokonywaniu wypowiedzeń pracownikom umów o pracę z przyczyn nie dotyczących pracowników, zgodnie z § 3 umów o wypłatę świadczeń.²⁴

Marszałek sporządził odpowiednie zaświadczenia o udzielonej pomocy de minimis. Wskazywał w nim dane beneficjenta, wartość udzielonej pomocy brutto w złotych i euro oraz podstawę prawną udzielonej pomocy.²⁵

Biorąc pod uwagę ustalenia kontroli, nie wnoszę zastrzeżeń do sposobu realizacji w 2016 roku przez Marszałka Województwa Wielkopolskiego, działającego przy pomocy

²⁰ Notatka służbowa z 20.10.2017 r.

²¹ Zgodnie z podpisanym aneksem nr 1 do umowy nr 1/2016 o wypłatę świadczeń zawartej w Poznaniu w dniu 25.05.2016 r.

²² Badaniem objęto 3 wykazy pracowników uprawnionych do świadczeń: czerwiec 2016 r., wrzesień 2016 r., styczeń 2017 r.

²³ Pisma przekazujące potwierdzenie wypłaty świadczeń, za okres od 1 czerwca 2016 r. do 30 kwietnia 2017 r.

²⁴ Oświadczenia o niedokonywaniu wypowiedzeń pracownikom umów o pracę z przyczyn nie dotyczących pracowników.

²⁵ Zaświadczenia o udzielonej pomocy de minimis.

Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Poznaniu, zadania związanego z realizacją przepisów normujących warunki i tryb dokonywania wypłaty świadczeń ze środków Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych na rzecz ochrony miejsc pracy w okresie przestoju ekonomicznego lub obniżonego wymiaru czasu pracy.

z up. MINISTER
Stanisław Świed
SEKRETARZ STANU

Do wiadomości:

Pani Barbara Kwapiszewska
Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Poznaniu
ul. Szyperska 14
61-754 Poznań