



Ministerstwo Infrastruktury

RPW/45142/2021 P

Data: 2021-09-01

Pan
Andrzej Adamczyk
Minister Infrastruktury
Ministerstwo Infrastruktury
ul. Chałubińskiego 4/6
00-928 Warszawa

Warszawa, dnia 31 sierpnia 2021 r.
Nr sprawy: KOB.260.1.2021/21
UNP: 2021-0363883

Szanowny Panie Ministrze...

Występując w imieniu Członków Centralnego Zespołu ds. Bezpieczeństwa na obszarach kolejowych i w pociągach, działającego na podstawie Porozumienia w sprawie przyjęcia do stosowania: „Strategii działań zmierzających do poprawy stanu bezpieczeństwa na obszarach kolejowych i w pociągach”, zawartego w Warszawie w dniu 8 października 2015 roku pomiędzy Komendantem Głównym Policji, Komendantem Głównym Straży Granicznej, Komendantem Głównym Żandarmerii Wojskowej, a spółkami kolejowymi¹, zwracam się z uprzejmą prośbą o **zainicjowanie prac legislacyjnych, w zakresie zmian w ustawie z dnia 15 listopada 1984 r. Prawo przewozowe (Dz. U. z 2020 r. poz. 8), zwanej dalej „Ustawą”, polegających na zmianie treści art. 15 ust. 2 na następujące brzmienie:**

„2. Osoby zagrażające bezpieczeństwu lub porządkowi w transporcie mogą być niedopuszczone do przewozu lub usunięte ze środka transportowego przez przewoźnika. Na żądanie przewoźnika, Policja lub straż ochrony kolei usuwa ze środka transportowego osoby zagrażające bezpieczeństwu lub porządkowi w transporcie.”.

Powyższe wynika z braku wyraźnego określenia w obecnym zapisie, kto jest odpowiedzialny za niedopuszczenie lub usunięcie ww. osób ze środka transportowego, **co w konsekwencji niierzadko skutkuje odmową, przez wezwane na miejsce zdarzenia służby, usunięcia niesfornych pasażerów.** Podkreślić należy również, że podróżny dokonując zakupu biletu zawiera z przewoźnikiem umowę cywilno-prawną, a co za tym idzie, oprócz swoich praw, posiada również pewne obowiązki. Wszystkie te elementy przedstawione są w ogólnie dostępnych regulaminach wewnętrznych przewoźników pasażerskich.

¹ Polskie Koleje Państwowe S.A., PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., PKP Energetyka S.A., TK Telekom sp. z o.o., PKP Intercity S.A., PKP Szybka Kolej Miejska w Trójmieście sp. z o.o., PKP Cargo S.A., PKP Linia Hutnicza Szerokotorowa sp. z o.o., POLREGIO sp. z o.o., Koleje Wielkopolskie sp. z o.o., „Koleje Mazowieckie – KM” sp. z o.o., Warszawska Kolej Dojazdowa sp. z o.o., Szybka Kolej Miejska sp. z o.o., CTL Logistics sp. z o.o., LOTOS Kolej sp. z o.o., „Łódzka Kolej Aglomeracyjna” sp. z o.o., Koleje Śląskie sp. z o.o., PKP TELKOL sp. z o.o., CARGO Master sp. z o.o., Przedsiębiorstwo Obrotu Surowcami Wtórnymi „DEPOL” sp. z o.o., BARTEX sp. z o.o., Koleje Dolnośląskie S.A.

Dane statystyczne odzwierciedlające informacje, o których mowa powyżej, prowadzone są przez jednego kolejowego, przewoźnika pasażerskiego – PKP Intercity S.A., który to w 2018 r. odnotował 6 przypadków odmów usunięcia osób zagrażających bezpieczeństwu lub porządkowi ze środka transportowego, w roku 2019 było ich 7, a w roku 2020 – 13. W pierwszym kwartale roku 2021 miało miejsce 6 takich sytuacji. Zauważalna i zarazem niepokojąca jest tendencja wzrostowa przedmiotowego zjawiska.

Poniżej zaprezentowane zostały wybrane przykłady zdarzeń, kiedy to służby odmówiły usunięcia z pociągu ww. osób:

1. W dniu 12 marca 2021 r. w pociągu PKP Intercity S.A., TLK 85109, rel. Szczecin Główny – Olsztyn Główny, po ruszeniu składu ze stacji Koszalin, dwie **podróżne odmówiły zakrycia ust i nosa**. Przybyli na interwencję funkcjonariusze Policji (stacja Sławno) oznajmili, że sporządzą notatkę służbową do Państwowej Inspekcji Sanitarnej (sanepid) i odmówili usunięcia ww. z pociągu.
2. W dniu 11 września 2020 r. do pociągu PKP Intercity S.A., TLK 8316, rel. Piła Główna – Przemyśl Główny, wezwano patrol Straży Ochrony Kolei, gdyż jeden z podróżnych **nie stosował się do obowiązku zakrywania ust i nosa**. Przybyli na miejsce funkcjonariusze stwierdzili, że nie posiadają uprawnień do usunięcia podróżnego z pociągu.
3. W dniu 09 czerwca 2019 r. w pociągu PKP Intercity S.A., IC 56100, rel. Olsztyn – Wrocław, kierownik składu wezwał patrol Policji **do podróżnego bez biletu i dokumentów, będącego pod wpływem alkoholu, który odmówił opuszczenia składu**. Przybyli na miejsce funkcjonariusze odmówili wyprowadzenia nietrzeźwego mężczyzny twierdząc, iż nie jest agresywny. Ponieważ jednak mężczyzna przeszkadzał innym współpasażerom, kierownik pociągu wyprowadził go sam z wagonu i przekazał Policji na peronie.
4. W dniu 02 maja 2019 r. w pociągu PKP Intercity S.A., IC 16190, rel. Białystok – Szklarska Poręba, przed stacją Żyrardów kierownik pociągu zwrócił uwagę **4 podróżnym zachowującym się w sposób wulgarny i agresywny wobec personelu gastronomicznego** (spożywali własny alkohol, a od obsługi domagali się kubeczków do jego rozlewania). Ponieważ jednak podróżni nie zmienili swojego zachowania wezwano służby. Na stacji Skierniewice zarówno funkcjonariusze Straży Ochrony Kolei, jak i Policji, odmówili usunięcia ww. nietrzeźwych. Po odjeździe pociągu ze stacji sytuacja powtórzyła się – podróżni kontynuowali ubliżanie personelowi gastronomicznemu, w związku z czym ponownie zgłoszono potrzebę interwencji. Po przyjeździe do kolejnej stacji – Łódź Widzew na peronie nie oczekiwał żaden patrol, a agresywni podróżni zdążyli się oddalić.
5. W dniu 07 marca 2018 r. w pociągu PKP Intercity S.A., IC 1310,3 rel. Warszawa Wschodnia – Kraków Główny, za stacją Warszawa Zachodnia konduktor pociągu został poinformowany przez podróżnych o **agresywnym zachowaniu innego podróżnego, będącego najprawdopodobniej pod wpływem alkoholu**. Drużyna konduktorska zauważyła ww. oddającego mocz w przedsiönku wagonu, który nie reagując na ich upomnienia, wrócił do przedziału. Sprawę zgłoszono do Straży Ochrony Kolei, jednak przybyli na miejsce funkcjonariusze początkowo odmówili usunięcia podróżnego z pociągu, argumentując, że posiada on bilet na przejazd. Dopiero na ponowną, stanowczą prośbę konduktora zgodzili się usunąć osobę z pociągu.
6. W dniu 14 września 2018 r., w pociągu PKP Intercity S.A., TLK 65102, rel. Wrocław Główny – Gdynia Główna, **agresywny, nietrzeźwy podróżny nie okazał biletu na podróż**. Dodatkowo zachowywał się on nieprzystojnie, tzn. **pałił papierosy oraz spożywał własny alkohol**.

Przybyły na wezwanie patrol Policji (stacja Leszno), odmówił usunięcia ww. z pociągu, argumentując, że ten ma bilet i może kontynuować podróż. Dopiero na ponowną, stanowczą prośbę drużyny konдукtorskiej i samych podróżnych mężczyznę wyprowadzono z pociągu. W wyniku przedmiotowego zdarzenia, pociąg doznał 30 minutowego opóźnienia.

Zaproponowana w niniejszym piśmie modyfikacja art. 15 ust. 2 Ustawy w sposób precyzyjny wskazuje służby odpowiedzialne za niedopuszczenie lub usunięcie ze środka transportowego osoby zagrażającej bezpieczeństwu lub porządkowi w transporcie. Jej wprowadzenie pozwoli uniknąć sytuacji, w której przybyli na miejsce zdarzenia funkcjonariusze odmawiają podjęcia czynności i spowoduje skuteczne podejmowanie interwencji, a to z kolei skutkować będzie wzrostem bezpieczeństwa w pasażerskim transporcie kolejowym.

Mając na uwadze powyższe, zwracam się z uprzejmą prośbą o podjęcie prac legislacyjnych w ww. zakresie.

Do wiadomości:

- Członkowie Centralnego Zespołu ds. Bezpieczeństwa na obszarach kolejowych i w pociągach

Sprawę prowadzi: