



WOJEWODA ŁÓDZKI

PNIK-I.4131.510.2024

Łódź, 10 lipca 2024 r.

**Rada Powiatu
w Tomaszowie Mazowieckim**

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 79 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr II/32/2024 Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim z dnia 5 czerwca 2024 r. w sprawie utworzenia Branżowej Szkoły II stopnia nr 3 w Tomaszowie Mazowieckim i włączenia jej w skład Zespołu Szkół Ponadpodstawowych nr 3 im. Jana Pawła II w Tomaszowie Mazowieckim.

U z a s a d n i e n i e

Dnia 27 czerwca 2024 r. organ nadzoru wysłał zawiadomienie o wszczęciu postępowania w sprawie ww. uchwały wskazując zastrzeżenia dotyczące tego czy przedmiotowa uchwała została pozytywnie zaopiniowana przez kuratora oświaty w trybie art. 91 ust. 11 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737 z późn. zm.).

W wyjaśnieniach udzielonych 3 lipca 2024 r. Przewodniczący Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim wskazał, że działając na podstawie art. 88 ust. 8 ustawy Prawo oświatowe w dniu 24 czerwca 2024 r. powyższa uchwała wraz z aktem założycielskim oraz statutem została przesłana do Kuratorium Oświaty w Łodzi.

Organ nadzoru prezentuje w niniejszej sprawie następujący pogląd.

Zgodnie z brzmieniem art. 91 ust. 11 ustawy Prawo oświatowe połączenie w zespół szkół lub placówek niebędących szkołami lub placówkami artystycznymi lub włączenie do

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP
<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

zespołu szkoły lub placówki niebędącej szkołą lub placówką artystyczną, prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego, następuje po uzyskaniu pozytywnej opinii kuratora oświaty. Z ustaleń poczynionych przez organ nadzoru wynika, że przed podjęciem przedmiotowej uchwały Rada Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim nie uzyskała pozytywnej opinii Łódzkiego Kuratora Oświaty w zakresie włączenia Branżowej Szkoły II stopnia nr 3 w Tomaszowie Mazowieckim w skład Zespołu Szkół Ponadpodstawowych nr 3 im. Jana Pawła II w Tomaszowie Mazowieckim. Kuratorium Oświaty w Łodzi pismem z dnia 18 czerwca 2024 r. znak: ŁKO.WO.4130.30.2024 poinformowało o tym organ nadzoru. Ponadto z wyjaśnień Przewodniczącego Rady Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim z dnia 3 lipca 2024 r. także wynika, że o zaopiniowanie uchwały w tym trybie Rada Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim w ogóle nie zwróciła się do Łódzkiego Kuratora Oświaty. Przekazanie aktu założycielskiego i statutu szkoły już po podjęciu przedmiotowej uchwały stosownie do art. 88 ust. 8 ustawy Prawo oświatowe nie jest bowiem tożsame z wystąpieniem o opinię do kuratora oświaty. Opinia, o której mowa w art. 91 ust. 11 ma bowiem charakter uprzedni w stosunku do uchwały i dopiero pozytywne zaopiniowanie włączenia do zespołu szkoły otwiera drogę do podjęcia stosownej uchwały przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego.

Należy podkreślić, że we wskazanym przepisie jednoznacznie powiązано możliwość włączenia szkoły do zespołu z uprzednim uzyskaniem pozytywnej opinii kuratora oświaty, nie przewidując przy tym żadnych odstępstw. W ocenie organu nadzoru brak uzyskania pozytywnej opinii Łódzkiego Kuratora Oświaty stanowi istotne naruszenie prawa. Pojęcie „istotne naruszenie prawa” nie zostało zdefiniowane w żadnej z ustaw samorządowych, tak samo jak i pojęcie „sprzeczność z prawem”. Definicje te zostały wykształcone w drodze stosowania prawa. Przez „sprzeczność” przyjęło się rozumieć niezgodność z aktami prawa powszechnie obowiązującego, czyli z Konstytucją RP, ustawami, aktami wykonawczymi oraz powszechnie obowiązującymi aktami prawa miejscowego (por. wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 9 grudnia 2003 r., sygn. akt P 9/02). Za istotne naruszenie prawa uznaje się takiego rodzaju naruszenia jak: podjęcie uchwały przez organ niewłaściwy, brak podstawy prawnej do podjęcia uchwały określonej treści, niewłaściwe zastosowanie przepisu prawnego będącego podstawą podjęcia uchwały, lub naruszenie procedury jej podjęcia.

Prawidłowa pod względem prawnym uchwała musi spełniać niezbędne wymagania zarówno w aspekcie materialnym jak i formalnym. Oznacza to, że treść uchwały musi być zgodna z przepisami prawa, a ponadto tryb jej podjęcia musi odpowiadać określonym procedurom. W katalogu formalnych warunków podjęcia kwestionowanej uchwały wyróżnić

należy konieczność uzyskania pozytywnej opinii Łódzkiego Kuratora Oświaty. Jeżeli przepisy prawa przewidują taki obowiązek w stosunku do określonych uchwał, to jego niewykonanie jest równoznaczne z istotnym naruszeniem prawa, w tym przypadku art. 91 ust. 11 ustawy Prawo oświatowe, skutkującym nieważnością uchwały.

W sytuacji, w której przedmiotowa uchwała w sposób istotny narusza art. 91 ust. 11 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe, wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego jest uzasadnione i należało orzec jak na wstępie.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90-434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

WOJEWODA ŁÓDZKI

Dorota Ryl

Do wiadomości:

Zarząd Powiatu w Tomaszowie Mazowieckim