

ZGŁOSZENIE**ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH***

projekt rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej w sprawie przetargu dla podmiotów ubiegających się o udzielenie koncesji na prowadzenie kasyna gry lub zezwolenia na prowadzenie salonu gry bingo pieniężne (PS3.680.2.2020 w wersji z dnia 15 października 2021 r.)

A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM**1. Nazwa/imię i nazwisko****

ZJEDNOCZONE PRZEDSIĘBIORSTWA ROZRYWKOWE S.A.

2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania**

Senatorska 13/15, 00-075 Warszawa

3. Adres do korespondencji i adres e-mail

j.w., tszakiel@zprsa.pl

B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM

| Lp. | Imię i nazwisko | Adres |
|-----|-----------------|--------------------------------|
| 1 | Tomasz Szakiel | Jubilerska 10, 04-190 Warszawa |
| 2 | Irena Sobczak | j. w. |
| 3 | | |
| 4 | | |
| 5 | | |

C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY

Spółka pozytywnie ocenia proponowane zmiany rozporządzenia przetargowego dla kasyn gry w wersji z dnia 5 lipca 2021 r., tj. uwzględnienie zaleceń Najwyższej Izby Kontroli (usunięcie kryterium deklarowanych przychodów z gier, które zostało skonstruowane w sposób umożliwiający składanie przez uczestników przetargów nierealnych deklaracji).

Przy tej okazji Spółka pragnie odnieść się do nieprawdziwych stwierdzeń zawartych w zgłoszeniu lobbingsowym spółki Casinos Poland Sp. z o.o. i jej spółki zależnej Casinos Poland CP Sp. z o.o. z 8 listopada 2021 r.

Z treści alarmistycznie brzmiącego zgłoszenia wynika, że z 51 dostępnych koncesji „już 37 posiada firma Zjednoczone Przedsiębiorstwa Rozrywkowe S.A. i jej spółki zależne”, która to sytuacja „nie jest wynikiem naturalnej konkurencji rynkowej” lecz przepisów, które są „nadużywane i wykorzystywane do eliminowania konkurencji.” Pomijając takie

szczegóły jak ten, że spółka Casino, posiadająca 14 koncesji, i którą zapewne autorzy doliczyli do „stanu posiadania” spółki Zjednoczone Przedsiębiorstwa Rozrywkowe S.A. nie jest spółką zależną Spółki, należy zauważyć - pominiętą w tych pismach - okoliczność, że jedna trzecia (17) udzielonych koncesji, w tym 8 dla ZPR S.A. i 5 dla Casino **zostało wydane bez konieczności prowadzenia postępowań przetargowych** (gdyż ubiegających się było nie więcej niż liczba dostępnych lokalizacji). Zatem okazuje się, że ów „nienaturalny” stan posiadania spółki Zjednoczone Przedsiębiorstwa Rozrywkowe S.A. i spółki Casino wynika głównie z faktu, że ani Casinos Poland (Casinos Poland CP), ani inne spółki nie były zainteresowane kilkunastoma dostępnymi koncesjami.

Jednocześnie w pozostałych przypadkach, koncesje (34) zostały wydane w wyniku przeprowadzonych przetargów, przy czym Casinos Poland i Casinos Poland CP zainteresowane było tylko 24 postępowaniami, w wyniku których spółki te uzyskały 7 koncesji.

W ocenie Spółki, chaotycznie miotane przeciwko Spółce zarzuty na temat rzekomego planu monopolizacji rynku („*realizacja planu posiadania wszystkich koncesji na rynku*”) są w istocie wyrazem rozczarowania, że nie zaproponowano takich zmian w przepisach, które odpowiadałyby podjętym wcześniej przez te spółki decyzjom biznesowym, polegającym na ulokowaniu kluczowych kasyn gry w lokalizacjach niebędących zabytkami (kasyna w hotelu Hilton w Warszawie oraz kasyno w hotelu Hilton Ovo we Wrocławiu), co - bez zmiany przepisów po myśli tych spółek - może utrudnić uzyskanie kolejnych koncesji w tych lokalizacjach. To - tak naprawdę (a nie zatroskanie losem spółek Forgame, Estrada Polska czy Polskie Kasyna) - mieli autorzy na myśli pisząc: „*Jeżeli nic się nie zmieni w przepisach przetargowych, powyższe spółki nie będą w stanie odnowić swoich koncesji i w niedługim czasie grupa ZPR będzie mieć wszystkie lub prawie wszystkie koncesje*”.

Za kuriozalny należy uznać pomysł zmian rozporządzenia przetargowego (wyrażony w pkt 4 zgłoszenia lobbingowego) tak, by przyznawać *dotatkowe 3 pkt podmiotom, które nie mają koncesji w województwie*, biorąc pod uwagę okoliczność, że z uwagi na limit liczebności mieszkańców, w 4 z 16 województw (podlaskie, lubuskie, opolskie i świętokrzyskie) może być tylko jedno kasyno gry. Wprowadzenie takiego kryterium wyeliminowałoby zatem z postępowania przetargowego każdy podmiot posiadający obecnie kasyno w jednym z tych województw.

Podsumowując, zarzuty adresowane do spółki Zjednoczone Przedsiębiorstwa Rozrywkowe S.A. sprowadzają się do tego, że lepiej od konkurentów dostosowała swoją działalność do kryteriów ustalonych przez ustawodawcę. Przy czym należy podkreślić, że obowiązujące od 10 lat przepisy, na co wskazywała wcześniej Spółka (oprócz słusznie usuniętego kryterium deklarowanych przychodów z gier), spełniają swoją funkcję, czego potwierdzeniem są m. in. rosnące systematycznie wpływy z tytułu podatku od gier płaconego przez podmioty prowadzące kasyna gry.

| D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY | | | |
|--|---------------------|-----------------------|-------------------------------|
| 1 | Odpis z KRS | | |
| 2 | | | |
| 3 | | | |
| 4 | | | |
| 5 | | | |
| 6 | | | |
| 7 | | | |
| 8 | | | |
| E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych** zgłoszenia dokonanego dnia | | | |
| (podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia) | | | |
| F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE | | | |
| Imię i nazwisko | Data | PREZES | Rodpis |
| Tomasz Szakiel Irena Sobczak | 19 stycznia 2022 r. | <i>Tomasz Szakiel</i> | <i>Irena Sobczak</i> |
| G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAŃ | | | |
| Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia | | | |
| ✓ | | <i>Tomasz Szakiel</i> | (podpis) <i>Irena Sobczak</i> |

* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.

** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw, w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki,

powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.

2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.

3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.

4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.