|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa projektu**  Projekt rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości *w sprawie wyznaczenia koordynatorów delegowanych w dziale sprawiedliwość* *oraz zakresu zadań przekazanych do realizacji koordynatorom delegowanym*  Ministerstwo wiodące  Ministerstwo Sprawiedliwości  **Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu**  Łukasz Piebiak – Podsekretarz Stanu w MS  **Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu**  Jarosław Ciesielski – Główny Specjalista, Departament Legislacyjny Prawa Cywilnego, tel. 22 - 52-12-384; [Jaroslaw.Ciesielski@ms.gov.pl](mailto:Jaroslaw.Ciesielski@ms.gov.pl) | | | | | | | | | | | | | | | | | **Data sporządzenia**  5 grudnia 2019 r.  **Źródło:**  art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. o przedkładaniu niektórych dokumentów urzędowych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (Dz. U. z 2019 r. poz. 860)  **Nr w wykazie prac** 385 | | | | | | | | | | | |
| **OCENA SKUTKÓW REGULACJI** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jaki problem jest rozwiązywany?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| *Projekt rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie wyznaczenia koordynatorów delegowanych w dziale sprawiedliwość oraz zakresu zadań przekazanych do realizacji koordynatorom delegowanym* stanowi wykonanie upoważnienia, zawartego w art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. o przedkładaniu niektórych dokumentów urzędowych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (Dz. U. poz. 860). Przedmiotowa regulacja przewiduje dla Ministra kierującego działem administracji rządowej, do którego właściwości należą sprawy, w których przyjmowane lub wydawane są dokumenty urzędowe objęte zakresem rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2016/1191 z dnia 6 lipca 2016 roku w sprawie promowania swobodnego przepływu obywateli poprzez uproszczenie wymogów dotyczących przedkładania określonych dokumentów urzędowych w Unii Europejskiej  i zmieniającego rozporządzenie (UE) nr 1024/2012 (Dz. Urz. UE L 200 z 26.7.2016, str. 1), zwanego dalej „rozporządzeniem 2016/1191”, możliwość wyznaczenia koordynatora delegowanego oraz określenia zakresu przekazanych do realizacji temu koordynatorowi zadań, które Minister ten wykonuje na podstawie rozporządzenia 2016/1191.  Stosownie do wytycznych ustawowych, właściwy Minister projektując rozporządzenie uwzględnia konieczność usprawnienia współpracy organów w sprawach realizowanych w ramach danego działu administracji rządowej  oraz zapewnia koordynację rejestracji użytkowników w udostępnionym przez Komisję Europejską teleinformatycznym Systemie Wymiany Informacji na Rynku Wewnętrznym (IMI), ustanowionym w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1024/2012 z dnia 25 października 2012 r. w sprawie współpracy administracyjnej  za pośrednictwem systemu wymiany informacji na rynku wewnętrznym i uchylającym decyzję Komisji 2008/49/WE (Dz. Urz. UE 2012, L 316/1).  Projektowane rozporządzenie będzie służyło organizacji obsługi wniosków o udzielenie informacji, o których mowa  w art. 14 rozporządzenia 2016/1191. Rozporządzenie to, znosząc względem objętych nim dokumentów wymóg legalizacji i apostille, zapewniło państwom członkowskim narzędzie do weryfikacji autentyczności tychże dokumentów w postaci możliwości korzystania z systemu IMI. Każdy organ, przed którym zostanie przedłożony dokument objęty zakresem rozporządzenia 2016/1191, w razie wątpliwości co do autentyczności tego dokumentu, będzie mógł  w systemie IMI, zapoznać się z zamieszczonymi tam wzorami dokumentów wydawanymi przez inne kraje członkowskie lub wyjaśnić powstałe wątpliwości poprzez kontakt z organem innego państwa UE, który wydał przedkładany dokument.  Powyższe daje organom polskim możliwość weryfikacji autentyczności dokumentów pochodzących z innych państw członkowskich przedkładanych przed tym organem. Niezależnie od powyższego rozporządzenie 2016/1191 przewiduje również obowiązek udzielania odpowiedzi na zapytania organów innych państw członkowskich UE, w odniesieniu  do dokumentów wydanych przez dany organ. Komunikacja w tym zakresie odbywać się będzie za pomocą umieszczonych w IMI z góry przetłumaczonych pytań i odpowiedzi.  Dla potrzeb realizacji ww. zadań w ramach systemu IMI, Komisja Europejska stworzyła odpowiedni moduł umożliwiający rejestrację użytkowników na poziomie wszystkich organów państw członkowskich UE, w których kompetencjach pozostaje wydawanie, bądź przyjmowanie dokumentów objętych zakresem rozporządzenia 2016/1191. Użytkownicy będą rejestrowani ad hoc, w sytuacji kiedy zaistnieje potrzeba wystosowania wniosku o udzielenie informacji do innego państwa członkowskiego UE lub odpowiedzi na wniosek pochodzący z takiego państwa. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Proponuje się podjęcie interwencji legislacyjnej w postaci wydania rozporządzenia ustanawiającego koordynatorów delegowanych w dziale sprawiedliwość oraz zakresu zadań przekazanych do realizacji koordynatorom delegowanym. Mając na uwadze, że zgodnie z art. 12 ust. 5 przywołanej ustawy koordynatora delegowanego można wyznaczyć spośród organów, jednostek organizacyjnych, samorządów zawodowych posiadających wynikające z odrębnych przepisów kompetencje o charakterze kontrolnym lub nadzorczym wobec organów wydających dokumenty urzędowe, o których mowa w art. 2, lub przyjmujących dokumenty urzędowe, o których mowa w art. 2 rozporządzenia 2016/1191,  w projektowanym akcie proponuje się ustanowienie właściwego miejscowo prezesa sądu apelacyjnego, sprawującego nadzór nad sądami okręgowymi i rejonowymi, działającymi na obszarze apelacji, jako koordynatora delegowanego wobec nadzorowanych sądów. Oznacza to, że funkcję koordynatorów delegowanych pełnić będzie 11 prezesów sądów apelacyjnych, każdy w zakresie właściwości swojej apelacji, wobec sądów okręgowych i rejonowych z obszaru danej apelacji. W akcie proponuje się również ustanowienie prezesa rady właściwej izby notarialnej jako koordynatora delegowanego wobec nadzorowanych notariuszy w zakresie swojej właściwości miejscowej. Oznacza to,  że funkcję koordynatorów delegowanych pełnić będzie 11 prezesów rad izb notarialnych.  Koordynator delegowany realizuje zadania przekazane mu do realizacji przez organ centralny. Wśród tych zadań projektowane rozporządzenie wskazuje:   * przyjmowanie i przekazywanie właściwym sądom albo notariuszom wniosków o udzielenie informacji, * rejestrację użytkowników w udostępnionym przez Komisję Europejską teleinformatycznym Systemie IMI, * nadawanie użytkownikom uprawnień w systemie IMI, * udzielanie wyjaśnień i pomocy w zakresie korzystania z systemu IMI i jego obsługi przy wykonywaniu zadań określonych w rozporządzeniu 2016/1191, * zapewnienie sprawnego przepływu informacji w zakresie określonym w rozporządzeniu 2016/1191.   Zadania koordynatora delegowanego związane są wyłącznie z obsługą wniosków o udzielenie informacji w systemie IMI i wynikają z zadań, które zostały przekazane do kompetencji organów centralnych przez rozporządzenie 2016/1191.  Projektowany akt uprości i skróci proces realizacji zadań, związanych z potwierdzaniem autentyczności dokumentów objętych zakresem rozporządzenia 2016/1191 oraz obsługą wniosków o udzielenie informacji, co jest niezwykle istotne w kontekście terminów jakie przewiduje art. 14 rozporządzenia 2016/1191 (5 dni, a w przypadku przetwarzania wniosku przez organ centralny 10 dni). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ze względu na specyfikę rozporządzenia nie badano sposobu rozwiązania problemu w innych krajach. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Grupa | | | Wielkość | | | | | Źródło danych | | | | | | | | | | | Oddziaływanie | | | | | | | | | |
| Prezesi sądów apelacyjnych | | | 11 | | | | | Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości  z dnia 28 grudnia 2018 r.  w sprawie ustalenia siedzib i obszarów właściwości sądów apelacyjnych, sądów okręgowych i sądów rejonowych  oraz zakresu rozpoznawanych przez nie spraw | | | | | | | | | | | * wykonywanie zadań koordynatora delegowanego; | | | | | | | | | |
| Prezesi rad izb notarialnych | | | 11 | | | | | Art. 28 ustawy – Prawo o notariacie | | | | | | | | | | | * wykonywanie zadań koordynatora delegowanego; | | | | | | | | | |
| Prezesi sądów okręgowych  Prezesi sądów rejonowych | | | 45  318 | | | | | Ministerstwo Sprawiedliwości w oparciu o w/w rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości | | | | | | | | | | | * zgłaszanie potrzeby rejestracji użytkowników w Systemie IMI; * rozpatrywanie wniosków  o udzielenie informacji, o których mowa w art. 14 rozporządzenia 2016/1191; | | | | | | | | | |
| Notariusze | | | 3 556 | | | | | Ministerstwo Sprawiedliwości  (dane na dzień  30 czerwca 2019 r.) | | | | | | | | | | | * zgłaszanie potrzeby rejestracji użytkowników w Systemie IMI; * rozpatrywanie wniosków  o udzielenie informacji, o których mowa w art. 14 rozporządzenia 2016/1191. | | | | | | | | | |
| 1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie „Rządowy Proces Legislacyjny” (RCL) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Sprawiedliwości w zakładce „Projekty aktów prawnych”, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248). W ramach konsultacji publicznych projekt rozporządzenia konsultowano z prezesami sądów apelacyjnych, prezesami rad izb notarialnych oraz szeregiem innych zainteresowanych podmiotów. W wyniku konsultacji publicznych zostały zgłoszone uwagi, które omówiono w opublikowanej na stronie internetowej RCL tabeli. W toku opiniowania (SN, KRS,PUODO) nie zgłoszono żadnych uwag. Część uwag podniesionych w toku konsultacji międzyresortowych została uwzględniona w treści projektu rozporządzenia, w zakresie pozostałych uwag stanowisko MS uzgodniono z podmiotem zgłaszającym, a stosowne dokumenty umieszczono na stronie internetowej RCL - w odpowiedniej sekcji projektu rozporządzenia. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na sektor finansów publicznych** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (ceny stałe z …… r.) | | | | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0 | | 1 | | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | 6 | | | | 7 | | | 8 | 9 | | 10 | *Łącznie (0-10)* | |
| **Dochody ogółem** | | | |  | |  | | |  | |  | |  | |  |  | | | |  | | |  |  | |  |  | |
| budżet państwa | | | |  | |  | | |  | |  | |  | |  |  | | | |  | | |  |  | |  |  | |
| JST | | | |  | |  | | |  | |  | |  | |  |  | | | |  | | |  |  | |  |  | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | |  | |  | | |  | |  | |  | |  |  | | | |  | | |  |  | |  |  | |
| **Wydatki ogółem** | | | |  | |  | | |  | |  | |  | |  |  | | | |  | | |  |  | |  |  | |
| budżet państwa | | | |  | |  | | |  | |  | |  | |  |  | | | |  | | |  |  | |  |  | |
| JST | | | |  | |  | | |  | |  | |  | |  |  | | | |  | | |  |  | |  |  | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | |  | |  | | |  | |  | |  | |  |  | | | |  | | |  |  | |  |  | |
| **Saldo ogółem** | | | |  | |  | | |  | |  | |  | |  |  | | | |  | | |  |  | |  |  | |
| budżet państwa | | | |  | |  | | |  | |  | |  | |  |  | | | |  | | |  |  | |  |  | |
| JST | | | |  | |  | | |  | |  | |  | |  |  | | | |  | | |  |  | |  |  | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | |  | |  | | |  | |  | |  | |  |  | | | |  | | |  |  | |  |  | |
| Źródła finansowania | | Projektowane przepisy rozporządzenia mają charakter techniczny i wynikają z rozwiązań określonych w projekcie ustawy *o przedkładaniu niektórych dokumentów urzędowych wydawanych w państwach członkowskich Unii Europejskiej.* Zatem ich wprowadzenie w życie nie generuje dodatkowych skutków dla sektora finansów publicznych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skutki | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | | | | | | 0 | | | 1 | | | | 2 | | | | 3 | | | | 5 | | | 10 | | | *Łącznie (0-10)* |
| W ujęciu pieniężnym  (w mln zł,  ceny stałe z …… r.) | duże przedsiębiorstwa | | | | | |  | | |  | | | |  | | | |  | | | |  | | |  | | |  |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | |  | | |  | | | |  | | | |  | | | |  | | |  | | |  |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe, w szczególności osoby niepełnosprawne i starsze | | | | | |  | | |  | | | |  | | | |  | | | |  | | |  | | |  |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | | | | | | Brak wpływu. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | Przedmiotowy projekt nie określa zasad podejmowania, wykonywania  lub zakończenia działalności gospodarczej, w związku z czym odstąpiono  od analiz i oceny przewidywanych skutków społeczno-gospodarczych, wskazanych w art. 66 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. poz. 646). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe, w szczególności osoby niepełnosprawne i starsze | | | | | | Brak wpływu. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Niemierzalne | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe, w szczególności osoby niepełnosprawne i starsze | | | | | | Brak wpływu. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorstw. Nie przewiduje się również wpływu na rodzinę, obywateli oraz gospodarstwa domowe, w szczególności osoby niepełnosprawne i starsze. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | |
| zmniejszenie liczby dokumentów  zmniejszenie liczby procedur  skrócenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | | | zwiększenie liczby dokumentów  zwiększenie liczby procedur  wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Komentarz:  W sytuacji konieczności rejestracji użytkownika z sądu czy notariusza, będą się oni zwracali o taką rejestrację bezpośrednio do koordynatora delegowanego, ustanowionego na poziomie sądu apelacyjnego czy też właściwej rady izby notarialnej, bez konieczności zwracania się w tej sprawie do Ministra Sprawiedliwości. Powyższe uprości i skróci proces obsługi wniosków o udzielenie informacji, o których mowa w art. 14 rozporządzenia 2016/1191, co jest niezwykle istotne w kontekście terminów udzielenia odpowiedzi na wnioski przewidzianych w art. 14 rozporządzenia 2016/1191. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na rynek pracy** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projektowane regulacje nie będą miały wpływu na rynek pracy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na pozostałe obszary** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| środowisko naturalne  sytuacja i rozwój regionalny  inne: | | | | | demografia  mienie państwowe | | | | | | | | | | | | | | | | informatyzacja  zdrowie | | | | | | | |
| Omówienie wpływu | | Nie dotyczy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Termin wejścia w życie projektowanego rozporządzenia ustalono na 14 dni od dnia ogłoszenia. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Z uwagi na charakter projektu, nie przewiduje się ewaluacji jego efektów. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Brak. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |