

1. DOKUMENT UZUPEŁNIAJĄCY

do

Raportu OOS

odnośnie przypuszczalnego oddziaływania na środowisko

„Działki Tantow“

20 turbin wiatrowych z uwzględnieniem

zatwierdzonych 3 turbin wiatrowych

na obszarze nr 29 „Tantow“

w gminach Mescherin i Tantow

Zbiorczy Urząd Gminy Gartz (Oder)

Powiat Uckermark

na zlecenie

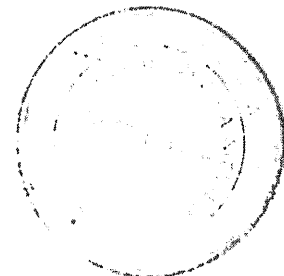
ENERTRAG AG

sporządzonego przez biuro projektowe

PLANUNG+UMWELT

Planungsbüro Prof. Dr Michael Koch

Berlin, marzec 2021 r.



Kierownik projektu

dr Rommy Nitschke

Opracowanie

M. Sc. Landschaftsplaner Robert Müller

PLANUNG -UMWELT

Stuttgart+Berlin www.planung-umwelt.de

Planungsbüro Prof. Dr. Michael Koch

Hauptsitz Stuttgart:

Felix-Dahn-Str. 6

70597 Stuttgart

Tel. 0711/ 97668-0

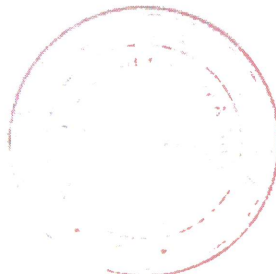
E-Mail: Info@planung-umwelt.de

www.planung-umwelt.de

Büro Berlin: Dietzgenstraße 71

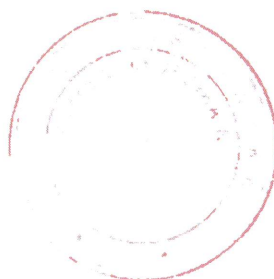
13156 Berlin Tel. 030/ 477506-14

info.berlin@planung-umwelt.de



Spis treści

1	Wprowadzenie i uzasadnienie uzupełnienia	1
2	Odnośnie części 1 Wprowadzenie	2
3	Odnośnie Części 1 Rozdział 3 Opis przedsięwzięcia Przedsięwzięcie	3
3.1	Podrozdział 3.3 Zapotrzebowanie na grunty i tereny	3
4	Podrozdział 3.5 Przedsięwzięcia sąsiadujące	4
4.1	Odnośnie Części 2 Rozdział 1. Człowiek i ludzkie zdrowie	4
4.2	Podrozdział 1.2.2 Immisje światła – analiza zacielenia	4
4.3	Podrozdział 1.3 Ocena końcowa	4
5	Odnośnie Części 2 Rozdział 2 Zwierzęta, rośliny i różnorodność biologiczna	5
5.1	Podrozdział 2.2. Zwierzęta - nietoperze	5
5.2	Podrozdział 2.3.2 Ocena ochrony gatunkowej nietoperzy	5
6	Odnośnie Części 2 Rozdział 4.1 Teren	5
7	Odnośnie Części 2 Rozdział 4.2 Gleba	6
7.1	Podrozdział 4.2.1 Analiza stanu istniejącego	6
7.2	Podrozdział 4.2.2 Prognoza oddziaływania i 4.2.2 Ocena końcowa	7
8	Odnośnie Części 2 Rozdz. 8 Działania wykluczające, zapobiegawcze i wyrównawcze	9
8.1	Podrozdział 8.1 Działania zapobiegawcze	9
8.2	Podrozdział 8.2 Przegląd spodziewanych oddziaływań i możliwość kompensacji	9
9	Odnośnie Części 3 Rozdz. 1 Wskazówki odnośnie trudności i elementów niepewnych	9
10	Odnośnie Części 3 Rozdz. 2 Ogólnie zrozumiała podsumowująca ocena oddziaływania na środowisko	10
10.1	Podrozdział 2.1 Człowiek, w szczególności ludzkie zdrowie	10
10.2	Podrozdział 2.4 Tereny, gleby, wody, powietrze, klimat i krajobraz	11
11	Część 3 Rozdz. 3 Źródła	12
12	Część 3 Rozdz. 4 Załączniki	12



Spis tabel

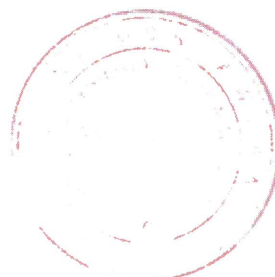
Tabela 1: Podział przedsięwzięcia	3
Tabela 2: Stałe zapotrzebowanie na teren w związku z lokalizacją urządzeń, powierzchnie dodatkowe i dojazdy	3
Tabela 3: Przegląd oceny gleb w lokalizacjach urządzeń, powierzchni dodatkowych i dojazdów.....	6
Tabela 4: Ingerencja w glebę / zapotrzebowanie na kompensację przedsięwzięcia Tantow II	7
Tabela 5: Ingerencja w glebę / zapotrzebowanie na kompensację przedsięwzięcia Tantow III	7
Tabela 6: Ingerencja w glebę / zapotrzebowanie na kompensację przedsięwzięcia Tantow IV	8
Tabela 7: Ingerencja w glebę / zapotrzebowanie na kompensację przedsięwzięcia Tantow X.....	8
Tabela 8: Przegląd ingerencji podlegających kompensacji i działań kompensacyjnych	9

Spis ilustracji

Ilustracja 1: Plan poglądowy - rok 2021 „Działka Tantow“	2
----------------------------------------------------------------	---

Spis skrótów

i.O.	w oryginale (wydruk ilustracji)
EAP	Plan Kompensacji Ingerencji
TAK	Kryteria Ekologiczne Ochrony Zwierząt
UG	Obszar badania
UVP-Bericht	Raport przypuszczalnego oddziaływania na środowisko
V1	Działania zapobiegawcze z numerami
WEG	Obszar przydatny do celów produkcji energii wiatrowej
WKA	Turbina wiatrowa



1 Wprowadzenie i uzasadnienie uzupełnienia

Enertrag SA planuje wzniesienie łącznie 20 turbin wiatrowych (WKA) na działce nr 29 „Tantow” w obrębach Rosow i Neurochlitz w gminie Mescherin i w obrębie Tantow w gminie Tantow. Wniosek o zezwolenie na budowę i eksploatację 20 turbin wiatrowych miał być pierwotnie złożony w ramach 3 projektów częściowych. Przedsięwzięcie zostało na nowo podzielone na 5 projektów częściowych i dokonano korekty następujących szczegółów planistycznych:

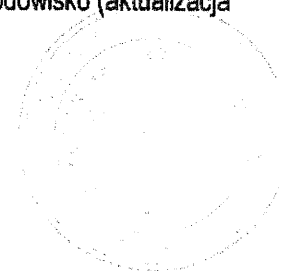
- Przedsięwzięcie Tantow I:
 - o turbiny P1, P2, O1 do O8.
- Przedsięwzięcie Tantow II:
 - o turbiny K7 i K9,
 - o korekta projektu dojazdu.
- Przedsięwzięcie Tantow III:
 - o turbiny K1, K2 i K4
- Przedsięwzięcie Tantow IV:
 - o turbiny K3 i K5,
 - o optymalizacja lokalizacji,
 - o korekta projektu dojazdu.
- Przedsięwzięcie Tantow X:
 - o turbiny F1, K6 i K8.

W ramach procedury zatwierdzania, dla wszystkich 20 turbin wiatrowych (plus 3 sąsiednie turbiny wiatrowe) przygotowano "Raport o oddziaływaniu na środowisko" (Raport OOS) jako podstawę do oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z Ustawą o badaniu oddziaływania na środowisko (UVPG). Patrz Raport OOS sporządzony w lipcu 2019 przez *PLANUNG+UMWELT*.

Ze względu na zmieniony układ projektu i zmienione szczegóły planistyczne niniejszy dokument uzupełniający ma na celu skorygowanie niniejszego raportu i dostosowanie go do nowych parametrów planistycznych.

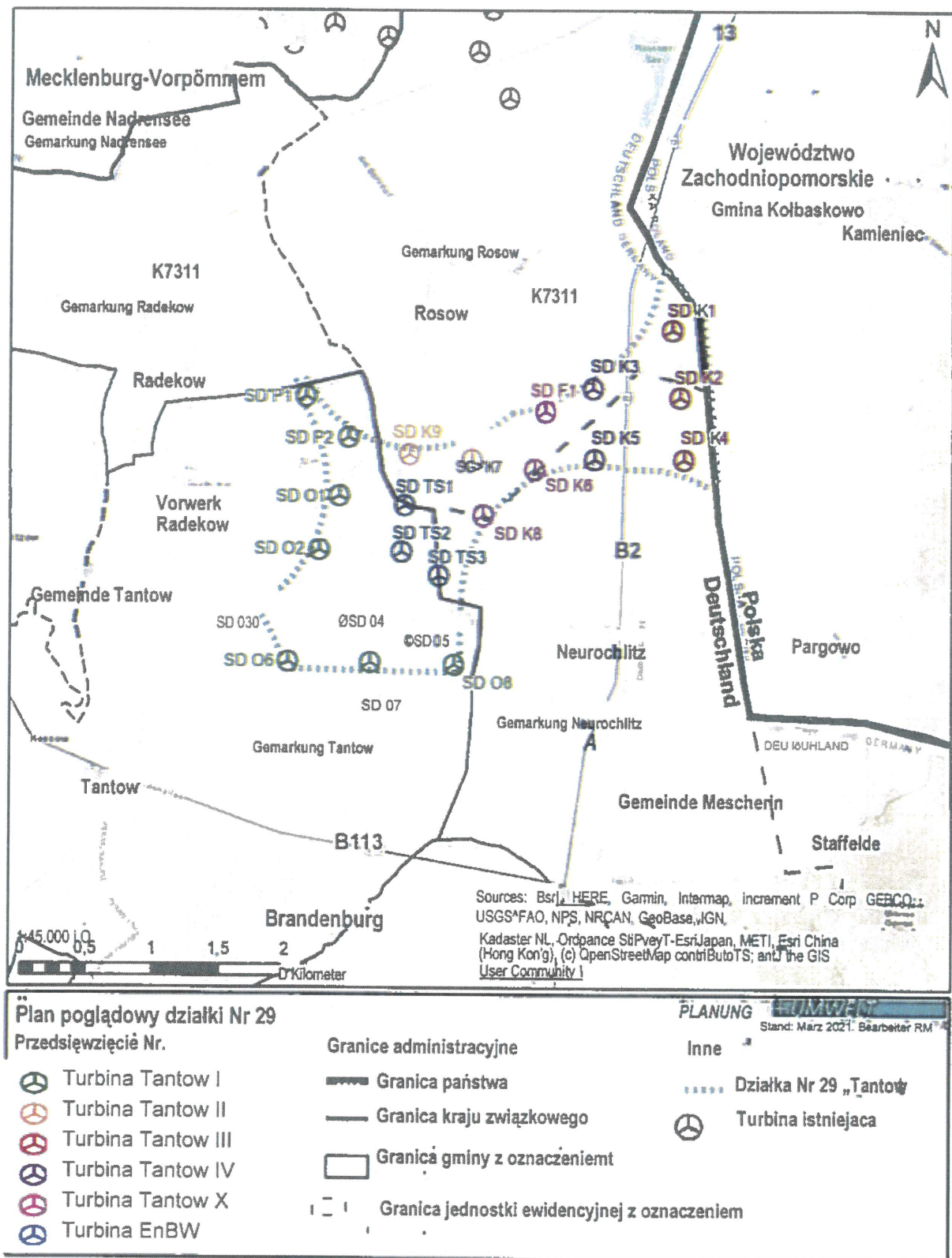
Następujące rozdziały Raportu OOS zostają niniejszym zmienione i dostosowane do obecnej sytuacji:

- Część 1 Rozdział 1 Wprowadzenie,
- Część 1 Rozdział 3 Opis przedsięwzięcia częściowego (aktualizacja odnośnie budowli i urządzeń, zapotrzebowania na grunty i tereny oraz przedsięwzięcia sąsiadujące),
- Część 2 Rozdział 1. Człowiek i ludzkie zdrowie (aktualizacja prognozy immisji hałasu i analizy zacienienia),
- Część 2 Rozdział 2 Zwierzęta, rośliny i różnorodność biologiczna (aktualizacja prognozy oddziaływania na nietoperze i ocena ochrony gatunkowej nietoperzy),
- Część 2 Rozdział 4.1 Powierzchnia (aktualizacja prognozy oddziaływania),
- Część 2 Rozdział 4.2 Gleba (aktualizacja analizy stanu istniejącego i prognozy oddziaływania),
- Część 2 Rozdział 8. Działania wykluczające, zapobiegające i kompensacyjne (aktualizacja działań zapobiegawczych i możliwości kompensacji),
- Część 3 Rozdział 1 Wskazówki odnośnie trudności i elementów niepewnych (uzupełnienie o aktualne ekspertyzy),
- Część 3 Rozdział 2 Ogólnie zrozumiała ocena podsumowująca oddziaływanie na środowisko (aktualizacja odnośnie człowieka, powierzchni i gleby),
- Część 3 Rozdział 3 Źródła (aktualizacja),
- Część 3 Rozdział 4 Załączniki (aktualizacja map 1, 3 i 5).



2 Odnośnie części 1 Wprowadzenie

Wprowadzenie zostaje uzupełnione o następujący tekst:



Ilustracja 1: Plan poglądowy - rok 2021 „Działka Tantow”

Pogrupowanie 20 turbin wiatrowych w ramach przedsięwzięcia Tantow na 3 przedsięwzięcia cząstkowe ma służyć większej przejrzystości co do poszczególnych wnioskowanych turbin wiatrowych na działce Nr 29 „Tantow”.

Podział tych 20 turbin wiatrowych na przedsięwzięcia cząstkowe został aktualnie zmieniony, co jednak nie ma żadnego wpływu na wypowiedzi poczynione w Raporcie OOS na temat poszczególnych lokalizacji turbin wiatrowych.²

Pożższa tabela i plan pogładowy 2021 „Działka Tantow” dają pogląd na aktualne rozmieszczenie 20 turbin wiatrowych, badanych w raporcie OOS w ramach przedsięwzięcia Tantow.

Tabela 1: Podział przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie cząstkowe	Podział 2019	Podział 2021
Tantow I	O1 do O8, P1, P2	O1 do O8, P1, P2
Tantow II	F1, K3, K6, K7, K8, K9	K7, K9
Tantow III	K1, K2, K4, K5	K1, K2, K4
Tantow IV		K3, K5
Tantow X		F1, K6, K8

3 Odnośnie Części 1 Rozdział 3 Opis przedsięwzięcia

3.1 Podrozdział 3.3 Zapotrzebowanie na grunty i tereny

Odnośnie „Zapotrzebowania na grunty i tereny” ustala się co następuje:

Dojazd do Przedsięwzięcia Tantow II odbywać się będzie wyłącznie od strony ulicy „Tantower Weg”. Dojazd do Przedsięwzięcia Tantow IV odbywać się będzie od strony drogi federalnej B2, a dojazd do Przedsięwzięcia Tantow X od strony „Tantower Weg” i drogi krajowej B2. Wszystkie drogi dojazdowe znajdują się na gruntach omych.

Wstępne zapotrzebowanie na teren dla terenów Tantow I do IV i X przedstawiono w tabeli 2.

Tabela 2: Stałe zapotrzebowanie na tereny przez lokalizacje turbin wiatrowych, powierzchni dodatkowych i dojazdów

Zapotrzebowanie przez	Potrzebna powierzchnia w m ²		Współczynnik utwardzenia	Utwardzenie netto w (m ²)	
	na każdą turbinę	wszystkie turbiny		na każdą turbinę	wszystkie turbiny
Tantow I (10 turb.)		18.350			13.450
Fundamenty	855	8.550	1	855	8.550
Pow. dodatk.	980	9.800	0,5	ca. 490	ca. 4.900
Dojazd	/	/	0,5	/	/
Tantow II (2 turb.)		8.414			5.063
Fundamenty	855	1.710	1	855	1.710
Pow. dodatk.	980	2.376	0,5	490	1.188
Dojazden	/	4.744	0,5	/	2.373
Tantow III (3 turb.)		16.482			9.524
Fundamenty	855	2.565	1	855	2.565
Pow. dodatk.	980	2.940	0,5	490	1.470
Dojazden	/	10.977	0,5	/	5.489
Tantow IV (2 turb.)		6.481			4.096
Fundamenty	855	1.710	1	855	1.710
Pow. dodatk.	1.188	2.376	0,5	594	1.188
Dojazden (teilversiegelt)	/	2.395	0,5	/	1.198
Tantow X (3 turb.)		15.617			9.091
Fundamenty	855	2.565	1	855	2.565
Pow. dodatk.	980	2.940	0,5	490	1.470
Dojazden	/	10.112	0,5	/	5.056
Łącznie przedsięwzięcie Tantow		ca. 65.334			ok. 50.315

Fundamenty będą stanowić całościowe utwardzenie. Pow. dodatk. i dojazdy będą utwardzona częściowo; (m²) odpowiada ekwiwalentowi powierzchni utwardzonej

W związku z tym w dokumencie uzupełniającym zrezygnowano również z ogólnego dostosowania tekstu z trzech do pięciu przedsięwzięć, a jedynie dostosowano treść oświadczeń.

3.2 Podrozdział 3.5 Przedsięwzięcia sąsiadujące

Tekst podrozdziału 3.5 zostaje uzupełniony w następujący sposób:

Obecnie, tj. do marca 2021 r., na obszarze 10 km wokół Przedsięwzięcia pracuje łącznie 57 turbin wiatrowych, a kolejnych 9 turbin ma zostać oddanych do użytku lub jest w trakcie procesu zatwierdzania. (LfU 2021 i LUNG 2021).

4 Odnośnie Części 2 Rozdział 1. Człowiek i ludzkie zdrowie

4.1 Podrozdział 1.2.1 Immisje hałasu – Prognoza immisji hałasu

Tekst podrozdziału zostaje uzupełniony w następujący sposób:

Wyniki prognozy immisji hałasu z roku 2019 uzupełniono poniżej o wyniki prognoz immisji hałasu na lata 2020³ i 2021⁴.

Prognozy immisji hałasu na lata 2020 i 2021 pokazują, że odpowiednie wartości orientacyjne immisji (w porze nocnej) określone w Instrukcji Technicznej ochrony przed hałasem TA (Lärm) w wysokości 40 dB(A), 43 dB(A) i 45 dB(A) są przekroczone w niektórych miejscach immisji [IO]. Przekroczeń tych można uniknąć dzięki zoptymalizowanej pod względem akustycznym eksploatacji turbin wiatrowych, które je powodują (zob. prognozy immisji hałasu na lata 2019, 2020 i 2021). Tylko w jednym punkcie immisji w Neurochlitz przekroczenie wynosi 1 dB(A). Niewielkie przekroczenie dopuszczalne jest zgodnie z pkt 3 Instrukcji TA-Lärm, pod warunkiem, że zapewnione jest, iż nie przekracza ono 1 dB(A). Tak jest w tym przypadku.

Wszystkie 20 turbin wiatrowych Przedsięwzięcia Tantow można zatem eksploatować w porze dziennej i nocnej, a tryby pracy są wykorzystywane jako podstawa do prognoz immisji hałasu na lata 2020 i 2021 (działanie zapobiegawcze V5.3).

4.2 Podrozdział 1.2.2 Immisje światła – analiza zacielenia

Tekst podrozdziału zostaje uzupełniony o następującą treść:

Wyniki analizy rzucania cienia z roku 2019 są uzupełnione poniżej o wyniki analiz rzucania cienia z roku 2020⁵ i 2021⁶.

Obciążenie przez 20 turbin wiatrowych w ramach przedsięwzięcia Tantow I do IV i X ma miejsce we wszystkich miejscach immisji [OI]. Następuje tu przekroczenie rocznych wartości granicznych (30 godzin/rok) oraz dziennych czasów zacielenia (30 minut/dzień).

W rezultacie można stwierdzić, że dzięki wyposażeniu wszystkich 20 turbin w odpowiednią technologię sterowania w celu redukcji rzucania cienia, przekroczenie wskaźników we wsiach Rosow i Kamieniec (PL) można wykluczyć (por. środek zapobiegawczy V5.1).

4.3 Podrozdział 1.3 Ocena końcowa

Tekst podrozdziału zostaje uzupełniony o następującą treść:

Wymogi odnośnie hałasu TA-Lärm mogą być spełnione we wszystkich miejscach immisji w miejscowościach wokół turbin wiatrowych, których dotyczy wnioski. 20 turbin wiatrowych Przedsięwzięcia Tantow I do IV i X można eksploatować w trybie pracy "Tryb 0" w odniesieniu do ich emisji hałasu w ciągu dnia. W nocy przewiduje się tryby pracy opisane w ocenach hałasu (2019-2021) (por. środek zapobiegawczy V5.3). Dopuszczalne czasy rzucania

³ ENERTRAG AG, Dauerthal 2020a: Prognoza immisji hałasu na działce Tantow 4 (Rev.0.0) do wniosku o wydanie zezwolenia zgodnie z §4 Federalnej Ustawy o ochronie przed immisjami (BImSchG) na budowę i eksploatację dwóch turbin wiatrowych typu V150-5.6. na dzień 22 kwietnia 2020 r.

⁴ ENERTRAG AG, Dauerthal 2021 a: 2. Uzupełnienie do prognozy immisji hałasu na działce Tantow 2 (Rev.0.2) do wniosku o wydanie zezwolenia zgodnie z §4 Federalnej Ustawy o ochronie przed immisjami BImSchG na postawienie i eksploatację dwóch turbin wiatrowych typu V150-5.6. Stan na dzień 25 lutego 2021 r.

⁵ ENERTRAG AG, Dauerthal 2020b: Analiza rzucania cienia na działce Tantow 4 (Rev.0.0) do wniosku o wydanie zezwolenia zgodnie z § 4 Federalnej Ustawy o ochronie przed immisjami BImSchG na budowę i eksploatację dwóch turbin wiatrowych typu V150-5.6. Stan na 22 kwietnia 2020 r.

⁶ ENERTRAG AG, Dauerthal 2021b: 1. Uzupełnienie do analizy rzucania cienia na działce Tantow 2 (Rev.0.1) do wniosku o wydanie zezwolenia zgodnie z §4 BImSchG na budowę i eksploatację dwóch turbin wiatrowych typu V150-5.6. z dnia 26 lutego 2021 r.

cienia mogą zostać zachowane jeżeli turbiny wiatrowe będą wyposażone i eksploatowane z wykorzystaniem sterowanych modułów wyłączających.

W odniesieniu do działki Tantow nie należy się spodziewać znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko w odniesieniu do człowieka i ludzkiego zdrowia ze strony 20 turbin wiatrowych Przedsięwzięcia Tantow I do IV i X, w tym zatwierdzonych 3 turbin wiatrowych Przedsięwzięcia EnBW po uniknięciu (por. działania zapobiegawcze V4 i V5).

5 Odnośnie Części 2 Rozdział 2 Zwierzęta, rośliny i różnorodność biologiczna

5.1 Podrozdział 2.2. Zwierzęta - nietoperze

Odnośnie prognozy oddziaływania (por. Część 2 Rozdział 2.2.2) i oceny końcowej (por. Część 2 Rozdział 2.2.3) zwierząt – nietoperzy – jako dobra chronionego stwierdza się co następuje:

ależnie od zgodności z Kryteriami Ekologicznymi Ochrony Zwierząt (TAK) w zakresie obszarów ochrony i stref buforowych dla nietoperzy, zgodnie z aktualnym planem turbina wiatrowa K3 jest zlokalizowana na obszarze o ponadprzeciętnym prawdopodobieństwie napotkania gatunków zagrożonych oddziaływaniem. W przypadku tej turbiny wiatrowej nie można również wykluczyć zwiększonego ryzyka kolizji.

1 sposób, dla łącznie 18 turbin wiatrowych K1 - K5, K6 - K9, O1 - O8, P1 i P2 na działce Tantow, można uniknąć znacznego pogorszenia stanu nietoperzy przez czasy wyłączenia zgodnie z Załącznikiem 3 Rozporządzenia w sprawie energii wiatrowej Brandenburgii (2011) lub przez wydłużone czasy wyłączenia (patrz FAUNISTICA 2017), a tym samym można wykluczyć wystąpienie zakazów wynikających z przepisów o ochronie gatunkowej (por. działania zapobiegawcze V1.5 i V1.6).

zypadku działki Tantow nie należy się spodziewać znaczących negatywnych oddziaływań na zwierzęta, w tym przypadku na nietoperze, ze strony 20 turbin wiatrowych objętych przedsięwzięciem, w tym zatwierdzonych 3 turbin wiatrowych Przedsięwzięcia EnBW, po zastosowaniu środków zapobiegawczych (por. środek zapobiegawczy V1).

5.2 Podrozdział 2.3.2 Ocena ochrony gatunkowej nietoperzy

Tekst podrozdziału zostaje uzupełniony o następującą treść:

na wiatrowa K3 projektu częściowego Tantow IV jest również zlokalizowana na obszarach o ponadprzeciętnym prawdopodobieństwie występowania gatunków wrażliwych, należących do kategorii A i kategorii B. W przypadku tych turbin wiatrowych należy przestrzegać czasu wyłączenia zgodnie z Załącznikiem 3 Rozporządzenia w sprawie energii wiatrowej w okresie od połowy lipca do połowy września (por. działania zapobiegawcze V1.5).

6 Odnośnie Części 2 Rozdział 4.1 Teren

Dla prognozy oddziaływania (por. część 2 rozdz. 4.1.2) i oceny końcowej (por. część 2 rozdz. 4.1.3) terenu jako przedmiotu ochrony stwierdza się, co następuje:

Budowa 20 turbin wiatrowych na działce Tantow będzie wymagała następujących terenów pod fundamenty turbin wiatrowych wraz z obiektami pomocniczymi i planowanymi obecnie drogami dojazdowymi (por. Tabela 2):

- gmina Tantow ca. 18.350 m² (WKA O1 do O8, P1 i P2) oraz
- gmina Mescherin ca. 46.994 m² (WKA F1, K1 do K9).

Przedsięwzięcie Tantow I do IV i X obejmujące 20 turbin wiatrowych zajmie łącznie ok. 6,5 ha gruntów rolnych. Użytkowanie gruntów będzie trwało przez co najmniej 20 lat. Po zakończeniu okresu eksploatacji turbin wiatrowych większość gruntów może zostać przywrócona do użytku rolniczego. Obowiązek demontażu nałożony w zezwoleniu ma na celu zabezpieczenie odzyskania terenu.

7 Odnośnie Części 2 Rozdział 4.2 Gleba

7.1 Podrozdział 4.2.1 Analiza stanu istniejącego

Tabela 9 zastępuje następująca tabela:

TURBINA WIATROWA		Typ lokalizacji	Główna forma gleby*	Rodzaj gleby°	Bonitacja°
Tantow I					
O1	Lokalizacja turbiny. pow. dodatkowa	D5a	IP-m/IF	Silnie piaszczysty il	55
O2	Lokalizacja turbiny. pow. dodatkowa	D5a	IP-m/IF	Silnie piaszczysty il	52
O3	Lokalizacja turbiny. pow. dodatkowa	D5a	IP-m/IF	Silnie piaszczysty il	55
O4	Lokalizacja turbiny. pow. dodatkowa	D5a	pP-m/IF	ilasty piasek	49
O5	Lokalizacja turbiny. pow. dodatkowa	D5a	pP-m/IF	Silnie piaszczysty il	54
O6	Lokalizacja turbiny. pow. dodatkowa	D5a	IP-m/IF	Silnie piaszczysty il	52
O7	Lokalizacja turbiny. pow. dodatkowa	D5a	pP-m/IF	ilasty piasek	50
O8	Lokalizacja turbiny. pow. dodatkowa	D5a	pP-m/IF	Silnie piaszczysty il	55
P1	Lokalizacja turbiny. pow. dodatkowa	D5a	pP-m/IF	Silnie piaszczysty il	54
P2	Lokalizacja turbiny. pow. dodatkowa	D5a	pP-m/IF	Silnie piaszczysty il	56
Tantow II					
K7	Lokalizacja turbiny. pow. dodatkowa	D5a	pP-m/IF	Silnie piaszczysty il, ilasty piasek	43 do 48
	Dojazd	D5a	pP-m/IF	Silnie piaszczysty il, ilasty piasek	43 do 48
K9	Lokalizacja turbiny. pow. dodatkowa	D5a	IP-m/IF	ilasty piasek	48
	Dojazd	D5a	IP-m/IF	Silnie piaszczysty il, ilasty piasek	44 do 48
Tantow III					
K1	Lokalizacja turbiny. pow. dodatkowa	D5a	pP-m/IF	II	62
	Dojazd	D5a	pP-m/IF	II, Silnie piaszczysty il, ilasty piasek	37 do 62
K2	Lokalizacja turbiny. pow. dodatkowa	D4a	m/IF-s/IF	ilasty piasek	41
	Dojazd	D4a	m/IF-s/IF	ilasty piasek	40 i 41
		D5a	pP-m/IF	Silnie piaszczysty il, ilasty piasek	42 do 46
K4	Lokalizacja turbiny. pow. dodatkowa	D4a	m/IF-s/IF	Silnie piaszczysty il, ilasty piasek	40 do 54
	Dojazd	D4a	m/IF-s/IF	Silnie piaszczysty il, ilasty piasek	40 do 47
Tantow IV					
K3	Lokalizacja turbiny. pow. dodatkowa	D3a	s/IF-sB	Piasek	20 do 26
		D5a	pP-m/IF	ilasty piasek, Piasek	20 do 43
	Dojazd	D3a	s/IF-sB	Silnie piaszczysty il, Piasek	20 do 45
		D4a	m/IF-s/IF	Silnie piaszczysty il, ilasty piasek, Piasek	26 do 48
		D4a	m/IF-sB	ilasty piasek	43
		D5a	pP-m/IF	ilasty piasek, Piasek	
K5	Lokalizacja turbiny. pow. dodatkowa	D4a	m/IF-sB	ilasty piasek	43
	Dojazd	D4a	m/IF-sB	Silnie piaszczysty il, ilasty piasek	43 do 48
Tantow X					
F1	Lokalizacja turbiny. pow. dodatkowa	D3a	s/IF-sB	Silnie piaszczysty il, ilasty piasek	42
		D5a	pP-m/IF	Silnie piaszczysty il, ilasty piasek	42
	Dojazd	D3a	s/IF-sB	Silnie piaszczysty il	37
		D4a	m/IF-sB	Silnie piaszczysty il, ilasty piasek	34 do 48
			m/IF-s/IF	Silnie piaszczysty il	30 do 34
		D5a	pP-m/IF	Silnie piaszczysty il	42

TURBINA WIATROWA		Typ lokaliz	Główna forma gleby*	Rodzaj gleby°	Bonitacja°
K6	Lokalizacja turbiny, pow. dodatkowa	D5a	pP-m/IF	ilasty piasek	42 do 43
	Dojazd	D5a	pP-m/IF	Silnie piaszczysty il, ilasty piasek	37 do 48
K8	Lokalizacja turbiny, pow. dodatkowa	D5a	pP-m/IF	ilasty piasek	43
	Dojazd	D4a	m/IF-sB	Silnie piaszczysty il	43
		D5a	pP-m/IF	Silnie piaszczysty il, ilasty piasek	43 do 53

* wg MMK, ° zgodnie z oceną gleby

7.2 Podrozdział 4.2.2 Prognoza oddziaływania i 4.2.2 Ocena końcowa

Odnosnie prognozy oddziaływania (por. Część 2 Rozdz. 4.2.2) i oceny końcowej (por. Część 2 Rozdz. 4.2.3) gleby jako przedmiotu ochrony stwierdza się co następuje:

W poniższych tabelach przedstawiono oddziaływanie na glebę i potrzeby kompensacji (jako ekwiwalent zniesienia utwardzenia (m²)) dla zaktualizowanego Przedsięwzięcia Tantow II do IV i Tantow X, które wynikają z utwardzenia netto i odpowiedniego współczynnika kompensacji w zależności od wartości wykorzystywanych gleb.

Tabela 4: Ingerencja w glebę / potrzeby kompensacji Przedsięwzięcia Tantow II

Tur-bina	Powierzchnia	Zapotrzebo-wanie na powierzchni w m ²	Współczyn-nik utwardzenia	Utwardzenie Netto w (m ²)	Podział według bonitacji		Potrzeba kompensacji w (m ²)
					Utwardzenie netto w (m ²)	Współczynnik kompensacji	
K7	Fundament	855	1	855	855	1	855
	Urząd. dodatk	980	0,5	490	490	1	490
	Dojazd	3.075	0,5	1.538	1.538	1	1.538
K9	Fundament	855	1	855	855	1	855
	Urząd. dodatk	980	0,5	490	490	1	490
	Dojazd	1.669	0,5	835	835	1	835
Łącznie Tantow II		8.414		5.063			5.063

(m²) = odpowiada ekwiwalentowi wynikającemu ze współczynnika utwardzenia względnie kompensacji

Tabela 5: Ingerencja w glebę / potrzeby kompensacji Przedsięwzięcia Tantow III

Tur-bina	Powierzchnia	Zapotrzebo-wanie na powierzchni w m ²	Współczyn-nik utwardzenia	Utwardzenie Netto w (m ²)	Podział według bonitacji		Potrzeba kompensacji w (m ²)
					Utwardzenie netto w (m ²)	Współczynnik kompensacji	
K1	Fundament	855	1	855	855	1,5	1283
	Urząd. dodatk	980	0,5	490	490	1,5	735
	Dojazd	4.544	0,5	2.272	1.671	1	1.671
601					1,5	902	
K2	Fundament	855	1	855	855	1	855
	Urząd. dodatk	980	0,5	490	490	1	490
	Dojazd	3.391	0,5	1.696	1.696	1	1.696
K4	Fundament	855	1	855	464	1	464
					391	1,5	587
	Urząd. dodatk	980	0,5	490	266	1	266
					224	1,5	336
Dojazd	3.042	0,5	1.521	1.521	1	1.521	
Łącznie Tantow III		16.482		9.524			10.806

(m²) = odpowiada ekwiwalentowi wynikającemu ze współczynnika utwardzenia względnie kompensacji

Tabela 6: Ingerencja w glebę / potrzeby kompensacji Przedsięwzięcia Tantow IV

Tur- bina	Powierzchnia	Zapotrzebo- wanie na powierzchnię w m ²	Współczyn- nik utwardzenia	Utwardzenie Netto w (m ²)	Podział według bonitacji		Potrzeba kopen- sacji w (m ²)
					Utwardzenie netto w (m ²)	Współczynnik kompensacji	
K3	Fundament	855	1	855	855	1	855
	Urząd. dodatk	1.188	0,5	594	594	1	594
	Dojazd	1.579	0,5	790	790	1	790
K5	Fundament	855	1	855	855	1	855
	Urząd. dodatk	1.188	0,5	594	594	1	594
	Dojazd	816	0,5	408	408	1	408
Łącznie:		6.481		4.096			4.096

(m²) odpowiada ekwiwalentowi wynikającemu ze współczynnika utwardzenia względnie kompensacji

Tabela 7: Ingerencja w glebę / potrzeby kompensacji Przedsięwzięcia Tantow X

Tur- bina	Powierzchnia	Zapotrzebo- wanie na powierzchnię w m ²	Współczyn- nik utwardzenia	Utwardzenie Netto w (m ²)	Podział według bonitacji		Potrzeba kopen- sacji (m ²)
					Utwardzenie netto w (m ²)	Współczynnik kompensacji	
F1	Fundament	855	1	855	855	1	855
	Urząd. dodatk	980	0,5	490	490	1	490
	Dojazd	3.668	0,5	1.834	1.834	1	1.834
K6	Fundament	855	1	855	855	1	855
	Urząd. dodatk	980	0,5	490	490	1	490
	Dojazd	3.790	0,5	1.895	1.895	1	1.895
K8	Fundament	855	1	855	855	1	855
	Urząd. dodatk	980	0,5	490	490	1	490
	Dojazd	2.654	0,5	1.327	1.254	1	1.254
Łącznie Tantow II					73	1,5	110
		15.617		9.091			9.128

(m²) = odpowiada ekwiwalentowi wynikającemu ze współczynnika utwardzenia względnie kompensacji

Wynika z tego (wstępne) łączne zapotrzebowanie na działania kompensacyjne dla Przedsięwzięcia Tantow I do IV i X w łącznej wysokości 57.055 (m²).

Ingerencję w glebę można z reguły zrekompensować działaniami w kontekście przestrzennym i funkcjonalnym. Jeżeli interwencja nie może być w pełni skompensowana przez odpowiednie faktyczne działania, możliwa jest większa kompensacja pieniężna jako substytut poprzez wypłatę rekompensaty (zgodnie z Rozporządzeniem w sprawie kompensacji za energię wiatrową 2018 w oparciu o HVE.

8 Odnośnie Części 2 Rozdz. 8 Działania wykluczające, zapobiegawcze i wyrównawcze

8.1 Podrozdział 8.1 Działania zapobiegawcze

Działanie zapobiegawcze V4.1 podlega aktualizacji, a działanie zapobiegawcze V5 Ochrona człowieka i ludzkiego zdrowia podlega rozszerzeniu o następujący środek zapobiegawczy V5.3:

V4 Ochrona krajobrazu

1. Zastosowanie oznakowania nocnego, włączanego według zapotrzebowania, minimalizuje pogorszenie sytuacji wizualnej. Nocne oznakowanie urządzeń, o ile konieczne, wykonywane jest w postaci światła "W" - czerwonego.

V5 Ochrona człowieka i ludzkiego zdrowia

3. Tryby pracy (zoptymalizowane pod względem akustycznym) w porze nocnej, opisane w opinii dotyczącej hałasu na lata 2020 i 2021, mogą zapobiec przekroczeniu wskaźników immisji hałasu.

8.2 Podrozdział 8.2 Przegląd spodziewanych oddziaływań i możliwość kompensacji

Tabelę 15 zastępuje następująca tabela:

Tabela 8: Przegląd ingerencji podlegających kompensacji i działania kompensacyjne

Dobro chronione	Przedsięwzięcie	Ingerencja*	Wyrównanie	Możliwe do skompensow:
Zwierzęta i bioróżnorodność Gleba	Tantow I	Potencjalna utrata: 2 par łęgowych żurawia	Działania w celu poprawy funkcji siedliska i osiągnięcia nowych par łęgowych żurawia	tak
Gleba	Tantow I	Znaczny wpływ na środowisko ze względu na całkowite/częściowe utwardzenie	Działania w celu poprawy funkcji gleby lub rekompensata pieniężna zgodnie z hVE	tak
	Tantow II	Znaczny wpływ na środowisko ze względu na całkowite/częściowe utwardzenie	M2 – Wyburzenie i usunięcie utwardzenia gleby w miejscu kompleksu starych kompleksów budowli stajni - obręb Geesow	tak
	Tantow III	Znaczny wpływ na środowisko ze względu na całkowite/częściowe utwardzenie	M2 - Wyburzenie i usunięcie utwardzenia gleby w miejscu kompleksu starych kompleksów budowli stajni - obręb Geesow	tak
	Tantow IV	Znaczny wpływ na środowisko ze względu na całkowite/częściowe utwardzenie	M1 – przekształcenie gruntów ornyc - obręb Rosow M4 – przekształcenie gruntów ornyc o nasadzenie roślin drzewiastych - obręb Rosow	tak
	Tantow X	Znaczny wpływ na środowisko ze względu na całkowite/częściowe utwardzenie	M1 - przekształcenie gruntów ornyc - obręb Rosow M2 - Wyburzenie i usunięcie utwardzenia gleby w miejscu kompleksu starych kompleksów budowli stajni - obręb Geesow M3 – Posadzenie żywopłotu osłaniającego - obręb Neurochlitz	tak
Krajobraz	Tantow	Nie podano Wzniesienie 20 turbin wiatrowych o wysokości do 244 m	Nie podano – Działania w celu poprawy krajobrazu poprzez usunięcie ograniczeń w postaci masztów lub wysokich budowli (min. 25 m) lub zapłata rekompensaty zgodnie z Rozporządzeniem o kompensacji w produkcji energii wiatrowej	Nie podano tak

* Potrzeba kompensacji por EAP

9 Odnośnie Części 3 Rozdz. 1 Wskazówki odnośnie trudności i elementów niepewnych

Tekst rozdziału zostaje zastąpiony następującym tekstem:

Do oceny oddziaływań na środowisko, których wystąpienia oczekuje się podczas budowy i eksploatacji łącznie 20 turbin wiatrowych na działce Tantow oraz zatwierdzonych 3 turbin wiatrowych Przedsięwzięcia EnBW, wykorzystano istniejące dane dotyczące obszaru przyrodniczego, obowiązujące plany na poziomie krajowym i regionalnym, a także aktualne raporty faunistyczne oraz prognozy dotyczące hałasu i rzucania cienia. Poza tym

dokonano oględzin działki nr 29, aby na miejscu sprawdzić przejęte dane, w szczególności odnośnie składu biotopu sprawdzić na miejscu.

Istniejące badania:

- odnośnie awifauny (SALIX 2016, SALIX 2018, K&S 2018, K&S 2019a i K&S 2019b),
- odnośnie nietoperzy (FAUNISTICA 2017),
- odnośnie emisji hałasu (ENERTRAG 2019a, ENERTRAG 2020a und ENERTRAG 2021a),
- odnośnie rzucania cienia (ENERTRAG 2019b, ENERTRAG 2020b und ENERTRAG 2021 b) sowie
- odnośnie oddziaływania na znajdujące się w pobliżu obszary Natura 2000 (P+U 2019)

aktualne i pozwalają z wystarczającą dokładnością formułować stwierdzenia dotyczące oczekiwanych oddziaływań.

Ogólnie dane wydają się być wystarczające do oceny prawdopodobnych znaczących oddziaływań na środowisko przez 20 turbin wiatrowych Przedsięwzięcia Tantow I do IV i X oraz zatwierdzonych 3 turbin wiatrowych w ramach Przedsięwzięcia EnBW na działce Tantow.

10 Odnośnie Części 3 Rozdz. 2 Ogólnie zrozumiała podsumowująca ocena oddziaływania na środowisko

10.1 Podrozdział 2.1 Człowiek, w szczególności ludzkie zdrowie

Tekst rozdziału zostaje zastąpiony następującym tekstem:

Ze względu na poruszające się wirniki, turbiny wiatrowe powodują rzucanie cieni i emisje hałasu, które szczególnie w okolicznych osadach mają negatywny wpływ na człowieka jako chronione dobro, a w szczególności na ludzkie zdrowie.

W trzech prognozach emisji hałasu, w których uwzględniono wszystkie turbiny wiatrowe znajdujące się na działce Tantow, udowodniono, że dopuszczalne wartości orientacyjne emisji we wszystkich istotnych punktach w okolicznych miejscowościach mogą zostać zachowane. Nie wystąpią zatem znaczące niekorzystne skutki środowiskowe dla ludzi, a w szczególności dla ludzkiego zdrowia. 20 turbin wiatrowych w ramach Przedsięwzięcia Tantow I do IV i X można eksploatować w "Trybie 0" w odniesieniu do ich emisji hałasu w ciągu dnia. W nocy turbiny wiatrowe mają pracować w trybach pracy (zoptymalizowanych pod względem akustycznym) zgodnie z raportem z oceny hałasu.

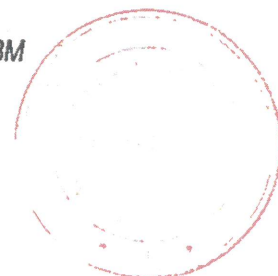
Z analiz zacienienia wynika, że w miejscowościach Rosow i Kamieniec (PL) przekroczone są dopuszczalne czasy zacienienia. W celu uniknięcia przekroczenia dopuszczalnych czasów zacienienia, turbiny wiatrowe są wyposażone i eksploatowane z systemem automatycznego wyłączania.

Nocne oświetlenie turbin wiatrowych stanowi pogorszenie sytuacji wizualnej dla człowieka. Tutaj jednak specjalne rozwiązanie techniczne oświetlenia zmniejsza oddziaływanie wizualne. Emisja światła jest dodatkowo minimalizowana przez oświetlenie nocne sterowane według zapotrzebowania (działanie zapobiegawcze V4.1), w związku z czym nie występuje znacząca uciążliwość dla ludzi.

Inne emisje powodowane przez turbiny wiatrowe, takie jak pola elektromagnetyczne i infradźwięki, są uważane za nieszkodliwe. Dzięki zachowaniu odległości 1 km od obszarów mieszkalnych nie wystąpią żadne istotne negatywne skutki dla zdrowia i samopoczucia ludzi.

W przypadku działki nr 29 "Tantow" nie należy się spodziewać znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko w zakresie zdrowia i samopoczucia ludzi ze strony łącznie 20 turbin wiatrowych w ramach Przedsięwzięcia Tantow I, Tantow II, Tantow III, Tantow IV i Tantow X, nawet z uwzględnieniem zatwierdzonych 3 turbin wiatrowych w ramach Przedsięwzięcia EnBW po działaniu zapobiegawczym (V4 i V5).

PLANUNGANMUBM



10.2 Podrozdział 2.4 Tereny, gleby, wody, powietrze, klimat i krajobraz

Treść podrozdziału zostaje zaktualizowana przez następującą treść w punktach dotyczących powierzchni i terenu:

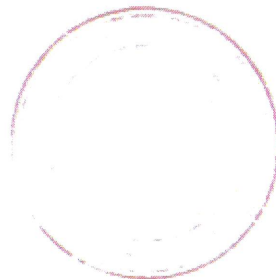
Budowa Przedsięwzięcia Tantow I, II, III, IV i X o łącznej liczbie 20 turbin wiatrowych (turbin, pow. dodatkowe i dojazdów) spowoduje zajęcie około 6,5 ha gruntów jako przedmiotu ochrony. Grunty rolne zostaną przekształcone w tereny budowlane, komunikacyjne i eksploatacyjne w gminach Mescherin i Tantow. Większość z tych gruntów po zaprzestaniu eksploatacji turbin wiatrowych na działce może zostać przekształcona z powrotem do pierwotnego sposobu użytkowania.

Negatywny wpływ na glebę jako przedmiot ochrony następuje poprzez utwardzenie gleby, podczas którego dochodzi do całkowitej lub częściowej utraty jej funkcji. W związku z tym tylko w bezpośrednim sąsiedztwie urządzeń konieczne jest pełne utwardzenie gleby. Wszystkie dojazdy i pow. dodatkowe będą realizowane jako częściowo utwardzone powierzchnie przepuszczające powietrze i wodę. Z wstępnego bilansu wynika, że całkowite zapotrzebowanie na kompensację wynosi 57,055 (m²) jako ekwiwalent w postaci usunięcia utwardzenia.

W związku z kompensacją ingerencji w glebę przez przedsięwzięcie Tantow I, II, III, IV i X przewidziane są następujące działania kompensacyjne:

- M1 - przekształcenie gruntów omych - obręb Rosow
- M2 - Wyburzenie i usunięcie utwardzenia gleby w miejscu kompleksu starych kompleksów budowlanych - obręb Geesow ,
- M3 - - Posadzenie żywopłotu osłaniającego - obręb Neurochlitz
- M4 - przekształcenie gruntów omych o nasadzenie roślin drzewiastych - obręb Rosow

Jeśli interwencja nie może być skompensowana lub nie może być skompensowana w pełni (np. z powodu braku dostępnego terenu), krajowi związkowemu Brandenburgia wypłacana jest opłata wyrównawcza. Po uniknięciu (minimalizacja terenu, częściowe utwardzenie) i kompensacji (działania w celu usunięcia utwardzenia, opłata zastępcza), na glebie jako przedmiocie ochrony nie pozostanie żaden znaczący negatywny wpływ na środowisko.



11 Zu Teil 3 Kap. 3 Quellen

Folgende weitere Quellen wurden für die Erstellung der Ergänzungsunterlage genutzt:

Brandenburgisches Landesamt für Denkmalpflege und Archäologisches Landesmuseum: WMS-Dienst des BLDAM: <http://www.gis-bldam-brandenburg.de/kvwmap/index.php>, Zugriff 22. Februar 2021.

Bundesamt für Kartographie und Geodäsie (BKG) 2018: Open Data Datenlizenz Deutschland - CORINE Land Cover 5 ha CLC5 (2018) - Version 2.0.

ENERTRAG AG, Dauerthal 2020a: Schallimmissionsprognose im Windfeld Tantow 4 (Rev.0.0) zum Antrag auf Genehmigung nach §4 BImSchG zur Errichtung und Betrieb von zwei Windkraftanlagen des Typs V150-5.6. Stand 22. April 2020.

ENERTRAG AG, Dauerthal 2021a: 2. Nachtrag zur Schallimmissionsprognose im Windfeld Tantow 2 (Rev.0.2) zum Antrag auf Genehmigung nach §4 BImSchG zur Errichtung und Betrieb von zwei Windkraftanlagen des Typs V150-5.6. Stand 25. Februar 2021.

ENERTRAG AG, Dauerthal 2020b: Schattenwurfanalyse im Windfeld Tantow 4 (Rev.0.0) zum Antrag auf Genehmigung nach § 4 BImSchG zur Errichtung und Betrieb von zwei Windkraftanlagen des Typs V150-5.6. Stand 22. April 2020.

ENERTRAG AG, Dauerthal 2021b: 1. Nachtrag zur Schattenwurfanalyse im Windfeld Tantow 2 (Rev.0.1) zum Antrag auf Genehmigung nach §4 BImSchG zur Errichtung und Betrieb von zwei Windkraftanlagen des Typs V150-5.6. Stand 26. Februar 2021.

Landesamt für Umwelt Brandenburg (LfU) 2021: Windkraftanlagen im Land Brandenburg. Datenstand: 13. Januar 2021. Online unter www.mlul.brandenburg.de/lu/gis/WKA.zip Zugriff am 22. Februar 2021. Ergänzt durch aktuelle Bestandsinformationen für das WEG Rosow am 25. Februar 2021.

Landesvermessung und Geobasisinformation Brandenburg (LGB): Datenlizenz Deutschland – GeoBasis - DE/LGB - Version 2.0: WebAtlasDE.

Staatlichen Umweltverwaltung Mecklenburg-Vorpommern: MV Windenergie WMS. Zuletzt eingesehen 22. Februar 2021.

12 Zu Teil 3 Kap. 4 Anlagen

Weiterhin werden nach Überarbeitung die Karten 1, 3 und 5 durch folgende Karten ersetzt:

14.3 Dane ustalenia i sprawdzenia obowiązku oceny oddziaływania na środowisko dla urządzeń zgodnie z Federalną Ustawą o ochronie przed immisjami

1. Dane adresowe

Organ zatwierdzający: Krajowy Urząd ds. Środowiska /Wydział T1 Referat T13 Dział Pozwoleń Wschód (T13) Müllroser Chaussee 50 15236 Frankfurt (Oder)
Wnioskodawca: ENERTRAG Spółka Akcyjna Gut Dauerthal 17291 Dauerthal
Biuro projektowe sporządzające oceny oddziaływania na środowisko: PLANUNG+UMWELT - Planungsbüro Prof. Dr. Michael Koch, Berlin

2. Krótki opis zamierzenia

<input type="checkbox"/> budowa nowych obiektów <input type="checkbox"/> zmiana lub rozbudowa (wg Federalnej Ustawy o ochronie przed immisjami)	
Nr załącznika do 4. Federalnego Rozporządzenia o ochronie przed immisjami	1.6.2V
Nazwa urządzenia	Urządzenia do wykorzystania energii wiatru o całkowitej wysokości ponad 50 metrów i w ilości mniejszej niż 20 turbin wiatrowych
Nr załącznika 1 do Ustawy o ocenie oddziaływania na środowisko	
Planowane działania	

3. Kryteria ochrony (możliwość obciążania dóbr podlegających ochronie)

Czy w obrębie oddziaływania urządzenia znajdują się następujące obszary lub obiekty

	Rodzaj obszaru	Najmniejsza odległość w m
<input checked="" type="checkbox"/>	Europejskie obszary ochrony ptaków zgodnie z § 7 ust. 1 pkt 7 Federalnej Ustawy o ochronie przyrody	1.600
<input type="checkbox"/>	Obszary ochrony przyrody zgodnie z § 23 Federalnej Ustawy o ochronie przyrody	
<input type="checkbox"/>	Parki narodowe, narodowe pomniki przyrody zgodnie z § 24 Federalnej Ustawy o ochronie przyrody	
<input type="checkbox"/>	Rezerваты biosfery zgodnie z § 25 Federalnej Ustawy o ochronie przyrody	
<input checked="" type="checkbox"/>	Siedliska zgodnie z § 30 Federalnej Ustawy o ochronie przyrody	10
<input type="checkbox"/>	Obszary chronionego krajobrazu zgodnie z § 26 Federalnej Ustawy o ochronie przyrody	
<input type="checkbox"/>	Chronione elementy krajobrazu zgodnie z § 29 Federalnej Ustawy o ochronie przyrody	
<input checked="" type="checkbox"/>	Obszary Natura 2000 zgodnie z § 32 Federalnej Ustawy o ochronie przyrody	1 600
<input type="checkbox"/>	Pomniki przyrody zgodnie z § 28 Federalnej Ustawy o ochronie przyrody	
<input type="checkbox"/>	Chronione obszary wodne (§ 51 Ustawy o gospodarce wodnej), obszary ochrony źródeł leczniczych (§ 51 Ustawy o gospodarce wodnej), obszary ryzyka (§ 73 (§ 51 Ustawy o gospodarce wodnej) i obszary zalewowe (§ 76 (§ 51 Ustawy o gospodarce wodnej)	
<input type="checkbox"/>	Obszary, na których środowiskowe normy jakości ustanowione w prawodawstwie wspólnotowym na mocy dyrektywy WE w sprawie jakości powietrza zostały już przekroczone - Wartości dopuszczalne zgodnie z dyrektywą WE w sprawie jakości powietrza - Wartości pomiarowe dla obszaru oceny lub obszarów porównywalnych	
<input type="checkbox"/>	Obszary o dużej gęstości zaludnienia (§ 2 ust. 2 pkt 2 i 5 Ustawy o planowaniu przestrzennym)	
<input type="checkbox"/>	Pomniki i obszary zakwalifikowane jako krajobrazy o istotnym znaczeniu archeologicznym	
<input type="checkbox"/>	Inne kryteria ochrony	

Wnioskodawca: ENERTRAG Spółka Akcyjna

Sygnatura sprawy:

Data sporządzenia: 05.03.2021 Wersja: 1 sporządzono przy pomocy: ELIA-2.7-b7

14.3a Obowiązek oceny oddziaływania na środowisko lub ocena indywidualnego przypadku

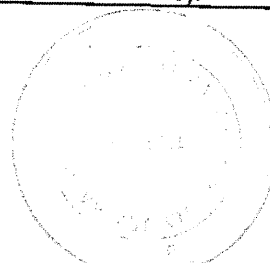
Właściwe zaznaczyć	Przedsięwzięcia podlegające obowiązkowi oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z §§ 6, 9 do 13 Ustawy ocenie oddziaływania na środowisko w połączeniu z Załącznikiem 1 do Ustawy OOS, punkty 1.1 do 10.7
1. <input type="checkbox"/>	Nowe przedsięwzięcie zaznaczone „X” w Załączniku 1 do Ustawy OOS (bezwzględny obowiązek oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia § 6-13 Ustawy ocenie oddziaływania na środowisko)
2. <input checked="" type="checkbox"/>	Nowy projekt z oznaczeniem "A" lub "S" w załączniku 1 Ustawy OOS, dla którego nie jest wymagana ocena indywidualna, ponieważ inwestor dobrowolnie składa wniosek o przeprowadzenie OOS (dobrowolna OOS § 7 ust. 3 Ustawy o ocenie oddziaływania na środowisko).
3. <input type="checkbox"/>	Przedsięwzięcia modyfikujące, w którym dla przedsięwzięcia istniejącego ocenę oddziaływania na środowisko już wykonano, a sama zmiana osiąga lub przekracza wartości w zakresie wielkości i mocy dla bezwarunkowego obowiązku przeprowadzenia OOS zgodnie z § 6 Ustawą o ocenie oddziaływania na środowisko (obowiązek przeprowadzenia OOS dla planowanej zmiany § 9 ust. 1 zdanie 1 pkt 1 Ustawy o ocenie oddziaływania na środowisko).
4. <input type="checkbox"/>	Przedsięwzięcie modyfikujące, dla którego nie została przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, a istniejące przedsięwzięcie i zmiana dopiero łącznie powoduje osiągnięcie lub przekroczenie wartości pod względem wielkości i mocy, dla których istnieje bezwarunkowy obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z § 6 Ustawy o ocenie oddziaływania na środowisko (obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia modyfikującego § 9 ust. 2 pkt 1 Ustawy o ocenie oddziaływania na środowisko) lub istnieje obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, dla którego nie określono wartości pod względem wielkości i mocy (§ 9 ust. 3 pkt 1)
5. <input type="checkbox"/>	Przedsięwzięcia powodujące skumulowanie, które łącznie osiągają lub przekraczają wartości w zakresie wielkości i mocy, dla których istnieje bezwarunkowy obowiązek oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z § 6 Ustawy o ocenie oddziaływania na środowisko (obowiązek oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć skumulowanych § 10 ust. 1 Ustawy o ocenie oddziaływania na środowisko)
6. <input checked="" type="checkbox"/>	<p>Dodatkowe przedsięwzięcie powodujące kumulację</p> <p>6.1 <input type="checkbox"/> - które samodzielnie osiąga lub przekracza wartości w zakresie wielkości i mocy, od których zależy bezwarunkowy obowiązek przeprowadzenia OOS zgodnie z § 6 Ustawy o ocenie oddziaływania na środowisko i dla którego w przypadku wcześniejszego przedsięwzięcia</p> <ul style="list-style-type: none"> * podjęto decyzję o zatwierdzeniu oraz * OOS została już przeprowadzona <p>(obowiązek przeprowadzenia OOS w odniesieniu do dodatkowego przedsięwzięcia powodującego kumulację na mocy art. 11 ust. 2 pkt 1 Ustawy o ocenie oddziaływania na środowisko).</p> <p>6.2 <input type="checkbox"/> - które wraz z poprzednim przedsięwzięciem osiąga lub przekracza wartości w zakresie wielkości i mocy dla bezwarunkowego obowiązku przeprowadzenia OOS zgodnie z § 6 Ustawy o ocenie oddziaływania na środowisko i dla którego, w odniesieniu do poprzedniego przedsięwzięcia</p> <ul style="list-style-type: none"> * podjęto decyzję o zatwierdzeniu oraz * nie przeprowadzono OOS <p>(obowiązek przeprowadzenia OOS w odniesieniu do dodatkowego przedsięwzięcia powodującego kumulację na podstawie art. 11 ust. 3 pkt 1 Ustawy o ocenie oddziaływania na środowisko).</p> <p>6.3 <input type="checkbox"/> które samo w sobie osiąga lub przekracza wartości w zakresie wielkości i mocy dla bezwarunkowego obowiązku przeprowadzenia OOS zgodnie z § 6 Ustawy o ocenie oddziaływania na środowisko, a dla którego w momencie składania wniosku o dodatkowe przedsięwzięcie powodujące kumulację</p> <ul style="list-style-type: none"> * nie podjęto jeszcze decyzji o zatwierdzeniu oraz * OOS została już przeprowadzona <p>(obowiązek przeprowadzenia OOS w odniesieniu do dodatkowego przedsięwzięcia powodującego kumulację na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 Ustawy o ocenie oddziaływania na środowisko).</p> <p>6.4 <input type="checkbox"/> które wraz z wcześniejszym przedsięwzięciem osiąga lub przekracza wartości w zakresie wielkości i mocy dla bezwarunkowego obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z § 6 Ustawy o ocenie oddziaływania na środowisko i dla którego w momencie składania wniosku odnośnie przedsięwzięcia powodującego kumulację</p> <ul style="list-style-type: none"> - decyzja o zatwierdzeniu nie została jeszcze podjęta - nie przeprowadzono OOS, oraz - dokumenty zgłoszeniowe zostały już w złożone w komplecie <p>(obowiązek przeprowadzenia OOS dla dodatkowego przedsięwzięcia powodującego kumulację zgodnie z § 12 ust. 2 pkt 1 Ustawy o ocenie oddziaływania na środowisko).</p>

Wnioskodawca: ENERTRAG Spółka Akcyjna

Sygnatura sprawy:

Data sporządzenia: 05.03.2021 Wersja: 1 sporządzono przy pomocy: ELiA-2.7-b7

2/12



6.5 <input type="checkbox"/>	<p>Przedsięwzięcie, które wraz z wcześniejszym przedsięwzięciem osiąga lub przekracza wartości w zakresie wielkości i mocy dla bezwarunkowego obowiązku przeprowadzenia OOS zgodnie z § 6 Ustawy o ocenie oddziaływania na środowisko i dla którego w momencie składania wniosku o dodatkowe przedsięwzięcie powodujące kumulację</p> <ul style="list-style-type: none"> - nie podjęto jeszcze decyzji o zatwierdzeniu, - nie przeprowadzono OOS, oraz - dokumenty zgłoszeniowe nie są jeszcze kompletne <p>(obowiązek przeprowadzenia OOS dla przedsięwzięć powodujących kumulację na podstawie art. 12 ust. 3 pkt 1 Ustawy o ocenie oddziaływania na środowisko).</p>
------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Jeżeli żaden z powyższych punktów nie ma zastosowania, należy przeprowadzić ocenę indywidualną (zob. część B), jeżeli jej konieczność wynika z poniższego zestawienia:

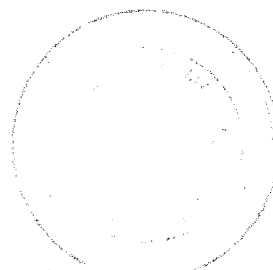
Właściwe zaznaczyć	Projekty podlegające wstępnej ocenie oddziaływania na środowisko (wstępna ocena indywidualnego przypadku) wg §§ 7, 9 do 14 Ustawy o ocenie oddziaływania na środowisko w związku z Załącznikiem 1 do Ustawy o ocenie oddziaływania na środowisko, pkt 1.1-10.7
7. <input type="checkbox"/>	Nowe przedsięwzięcie z oznaczeniem "A" lub "S" w załączniku 1 do Ustawy o ocenie oddziaływania na środowisko (ogólna lub specyficzna dla danej lokalizacji wstępna ocena przedsięwzięcia § 7 ust. 1 i 2 Ustawy o ocenie oddziaływania na środowisko)
8. <input type="checkbox"/> 8.1 <input type="checkbox"/> 8.2 <input type="checkbox"/>	<p>Przedsięwzięcie modyfikujące, przy którym została przeprowadzona OOS dla istniejącego przedsięwzięcia, oraz w którym</p> <ul style="list-style-type: none"> 8.1 - sama zmiana nie powoduje osiągnięcia lub przekroczenia wartości w zakresie wielkości i mocy dla bezwarunkowego obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z § 6 Ustawy o ocenie oddziaływania na środowisko (ogólna wstępna ocena dla przedsięwzięcia modyfikującego § 9 ust. 1 zdanie 1 pkt 2 Ustawy o ocenie oddziaływania na środowisko) 8.2 - brak ustalonych wartości w zakresie wielkości i mocy dla bezwarunkowego obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z § 6 Ustawy o ocenie oddziaływania na środowisko (ogólna wstępna ocena dla przedsięwzięcia modyfikującego § 9 ust. 1 zdanie 1 pkt 2 Ustawy o ocenie oddziaływania na środowisko)
9. <input type="checkbox"/> 9.1 <input type="checkbox"/> 9.2 <input type="checkbox"/>	<p><u>Przedsięwzięcie modyfikujące, przy którym nie została przeprowadzona OOS dla istniejącego przedsięwzięcia, oraz w którym</u></p> <ul style="list-style-type: none"> 9.1 - istniejące przedsięwzięcie i modyfikacja łącznie osiągają lub przekraczają po raz pierwszy lub ponownie wartość testową dla oceny wstępnej określonej w załączniku 1 Ustawy o ocenie oddziaływania na środowisko (ocena wstępna dla konkretnego miejsca/ogólna ocena wstępna dla projektu modyfikacji § 9 ust. 2 pkt 2 Ustawy o ocenie oddziaływania na środowisko) 9.2 - odnośnie istniejącego przedsięwzięcia i modyfikacji łącznie zgodnie z załącznikiem 1 Ustawy o ocenie oddziaływania na środowisko <ul style="list-style-type: none"> * istnieje zobowiązanie OOS i nie określono dla niego wartości wielkości i mocy, lub * zalecono ocenę wstępną, ale nie określono wartości testowych (ocena wstępna dotycząca terenu/ogólna ocena wstępna dla planowanej zmiany § 9 ust. 3 pkt 1 i 2 Ustawy o ocenie oddziaływania na środowisko)
10. <input checked="" type="checkbox"/> 10.1 <input checked="" type="checkbox"/> 10.2 <input type="checkbox"/>	<p><u>Przedsięwzięcia powodujące kumulację, które łącznie</u></p> <ul style="list-style-type: none"> 10.1 - które łącznie osiągają lub po raz pierwszy lub ponownie przekraczają wartości testowe dla ogólnej oceny wstępnej (ogólna ocena wstępna dla projektów skumulowanych § 10 ust. 2 Ustawy o ocenie oddziaływania na środowisko) 10.2 - które łącznie osiągają lub przekraczają wartości testowe dla wstępnej oceny dla danego miejsca po raz pierwszy lub ponownie (wstępna ocena dla danego miejsca dla projektów skumulowanych § 10 ust. 3 Ustawy o ocenie oddziaływania na środowisko)
11. <input type="checkbox"/> 11.1 <input type="checkbox"/> 11.2 <input type="checkbox"/> 11.3 <input type="checkbox"/>	<p><u>Dodatkowe przedsięwzięcie powodujące kumulację</u></p> <ul style="list-style-type: none"> 11.1 - które samodzielnie nie osiąga lub nie przekracza wartości w zakresie wielkości i mocy, od których zależy bezwarunkowy obowiązek przeprowadzenia OOS zgodnie z § 6 Ustawy o ocenie oddziaływania na środowisko i dla którego w przypadku wcześniejszego przedsięwzięcia <ul style="list-style-type: none"> * podjęto decyzję o zatwierdzeniu, oraz * OOS została już przeprowadzona (ogólna ocena wstępna dla dodatkowego przedsięwzięcia powodującego kumulację § 11 ust. 2 pkt. 2 Ustawy o ocenie oddziaływania na środowisko) 11.2 - które wraz z wcześniejszym projektem po raz pierwszy lub ponownie osiąga lub przekracza wartości testowe dla ogólnej oceny wstępnej (ogólna ocena wstępna dla dodatkowego przedsięwzięcia powodującego kumulację zgodnie z art. 11 ust. 3 pkt 2 Ustawy o ocenie oddziaływania na środowisko) 11.3 - które wraz z poprzednim przedsięwzięciem po raz pierwszy lub ponownie osiąga lub przekracza wartości testowe dla oceny wstępnej odnośnie danej lokalizacji (ocena wstępna dodatkowego przedsięwzięcia powodującego kumulację odnośnie danego terenu, art. 11 ust. 3 pkt 3 Ustawy o ocenie oddziaływania na środowisko)

11.4 <input type="checkbox"/>	- które wraz z wcześniejszym przedsięwzięciem co prawda osiąga lub przekracza odpowiednie wartości pod względem wielkości i mocy dla bezwarunkowego obowiązku przeprowadzenia OOS zgodnie z § 6 Ustawy o ocenie oddziaływania na środowisko, ale które samodzielnie nie osiąga lub nie przekracza wartości testowych dla oceny wstępnej dla danej lokalizacji lub ogólnej oceny wstępnej (ogólna ocena wstępna dla dodatkowego przedsięwzięcia powodującego kumulację na mocy art. 11 ust. 4 Ustawy o ocenie oddziaływania na środowisko)
11.5 <input type="checkbox"/>	- które samo w sobie nie osiąga ani nie przekracza wartości w zakresie wielkości i mocy, od których istnieje bezwarunkowy obowiązek przeprowadzenia OOS zgodnie z § 6 Ustawy o ocenie oddziaływania na środowisko i dla którego w momencie składania wniosku o dodatkowe przedsięwzięcie powodujące kumulację * nie podjęto jeszcze decyzji o zatwierdzeniu, oraz * dla których przeprowadzono OOS (ogólna ocena wstępna dla dodatkowego przedsięwzięcia powodującego kumulację na mocy art. 12 ust. 1 pkt 2 Ustawy o ocenie oddziaływania na środowisko)
11.6 <input type="checkbox"/>	- które wraz z wcześniejszym przedsięwzięciem osiąga lub przekracza wartości progowe dla ogólnej oceny wstępnej po raz pierwszy lub ponownie, i w stosunku, do którego w momencie składania wniosku o dodatkowe przedsięwzięcie * nie podjęto jeszcze decyzji o wydaniu zezwolenia dla wcześniejszego przedsięwzięcia * nie ma obowiązku samodzielnego przeprowadzenia OOS oraz * dokumenty zgłoszeniowe zostały już w komplecie złożone (ogólna ocena wstępna dla dodatkowego przedsięwzięcia powodującego kumulację § 12 ust. 2 pkt. 2 Ustawy o ocenie oddziaływania na środowisko)
11.7 <input type="checkbox"/>	- które wraz z poprzednim przedsięwzięciem po raz pierwszy lub ponownie osiąga lub przekracza wartości testowe dla oceny wstępnej odnośnie lokalizacji i w odniesieniu, do którego w momencie składania wniosku o dodatkowe przedsięwzięcie powodujące kumulację * decyzja o zatwierdzeniu nie została jeszcze podjęta, * nie istnieje sam obowiązek przeprowadzenia OOS oraz * dokumenty aplikacyjne zostały już w całości złożone (wstępna ocena konkretnej lokalizacji dla dodatkowego przedsięwzięcia powodującego kumulację zgodnie z art. 12 ust. 2 pkt 3 Ustawy o ocenie oddziaływania na środowisko)
11.8 <input type="checkbox"/>	- które wraz z wcześniejszym projektem po raz pierwszy lub ponownie osiąga lub przekracza wartości progowe dla ogólnej oceny wstępnej i w odniesieniu do którego dla wcześniejszego przedsięwzięcia w momencie składania wniosku o dodatkowe przedsięwzięcie powodujące kumulację * nie podjęto jeszcze decyzji zatwierdzającej, * nie ma obowiązku przeprowadzenia OOS oraz * dokumentacja wniosku nie została jeszcze w komplecie złożona (ogólna ocena wstępna dla projektów powodujących kumulację zgodnie z art. 12 ust. 3 pkt 2 Ustawy o ocenie oddziaływania na środowisko)
11.9 <input type="checkbox"/>	- który wraz z poprzednim przedsięwzięciem po raz pierwszy lub ponownie osiąga lub przekracza wartości testowe dla wstępnej oceny dla danej lokalizacji i dla którego w odniesieniu do poprzedniego przedsięwzięcia w momencie składania wniosku o dodatkowe przedsięwzięcie powodujące kumulację * decyzja o zatwierdzeniu nie została jeszcze podjęta, * nie ma obowiązku przeprowadzenia OOS, oraz * dokumentacja zgłoszeniowa nie została jeszcze w komplecie złożona (wstępna ocena dla konkretnej lokalizacji w przypadku przedsięwzięć powodujących kumulację zgodnie z art. 12 ust. 3 pkt 3 Ustawy o ocenie oddziaływania na środowisko)
11.10 <input type="checkbox"/>	- które wraz z wcześniejszym przedsięwzięciem co prawda osiąga lub przekracza odpowiednie wartości w zakresie ilości i mocy dla bezwarunkowego obowiązku przeprowadzenia OOS zgodnie z § 6 Ustawy o ocenie oddziaływania na środowisko, ale które samodzielnie nie osiąga lub nie przekracza wartości testowych dla oceny wstępnej związanej z lokalizacją i wstępnej oceny ogólnej (ogólna ocena wstępna dla dodatkowego przedsięwzięcia powodującego kumulację § 12 ust. 4 Ustawy o ocenie oddziaływania na środowisko)
12. <input type="checkbox"/>	<u>Przedsięwzięcie rozwojowo-testowe</u> oznaczone znakiem "X" w załączniku nr 1, które będzie realizowane nie dłużej niż 2 lata. (ogólna ocena prowadzona dla przedsięwzięć rozwojowo-testowych § 14 ust. 1 Ustawy o ocenie oddziaływania na środowisko)

Wnioskodawca: ENERTRAG Spółka Akcyjna

Sygnatura sprawy:

Data sporządzenia: 05.03.2021 Wersja: 1 sporządzono przy pomocy: ELiA-2.7-b7



14.3b Ocena wstępna indywidualnego przypadku (przypadek "A" - i "S") zgodnie z załącznikiem 3 do Ustawy o ocenie oddziaływania na środowisko
1. Cechy przedsięwzięcia
1.1 Wielkość i struktura całego przedsięwzięcia.

	Dane przybliżone w odniesieniu do fazy budowy/eksploatacji oraz po zakończeniu użytkowania lub demontażu
Procentowe wykorzystanie zakresu między dolną i górną wartością oceny zgodnie z Załącznikiem 1 do Ustawy o ocenie oddziaływania na środowisko	
Szacowana zajęta powierzchnia w m ²	11.424
Szacowany zakres utwardzenia gruntu w m ²	8.414
Szacowany zakres prac ziemnych	
Liczba, wielkość i wysokość zabudowań	5 turbiny wiatrowe o wysokości piasty 166 m (+ opcjonalnie 3 m podwyższenia fundamentu) i wysokości całkowitej 241 m
Ilości wytwarzane, moc, przerób materiału	16,8 MW (każda turbina po 5,6 MW)
Nasilenie ruchu w związku z przedsięwzięciem a) w fazie budowy b) w fazie eksploatacji	a) Ruch na placu budowy, transport ciężki b) nieznaczne związane z pojazdami serwisowymi
Rodzaj i zakres użytej energii	Prąd (zużycie energii)
Inne dane	

1.2 Interakcja z innymi istniejącymi lub zatwierdzonymi przedsięwzięciami i działaniami

	Dane przybliżone w odniesieniu do fazy budowy/eksploatacji oraz po zakończeniu użytkowania lub demontażu
Istniejące przedsięwzięcia i działania	Uprawa roli
Dozwolone przedsięwzięcia i działania	Turbiny wiatrowe (3 turbiny EnBW)

1.3 Wykorzystanie zasobów naturalnych, w szczególności ziemi, gleby, wody, zwierząt, roślin i bioróżnorodności

	Dane przybliżone w odniesieniu do fazy budowy/eksploatacji oraz po zakończeniu użytkowania lub demontażu
Zmiany jednolitych części wód powierzchniowych lub przemieszczanie się jednolitych części wód, zmiany powierzchni, objętości, jakości	
Odprowadzanie do wód powierzchniowych	
Pobieranie wód powierzchniowych	
Pobieranie wód gruntowych	
Wykorzystanie gleby poprzez usuwanie ziemi, uszczelnianie, zagęszczanie, usuwanie gleby, nanoszenie gleby, odwadnianie, wprowadzanie substancji szkodliwych	

Zmiany we florze, w faunie, w siedliskach	
Zmiany krajobrazu	
Rodzaj i ilość zużycia wody	

1.4 Wytwarzanie odpadów w rozumieniu Ustawy o gospodarowaniu w obiegu zamkniętym i o ściekach

	Dane przybliżone w odniesieniu do fazy budowy/eksploatacji oraz po zakończeniu użytkowania lub demontażu
Rodzaj, ilość i struktura odpadów	Niewielkie ilości makulatury, tworzywa sztuczne, smary i oleje, złom stalowy i metalowy (substancje organiczne i mineralne)
Rodzaj, ilość i struktura ścieków	
Klasyfikacja odpadów zgodnie z Ustawą o gospodarowaniu w obiegu zamkniętym	
Klasyfikacja ścieków zgodnie z Ustawą o gospodarce wodnej	
Rodzaj przewidywanej utylizacji	Przedsiębiorstwa utylizacyjne, recykling (po zdemontowaniu)

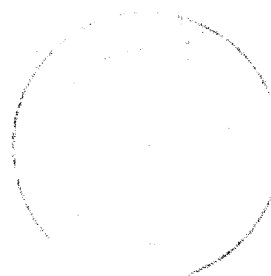
1.5 Zanieczyszczenie i obciążenia środowiska

	Dane przybliżone w odniesieniu do fazy budowy/eksploatacji oraz po zakończeniu użytkowania lub demontażu odnośnie substancji emitowanych do powietrza, wody i gleby
<p>Emisje i wprowadzanie substancji do</p> <ul style="list-style-type: none"> * powietrza * gleby * zbiorników wodnych * wód gruntowych <p>różnicowane według postaci stałej, ciekłej i gazowej oraz rodzaju i ilości w poszczególnych przypadkach.</p>	
<p>Rodzaj i zakres emisji</p> <ul style="list-style-type: none"> * hałasu * wstrząsów (wybuchy) * światła * zapachów * pól elektromagnetycznych * ciepła (odlotowego) * gazów wpływających na klimat 	<p>Patrz</p> <p>Rozdział 1.2 „Krótki opis”</p> <p>Rozdział 4.6 „Prognoza emisji hałasu”</p> <p>Rozdział 4.10 „Analiza zacielenia”</p> <p>Rozdział 16.1.7 „Oznakowanie przeszkód lotniczych”</p>
Inne dane	

Wnioskodawca: ENERTRAG Spółka Akcyjna

Sygnatura sprawy:

Data sporządzenia: 05.03.2021 Wersja: 1 sporządzono przy pomocy: ELIA-2.7-b7



1.6 Ryzyko awarii, wypadków i katastrof istotnych dla przedsięwzięcia, w tym awarii, wypadków i katastrof, które ze względu na wyniki badań naukowych zostały uznane za spowodowane zmianami klimatycznymi

	Dane przybliżone w odniesieniu do fazy budowy/eksploatacji oraz po zburzeniu, zaprzestania korzystania względnie demontażu
Rodzaj i zakres magazynowania, przeładunku, produkcji, korzystania lub transportu * substancji niebezpiecznych w rozumieniu rozporządzenia CLP, * substancji stanowiących zagrożenie dla wód w rozumieniu Ustawy o gospodarce wodnej lub * towarów niebezpiecznych w rozumieniu przepisów o transporcie towarów niebezpiecznych lub substancji radioaktywnych.	
Obszary eksploatacji lub substancje w zależności od rodzaju i ilości w ramach przedsięwzięcia, które podlegają przepisom 12 Rozporządzenia o ochronie przed immisjami	
Podatność projektu na awarie w rozumieniu art. 2 ust. 7 rozporządzenia w sprawie awarii, w szczególności ze względu na jego realizację w odpowiedniej bezpiecznej odległości od obszarów operacyjnych w rozumieniu art. 3 ust. 5a Federalnej Ustawy o ochronie przed immisjami. Informacje na temat: - Prawdopodobieństwa wystąpienia awarii w rozumieniu art. 2, nr 7 Rozporządzenia o awariach. - Możliwość, że przedsięwzięcie zwiększy prawdopodobieństwo wystąpienia awarii - pogłębienie skutków awarii w związku z przedsięwzięciem	
Inne informacje na temat ryzyka wystąpienia awarii, wypadków i katastrof, co do których naukowo udowodniono, że są spowodowane zmianami klimatycznymi	

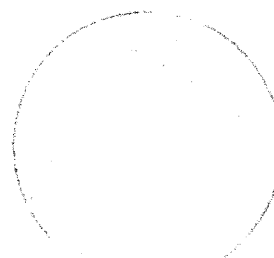
1.7 Zagrożenia dla zdrowia ludzkiego, np. poprzez skażenie wody lub powietrza

	Dane przybliżone w odniesieniu do fazy budowy/eksploatacji oraz po zburzeniu, zaprzestania korzystania względnie demontażu
Zagrożenia dla zdrowia ludzkiego, np. poprzez skażenie wody lub powietrza	

Wnioskodawca: ENERTRAG Spółka Akcyjna

Sygnatura sprawy:

Data sporządzenia: 05.03.2021 Wersja: 1 sporządzono przy pomocy: ELiA-2.7-b7



2.1 Kryteria korzystania

obecne użytkowanie obszaru, w szczególności jako terenu przeznaczonego pod osadnictwo i rekreację, pod użytkowanie rolnicze, leśne i rybackie, pod inne użytkowanie gospodarcze i publiczne, transport, zaopatrzenie i utylizację (kryteria użytkowania)

	Przybliżony opis wpływu według rodzaju i zakresu (jaki czynnik wpływu ewentualnie występuje?)
Korzystanie z powierzchni pod osadnictwo: - Kategoria wykorzystywania budowlanego wg Rozporządzenia o użytkowaniu gruntów - faktyczny rodzaj i intensywność wykorzystywania do celów mieszkalnych	brak
Korzystanie do celów publicznych: korzystanie do celów wrażliwych, takich jak szpitale, domy opieki, szkoły, ośrodki opieki dziennej, tereny szkolne itp.	brak
Wykorzystanie jako obszaru do rekreacji: Obszar o szczególnym znaczeniu dla rekreacji/ruchu turystycznego	
Wykorzystanie na cele rolnicze, leśne i rybackie: Obszary o szczególnym znaczeniu dla rolnictwa, leśnictwa lub rybołówstwa.	Poprzez całkowite i częściowe utwardzenie oddziaływanie na grunty orne o znaczeniu ogólnym, o średniej lub wysokiej jakości pod względem potencjału wydajności (wskaźnik gruntów ornich powszechny <50, jak również sporadycznie >50)
Wykorzystanie do zaopatrzenia i utylizacji, np.: - zanieczyszczone miejsca, stare złoża, wysypiska śmieci - rurociągi i inne systemy przewodów rurowych - elektrownie - obszary wydobywania surowców	brak
Korzystanie do celów komunikacyjnych: - powierzchnie ruchu drogowego - powierzchnie ruchu kolejowego - powierzchnie ruchu lotniczego - drogi wodne	Powierzchnie ruchu drogowego
Inne zastosowania gospodarcze: Czy w pobliżu obiektu znajdują się inne obiekty, które mają wpływ na ten obszar?	Planowane i zatwierdzone turbiny wiatrowe na terenie działki
Jakie istniejące wpływy są znane lub jakich można się obawiać?	Patrz wiersz powyżej
Czy możliwe są efekty kumulacji (rodzaj i intensywność)?	Planowane i zatwierdzone turbiny wiatrowe na terenie działki
Inne kryteria korzystania	brak

2.2 Kryteria jakościowe

Bogactwo, jakość i zdolność regeneracyjna wód, gleby, przyrody (zwierzęta i rośliny) i krajobrazu (pejzaż, przestrzeń krajobrazu) obszaru, pełnienie przez glebę funkcji naturalnych oraz funkcji przechowywania śladów z przeszłości

	Przybliżony opis wpływu według rodzaju i zakresu (jaki czynnik wpływu ewentualnie występuje?)
- Siedliska o szczególnym znaczeniu dla roślin i zwierząt	Duże znaczenie dla nietoperzy (trasa przelotu wzdłuż drogi federalnej B2), brak zaniżenia odstępów ochronnych zgodnie z Kryteriami Ekologicznymi Ochrony Zwierząt

- Gleby o szczególnych funkcjach dla równowagi naturalnej	Brak gleb o szczególnym znaczeniu, gleby mające średni i duży potencjał plonowania
- Wody powierzchniowe o szczególnym znaczeniu	brak
- Naturalne tereny zalewowe	brak
- Znaczące zasoby wód podziemnych	brak
- Krajobrazy lub części krajobrazów, które są ważne dla krajobrazu	brak
- Obszary o szczególnym znaczeniu klimatycznym (obszary produkcji zimnego powietrza, korytarze świeżego powietrza) lub szczególnej wrażliwości (obszary zanieczyszczone z krytycznym istniejącym zanieczyszczeniem)	brak
- Obszary o szczególnym znaczeniu dla ochrony przyrody	brak
- Obszary podlegające szczególnej ochronie zgodnie z § 49 Federalnej Ustawy o ochronie przed immisjami w połączeniu z prawem krajowym Prawo gruntowe	brak

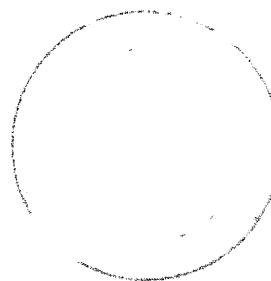
2.3 Kryteria ochrony

		Przybliżony opis wpływu według rodzaju i zakresu
2.3.1	Obszary Natura 2000 zgodnie z § 7 ust. 1 pkt 8 Federalnej Ustawy o ochronie przyrody	OSO Randow-Welse-Bruch (SPA DE 2751-421) OSO PLB 320003 Dolina Dolnej Odry (Polska) SPA- OSO Unteres Odertal (SPA DE 2951-401)
2.3.2	obszary ochrony przyrody zgodnie z § 23 Federalnej Ustawy o ochronie przyrody, o ile nie są one już objęte podpunktem 2.3.1	
2.3.3	parki narodowe i narodowe pomniki przyrody zgodnie z § 24 Federalnej Ustawy o ochronie przyrody, chyba że są już objęte podpunktem 2.3.1,	
2.3.4	rezerваты biosfery i obszary chronionego krajobrazu zgodnie z § 25 i 26 Federalnej Ustawy o ochronie przyrody,	
2.3.5	pomniki przyrody zgodnie z § 28 Federalnej Ustawy o ochronie przyrody,	
2.3.6	chronione elementy krajobrazu, w tym aleje, zgodnie z § 29 Federalnej Ustawy o ochronie przyrody,	
2.3.7	biotopy prawnie chronione zgodnie z § 30 Federalnej Ustawy o ochronie przyrody	Brak innego korzystania z terenów siedlisk zgodnie z §30 Federalnej Ustawy o ochronie przyrody
	Obszary ochrony wód zgodnie z § 51 Federalnej ustawy o gospodarce wodnej, obszary ochrony źródeł leczniczych zgodnie z § 53 ust. 4 Federalnej ustawy o gospodarce wodnej, obszary zagrożone zgodnie z art. 73 ust. 1 federalnej ustawy wodnej oraz tereny zalewowe zgodnie z art. 76 federalnej ustawy wodnej,	brak

Wnioskodawca: ENERTRAG Spółka Akcyjna

Sygnatura sprawy:

Data sporządzenia: 05.03.2021 Wersja: 1 sporządzono przy pomocy. ELIA-2.7-b7



2.3.9	Obszary, na których standardy jakości środowiska określone w przepisach UE zostały już przekroczone	brak
2.3.10	obszary o dużej gęstości zaludnienia, w szczególności miejscowości centralne w rozumieniu art. 2 ust. 2 pkt 2 Ustawy o planowaniu przestrzennym	brak
2.3.11	zabytki, zespoły zabytków, zabytki archeologiczne ujęte w urzędowych wykazach lub na mapach, lub obszary zakwalifikowane przez wyznaczony przez kraje związkowe urząd ochrony zabytków jako krajobrazy o znaczeniu archeologicznym	

3. Rodzaj i cechy możliwych skutków

	Szczegółowy opis możliwych niekorzystnych skutków dla przedmiotów ochrony na podstawie cech przedsięwzięcia i jego lokalizacji
<p>Człowiek jako przedmiot ochrony, w tym zdrowie ludzkie</p> <p>Należy spodziewać się tutaj istotnych skutków w szczególności poprzez następujące czynniki, których należy się spodziewać:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Substancje zapachowe (ocena zgodnie z 5.4.7.1, tab. 10 i ilustracja 1 Instrukcja Techniczna ochrony przed hałasem [TA Luft] lub wartości emisji GIRL), - Emisje pyłów i gazów (ocena wg TA Luft), - Hałas (ocena zgodnie z TA Lärm), - ryzyko wypadku - Sprzeczności z celami planowania przestrzennego i prawa budowlanego oraz działania 	<p>Pogorszenie jakości z powodu hałasu i okresowego zacielenia - przestrzeganie wytycznych dotyczących czasu rzucania cienia zapewnione przez odpowiednie urządzenia z modułem wyłączającym</p> <p>Przestrzegane są wartości orientacyjne dla hałasu</p> <p>brak zagrożenia lub uciążliwości dla zdrowia, brak istotnych skutków</p>

Zwierzęta, rośliny i ich siedliska jako przedmiot ochrony

W tym przypadku należy oczekiwać istotnych skutków, w szczególności poprzez następujące czynniki:

- Utrata, fragmentacja lub dewaluacja cennych siedlisk,
- Pogorszenie populacji zwierząt i roślin istotnych dla ochrony z powodu występujących immisji, np. immisji substancji, hałasu

Rośliny / biotopy:

Zajęcie gruntów ornych → brak znaczących szkód przy wdrożeniu działań kompensacyjnych i przestrzeganiu działań zapobiegawczych.

Zwierzęta:

Nietoperze: brak wpływu na miejsca koncentracji rozrodu, siedliska o wysokiej aktywności nietoperzy i miejsca pobytu w pierwszym etapie po porodzie, brak zaniżenia odstępów ochronnych zgodnie z Kryteriami Ekologicznymi Ochrony Zwierząt, brak istotnych wpływów negatywnych.

Ptaki: istotne miejsca lęgów żurawia, kani rudej → zachowane wolne obszary ochronne i obszary ograniczeń → brak spodziewanych wpływów negatywnych.

Brak ingerencji na obszary ochrony orlika krzykliwego, bielika i bociana białego, zaniżony obszar buforowy → przeprowadzono analizę wykorzystywania przestrzennego

Bielik: Obszar objęty projektem nie jest atrakcyjnym żerowiskiem, przeloty nie wiążą się z miejscem lęgowym → brak spodziewanych istotnych wpływów negatywnych

Orlik krzykliwy: Obszar objęty projektem nie stanowi regularnie wykorzystywanego ani istotnego żerowiska, potwierdziła to także analiza funkcji przestrzennej, odpowiednie żerowiska dostępne bez przecinania obszaru objętego projektem → brak spodziewanych istotnych wpływów negatywnych

Bocian biały: Obszar objęty projektem nie stanowi terenów żerowisk, odpowiednie żerowiska dostępne bez przecinania obszaru objętego projektem → brak spodziewanych istotnych wpływów negatywnych

Nie należy się spodziewać istotnych skutków negatywnych Dzięki środkom zapobiegawczym skutki dla ptaków gniazdujących na ziemi są wykluczone.

<p>Gleba i woda jako przedmiot ochrony</p> <p>Oczekuje się, że istotne oddziaływania w tym zakresie będą spowodowane w szczególności przez następujące czynniki</p> <ul style="list-style-type: none"> - trwałe zmiany w zakresie hydrologii, jakości wody i ekologii wód, - utwardzenie terenu - Uszkodzenie obszarów istotnych dla ochrony, np. obszarów ochrony wody pitnej z powodu wprowadzanych substancji 	<p>Oddziaływania związane z pełnym i częściowym utwardzeniem gruntu, brak istotnych oddziaływań przy wdrożeniu działań kompensacyjnych i przestrzeganiu środków zapobiegawczych obszary istotne z punktu widzenia ochrony pozostaną bez wpływu.</p> <p>Wierzchnia warstwa gleby zostanie całkowicie zdjęta i złożona z boku wzdłuż drogi z uwzględnieniem różnych grubości.</p> <p>Obszary tymczasowo zajmowane po zakończeniu prac budowlanych zostaną ponownie wypełnione zdjętą warstwą gleby.</p> <p>Oddzielne składowanie górnej i dolnej warstwy gleby w przypadku zostanie w wykopów pod fundamenty. Górna warstwa gleby zostanie w całości wykorzystana jako górna warstwa wypełnienia wykopu, również część gruntu z dolnych warstw zostanie wykorzystana do tego celu, nadmiar gruntu pochodzącego ze spodnich warstw zostanie poddany prawidłowej utylizacji.</p>
<p>Powietrze (klimat) jako przedmiot ochrony</p> <p>Istotnych wpływów należy się spodziewać w szczególności na skutek następujących czynników: Przekroczenie wartości dopuszczalnych i zalecanych (dopływ azotu, zanieczyszczenie pyłem drobnym, ciepło odpadowe)</p>	<p>brak</p>
<p>Krajobraz jako przedmiot ochrony</p> <ul style="list-style-type: none"> - Trwała i znacząca ingerencja w charakter krajobrazu - Zmiany charakteru krajobrazu, w szczególności w wyniku konstrukcji, wyboru koloru i materiałów użytych do budowy itp. 	<p>Oddziaływania związane z obciążeniem hałasem i zanieczyszczeniem możliwe na etapie budowy, jak również zwiększone natężenie ruchu związane z ruchem na placu budowy; zmiany krajobrazu, zwłaszcza w bliskiej i średniej odległości, istniejące oddziaływania związane z zatwierdzonymi turbinami wiatrowymi</p> <p>Zmniejszenie negatywnych wpływów wizualnych dzięki oznakowaniu nocnemu, sterowanemu według potrzeb; Kompensacja niewymiernych oddziaływań poprzez poprawę walorów krajobrazowych</p>
<p>Dobra rzeczowe i kulturowe jako przedmiot ochrony Negatywny wpływ na wartościowe dobra chronione</p>	



Stan
Człowiek i krajobraz
Pokrycie terenu (BGK 2018)

- Wody
- Wrzosowiska i torfowi
- Łąki i pastwiska
- Obszary zadrzewione
- Osady
- Tereny przem. i dział. gosp.

Krajobraz (Urząd ochr. środ. 2015)

- Jednostka powierzchni (RE) i nazwa

Dziedzictwo kulturowe i inne dobra rzeczowe
Dziedzictwo kulturowe

- Zabytki (BLDAM 2019)
- Kościół/pustkowie (PL)

Inne dobra materialne (przemysł i sieć komunikacyjna)

- teren przemysłowy
- droga federalna
- linia kolejowa
- Autostrada federalna

Zamierzenie na działce nr 29 „Tantow”

- Turbina Tantow I
- Turbina Tantow II
- Turbina Tantow III
- Turbina Tantow IV
- Turbina Tantow X
- Turbina EnBW

Inne

- granica państwa
- granica kraju związków
- turbina istniejąca
- turbina przed rozruchem

Konflikty

- Pogorszenie pionowego pola widzenia wokół inwestycji
 - Mocne – do 1 km
 - Średnie – do 3 km
 - Małe – do 10 km
- Pogorszenie wizualne („nieograniczona” oś wid.)
- Pogorszenie na skutek rzucania cienia i immisje hałasu
 - Potencjalne zacinienie, współczynniki zacinienie
 - Hałas i zacinienie na wolnym terenie

0 1 2 3 4 5
Kilometer

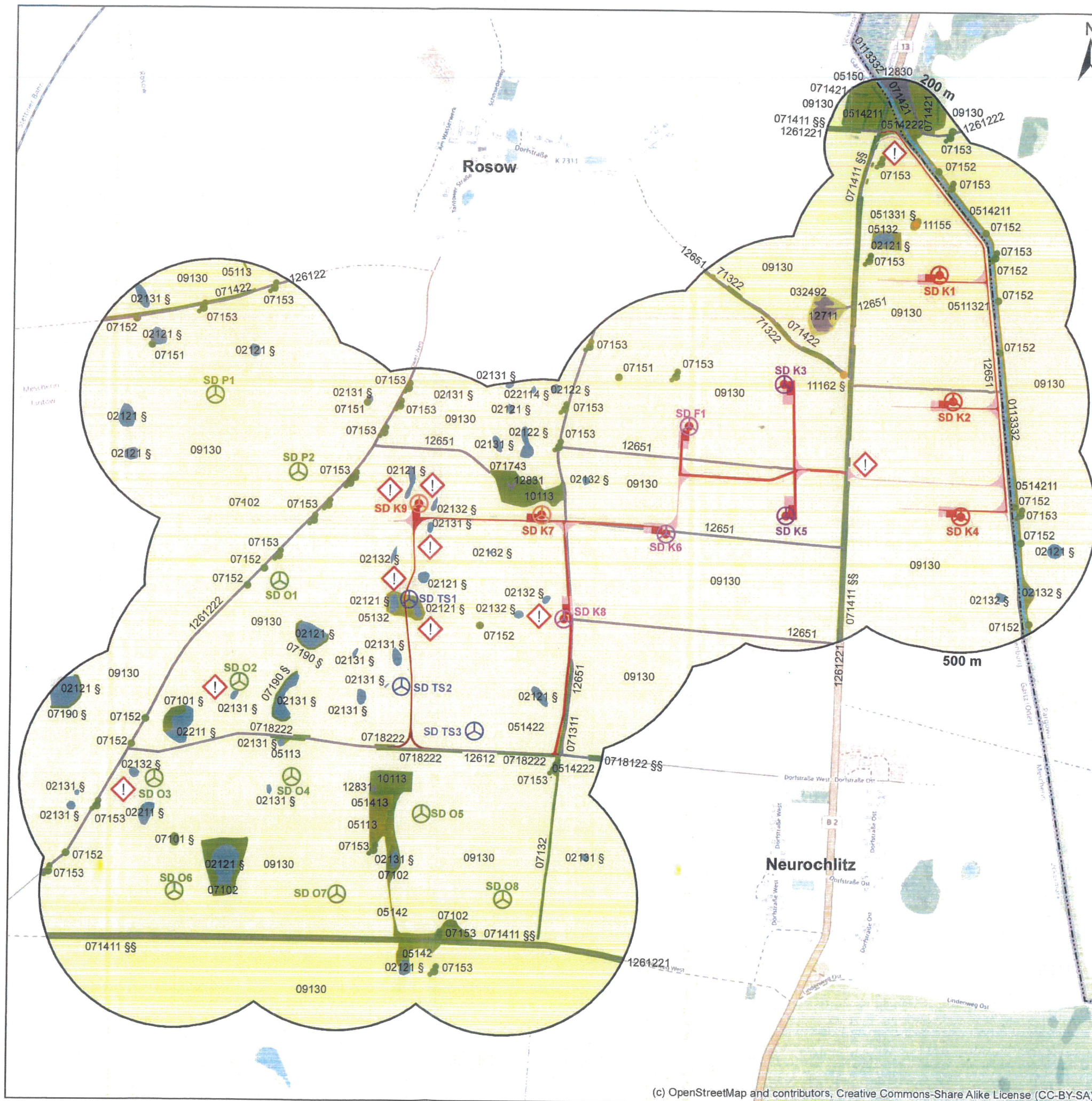
Raport oddziaływania na środowisko
zgodnie z § 16 Ustawy o oddz. na środow.
„Działka Tantow” 20 turbin wiatrowych
z uwzględnieniem 3 zatwierdzonych turbin wiatrowych
na działce nr 29 „Tantow”
w gminach Meschein i Tantow, Urząd w Gartz (n. Odra)
Powiat Uckermark

Mapa 1: człowiek, krajobraz, dziedzictwo kulturowe

Investor: ENERTRAG AG	Data	Znak/ podpis
Skala: 1:83.000	podpisano marzec 2021	RM
	sprawdzono marzec 2021	<i>R. Wirsdake</i>

PLANUNG+UMWELT
Planungsbüro Prof. Dr. Michael Koch
www.planung-umwelt.de

(c) OpenStreetMap and contributors. Creative Commons-Share Alike License (CC-BY-SA)

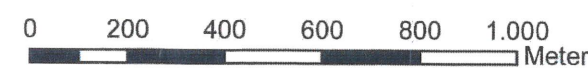


- Stan Biotopy**
- drzewa soliterowe
 - zespoły drzew
 - biotopy soliterowe
 - rowy
 - aleje, szpalery drzew
 - pow. komunikacyjne
 - wody stojące
 - antropolog. powierzchnie ruderalne
 - pow. traw i bylin
 - krzewy liściaste, krzewy śródpolne
 - grunty orne
 - łąki, pastwiska i wolne tereny
 - obszary zabudowane i pow. specjalne

(numery biotopów wg. instrukcji inwentaryz. Brandenburgii 2011
 §§ = chronione wg § 17 Ustawy o ochr. przyr. Brandenburgii (aleja)
 § = chronione wg § 128 Ustawy o ochr. przyr. Brandenburgii

- Zamierzenie na działce nr 29 „Tantow”**
- Fundament, Nebenflächen und Zuwegung permanent
 - Nebenflächen und Zuwegung temporär
 - Zuwegung Bestand
 - ⊕ WKA EnBW
 - ⊕ Turbina Tantow I
 - ⊕ Turbina Tantow II
 - ⊕ Turbina Tantow III
 - ⊕ Turbina Tantow IV
 - ⊕ Turbina Tantow X

- Inne**
- Teren badania wokół fundamentu, pow. manewrowa i dojazd
 - granica państwa
- Konflikty**
- Zajęcie powierzchni przez fundamenty, place manewrowe i dojazdy
- ⚠ mała odległość od biotopu chronionego



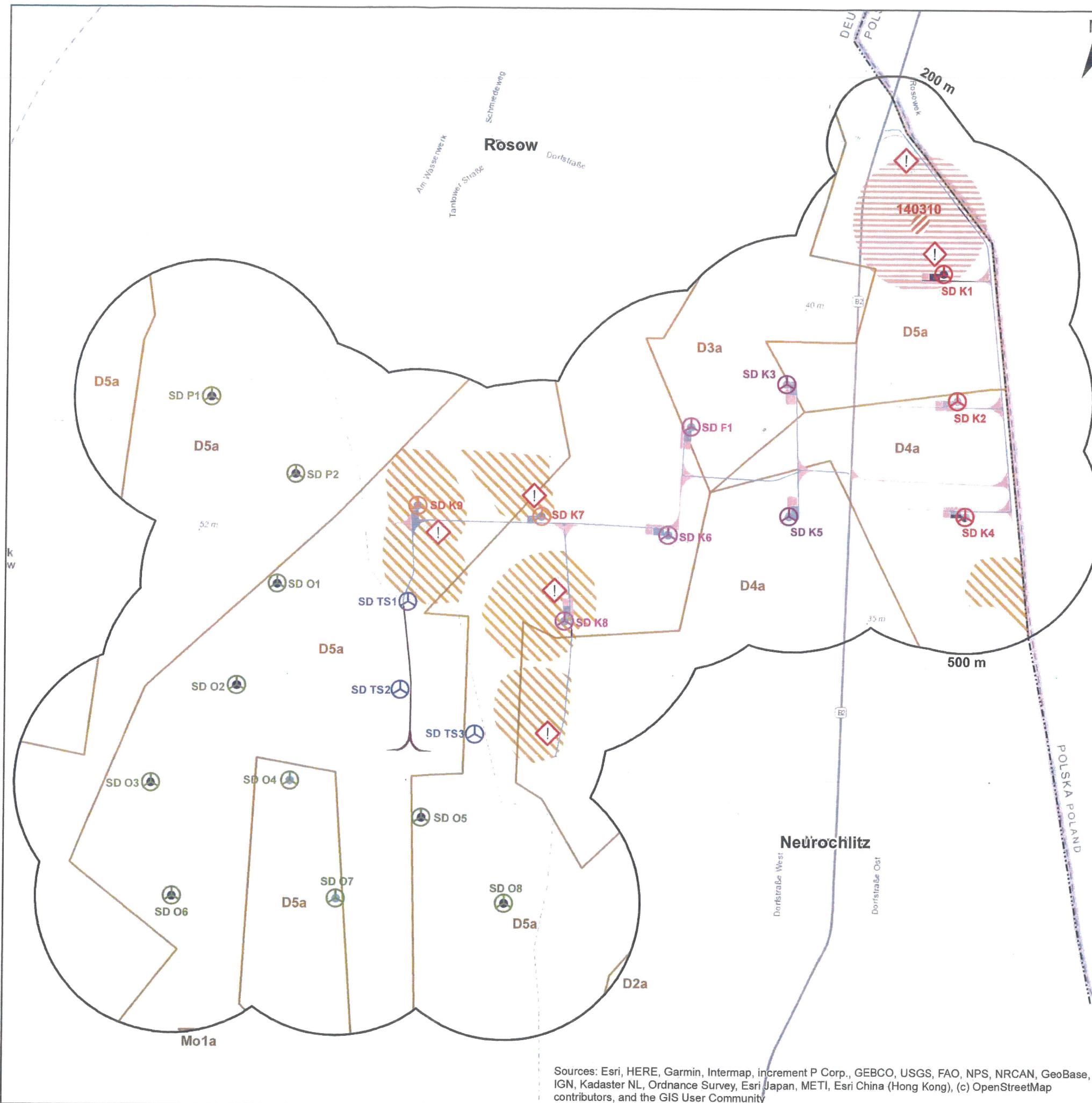
Raport oddziaływania na środowisko
 zgodnie z § 16 Ustawy o oddz. na środow.
 „Działka Tantow” 20 turbin wiatrowych
 z uwzględnieniem 3 zatwierdzonych turbin wiatrowych
 na działce nr 29 „Tantow”
 w gminach Meschein i Tantow, Urząd w Gartz (n. Odra)
 Powiat Uckermark

Mapa 3: Stan / konflikty - Rośliny (biotopy)

Inwestor:	ENERTRAG AG	Data	Znak/ podpis
Skala:	1:15.000	podpisano	marzec 2021
		sprawdzono	marzec 2021

PLANUNG+UMWELT

Planungsbüro Prof. Dr. Michael Koch



- Stan Gleba**
 Typ regionalny lokalizacji
- D2a Gl. piaszczysta i piaszczysto-ilasta, uksz. przez odcieki
 - D3a Gl. piaszczysto-ilasta, uksz. przez odcieki
 - D4a Gl. ilasta, uksz. przez odcieki
 - D5a Gl. ilasta, głębokie łąy, uksz. przez odcieki
 - Mo1a Torfowisko

- Pomniki natury nieożywionej**
- pomnik
 - teren z możliwym występowaniem tworów pomnik.
 - strefa ochrony pomnika

- Bonitacja poniżej warstwy stałego utwardzenia**
 (wg. DIBOS)
- Bonitacja ≤ 50
 - Bonitacja ≥ 50

- Zamierzenie na działce nr 29 „Tantow”**
- czasowe utwardzenie gleby (pow. manewrowe i dojazdy)
 - dojazdy istniejące
 - ⊗ Turbina Tantow I
 - ⊗ Turbina Tantow II
 - ⊗ Turbina Tantow III
 - ⊗ Turbina Tantow IV
 - ⊗ Turbina Tantow X
 - ⊗ Turbina EnBW

- Inne**
- Teren badania wokół fundamentu, pow. manerowa i dojazd
 - granica państwa

- Konflikty**
- Utwardzenie gleby przez fundamenty, place manewrowe i dojazdy
 - ⚠ Potencjalne pogorszenie dla pomników przyr. nieożyw.
- 0 200 400 600 800 1.000
 Meter

Raport oddziaływania na środowisko
 zgodnie z § 16 Ustawy o oddz. na środow.
 „Działka Tantow” 20 turbin wiatrowych
 z uwzględnieniem 3 zatwierdzonych turbin wiatrowych
 na działce nr 29 „Tantow”
 w gminach Meschein i Tantow, Urząd w Gartz (n. Odra)
 Powiat Uckermark

Mapa 5: Stan / konflikty - Gleba

Inwestor: ENERTRAG AG	Data	Znak/ podpis
Skala: 1:15.000	podpisano : marzec 2021	RM
	sprawdzono : marzec 2021	<i>[Signature]</i>

PLANUNG+UMWELT

Planungsbüro Prof. Dr. Michael Koch

Sources: Esri, HERE, Garmin, Intermap, increment P Corp., GEBCO, USGS, FAO, NPS, NRCAN, GeoBase, IGN, Kadaster NL, Ordnance Survey, Esri Japan, METI, Esri China (Hong Kong), (c) OpenStreetMap contributors, and the GIS User Community

